✝

Д. І. . . П. . .

ТРАКТАТЪ

ЧЕТВЕРТЫЙ

О

ТЕМНОМЪ МІРѢ,

СОСТОЯЩІЙ

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ

О Темномъ Мїрѣ, каковъ онъ въ себѣ и по себѣ самому.

ГЛАВА I.

Что Темный Мїръ или Адъ есть.

§. 1.

Что двоякія суть Мїры или Начала.

Не только Ангельское Начало [principium] или Мїръ Любви, но и Яростный Мїръ или Темное Начало, имѣетъ свое происхожденїе изъ плодородной матки Вѣчной Натуры.

Признавали и языческіе Философы.

§. 2. И языческїе Философы и наилучшїе изъ [древнихъ] Стихотворцевъ писали о началѣ сего Мїра, [и признаютъ] что два суть вѣчныя Начала, два вѣчныя Мїра или Центра [средоточїя]. То есть добрый и любовный, и потомъ злый и яростный Мїръ, оный исполненъ радости, а сей полонъ печали и бѣдствїя.

Одинъ называется *Небо*, другій *Адъ*: оба происходятъ изъ одного корня, то есть изъ Вѣ-

§. 3. Первый называется *Небо*, второй *Адъ*. И оба сїи вѣчныя Начала или Центры происходятъ изъ одного корня, по истинной и здравой Философїи, сказующей: Ab uno omnia procedunt: отъ одного вся происходятъ. Всѣ мїры и центры, небо и адъ, имѣютъ происхожденїе свое изъ одного корня, то есть изъ чистаго Начала Вѣчной Натуры.

§. 4. Я называю Адъ, или Темный Мїръ, *вторымъ Началомъ*: понеже Небо и Ангелы первѣе

чной Натуры.

первѣе были, и вскорѣ потомъ адъ и дїаволы сдѣлалися.

Свидѣтельство объ адѣ.

§. 5. Священное Писанїе подаетъ намъ нѣкоторое извѣстїе вообще объ адѣ и дїаволахъ, то есть что нѣкоторые Ангелы свѣта неповиновенїемъ своимъ отступили отъ Божества, и пали изъ Мїра Любви во Адъ, и что сїи падшїе Ангелы не долго пребывали въ своемъ благополучїи.

Изъ священнаго Писанія.

§. 6. Сїе написанное Слово, къ тому жъ и не написанное Слово въ собственной нашей совѣсти, даютъ намъ довольное основанїе къ утвержденїю нашей вѣры, что Адъ не только въ насъ, но и извѣстное есть мѣсто *внѣ насъ*; также что и дїаволы суть, какъ собственные жители сей темной вѣчности. Можно о томъ посмотрѣть: Левит. XVII. 7. Второз. XXXII. 17. Iов. XXVI. 6. Псал. IX. 18. LV. 16. LXXXXI. 13. CVI. 37. CIX. 6. Притч. V. 5. IX. 18. Iсаїи V. 14. Матѳ. IV. 1. 5. 11. 24. V. 22. 29. 30. VIII. 31. X. 28. Лук. X. 17. Iоан. VIII. 44. Ефес. IV. 2. 7. 1. Тим. III. 6. 2. Тим. II. 26. 1. Петр. V. 8. 1. Iоан. III. 8. Iаков. II. 19. IV. 7. Апок. I. 18.

Изъ дознанія многихъ Святыхъ также и

§. 7. Сюда принадлежитъ дознанїе, или опытъ, разныхъ Святыхъ и Хрїстїанъ со временъ Апостольскихъ, также и въ наши дни, которые на своемъ пути возрожденїя разныя имѣли видѣнїя и откровенїя о Мѣстномъ Адѣ и о существующихъ дїаволахъ, какъ состоящихъ внѣ человѣковъ, и разнствующихъ отъ злыхъ свойствъ и движенїй въ человѣкахъ. Нѣкоторые видѣли также и дїаволовъ, какъ они въ собственномъ своемъ мѣстѣ живутъ, о семъ, во утвержденїе сей истины, и свидѣтельства свои писменныя оставили.

§. 8.

§. 8. Къ сему присовокупляю я и то, что со мною приключилося въ лѣто отъ Рождества Хрїстова тысяча шесть сотъ пять десятъ первое, [о чемъ во Введенїи во II. Кн. въ 7. глав. сказано.] Сверьхъ же сего, что мнѣ самому и прочимъ друзьямъ моимъ тогда случилося; намѣренъ я представить дальнѣйшее мое дознанїе для вящшаго утвержденїя, что поистиннѣ есть Мѣстный Адъ, какъ жилище дїаволовъ и осужденныхъ духовъ. Автора нашего и друзей его.

§. 9. Въ лѣто отъ Рождества Хрїстова тысяча шесть сотъ пятьдесятъ пятое, или четвертое, пришло ко мнѣ отъ Духа Вѣчности слѣдующее слово съ великою силою и властїю: *Верзите сего безполезнаго раба въ крайнѣйшую тму, гдѣ есть плачь, волль и скрежетъ зубовъ.* Сколь скоро сїе слово изречено, взятъ я въ Темный Центръ, гдѣ я цѣлыя *Пять* лѣтъ заблуждалъ, пока оттуда освобожденъ. Авторъ пять лѣтъ заблуждалъ въ темномъ центрѣ.

§. 10. Что я тамъ видѣлъ, слышалъ, вкушалъ, обонялъ и осязалъ во все оное время, то намѣренъ я въ слѣдующемъ Трактатѣ объявить и открыть. И такъ да благоволитъ Читатель знать, и да вѣритъ мнѣ, что сїе перо будетъ писать не по изслѣдованїю моего собственнаго повредженнаго разума, ни изъ книгъ и писанїй иныхъ людей: но изъ малой Книжицы, состоящей изъ Седми Листовъ, въ центрѣ моей собственной вѣчной души, Седьмїю Печатьми запечатлѣнной: понеже я каждый разъ, когда ХРІСТОСЪ ГОСПОДЪ отверзалъ во мнѣ одну изъ сихъ печатей, выучивалъ новый урокъ, и такъ сїю малую Книжицу въ сїи тритцать лѣтъ отъ листа до листа прошелъ. Сїя книга научила меня, что Два суть Что онъ въ слѣдующемъ пишетъ, то самъ испыталъ, а не изъ разума, ни изъ книгъ взялъ.

Разныя Начала, небесное и адское, оба въ семъ нашемъ земномъ мірѣ скрытыя, и отъ онаго такъ какъ и другъ отъ друга разнствующія.

Сіи чудеса открывать есть особливый Авторовъ Талантъ.

О сихъ глубокихъ тайнахъ адской тмы не писало бы мое перо, ежели бы я не вѣровалъ, что сіе есть особливый талантъ, мнѣ ввѣренный для того, чтобъ открытъ былъ, а не въ платкѣ завязанъ, или задержанъ.

Все ли то совсѣмъ неложно, что онъ пишетъ?

§. II. Однакожъ не хочу я сказывать, что все то не ложно, о чемъ я писать буду: ибо смысленный духъ души, не совсѣмъ еще возродившейся, не можетъ быть совсѣмъ не ложенъ, хотя онъ и въ центрѣ стоитъ: онъ можетъ еще подверженъ быть нѣкоей небольшей неудачѣ и заблужденію. Сего ради, хотя я ни о чемъ иномъ не пишу, кромѣ что я въ темномъ центрѣ видѣлъ, позналъ, и выучилъ, однако не хочу принуждать Читателя, вѣрить симъ глубокимъ тайнамъ; но только вѣрно открою ихъ, и такъ предамъ ихъ собственному его разсмотрѣнію.

Однако въ семъ писаніи ничего нѣтъ моего собственнаго, кромѣ рода писанія. Ибо самыя вещи мнѣ въ темномъ центрѣ открылися, которыя по моему наилучшему понятію паки сообщаю Читателю во всякой вѣрности. Ежели есть нѣчто въ томъ такое, что можетъ быть съ настоящими его разумными мнѣніями не сходствуетъ, то уразумѣетъ онъ гораздо лучше послѣ, когда въ центръ пріидетъ, и для того да не изволитъ судить о томъ прежде времени.

ГЛА-

ГЛАВА II.

О Именахъ сего Начала.

§. 1.

Сїе Второе Начало называется

(1.) АдЪ, (*a*).

(2.) Темный МїрЪ (*b*).

Разныя имена Темнаго Міра.

То есть густая дебелая тма, и такая тма, которую можно осязать и чувствовать; тамЪ нѣтЪ ни малѣйшей звѣзды или сїянїя свѣта. И для того называется оно тмою, и такЪ противупоставляется Первому Началу, которое именуется МїромЪ СвѢта.

(3). *Гнѣва - Огня - Мїръ, Центръ Гнѣва, Ярости и Скорби.* Называется же оно такЪ въ противуположенїи Первому Началу, которое именуется МїромЪ Любви, - ЦентромЪ Любви. въ коемЪ все любовь, и ничего кромѣ любви не видно, не чувствуется и не вкушается, безЪ всякаго смѣшенїя адскаго гнѣва: напротивЪ того въ семЪ ВторомЪ НачалѢ все гнѣвЪ, ярость и скорбь, и ничего кромѣ гнѣва не зрится, не чувствуется и не вкушается, безЪ всякаго смѣшенїя кроткой любви; ни малѣйшая капелька любви въ семЪ гнѣвномЪ огненномЪ НачалѢ не находится.

(4). *Царство Драконово (змїево) Царство дїаволе* (*c*), и такЪ оно противуполагается Царству БОЖІЮ.

(5). *Бездна* (*d*) понеже оно есть глубокая неизмѣримая Пропасть, или Геенна

(*a*) *Псал. IX.* 18. *2. Петр. II.* 4. (*b*) *Матѳ. XXV.* 30. *2. Петр. II.* 4. *Іуд.* 6. (*c*) *Алок. XII.* 7. (*d*) *Алокал. IX.* 1. 11.

огненная, глубокая неизслѣдимая бездна въ своемъ собственномъ существѣ.

(6). *Темная Вѣчность.*

ГЛАВА III.

Кто произвелъ Адъ въ дѣйствительное собственное существо его.

§. 1.

Начальная причина Ада

БОГЪ не есть причиною, что Адъ рожденъ, или произведенъ. *Грѣхъ* паче содѣлалъ адъ и дїаволовъ, какъ [causa sine qua non] безъ котораго бы они никогда не пришли въ бытїе. Сїе было противъ Мнѣнїя и Воли Святой Троицы, то есть противъ опредѣляющей учреждающей Воли Ея. Понеже БОГЪ ничего не дѣлаетъ противъ собственной Своей Божеской Натуры: Адъ же есть во многихъ частяхъ противъ сей Божественной Натуры. БОЖІЯ Натура есть одинъ свѣтъ; для того не можетъ Онъ быть виновникомъ вѣчной тмы, [какъ она одна и отъ свѣта отдѣленная есть] БОГЪ есть одинъ животъ; Онъ не можетъ быть причиною вѣчной смерти: Онъ есть одна Любовь; Онъ не можетъ произвесть Начала вѣчнаго гнѣва: Онъ есть одно благословенїе и блаженство; Онъ не можетъ быть дѣйствующею или производящею причиною печали, скорби и безконечной муки.

не БОГЪ,

И паки, БОГЪ ничего не твориттъ противъ Своей чистоты и святости. Сїе же Адское Начало есть противъ сей чистоты БОЖІЕЙ. Понеже оно есть злая, грѣховная сущность; помышленїя и движенїя его суть злы, и единственно и

только и всегда злы, и грѣховны, сего ради не можетъ Святая Троица быть виновницею, приведшею адъ и дїаволовъ въ ихъ собственное [формальное] существо и въ откровенїе. Понеже БОГЪ долженствовалъ бы потому быть начальною, или источною, причиною всѣхъ грѣховъ, проистекающихъ изъ сей злой сущности, и творимыхъ дїаволами въ центрѣ ихъ: что справедливое есть слѣдствїе, котораго Логика, или наука разума, никогда не можетъ опровергнуть.

§. 2. Потому сами грѣшащїе Ангелы, въ соединенїи и содѣйствїи съ главною Силою Тмы, [то есть съ великимъ темнымъ огня-духомъ Натуры, состоящимъ изъ Четырехъ Первыхъ Видовъ, какъ изъ существеннаго, но сокровеннаго основанїя Ангельскаго Царства Луциферова] которая [по открытїи своемъ] имѣетъ имя великаго Чермнаго Дракона, [змія] Аполлїона или Абаддона, были собственно творцами или производителями ада.

но грѣшащїе Ангелы въ соединенїи съ главною силою тмы.

§. 3. Должно примѣчать, что Адское Начало въ себѣ самомъ [темный огня-духъ царства Луциферова одинъ] хотя сильное имѣло желанїе, привесть себя въ откровенїе, однако было весьма слабо и немощно, къ произведенїю себя самаго въ дѣйствительное существо, [то есть къ откровенїю себя самаго въ своемъ собственномъ существенномъ видѣ и въ качествующихъ, qualificirenden, свойствахъ] для того тонкое коварство тмы весьма жестоко наступало на духъ воли Луциферa и всей дружины его, дабы пособствовалъ ему въ возбужденїи [то есть въ возвышенїи] адскаго огня въ его источности [urſprünglichkeit] то есть, въ соб-

ственныхъ его врожденныхъ свойствахъ, когда они свойствами прочихъ видовъ неумѣрены] что они потомъ и сдѣлали, приведши туда свой духъ воли. Луциферъ самъ со всѣми своими сильными послѣдователями былъ весьма слабъ, къ произведенїю сего Адскаго Начала собственною своею мощїю, безъ содѣйствїя главной силы кислоострой [herbe] вѣчной тмы. Потому то соединенїемъ обѣихъ, какъ начальной, или источной, силы вѣчной кислоострой привлекающей тмы, такъ и грѣшащей воли Луцифера и Ангеловъ его, когда они другъ съ другомъ соединилися и купно дѣйствовали, произведено въ дѣйствительное бытїе [то есть въ откровенїе].

Всеобщій темный огня-духъ не есть свободный смысленный V. чувствами одаренный духъ,

§. 4. По моему разсужденїю, Авторъ не такого мнѣнїя, чтобъ великїй всеобщїй темный духъ огня, [который къ составленїю и воздвиженїю царства Луциферова и Ангельскихъ душъ принадлежитъ, или купно съ прочими видами есть часть существа ихъ], былъ свободный смысленный духъ, который бы имѣлъ свои собственныя пять чувствъ и разсуждающїй, себя и свои дѣйствїя познающїй смыслъ, и избирающую свободную волю, какъ вѣчные духи Ангеловъ и человѣковъ: чего безъ великой нелѣпости дозволить не можно. Но понеже онъ есть духовная сила, то неотмѣнно долженствуетъ, хотя въ нѣкоей мѣрѣ и степени, имѣть волю, также чувствованїе вниманїя, (a) которое ему отъ БОГА дано было, какъ онъ изъ Начала Вѣчной Натуры произведенъ, однако такъ, что онъ тогда состоялъ въ праведномъ

(a) *Введен. I. Гл. I.* 8. 19. 23.

ведномъ согласіи [harmonie] съ прочими Видами Натуры, которые купно составляли собственную страну Луциферову, какъ отрасль Вѣчной Натуры, и отъ нея, по числу, разнствующую.

§. 5. Сему духу огня приписывается тонкость или субтильность (*a*) и коварство въ такомъ же смыслѣ, какъ Мистическіе, или таинственные, Учители приписываютъ ихъ нашей поврежденной натурѣ, которая разнымъ образомъ искушаетъ и прельщаетъ духъ нашъ, и предлагаетъ ему разныя разумными кажущіяся основанія и побудительныя причины. И въ самомъ дѣлѣ ежедневно мы видимъ, что тѣ, кои огненнаго суть сложенія, гораздо превосходятъ въ хитрости и тонкости или субтильности тѣхъ, кои флегматическаго или водянаго темперамента. Того ради не можемъ сомнѣваться, что сей духъ огня есть корень, отъ коего всякая натуральная острота, субтильность, хитрость, хорошій смыслъ и способность происходятъ. однако тонокъ и коваренъ.

§. 6. И такъ дабы прямо уразумѣть намъ образъ и способъ, какъ Сила Тмы искушала Луцифера, должны мы научиться праведно познавать наши собственныя искушенія, возбуждаемыя въ насъ нашею собственною поврежденною натурою. Ибо какъ то нынѣ въ насъ есть, такъ въ нихъ тогда было. Сколь многоразличныя находимъ мы въ нашихъ помышленіяхъ восходящія понужденія и прельщенія ко всякимъ мірскимъ похотямъ, сколь тонкія причины, уговариванія и извиненія; всѣ оныя суть какъ столь многія разглагольство- Какъ сила тмы искушала Луцифера.

(*a*) *Введен. I. Гл. VIII.* §. 56. 58. 74-80.

ствованія нашей натуры съ нашимъ вѣчнымъ Духомъ; ежели онъ внемлетъ внушеніямъ натуры, то падаетъ во грѣхъ и во власть натуры.

Обстоятельное о томъ сказаніе.

§. 7. Искушенія духа огня въ Люциферѣ и Ангелахъ его востали слѣдующимъ образомъ:

(1) Существенное свойство всѣхъ Божественныхъ Силъ въ БОГѢ есть то, что они сообщаютъ другъ другу свои качества, существенности и совершенства (*a*).

(2) Потому и всѣ созданныя силы должны имѣть то же самое существенное свойство (*b*).

Что есть Магіа.

(3) Оттуду происходитъ, что всѣ вещи существенно имѣютъ въ себѣ какъ бы нѣкое побужденіе, стремленіе и дѣйствительное тщаніе, превращать въ себя всѣ прочія вещи, имъ срѣтающіяся, напечатлѣвать на нихъ свою собственную сигнатуру, или знаменаніе, и шингировать ихъ собственнымъ своимъ качествомъ, и такое дѣйствующее свойство, по моему мнѣнію, можетъ, по крайности иногда, разумѣться подъ словомъ Магіа.

(4) И такъ, хотя духъ огня, какъ одна изъ существенныхъ силъ или видовъ, изъ коихъ и Ангельскія души и мѣсто жилища Луциферова составлены были, поставленъ отъ БОГА въ совершенномъ согласіи, со всѣми прочими стихіями Натуры, и свойства его умѣрены были чрезъ свойства другихъ; однако не могло инако быть, и то по натурѣ сего духа огня, какъ чтобъ онъ долженствовалъ безпре-

(*a*) *Введен. I. Гл. V.* §. 9. 20. (*b*) *Введен. I. Гл. IX.* §. 1.

безпрестанно тщиться, побѣдить всѣ прочїя стихїи, насадить въ нихъ свои собственныя качества, превратить ихъ въ свои собственныя огненныя свойства, и сдѣлать, чтобъ они тамъ качествовали [qualificiren] или дѣйствовали.

(5) И сїе самое дѣлали и всѣ прочїя стихїи; изъ сего потомъ произошло всегда продолжающееся вертящееся колесо Натуры въ совершенномъ согласїи Седми Видовъ ея, какъ въ Ангельскихъ душахъ, и такъ во всемъ жилищѣ ихъ.

(6) Въ сей непрестанной борбѣ ни одна изъ всѣхъ стихїй не открываетъ себя въ своемъ собственномъ видѣ такъ, какъ она въ себѣ самой есть; но суть они другъ въ другѣ какъ будто завиты [и поглощены] въ такомъ видѣ, какїй изъ смѣшенїя всѣхъ ихъ происходитъ; и они всѣ и каждая презираютъ по натурѣ, открывать себя столько, сколько они могутъ.

(7) Сїе натуральное непрерывное напряженїе, когда каждая стихїя впечатлѣваетъ свойства свои другой, есть не только не зло, ни грѣхъ, но и основанїе всякаго добра.

(8) Луциферъ же, какъ верховнѣйшїй правитель своей собственной души и царства своего, долженствовалъ всѣ сїи вертящїяся борющїяся виды крѣпостїю и мощїю своего вѣчнаго духа, содержать въ прямомъ надлежащемъ равномѣрїи, въ какомъ они отъ БОГА произведены, и ему ввѣрены были; въ семъ долженъ былъ онъ доказать свою вѣрность и должность къ Высочайшему Величеству, Создателю и Благотворителю своему.

(9) Въ случаѣ же, ежели бы онъ, злоупотребленїемъ данной ему свободы своей

ей обратилъ око ума своего отъ БОГА на себя самаго и разсматривалъ себя самаго, то необходимо долженствовалъ онъ въ себѣ самомъ [въ своей собственной душѣ, которая изъ сихъ же Видовъ вѣчной Натуры образована была] возчувствовать всегдашнюю борбу всѣхъ стихiй вмѣстѣ и другъ противъ друга, въ коей каждая стихiя силилася открыть свои свойства надъ всѣми другими.

(10) И понеже существенныя свойства духа огня, который отъ натуры наикрѣпчайшiй есть между всѣми суть, самовозвышенiе въ собственной своей крѣпости, возлетанiе, ярость и прочая; то необходимо долженствовалъ Луциферъ чувствовать движенiя сихъ свойствъ.

(11) Но понеже все состояло въ совершенномъ равномѣрiи и покоренiи подъ верховнѣйшимъ духомъ Луцифера; то не могли они получить преимущества надъ свободною его волею, также и надъ прочими Видами Натуры, съ коими они смѣшены были.

(12) Когда же Луциферъ свободновольно и совершенно соединилъ свой вѣчный духъ съ движенiями темнаго огненнаго духа, и содѣйствовалъ съ ними, тогда получила тма во мгновенiи ока побѣду надъ всѣми прочими свойствами, и преодолѣла всѣ ихъ купно, угасила свѣтъ и любовь, [которыя прежде происходили изъ равномѣрнаго смѣшенiя воды и воздуха съ огнемъ] и сдѣлала, что все качествовало въ темныхъ гнѣва свойствахъ, не только въ душѣ Луцифера и Ангеловъ его, но и вездѣ во всемъ Началѣ или жилищѣ, состоявшемъ подъ властiю ихъ.

(13)

(13) И такъ то, что прежде было страною Ангельскаго Мїра, нынѣ по произвольному Луцифера и Ангеловъ его содѣйствїю съ оными возбужденными въ нихъ движенїями тмы превратилося въ Темный Мїръ.

И такимъ образомъ должны мы разумѣть, что Авторъ сказываетъ, что Луциферъ и Ангелы его въ соединенномъ содѣйствїи съ главною силою тмы произвели Адъ въ дѣйствительное существо, то есть въ дѣйствительный видъ или образъ (forma) ада; ибо прежде не былъ то адъ, но Ангельское Царство.

§. 8. Я уповаю, что Хрїстїанскій Читатель не соблазнится о томъ, что въ слѣдующемъ сказанїи найдетъ нѣкоторыя вымышленїя лицъ [prosopopoeias] или иныя жосткїя выраженїя. Ибо все должно разумѣть по натурѣ дѣла, о которомъ говорится, и по начертанїю, какое мы здѣсь оному сдѣлали.

§. 9. И такъ мы видимъ, что Князь начальной вѣчной, кислоострой, привлекательной тмы [великая всеобщая темная сила огня царства Луциферова] который хотѣлъ самъ себя привести въ откровенїе (то есть существеннымъ или натуральнымъ образомъ о томъ тщился) и потомъ второе вѣчная воля Луциферова и Ангеловъ его, которая противъ Воли Трїединаго Божества [самопроизвольно и совсѣмъ] учинилася соединенною волею съ волею начальной кислоострой и горькой тмы, дѣйствующими были причинами, что сїе Адское Начало приведено въ дѣйствительное откровенїе. И потому приведенїе сего Адскаго Начала въ существо [или въ существенное откровенїе предъ про-

Краткое понятїе всего выше писаннаго.

прочими и надъ прочими видами] былъ плодъ и дѣйствïе грѣха Луциферова и Ангеловъ его. Ибо ежели бы Луциферъ и Ангелы его никогда не согрѣшили злоупотребленïемъ своего вѣчнаго духа воли, воспохотствовавъ на начальнаго духа вѣчной тмы, [то есть соединивъ волю свою съ движущими свойствами огня] и чрезъ то бы сего духа никогда не возбудили [или не возвысили] то никогда бы адъ не открылся, но пребылъ бы скрытъ во всю вѣчность.

§. 10. Сего ради произведенïе его въ откровенïе есть твореніе его, и твореніе его есть не иное что, какъ открытïе его: а открытïе его есть произведенïе его въ дѣйствительное существо.

Луциферъ получилъ отъ БОГА мощнаго духа воли:

§. 11. Но мы должны знать, что Царь Луциферъ созданъ отъ БОГА великимъ и сильнымъ властелиномъ, и имѣлъ въ себѣ мощнаго духа воли, который непосредственно отъ БОГА имѣлъ начало свое, и отъ Трïединаго Божества происходилъ. Чрезъ сïю крѣпкую и сильную волю Луциферъ и прочïе имѣли въ себѣ самихъ мощь, качествовать съ каждымъ изъ Седми Видовъ Натуры, какъ въ собственныхъ душахъ своихъ, такъ и во всемъ царствѣ своемъ, и сей видъ чрезъ то возбуждать и воспалять, [или надъ прочими возвышать;] и такимъ образомъ собственныя существенныя дѣйствующïя онаго вида свойства [которыя прежде отъ прочихъ видовъ умѣряемы и какъ бы поглощаемы были] въ откровенïе приводить.

Онъ и Ангелы его возстали

§. 12. Царь Луциферъ потомъ, какъ верховный глава, и съ нимъ прочïе Ангелы его, презрѣли Царствованïе БОЖЇЕ въ тихомъ свѣтѣ и любви, и предпрïяли, сами

сами въ могуществѣ и крѣпости своего собственнаго духа огня господствовать надъ своими соангелами: для того имѣли они сильное желанїе, мысль и волю, возжечь не только собственныя лица свои, но и весь округъ свой, возвышенїемъ вѣчнаго огня Вѣчной Натуры; воображая себѣ, что они, когда страна ихъ возжется, будутъ господствовать чрезъ то надъ Вѣчнымъ СЫНОМЪ БОЖИИМЪ, какъ Тихимъ Свѣтомъ, Животомъ и Любовїю ОТЦА.

противъ соангелъ о въ своихъ.

Возвысили въ себѣ и во своемъ округѣ качества огня,

§. 13. Они произвели сїе желанїе свое въ дѣло, и содѣйствовали своимъ верховнѣйшимъ духомъ воли источному огню, чрезъ то они совершенно возжгли сей огнь въ себѣ самихъ и во всей странѣ своей. Сей огнь, сколь скоро такимъ образомъ въ свободу свою приведенъ былъ, во мгновенїи ока возлетѣлъ въ мощи и крѣпости ярости своей, сжегъ тихїй елей свѣта, и такъ поглотилъ свѣтъ.

которое поглотили тихїй елей и свѣтъ.

§. 14. Сїе Адское Начало тотъ часъ и вдругъ, чрезъ одно только дѣло и въ одно мгновенїе ока, отъ грѣшащихъ Ангеловъ произведено.

Отъ чего адское начало вдругъ учинилося,

§. 15. Ибо сколь скоро Луциферъ и Ангелы его преклонили свой духъ воли къ возбужденїю темнаго огня гнѣва, тогда началъ во мгновенїи ока возбуждаться огнь гнѣва и скорби въ центрѣ и пламень испускашь, и сила тмы образовала себя во мгновенїи ока въ Начало адской тмы, не бывъ прежде Началомъ; она образовала себя въ круглый шаръ, заключила себя собственнымъ своимъ объятїемъ, сѣла посрединѣ сего темнаго шара, какъ верховнѣйшая обладательница и царствующая сила

ибо темный гнѣва огнь возбудился,

образовался въ шаръ,

и плѣ-

 егонилъ

грѣшащихъ ангеловъ.

его (*а*), и тотъ часъ взяла грѣшащихъ Ангеловъ въ плѣнъ внутрь предѣловъ сего Темнаго Мïра или центра.

И такъ Богъ есть Творецъ всякаго блага, а Луциферъ и его ангелы начальники всякаго зла.

§. 16. И такъ по моему смысленному познанïю, коему я въ центрѣ научился, БОГЪ есть Создатель всѣхъ добрыхъ, чистыхъ и святыхъ сущностей; адская же тма въ соединенïи съ свободнымъ духомъ воли Луцифера и Ангеловъ его есть виновница всякаго зла.

Сïе ученïе не есть Манихейское.

§. 17. Но ученые въ нижнихъ училищахъ будутъ съ великою ревностïю противу

(*а*) *Не какъ свободный смысленный духъ, каковы суть вѣчные духи, но какъ господствующая и преимущество имѣющая сила, такъ что всѣ прочïе виды долженствовали качествовать въ свойствахъ ея, даже и самъ Луциферъ, который сдѣлался рабомъ сего огня-вида такъ, какъ нечестивые суть рабы грѣховъ, и ничего болѣе не могутъ, какъ грѣшить. Или какъ всѣ человѣки, похрáйности по тѣлу, состоятъ подъ властïю духа мïра сего, и обязаны претерпѣвать всѣ перемѣны и втеченïя стихïй его, хлада и зноя, дождя и снѣга, грома и молнïи, или также и хорошей погоды; такъ Луциферъ и Ангелы его суть рабы гнѣва-огня, и должны всѣ скорбныя и мучительныя его дѣйствïя и вырожденïя* [phaenomina] *сносить, и все, что они дѣлаютъ, тингировано свойствами темнаго огня.*

тиву представлять, что сïе весьма сходствуетъ съ мнѣнïемъ Манихеевъ, которые признавали два Начала и двухъ Боговъ, добраго и злаго Бога. И потому почтутъ сïе во мнѣ за срамную и ужасную нелѣпость, что я поставляю два Начала вещей, и сказываю: что БОГЪ въ Началѣ Свѣта и Любви есть источникъ всякаго добра; а вѣчная тма со всѣми дïаволами въ сей тмѣ есть дѣйствующïй ключь всякаго зла.

§. 18. Я совсѣмъ не знаю, какъ Манихеи о семъ думали, Можетъ быть они то представляли такъ, и такïя вещи примѣшали, что оное потому самому сдѣлалося заблужденïемъ. Мы же не должны отвергать добраго, для того что оно со зломъ смѣшено, но должны отдѣлять отъ зла. Ибо что поставляютъ просто два Начала, изъ коихъ одно источникъ всякаго добра, а другое всякаго зла, то дѣлается единственно для того, дабы не почесть БОГА виновникомъ грѣха, пренебрегая все то, что бы кто ни смѣшивалъ съ онымъ: въ семъ положенïи, сказываю я, что ничего злаго я въ центрѣ не нашелъ. Я не нашелъ, чтобъ изъ того необходимо происходило сïе худое слѣдствïе, то есть, ежели бы два вѣчныя Начала были, одно доброе, а другое злое, то необходимо бы должно было и двумъ Богамъ быть. Ибо когда я сказываю, что единъ Всевышнïй БОГЪ въ Своемъ собственномъ существѣ былъ прежде добраго и злаго Начала, что Онъ сотворилъ доброе Начало, и Самъ Себя ввелъ въ оное, дабы тамъ жить и дѣйствовать, что Онъ въ прочемъ попущаетъ, другому быть низшему Agens или дѣйствующему подъ Нимъ существу

виновникомъ зла, то ни мало не слѣдуетъ изъ того, чтобъ два Бога потому были: ибо есть и пребываетъ одинъ только истинный БОГЪ: хотя суть два вѣчныя Начала, одно добра, а другое зла (*a*).

§. 19. Находится также въ Священномъ Писанiи статья, которую вольнодумцы часто имѣютъ въ устахъ, которая кажется противурѣчущею сей истинѣ. Читаемъ о семъ у Пророка Исаiи: (*b*) *Я дѣлаю свѣтъ, и творю тму, дѣлаю миръ, и зижду зло.*

Но (1.) Пророкъ говоритъ здѣсь о семъ видимомъ твореniи, и исповѣдуетъ БОГА Творцемъ дня и ночи, свѣта и тмы въ семъ нижнемъ мiрѣ. (2.) Иногда подъ именемъ свѣта разумѣется внѣшнее благополучiе, а подъ именемъ тмы злощастiе. (3.) Можно подъ именемъ зла разумѣть всякое внѣшнее наказанiе и печаль; и такъ можно сказать, что БОГЪ есть вина зла, [не чрезъ непосредственное дѣйствiе; но чрезъ праведное посыланiе и правленiе свободно-

(*a*) *Кратко сказать: Манихеи (ежели то правда, что объ нихъ объявляютъ) поставляли два Начала равно вѣчныя* a parte ante *(отъ части прежде) безъ всякаго начала, и не зависимыя одно отъ другаго, Авторъ же называетъ ихъ только вѣчными* a perte post *(отъ части послѣ) то есть, понеже они суть безъ конца, и исповѣдуетъ ихъ обоихъ зависящими отъ БОГА, и покореннымi могуществу Его. Авторъ подъ именемъ двухъ началъ разумѣетъ два мiра, Мiръ-Свѣта и Темный Мiръ, коихъ Манихеи подъ именемъ своихъ двухъ началъ не разумѣли.* (*b*) *Исаiи XLV.* 7.

бодновольнаго изліянія гнѣва-силъ Натуры на прегрѣшившихъ человѣковъ].

§. 20. Скажутъ также, что и я исповѣдую БОГА виновникомъ ада, понеже я поставляю, что Онъ есть Творецъ Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры; въ коихъ тма и адъ состоитъ. Я отвѣтствую: Извѣстно, что вѣчное Божество создало Четыре Первыя Вида Натуры, и я далече отъ того, чтобъ думать, что дїаволы сотворили оныя. Но БОГЪ искони сотворилъ одно чистое, вѣчное Начало, то есть Вѣчную Натуру, состоящую изъ вѣчной тмы и вѣчнаго свѣта въ соединенїи ихъ, когда они одно въ другомъ въ добромъ согласїи [Harmonie] или терпимости [Eintraechtigkeit] а не въ разности и противности другъ съ другомъ качествовали. [И изъ сего одного вѣчнаго основанїя создалъ Онъ царство Луциферово такъ, какъ и блаженныя жилища всѣхъ прочихъ Ангельскихъ Іерархїй, когда все состояло въ совершенномъ согласїи тмы со свѣтомъ, и одно въ другомъ и другъ съ другомъ во свѣтѣ и въ любви качествовало. БОГЪ никакъ не производилъ вѣчной тмы собственнымъ цѣлымъ Началомъ въ себѣ самомъ, гдѣ бы тма отдѣлялася отъ прочихъ Видовъ, и надъ ними имѣла преимущество. И такъ сколь долго тма и свѣтъ неразлучно одно въ другомъ со своими видами въ добромъ состоятъ согласїи и въ нераздѣльной сущности составляютъ *Седмое Число*: столь долго есть БОГЪ виновникъ какъ тмы, такъ и свѣта. И въ такомъ разумѣ нѣтъ и во тмѣ зла, такъ какъ и во свѣтѣ; понеже оба другъ другу полезны и выгодны, оба удовлетворяютъ концу своего сотворенїя, и

Возраженіе: БОГЪ виновникъ ли ада. Отвѣтъ.

оба повинуются Воли Создателя своего. Сего ради зло темной сущности огня состоитъ въ отлученїи и отдѣленїи ея, что она сама отторгла себя отъ соединенїя съ *Седмымъ Числомъ* [возвысивъ себя надъ прочими видами, и такимъ образомъ погасивъ въ себѣ свѣтъ и любовь] и что она только *въ Четвертомъ Числѣ* качествуетъ. И такъ тма, бывшая въ своемъ сотворенїи доброю, сдѣлалася сама злою сущностїю въ своемъ порядкѣ, мѣстѣ и дѣлѣ. Она пришла въ безпорядокъ, и не пребыла въ первомъ начальномъ порядкѣ, въ коемъ БОГЪ поставилъ ея.

ГЛАВА IV.

О Матерїи сего Темнаго Начала.

§. 1.

Матерїа Темнаго Мїра. Понеже сїе Второе Начало тмы, что до матерїи его принадлежитъ, не менѣе есть вырожденїе плодороднаго чрева Вѣчной Натуры, какъ и Первое Ангельское Начало; то по сему явно, что и оно состоитъ изъ той же самой матерїи, изъ которой Ангельскїй Мїръ созданъ, то есть изъ четырехъ вѣчныхъ стихїй, огня, воды, воздуха и земли.

ГЛАВА V.

О Внутреннемъ и Внѣшнемъ Образѣ или Видѣ его.

§. 1.

Форма или видъ Сїе второе Начало по внутреннему только виду своему разнствуетъ отъ перваго.

ваго. Ибо равно какъ Ангельскій Мїръ имѣетъ свою твердь, въ коей Ангельскїя стихїи качествуютъ въ добромъ согласїи и въ надлежащемъ равномѣрїи, и слѣдовательно *во свѣтѣ и любви* другъ съ другомъ, такъ въ Адскомъ Мїрѣ есть собственная его темноадская твердь, гдѣ адскїя стихїи во враждѣ и неравенствѣ, и такъ во *тмѣ и гнѣвѣ* качествуютъ. Здѣсь есть вѣчная тма, безъ малѣйшей искорки вѣчнаго свѣта, которая составляетъ вѣчную ночь безъ дня. *Огнь* здѣсь сѣристый и мучительный и совсѣмъ никакой не подаетъ отрады; онъ есть яростно болѣзненный огнь, безъ малѣйшей искорки любви или радости огня. *Вода* здѣсь селитреннаго рода, чрезмѣрно холодна; она причиняетъ вопль и скрежетъ зубовъ; тамъ нѣтъ ни малѣйшей капельки тихой воды къ ободренїю, но одну скорбь причиняющая вода. *Воздухъ* здѣсь буренъ и исполненъ смятенїя, онъ воздуваетъ огнь гнѣва, и тѣмъ воспламеняетъ и жарчѣе воспаляетъ, отъ сего великая мука огня гнѣва болѣе возбуждается: нѣтъ прїятнаго прохладнаго воздуха или дыханїя въ семъ адскомъ Началѣ. *Земля* его темна, дебела, и исполнена дыма, коимъ адскїй воздухъ какъ мѣхъ сїю адскую твердь наполняетъ, что жителей сего Начала мучитъ: для того нѣтъ здѣсь [ясносвѣтящей] ясности или прозрачности. И такъ всѣ стихїи сего темнаго адскаго мїра состоятъ въ превеликой враждѣ и скорби, и смѣшиваются между собою, и проницаютъ другъ друга въ непрестанной борбѣ и мукѣ; чего никакое перо ни описать ни выразить не можетъ такъ, какъ то жители ощущаютъ.

Темнаго Міра.

Стихіи его:

Огнь,

Вода,

Воздухъ,

и

Земля.

Въ чемъ существенно форма состоитъ.

§. 2. И такъ внутренній видъ сего темнаго Начала состоитъ въ томъ, что первая стихія, то есть темный огнь, возвысилася, а свѣтъ и любовь чрезъ то совсѣмъ погасли, для того три прочія стихіи всѣ качествуютъ въ Четырехъ Первыхъ Видахъ Натуры, то есть, во свойствахъ огня гнѣва.

IV. Первыя виды Натуры суть 1) Кислоострота.

§. 3. Понеже внутренній существенный видъ, или главное качество темной сущности огня, состоитъ въ безпрерывной враждѣ, противности и борбѣ Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры. Тамъ есть (1) *Кислоострое Стягиванiе и крѣлкое его влеченiе.* Сiе составляетъ (2) бодущее жало въ *Горести,* противящееся крѣпкому влеченiю вѣчной тмы. Сiе причиняетъ вѣчную брань между первымъ и вторымъ видомъ: и изъ сей брани или сопротивленiя двухъ первыхъ видовъ происходитъ вѣчная вражда и антипатiя ихъ другъ противъ друга. И изъ вѣчной брани и непрестанной враждебной борьбы вѣчной *Кислоостроты* съ вѣчною *горестiю* раждается (3) вѣчная *Скорбь.* Изъ оной вѣчной скорби, когда первый и вторый видъ другъ противъ друга трутся и ударяются, происходитъ (4) *Огнь гнѣва* или жаръ, жженiе, поглощенiе, возлетанiе и проч: въ коемъ темная сущность огня получаетъ дѣйствительное свое совершенiе, и свое полное нераздѣльное существо. Ежели бы отнять вѣчный гладъ, крѣпкое *притягиванiе* вѣчной кислооструты; то никакого вопреки не было бы спора и сопротивленiя въ горести; и тогда бы престала непрерывная брань между ими. И когда брань между двумя первыми видами престаетъ, то не чувствуется и

2) Горесть,

3) Скорбь

4) Огнь гнѣва.

болѣз-

болѣзненная уязвляющая скорбь, и такъ и третій видъ престаетъ. И гдѣ нѣтъ мучительной скорби, тамъ не можетъ быть и гнѣва-огня-сущность, какъ раждающаяся изъ скорби. Изъ всѣхъ же сихъ Четырехъ Первыхъ Видовъ и изъ соединенія ихъ въ вѣчной брани, происходитъ вѣчная вражда между ими; въ коей вѣчной враждѣ состоитъ внутренній существенный видъ сей темной адской гнѣва-огня-сущности.

§. 4. Сіи Четыре начальныя Вида суть въ вѣчномъ соединеніи съ собою, гдѣ одинъ есть, тамъ они всѣ четыре суть, и не могутъ другъ отъ друга отдѣлиться. Ибо они вѣчно раждаютъ другъ друга, и состоятъ другъ въ другѣ, и проницаютъ другъ друга, стекаются, смѣшиваются и качествуютъ другъ съ другомъ вѣчно: и такъ движутся въ своемъ кружащемся движеніи безпрестанно, какъ вертящееся колесо въ духахъ, умахъ, воляхъ и душахъ дїаволовъ и осужденныхъ духовъ.

§. 5. Подобно какъ внутренній существенный видъ добраго Начала или Мїра Свѣта состоитъ въ *Седмомъ Числѣ* въ вѣчномъ согласіи въ любви-огня-сущности, въ вѣчной кротости; такъ внутренняя форма сего злаго Темнаго Адскаго Начала состоитъ единственно и совсѣмъ въ *Четвертомъ Числѣ*, какъ оно отъ прочихъ отлучилося, въ вѣчной враждѣ въ гнѣва-огня-сущности въ вѣчной ярости.

§. 6. И сіи Четыре Вида между собою связаны, какъ нѣкїимъ нерѣшимымъ узомъ, коего никто не можетъ разрѣшить, кромѣ БОГА самаго, который съ началами между

Которыя нерѣшимымъ узомъ между

со бою связаны.

начала былъ ихъ (a) Создатель и Творецъ. Ежели бы дїаволы и осужденные могли развязать существенный узлъ сего неразрѣшимаго уза, давно бы они то сдѣлали. Но хотя они сами того причиною, (b) однако знаютъ нынѣ, что они плѣнены подъ власть и силу сихъ Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры, и какъ узами связаны лежатъ. Ибо сїи Виды сильнѣе суть всѣхъ дїаволовъ и осужденныхъ духовъ, кои какъ въ мрачной темницѣ и въ смрадной ямѣ плѣненные лежатъ: какъ Писанїе свидѣтельствуетъ: (c) *Ибо ежели не лощадѣлъ БОГЪ Ангеловъ, согрѣшившихъ, но низвергъ ихъ во адъ, и предалъ узамъ тмы, да блюдутся на судъ.* Сїи узы ничто иное суть, какъ Четыре Первыя начальныя Вида Вѣчной Натуры, въ кружащемся движенїи ихъ въ вѣчной враждѣ и скорби въ гнѣва-огня-сущности ада. Въ сихъ цепяхъ содержатся они, и не могутъ ихъ сокрушить.

Сїи суть цепи тмы.

§. 7. Понеже сей Темный Мїръ есть собственное Начало, то долженствуетъ онъ неотмѣнно имѣть сферическїй или шаровидный образъ [figura], имѣющїй свой собственный центръ, и чрезъ сей центръ свою собственную высоту, глубину и широту внутрь своей собственной окружности или объятности.

ГЛА-

(a) *Не какъ они отъ свѣта отдѣлился, но въ соединенїи съ онымъ.* (b) *Отлученїя своего отъ свѣта, и открытїя себя въ собственныхъ свойствахъ своихъ.* (c) 2. *Петр. II.* 4.

ГЛАВА VI.

О Мѣстѣ сего Начала.

§. 1.

Мѣсто Темнаго Міра.

Итакъ сїе Начало по оному имѣетъ свое собственное Мѣсто такъ, какъ всѣ прочїя созданныя существа. Ничего нѣтъ внѣ времени и мѣста, кромѣ единаго безконечнаго, неизмѣримаго и непостижимаго Существа невѣдомаго Божества. Всѣ же конечныя понимаемыя существа неотмѣнно имѣютъ мѣсто, въ коемъ они суть. Ибо мѣсто ничто иное есть, какъ извѣстное пространство, простирающееся въ высоту, глубину и широту, и такъ въ извѣстный наружный образъ и видъ приведенное. И такое мѣсто есть Адъ. Онъ имѣетъ начало свое, отъ коего далѣе простирается, пока достигаетъ до конца; и какъ конецъ достигаетъ паки начала, то образуется круглый шаръ; и праздное пространство внутрь сего округа есть мѣсто, въ коемъ Темный Мїръ стоитъ.

§. 2. Ежели сказать собственнѣе и особо о Мѣстѣ Ада, то стоитъ онъ внутрь округа Вѣчнаго Мїра. Впрочемъ состоитъ онъ въ Четырехъ Первыхъ Видахъ Вѣчной Натуры; которая есть мать его, изъ коея утробы Темный Адскїй Мїръ произведенъ, и гдѣ онъ всегда состоитъ, то есть въ кружащемся колесѣ Четырехъ Первыхъ начальныхъ Видовъ Вѣчной Натуры. Однако онъ самъ въ себѣ и по себѣ есть отличное Начало, такъ какъ младенецъ отличенъ отъ матери, когда во свѣтъ родился.

§. 3.

Веема Велико,

§. 3. Адское царство должно быть столь велико пространствомъ въ своей собственной обЪятности, сколько требуется ко вмѢщенїю въ немъ всѢхъ отпадшихъ Ангеловъ. Должно тамъ довольно быть пространства, дабы темныя Власти, Престолы, Господствїя и Княжества тамъ мѣсто нашли. Для того должно быть оно весьма великое глубокое пространство.

для чего?

Выше нежели звѢздное небо, и первое движущееся.

§. 4. Что принадлежитъ до *Высоты*, то оно гораздо выше, нежели Начало сего Видимаго Мїра. Оно гораздо выше, нежели звѢздное небо, и нежели Первое Движущееся (primum mobile) самое верхнее небо. Того ради кто желаетъ познать Высоту сего Адскаго Мїра, тотъ долженъ возвысить очи ума своего выше видимаго неба сего внѢшняго мїра, даже въ темное небо Темнаго Мїра, гдѢ всѢ темныя звѢзды господствуютъ и царствуютъ.

§. 5. Ежели бы оно не имѢло такой высоты, не могъ бы Князь Тмы открыть господства и власти своей въ темномъ воздухѢ темнаго неба сего Темнаго Мїра въ чадахъ непослушанїя, грѢшащихъ Ангелахъ. Ежели бы оно не имѢло сей своей собственной высоты, то гдѢ бы открыло оно силу и крѢпость адскаго своего огня, которая состоитъ въ томъ, что онъ съ толикою яростїю даже до главнѢйшаго верха сей своей высоты возлетаетъ: далѢе же не можетъ восходить потому, что собственныя его предѢлы тамъ задерживаютъ его.

Предѣлы его простираются до Царства Божественнаго Правосудїя.

§. 6. Предѣлы его простираются даже до Царства Божественнаго Правосудїя. Ибо Начало адскаго округа близко касается Царства Наказательнаго Правосудїя БОЖІЯ,

ственнаго Правосудія, которое есть раздѣленіе между добрымъ и злымъ Началомъ.

жія, а сіе стоитъ въ срединѣ между Міромъ Свѣта (*a*) и Темнымъ Міромъ, гдѣ оно отъ БОГА установлено, какъ средняя пропасть и отдѣленіе между первымъ или добрымъ и между вторымъ или злымъ Началомъ. И такъ округъ Ада въ высотѣ своей простирается не выше, какъ до Огня Міра Вѣчной Жестокости БОЖІЕЙ, тамъ начинается высота его.

§. 7. О *Глубинѣ* Ада сказывается, что она безъ конца или дна. Потому онъ весьма прилично называется *Темною Бездною*, которая въ разсужденіи насъ не имѣетъ никакого основанія или дна, но не въ себѣ самой. Сего ради въ разсужденіи насъ называется она студенцемъ бездны, (*b*) однако дїаволы и осужденные духи, тамъ живущіе, могутъ опускаться до дна сея бездны, и такъ доходить до основанія, и сіе дѣйствительно дѣлаютъ. Глубина его есть темная бездна.

§. 8. Кто хочетъ познать глубину его, тотъ долженъ умомъ своимъ въ низъ посмотрѣть глубже, нежели земля, и глубже, нежели море сего видимаго міра. И ежели бы онъ могъ видѣть и понять центръ сей темной вѣчности, воскликнулъ бы такъ, какъ сіе перо, которое пишетъ здѣсь о томъ, что въ центрѣ видѣло, что высота его подобно какъ безъ начала, а глубина его безъ конца или дна.

§. 9. *Широта* сего Адскаго Начала безъ цѣли или предѣловъ, окружность его неизмѣрима для насъ.

§. 10. Все, что я о томъ сказать хочу, состоитъ въ томъ, что онъ простирается далеко за крайнѣйшія предѣлы сего Широта его.

(*a*) *Свѣта Міръ есть цѣлый Ангельскій Міръ, включая и Рай.* (*b*) *Апокалипс. IX.* 1.

го нижняго смертнаго и видимаго міра. Сіе Начало вмѣщаетъ въ своемъ округѣ небо и землю сего видимаго творенія. Простирается по всему внѣшнему мiру: и какъ оно незаключено въ семъ цѣломъ мірѣ, или въ части его: такъ и не изключено ни изъ одной части, но проницаетъ и объемлетъ его совсѣмъ: сей же внѣшній мiръ не можетъ обымать Адскаго Начала. Оно есть во всѣхъ душахъ всѣхъ человѣковъ, изъ коихъ ХРІСТОМЪ не изгнано, и пребываетъ однако всегда въ своемъ собственномъ мѣстѣ, внутрь своего собственнаго объятія, и въ своемъ собственномъ источникѣ и дѣйствующемъ свойствѣ.

Она вмѣщаетъ въ себѣ видимое небо и землю.

§. II. И такъ оба сіи вѣчныя невидимыя Начала, первое и второе, доброе и злое, Небо и Адъ, существенно суть проницающей, изливающейся и распространяющейся натуры и свойства; потому могутъ они изливать себя дѣйствующими своими втеченіями на сіе земное Начало, и совсѣмъ проницать его; и однако пребывать при томъ въ своемъ собственномъ кругѣ и округѣ. По незнанію о семъ распространяющемся, изливающемся и проницающемъ свойствѣ, во обоихъ сихъ Началахъ существенно и внутренно находящемся, хотятъ нѣкоторые изъ нижнихъ училищъ почитать то за неосновательное воображаемое мнѣніе, что Небо и Адъ вездѣ суть. Но пишущіе изъ центра совершенно знаютъ, что Мiръ Свѣта и Темное Начало вездѣ внутрь сего видимаго творенія и надъ симъ видимымъ твореніемъ суть, однако каждое въ своемъ собственномъ мѣстѣ пребываетъ; такъ что сіе не есть фантазія или пустый

Небо и Адъ вездѣ суть.

стый сонъ, какъ то нижнія училища называть изволятъ.

§. 12. Ежели бы сіе Адское Начало не имѣло мощи, изливать себя изъ собственаго своего мѣста на все сіе Земное Начало; какъ бы могло быть сказано, что дїаволъ проходитъ весь мїръ? какъ то Священное Писанїе свидѣтельствуетъ. (a) Гдѣ ходитъ онъ въ задъ и въ передъ? въ своемъ Адскомъ Началѣ, которое по сему цѣлому Земному нижнему Началу простирается. А инако были бы нѣкоторыя въ семъ мїрѣ мѣста, въ которыя не могъ бы онъ приходить, искушать грѣшниковъ, или тамъ являться. Но понеже нѣтъ мѣста, которое могло бы исключать или заключать его: для того проходитъ сіе Темное Начало по сему всему видимому мїру. Ежели бы сіе не такъ было; не могли бы дїаволы производить въ дѣйство силу и власть свою во всѣхъ лицахъ, языкахъ, племенахъ и народахъ, ни во всѣхъ мѣстахъ нападать безпрестанною бранью и борбою, и мучить внутренняго человѣка въ духѣ и въ душѣ. (b) Ибо дїаволы никогда не бываютъ внѣ своего собственаго Начала.

Доказывается изъ священаго Писанія, и изъ неосновательности сопротивнаго мнѣнія.

§. 13. Но какая тому причина, спросятъ, что мы не вездѣ видимъ сіе Адское Начало и дїаволовъ въ семъ мїрѣ. Я отвѣтствую: понеже Адъ есть собственное Начало, разнствующее отъ сего мїра. Каждое же Начало пребываетъ въ своей собственной обѣятности, коею оно окружено, и какъ нѣкоею пропастью отъ прочихъ

Возраженіе: для чегожъ мы того не видимъ? Отвѣтъ.

(a) Іов. I. 7. 1 Петр. V. 8. (b) Ефес. VI. 11. 12.

чихъ отдѣлено, такъ, что человѣкъ долженъ переходить изъ одного въ другое прежде, нежели возможетъ видѣть, что тамъ есть. А ежели бы случилося, чтобъ верховнѣйшïй духъ души его заведенъ былъ изъ сего видимаго мïра въ адскïй центръ, тогда увидитъ онъ его и натуру его и дïаволовъ въ немъ. И изъ сего центра [то есть по дѣйствительномъ преведенïи въ сей центръ] пишетъ сïе перо, что оно пишетъ: а инако бы оно лучше молчало, и не безспокоило мïра писанïемъ своимъ. Ибо мïръ довольно уже наполненъ книгами, писанными изъ разума, но не такими писанïями, которыя изъ смысленнаго видѣнïя духа сочинены. Жители одного Начала не могутъ видѣть жителей другаго. Сего ради не могутъ человѣки въ семъ Началѣ видѣть дïаволовъ въ Адскомъ ихъ Началѣ. И такъ сколь долго не возбудилася въ человѣкѣ другая жизнь, кромѣ разумной жизни по созвѣздïю, до того времени не возможно ему, видѣть дïаволовъ въ Адскомъ ихъ Началѣ, или и сïе самое Начало. Когда же верховнѣйшïй духъ души возбуждается или воспаляется гнѣва-огня-жизнïю изъ Адскаго Начала, тогда состоитъ духъ въ адскомъ свойствѣ, и тогда можетъ видѣть и увидитъ онъ Адскïй Мïръ и всѣ чудеса его, и дïаволовъ болѣе, нежели какъ онъ желалъ видѣть. Сïе видѣнïе въ центрѣ было бы наилучшею книгою и сильнѣйшимъ доказательствомъ къ опроверженïю всѣхъ тѣхъ, которые отрицаютъ адъ и дïавола. Должно бы желать, чтобъ сïи вольнодумцы, отрицающïе Внѣшнïй Адъ, какъ собственное мѣсто внѣ ихъ, въ коемъ дïаволы суть, со вниманïемъ только разсмотрѣли все то,

что

что доселѣ сказано о вѣчномъ округѣ сего Темнаго Адскаго Начала.

Мы присовокупляемъ къ тому далѣе, что грубая матерїа сего внѣшняго мїра есть какъ нѣкое толстое покрывало, закрывающее отъ нашихъ внѣшнихъ смертныхъ очей сїи оба Начала, Небо и Адъ. Но сїя завѣса, препятствующая намъ видѣть оба сїи Начала, открывается ХРІСТОМЪ, когда внутреннїй человѣкъ въ теченїи по пути возрожденїя восстаетъ съ Нимъ изъ мертвыхъ и изъ гроба, какъ сїе перо можетъ свидѣтельствовать. И такъ видимъ причину, для чего Ангельскїй и Адскїй Мїры наибольшей части человѣковъ невидимы суть, то есть понеже новое рожденїе въ нихъ несовсѣмъ кончилося, и они не пришли еще къ состоянїю воскресенїя со ХРІСТОМЪ изъ смерти грѣховной.

ГЛАВА VII.

О Времени сего Начала.

§. 1.

Время его.

Второе присовокупленїе или обстоятельство [adjunctum], которое отъ сего Темнаго Начала отдѣлиться не можетъ, есть *Время*. Ежели мы подъ именемъ *Времени* разумѣемъ измѣренїе существованїя или пребыванїя вещей, по теченїю солнца и луны; то должны признаться, что такое время въ Темномъ Мїрѣ не можетъ имѣть мѣста. Ибо въ Темномъ адскомъ Мїрѣ не видно такое солнце и луна, какъ въ семъ внѣшнемъ мїрѣ: для того не можетъ быть тамъ и такое время. Однакожъ

кожъ сïе Темное Начало имѣетъ начатокъ своего бытïя; слѣдовательно и время, которое купно съ нимъ открывается: понеже начатокъ вещи есть открытïе времени. Въ семъ смыслѣ ничего нѣтъ безъ времени, или внѣ времени, кромѣ того, что безъ начала есть; то есть непознанное сокровенное Существо Божества, которое не имѣетъ начала, слѣдовательно и безъ времени есть. Темный же Адскïй Мïръ есть созданное Начало, и невѣчно a priori: [отъ первѣйшаго] отъ начатка, ни равно вѣчно съ вѣчнымъ Божествомъ, не имѣющимъ ни начала ни конца, и такъ вѣчнымъ въ разсужденïи и начатка и конца, a priori и posteriori; [отъ первѣйшаго и послѣднѣйшаго] какъ ученые въ училищахъ говорятъ. И такъ Темный Мïръ называется вѣчнымъ только a posteriori, то есть, понеже онъ безъ конца, [въ разсужденïи матерïи, также и въ разсужденïи того, что дïаволы и осужденные духи о томъ познаваютъ].

Когда оно началося?

§. 2. Что же принадлежитъ особо до вопроса: *когда* сïе адское Начало началося? то *Вѣчный Мïръ*, *Вѣчная Натура и Ангельскïй Мïръ* были прежде сего Темнаго Начала; сïе же получило свой начатокъ *нелосредственно* послѣ Ангельскаго Мïра, то есть такъ, что съ того времени, когда Ангельскïй Мïръ созданъ, даже до открытïя Темнаго Мïра, никакïй другïй мïръ не произведенъ; потому весьма собственно называется онъ отъ насъ вторымъ Началомъ, или вторымъ Мïромъ. И такъ сей Адскïй Мïръ получилъ начало свое прежде, нежели *Мïръ Огня* и *Райскïй Мïръ*, также и прежде нежели сей нижнïй *Видимый Мïръ* сотворенъ.

Отвѣтъ: Послѣ Ангельскаго и прежде Огня-Мïра, Рая и Видимаго Мïра.

Ибо

Ибо должно знать, что хотя Адъ есть въ себѣ самомъ яростная гнѣва-огня-сущность, однако Начало Строгаго Правосудія БОЖІЯ и яростнаго гнѣва Его [огня-или свѣта-огня-мїръ] есть совсѣмъ иное Начало, и совсѣмъ разнствуетъ отъ яростной огня-сущности сего адскаго Начала.

Что есть Огня-Міръ см. Глав. VI. §. 6.

§. 3. Но да отличнѣе еще скажемъ, сей Темный Адскїй Мїръ взялъ начало свое, когда Луциферъ и дружина его исполнили мѣру грѣховъ своихъ. Ибо какъ верховнѣйшая Сила Тмы (которая есть Сатана) искушала Луцифера и Іерархїю его, дабы сдѣлалися мощными Князьями во огнѣ гнѣва, и въ своей собственной мощи какъ Цари господствовали, что было бы лучше, нежели царствовать подъ БОГОМЪ въ кроткой Любви Его, и Ангелы согласовали сему искушенїю, и изъявили волю свою на то, чтобъ произвесть оное въ дѣйство: тогда БОГЪ взиралъ на то не просто, но какъ праведный Судїя предалъ грѣшащихъ Ангеловъ, да вѣрятъ сему сильному обману и лжи. Такъ БОГЪ наказываетъ одинъ грѣхъ другимъ грѣхомъ: и такъ Ангелы, согрѣша первѣе, навели на себя свое собственное осужденїе. Но *БОГЪ сносилъ съ великимъ терпѣнїемъ сосуды гнѣва, которыя приготовлены были къ погибели.* (a) Сїи слова разумѣю я о грѣшащихъ Ангелахъ. БОГЪ долго терпѣлъ ихъ, и ожидалъ, чтобъ обратилися, сопротивилися искушенїю адской тмы, и одержали побѣду, прежде нежели Адъ дѣйствительно въ Начало привелся, и они, отпадшїе Ангелы, дїаволами себя сдѣлали. Во все сїе

Дальнѣйшее сказанїе, когда Темный Мїръ начался.

Какъ содержалъ Себя БОГЪ при паденїи Ангеловъ.

(a) Къ Римл. IX. 22.

время пребывалъ БОГЪ въ долготерпѣнїи, какъ между тѣмъ сосуды гнѣва, то есть грѣшащїе Ангелы сами себя устроевали и готовили къ погибели, то есть, навести на себя ту погибель, которую БОГЪ предвидѣлъ и прежде хотѣлъ, чтобъ пришла на нихъ за произвольное непослушанїе ихъ. И такъ наказалъ ихъ БОГЪ за предшествовавшее ихъ непослушанїе: Онъ не однимъ только зрителемъ былъ, но какъ праведный судїя наказалъ ихъ дѣйствительно. И въ такомъ разумѣ можно сказать, что БОГЪ не только прежде зналъ и видѣлъ, но и прежде хотѣлъ и опредѣлилъ, чтобъ Темный Мїръ произведенъ былъ; а инако бы всѣ дїаволы купно никогда не могли произвести его. Такъ *БОГЪ не лощадѣлъ Ангеловъ согрѣшившихъ*, (a) но какъ праведный судїя взялъ отъ нихъ Благодать Свою, Животъ Свой, и Духа Своего, и предалъ ихъ собственной воли ихъ. Они хотѣли имѣть адъ, [собственное царство въ собственной своей крѣпости, безъ законовъ кроткой Любви, и не помышляли, что свѣтъ отъ того угаснетъ,] и БОГЪ соизволилъ на ихъ собственную волю. Въ семъ смыслѣ Воля БОЖЇЯ предшествовала предъ дѣйствительнымъ произведенїемъ Темнаго Мїра. Однако сїе предхотѣнїе и предопредѣленїе не была, какъ всякъ видитъ, свободная Его безпредѣльная высочайшая Воля, которая бы отъ предыдущей причины не зависѣла, подобно какъ Онъ такъ хочетъ въ Тихой Вѣчности внѣ Начала Натуры: но то есть предопредѣленїе Воли БОЖЇЕЙ, какъ Онъ ввелъ сїю волю съ Собою въ Начало

Прежде желалъ ли БОГЪ его.

Какъ должно почитать здѣсь Божїю Волю.

(a) 2. Петр. II. 4.

чало Натуры, и она отъ извѣстныхъ предшедшихъ причинъ зависитъ; а инако бы не возможно было, чтобъ БОГЪ Самъ Себя могъ разрѣшить отъ того, что Онъ не есть виновникъ зла и грѣха. И потому Темный Мїръ открылся, когда прегрѣшающіе Ангелы наполнили полную мѣру грѣховъ своихъ. Не все же Ангельское Воинство согрѣшило, но только Луциферъ и дружина его; прочіе воспротивилися искушенію, и одержали преимущество, и такъ соблюли себя въ Ангельскомъ чинѣ своемъ.

ГЛАВА VIII.

Какъ БОГЪ предвидѣлъ и позналъ сіе Начало, и для чего допустилъ его.

§. 1.

Изъ сего можемъ видѣть, какъ БОГЪ предвидѣлъ и позналъ сей Темный Адскій Мїръ. Онъ совершенно зналъ натуру тмы, сколь бы злое и грѣховное, исполненное муки и скорби и пагубное Начало изъ нея было: и для того Онъ никакъ прежде [прежде преступленія Ангеловъ] не опредѣлялъ и не заключалъ, чтобъ то Началомъ въ себѣ самомъ было. БОГЪ зналъ прежде, что Князь Тмы [великій всеобщій темный духъ огня царства Луциферова] со всею своею мощію и силою будетъ стараться, сдѣлать себя самаго Началомъ, и что онъ жестоко наступать будетъ на Луцифера и дружину его, дабы они на сей конецъ соединилися съ нимъ (*a*).

(*a*) *Смотри* §. 7. *л.* 3. *Гл. III. выше.*

§. 2. БОГЪ же не вѣдалъ, что искушающая тма одолѣетъ волю Луцифера, и Луциферъ предастся искусителю. Понеже БОГЪ далъ ему совершенную свободу и мощь и крѣпость довольную въ его собственной воли, къ сопротивленïю искушающей тмѣ. Не предвѣдалъ также БОГЪ, сколь далеко Луциферъ поступитъ, и со искусителемъ соединится, или когда онъ отторгнется. Для того оставилъ Онъ дѣло теченïю его.

§. 3. Однако БОГЪ прежде зналъ, что, ежели Луциферъ и Престола Князья его отторгнутъ свою собственную волю отъ зависимости БОЖIЯ, и предадутъ тому, чтобъ она соединилася съ волею Князя вѣчной тмы къ произведенïю сего Адскаго Начала; тогда Луциферъ и дружина его будутъ гораздо слабы къ сопротивленïю искушающей тмѣ; и тма тогда будетъ весьма сильна, и одержитъ преимущество, и такимъ образомъ злое Начало приведется въ бытïе. И не могло потомъ инако быть, ибо воля Луциферова и Ангеловъ его не пребыла зависящею отъ БОГА, дабы получать крѣпость къ сопротивленïю искусителю. И такъ потолику зналъ БОГЪ дѣло прежде, нежели оно дѣйствительно учинилося.

§. 4. Когда же Луциферъ и Ангелы его свободновольно устранилися отъ зависимости БОЖIЯ, и соединили собственную волю свою съ верховнѣйшею силою тмы, къ произведенïю сего Адскаго Начала; тогда БОГЪ по праведному суду попустилъ, и учредилъ въ честь Имени Своего, чтобъ они привели ея въ откровенïе для собственной казни ихъ; и въ семъ

смы-

смыслѣ должно разумѣть слова: (a) *Вся содѣлалъ ГОСПОДЬ Себе ради, и нечестиваго къ злому дню.* (b) *Для того то воздвигъ Я тебя, чтобъ показать на тебѣ мощь мою, да возвѣстится Имя Мое во всѣхъ земляхъ.* Я не хочу отвергать буквальнаго смысла. Фараонъ, какъ Священное Писанїе сказываетъ, былъ тогда Царемъ въ Египтѣ. Но въ повѣсти о Фараонѣ можетъ тайна скрываться. СВЯТОМУ ДУХУ можно, подъ симъ внѣшнимъ лицемъ Фараоновымъ назначеновать верховнѣйшую силу тмы главнаго правителя въ Адскомъ Началѣ. Къ сему же сказывается: *для того то воздвигъ Я тебя*; то есть, попустилъ, чтобъ ты самъ себя воздвигъ, и во откровенїе привелъ, въ чемъ бы Я удобно могъ препятствовать: но Я имѣлъ въ томъ извѣстную цѣль, глубокое сокровенное намѣренїе; Я то попустилъ, дабы Силу Мою въ тебѣ и чрезъ тебя, о Князь тмы, явить, и чтобъ Имя Мое возвѣстилося повсюду на твоихъ темныхъ небесахъ и земли. Я уповаю, что нижнїя училища оставятъ свободу ДУХУ БОЖЬЮ, чтобъ Онъ подъ именемъ вѣшняго жестокаго и непреклоннаго Фараона показалъ гнѣва-огня сущность вѣчной тмы. Ибо сїя сущность дѣйствительно была тогда въ Фараонѣ, и побуждала его; и потому была какъ скрытный Фараонъ въ лицѣ Фараоновѣ. И такъ ДУХЪ СВЯТЫЙ можетъ истинно назначеновать подъ внѣшнимъ Фараономъ внутренняго, который во внѣшнемъ скрытъ былъ; какъ то мнѣ и въ центрѣ Темнаго Мїра также открылося.

(a) *Притч. XVI.* 4. (b) *Къ Римл. IX.* 17.

ГЛАВА IX.

О Натурѣ и Свойствахъ сего Начала.

§. 1.

Нынѣ удобно можемъ уразумѣть Натуру и Свойства сего Начала. Оно въ своемъ собственномъ происхожденїи есть собственное истинное существо, Начало въ себѣ самомъ, *созданное* изъ основанїя вѣчной Натуры, которая есть мать его, отъ коея оно получило свою сущность и матерїю.

Оно имѣетъ разныя степени муки и разныя жилища.

§. 2. Оно есть только одно нераздѣльное Начало въ своемъ собственномъ существѣ; однако внутрь въ своемъ округѣ разныя имѣетъ жилища свои, слѣдовательно и разныя степени муки: что и въ Священномъ Писанїи означено. Въ семъ одномъ Началѣ находится и чрезмѣрный зной, и чрезмѣрный хладъ. (*a*) Видимъ также, что о разности наказанїя упоминается (*b*).

§. 3. Оно есть особливое *Отличное* Начало въ своемъ собственномъ существѣ. Оно отлично отъ Ангельскаго Мїра по *Времени, Имени, Натурѣ и Порядку*. Небо есть надъ адомъ, а сей подъ небомъ: доброе Начало есть правитель и обладатель надъ злымъ: доброе крѣпче злаго: свѣтъ царствуетъ надъ тмою: животъ надъ смертїю: любовь укрощаетъ гнѣвъ. Наконецъ отлично и по мѣсту: небо имѣетъ свое собственное мѣсто въ своей собственной обья-

(*a*) *Матѳ. XXV.* 41. *Гл. VIII.* 12. (*b*) *Лук. XII.* 47. *Матѳ. XI.* 23. 24.

обѣятности и округѣ, равномѣрно и адъ, коему Вѣчная Премудрость опредѣлила мѣсто подъ Ангельскимъ Началомъ. (a) *БОГЪ не лощадѣлъ Ангеловъ, но низвергъ ихъ во адъ* [какъ въ Англискомъ переводѣ сказано].

[Сїе нижнее или исподнее мѣсто можно сравнительно изобразить чрезъ нашу атмосферу, или грубѣйшїй воздухъ, въ сравненїи съ Еѳиромъ, или вышшимъ чистымъ воздухомъ, который выше есть нашего нижняго воздуха, въ коемъ мы человѣки живемъ, ибо никакїй человѣкъ не можетъ безъ сего грубѣйшаго воздуха и въ чистомъ Еѳирѣ жить: хотя Еѳиръ повсюду во всей атмосферѣ распространяется, и вездѣ проницаетъ ея. Равнымъ образомъ можно сказать о Темномъ Мїрѣ, что онъ тѣснѣе заключенъ (какъ царство только или часть цѣлаго Ангельскаго Мїра) и есть ниже или менѣе по существу, нежели небо. Когда же тма Луциферомъ возбуждена, тогда Ангелы Свѣта со своими жилищами свѣта отлучилися совсѣмъ отъ царства и Ангеловъ тмы. Въ семъ смыслѣ, какъ я думаю, сказывается, что они отъ Михаила и Ангеловъ его низвержены во адъ. Такимъ же образомъ должно разумѣть и то, что нашъ Авторъ далѣе присовокупляетъ].

Понеже когда Ангелы грѣхомъ своимъ и преступленїемъ произвели адъ, и увидѣли, что они сдѣлали, и какое Начало привели въ откровенїе, тогда не хотѣли въ него итти, (ибо безъ сомнѣнїя хотѣли они удержать свѣтъ: но хотѣли удержать его собственною своею силою и соб-

(a) 2. *Петр. II.* 4.

ственнымъ своимъ возвышенiемъ: однако сiе самое было прямымъ средствомъ къ совершенному погашенiю его) сего ради повелѣлъ БОГЪ Михаилу и прочимъ Ангеламъ, извергнуть ихъ изъ Свѣта и Небеснаго Начала съ поруганiемъ и посрамленiемъ въ Адское Начало, которое имъ собственная воля ихъ уготовала. И такъ они съ насилiемъ и принужденiемъ изринуты изъ одного Начала въ другое, изъ одного мѣста въ другое.

Падшiе Ангелы изринуты.

§. 4. Оно есть *Враждебное* Начало. И невозможно ему инымъ быть, потому что оно въ Четырехъ только Первоначальныхъ Формахъ Натуры качествуетъ, которыя вѣчно въ несогласiи, брани и споръ состоятъ. Подобно какъ Небо есть Начало, съ собою самимъ дружное или согласующее, которое состоитъ въ своихъ миролюбивыхъ свойствахъ въ любви-сущности; такъ Адъ есть Начало борющееся съ собою самимъ, которое состоитъ въ своей собственной враждѣ въ гнѣва-огня-сущности.

Оно есть враждебное Начало.

§. 5. Оно есть *Скорбное* Начало, исполненное скорби и мученiя, такъ что никакiя слова выразить, никакiя помыслы представить того не могутъ: совсѣмъ темное, огненное, исполненное дыма и сѣры, и полное неизреченной скорби.

Скорбное.

§. 6. Оно есть *Вѣчно* a posteriori, отъ послѣдняго, или безконечно; (1.) въ разсужденiи своей матерiи, которая никогда не можетъ разрушиться, или уничтожиться; также и (2.) въ разсужденiи своего существеннаго вида или формы, или образа, который никогда не можетъ истребиться ни перемѣниться [чрезъ себя самаго], когда все безпрестанно въ свойствахъ

Вѣчное отъ послѣдняго.

ствахъ скорбной гнѣва-огня-сущности качествуетъ, гдѣ нѣтъ и тѣни какой либо перемѣны и ни малѣйшаго смѣшенїя какой либо отрады. Оно еще и нынѣ въ той же самой скорби и мукѣ, въ которой съ начала было, и впредь во всю вѣчность въ ней пребудетъ. [Таково оно есть отъ себя самаго и по своей натурѣ, которая сама чрезъ себя никогда не можетъ перемѣниться. Но не можетъ ли оно перемѣниться БОЖІЕЮ Силою, то иный вопросъ.]

§. 7. Оно въ своемъ собственномъ центрѣ утверждено, не менѣе какъ и Ангельское Начало въ своемъ центрѣ. Они не могутъ между собою смѣшиваться; не могутъ своей цѣли переходить, ни нарушать собственныхъ предѣловъ своихъ, дабы чрезъ то войти другъ въ друга, и проницать другъ друга, [должно разумѣть чрезъ себя самихъ и обыкновеннымъ образомъ] но когда БОГЪ попущаетъ, тогда могутъ Ангелы и во Адъ входить; однако не смѣшиваяся съ нимъ, то есть, не сообщая другъ другу своихъ свойствъ.

Во своемъ собственномъ средоточіи утвержденно.

§. 8. И такъ оно есть *Непроницаемое* Начало: дїаволы къ собственному своему центру какъ будто привязаны, также какъ Ангелы къ своему центру свѣта. Они не могутъ внѣ его являться или показывать себя. И хотя они вездѣ въ семъ видимомъ Началѣ могутъ являться; однако сїе дѣлается только чрезъ распространенїе собственнаго ихъ Начала, въ коемъ они всегда пребываютъ. Сей Внѣшнїй Вавилонскїй Мїръ подобенъ общему театру, на коемъ Небо и Адъ вмѣстѣ играютъ роли свои, и представляютъ чудеса свои. Для того должно думать, что центры ихъ

Непроницаемо.

Внѣшній міръ есть театръ, на коемъ небо и адъ роли

свои играютъ,

ихъ вездѣ въ семъ цѣломъ видимомъ мiрѣ суть, однако такъ, что совсѣмъ не причиняется чрезъ то никакiй безпорядокъ, или смѣшенiе одного съ другимъ. Ибо хотя сiи оба Начала, Небесное и Адское, въ семъ Видимомъ Мiрѣ суть, однако не понимаютъ они другъ друга, ни ощущаютъ другъ друга дѣйствующихъ свойствъ, [то есть небо не ощущаетъ свойствъ ада, ни адъ свойствъ неба: сей же мiръ ощущаетъ втеченiя обоихъ, однако не въ ихъ собственныхъ отдѣленныхъ свойствахъ и не такъ, какъ они въ ихъ собственномъ Началѣ ощущаются; но такъ, что они смѣшены со свойствами сего мiра, и не могутъ отъ нихъ отдѣлиться] Сiе подтверждается въ словахъ: (a) *Свѣтъ во тмѣ свѣтится, и тма его не объятъ*: то есть, Начало Свѣта свѣтитъ и проходитъ сквозь Темное Начало, однако одно другаго не понимаетъ и не ощущаетъ, и не чувствуетъ, что въ другомъ дѣлается. И такъ не знаетъ дiаволъ, что въ небѣ, ни Ангелъ, что во адѣ происходитъ.

и ощущаетъ втеченiя обоихъ.

Начало свѣта свѣтитъ сквозь темное начало, непонимая другъ друга и не ощущая.

§. 9. Оно есть *Магическое* Начало. Всѣ Начала, произшедшiя изъ основанiя Вѣчной Натуры, родилися съ насажденною въ ней Магiею, по роду и качеству свойства, въ какомъ каждое Начало состоитъ. Темному Началу принадлежитъ *Темная Магiа*, произшедшая купно съ симъ Началомъ изъ центра его, и есть насажденная въ немъ крѣпость и сила, утвержденная въ томъ же центрѣ. Она ничто иное есть, какъ врожденный *Гладъ* и жестокое притягиванiе, коимъ оно жителей въ себя и къ себѣ влечетъ. Сiе притягиванiе есть та-

Темный Мiръ есть Магическое Начало.

Что значитъ здѣсь Магiа.

кого

(a) Iоанн. I. 5.

кого качества, что оно жадно бы хотѣло, чтобъ всѣ осужденными были; то есть, чтобъ всѣ пришли въ его центръ, вкушать отъ древа вѣчной смерти, которое посреди центра растетъ. Въ семъ состоитъ прямый внутренній видъ сей темной Магіи, по коему она есть то, что есть; мучительный то есть гладъ, по коему сіе Начало жестоко алчетъ, и однако ничего не находитъ къ насыщенію своему. Любезные! снійдите со мною въ центръ, сіи суть мои слова, тамъ покажу вамъ основательно и существенно, что темная Магіа состоитъ въ сей адской алчбѣ. Ибо вѣчная тма сильно алчетъ тихаго свѣта; и понеже она отдѣлилася и оттворглася отъ него, то никогда не можетъ достичь его, и потому никогда не можетъ насытиться имъ. Вторый же Видъ, какъ то духъ *Горести* противоборствуетъ сему жестокому гладу, однако чѣмъ болѣе онъ сопротивляется сей скорбной мучительной вѣчной тмы алчбѣ тихаго свѣта, тѣмъ жесточае и непреодолимѣе бываетъ привлеченіе и гладъ его. И изъ борьбы сихъ двухъ Видовъ происходитъ великая *Скорбь* и жестокая мука сего адскаго глада, который всегда желаетъ, всегда привлекаетъ, всегда алчетъ и жаждетъ, но никогда не насыщается: и изъ сего ненасытнаго глада раждается *гнѣва-огня сущность*, состоящая въ сей привлекающей тмѣ. Сей есть внутренній существенный видъ темнаго магическаго огня адскаго Начала, который внутрь въ собственной его утробѣ раждается: онъ есть ненасытимый врожденный гладъ его. Ежели бы можно было истребить сей ненасытимый безпрестанно продолжающій-

ся

ся гладъ, тогда бы могла уничтожиться темная Магïа сего адскаго Начала, въ коей мощь, крѣпость и сила его состоитъ. Изъ сего происходитъ Магическая Жизнь дïаволовъ и осужденныхъ духовъ. Когда они въ сïе Начало непреодолимымъ гладомъ его низвлечены бываютъ, тогда познаваютъ темную Магïю въ адской скорби сего мучительнаго глада: чего никакими словами выразить не можно, какъ-то доказываютъ тѣ, кои сïи адскïя привлеченïя ощущаютъ. Сïе перо пишетъ, что я о адскомъ центрѣ видѣлъ и чувствовалъ. Потому то совсѣмъ существенно и въ основанïи истинно, и разумомъ опровергнуто быть не можетъ.

Равномѣрно есть Божественная Магïа, принадлежащая Ангельскому Мïру; но она состоитъ въ алчбѣ любви-огня-сущности, о чемъ въ надлежащемъ мѣстѣ сказано.

Субтильное и хитрое Начало.

§. 10. Оно есть *субтильное и лукавое* Начало. Какъ небесное Начало мудро и смысленно, такъ адское субтильно, быстро и лукаво. Ни малѣйше нѣтъ мудрости и смысла въ Темномъ Мïрѣ, но есть основанïе всякой субтильности, лукавства и обманства.

Луциферъ и Ангелы его нимало не знали, что они дѣлали, [они не знали, что то произведетъ столь худое дѣйствïе] пока то учинилося. Тогда они познали, увидѣли и возчувствовали, что они сдѣлали, когда уже раскаянïе было поздо. Доколѣ же то еще только производилося, и самое дѣло еще сдѣлано не было, былъ духъ тмы съ субтильными своими внушенï-

шенїями весьма остръ, весьма хитръ, лукавъ и островыдумчивъ для Луцифера и Ангеловъ его. Ибо удобно можно думать, что духъ тмы внушилъ имъ, что они симъ дѣломъ поправятъ состоянїе свое, что, вмѣсто того, что были они только въ *Тихомъ* Свѣтѣ и Любви БОЖІЕЙ мощные Престола-Ангелы и сильные Князи, болѣе возвысятся въ кислоострой горести и гнѣва-огня-сущности, [въ своей собственной крѣпости независимо отъ БОГА; и сїе желанїе произошло изъ самовозвышающагося огня-свойства. Ибо не должно думать, что тма, подъ видомъ тмы, горести, скорби и темнаго гнѣва-огня искушала Луцифера; о чемъ онъ ни малѣйше не помышлялъ; но онъ смотрѣлъ на свое самовозвышенїе, какъ на нѣчто доброе, и сїе желанїе въ самомъ дѣлѣ родилося изъ темнаго гнѣва-огня-духа, хотя Луциферъ не чаялъ себѣ того, и не помышлялъ о страшномъ слѣдствїи:] и такъ тма лукаво внушала ему и дружинѣ его, что Огня-начало есть могущественнѣе и сильнѣе къ возвышенїю ихъ, нежели Тихїй Свѣтъ и Кроткая Любовь, и что они надъ прочими Ангелами, въ кротости любви пребывавшими, какъ Государи и Цари господствовать будутъ въ *силѣ* и *крѣпости* огня-духа. И такими субтильными лукавыми, обманчивыми внушенїями обольстила и преодолѣла она Луцифера и Ангеловъ его, и привлекла духъ воли его къ соизволенїю на сильную похоть искушающей тмы. И такъ *не соблюли они своего перваго княжества*, своего перваго состоянїя свѣта, чистоты, единства, согласїя и совершенства любви, въ коемъ они съ начала отъ БОГА сотворены были, но *оста-*

Луциферъ и Ангелы его не хотѣли въ тихомъ свѣтѣ подъ БОГОМЪ состоять,

но возвыситься въ силѣ и крѣпости огня-духа,

вили

вили свое жилище Начала Кроткой Любви. (a) Они не довольны были первымъ своимъ состоянїемъ въ Ангельскомъ Началѣ БОЖІИ; для того не соблюли его, но произвольно оставили его, (то есть прежде нежели произвелося Темное Начало, преклонили они совершенно и самопроизвольно волю свою на то, что хотѣли оставить смиренную кротость перваго жилища своего, и имѣть другое въ самовозвышающейся мощи и крѣпости духа огня, не думая, что угасятъ чрезъ то свѣтъ и всю Ангельскую радость и блаженство перемѣнятъ въ одно непостижимое скорбное мученїе: но) въ надеждѣ наслаждаться нѣчимъ лучшимъ и возвыситься въ господствѣ гнѣва-огня выше, нежели въ Огнѣ Любви БОЖІЕЙ. И такъ, понеже они послушали искушенїя дїавола, (темнаго духа огня) повѣрили лжѣ, и субтильностїю шмы обмануты, и вмѣсто того, что думали благополучнѣйшими еще сдѣлаться, сдѣлали себя весьма бѣдными, и рабами и плѣнниками подъ погибельною мучительною державою Князя Тмы.

и не думали, что изъ того послѣдуетъ.

Крѣпкое и мощное Начало.

§. II. Оно есть *Крѣпкое и Мощное* Начало. Князь Темнаго Мїра содержитъ дїаволовъ въ тиранствѣ своемъ, какъ рабовъ и невольниковъ своихъ такъ, что Луциферъ и всѣ Ангелы его не могутъ разломать темницы своей. Сїя темница своимъ собственнымъ непроницаемымъ кругомъ, какъ крѣпкою стѣною, такъ окружена, что дїаволы и осужденные духи не могутъ проломаться сквозь сей адскїй округъ. Писанїе сказываетъ: (b) *предалъ ихъ плѣницамъ тмы, да блюдутся на судъ.*

Цепи тмы что суть?

Что

(a) Іуд. 6. (b) Петр. II. 4.

Что суть сїи непреодолимыя плѣницы, или цѣпи? Не должно думать, что въ Адскомъ Началѣ нужны цѣпи, и что дїаволы и осужденные духи въ Темномъ Мїрѣ связаны цѣпьми. Тамъ нѣтъ ничего подобнаго. Они имѣютъ въ своемъ собственномъ Началѣ всякую свободу, возлетать на высоту, и даже до самаго крайняго верха, и паки въ низъ до дна смрадной своей геенны опускаться, и обходить весь округъ свой. Каждый имѣетъ собственную свою свободу въ своемъ Адскомъ Началѣ ходить въ верхъ и въ низъ, туда и сюда, подыматься на высоту, и опускаться на низъ. Чтожъ суть сїи вѣчныя цѣпи, въ коихъ сїи жители блюдутся на судъ? Читатель да благоволитъ со мною сniти въ центръ сего Адскаго Начала, тамъ я покажу ему, что суть сїи цѣпи, то есть, что они состоятъ въ безпрестанномъ вертѣнїи и круженїи другъ въ другѣ Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры, никогда не могущемъ пресѣчься. Они состоятъ изъ кислоостроты, или люотости, горести, скорби и ярости, которыя другъ въ другѣ обращаются, и другъ друга раждаютъ и проницаютъ, и другъ въ другѣ, другъ съ другомъ, и другъ сквозь друга кружатся неразлучнымъ и нераздѣльнымъ образомъ, такъ что не возможно, чтобъ дїаволы могли прервать оное, и другъ отъ друга отлучить; гдѣ одинъ изъ сихъ Видовъ есть, тамъ всѣ четыре суть, и одинъ безъ другаго быть не можетъ. Сїи суть узы и цѣпи адской тмы. Ежели бы дїаволы и осужденные духи могли прервать и другъ отъ друга отлучить вертѣнїе и круженїе сихъ темныхъ свойствъ, то возмогли бы осво-

бодить себя изъ своего адскаго рабства и плѣна.

Злое грѣховное Начало.

§. 12. Сей Темный Мïръ есть *Злое* грѣховное Начало, неимѣющее и лишенное всякаго добра: Начало нечистоты и всякой неправды. Ибо оно порождено и произведено не отъ БОГА, но отъ вѣчной тмы купно съ грѣшащими Ангелами. Чрезъ то вмѣстѣ и чистая Натура лишилася начальнаго своего дѣвства, которое состояло въ согласномъ качествованïи Седми вѣчныхъ Свойствъ ея, и посрамлено отдѣленïемъ Четырехъ Первыхъ Видовъ отъ прочихъ. И такъ состоитъ оно изъ злой грѣховной матерïи, а грѣховность состоитъ въ непрестанномъ сопротивленïи и враждѣ существенныхъ его видовъ другъ противъ друга и противъ вѣчнаго Свѣта, отъ коего они отлучилися, противъ перваго начальнаго порядка, въ коемъ оно отъ БОГА поставлено было. Такъ учинилося оно изъ доброй сущности злою сущностïю, отдѣля и отлуча себя отъ сущности Свѣта и Любви.

Въ чемъ грѣховность его состоитъ.

§. 13. Можетъ быть кто спроситъ: для чего Князь тмы (*a*) и отпадшïе Ангелы

(*a*) *Не должно думать, что Авторъ разумѣетъ подъ именемъ Князя тмы свободнаго духа воли, одареннаго свѣдомымъ разсужденïемъ и произвольною свободою въ изслѣдованïи своихъ дѣянïй, и въ преклоненïи себя самаго добровольно къ сему или къ тому, смотря, что ему наиболѣе пристойно; какъ то ангельскимъ и человѣческимъ духамъ свойственно. Никакъ: Князь тмы ничто иное есть, какъ всеобщïй темный духъ огня, который хотя имѣетъ*

Князь или духъ тмы что здѣсь значитъ: с и выше. Гл. 3. §. 4.

гелы отлучили отъ причихъ *Четыре* первоначальныя Вида, а не *Два* или же менѣе или болѣе? Я отвѣщствую: Четыре первыя начальныя Вида были такъ соплетены другъ со другомъ, и столь произшедшими одинъ изъ другаго, такъ состояли другъ въ другѣ, и были причиною другъ друга такъ, что одинъ безъ другаго быть не могъ. Не возможно было, отлучить и отдѣлить ихъ другъ отъ друга. Они всѣ принадлежатъ къ духу тмы, коего существо они вмѣстѣ составляютъ; и для того не могли они другъ отъ друга отдѣлиться.

§. 14. Сія сущность гнѣва-огня (въ томъ разумѣ, какъ она отдѣлилася отъ видовъ свѣта) какъ она есть въ Адскомъ Началѣ, есть *первая начальная*, или источная, злая и грѣховная сущность. Она есть первая матерїа злой грѣховной сущности, и въ семъ смыслѣ можетъ Адъ назваться Первымъ, то есть первымъ злымъ Началомъ. Она есть также *источникъ* всѣхъ злыхъ грѣховныхъ сущностей; то есть, начальная матка, корень, основанїе, изъ коего всѣ дѣйствительные грѣхи начальное, или источное, свое рожденїе имѣютъ: она есть вѣчный кипящїй источникъ, изъ коего всѣ дѣйствительные грѣ-

Сія гнѣва-огня сущность есть первое злое Начало;

она есть корень и основанїе всѣхъ дѣйствитхи

имѣетъ извѣстную степень или мѣру познанїя, какъ онъ въ соединенїи съ прочими стихїями состоитъ, и дѣйствуетъ изъ своей собственной существенной центральной дѣятельности, однако не съ избирательного свободою, какъ Ангелы и человѣки, но сразмѣрно со своею натурою, какъ звѣри; и такъ не можетъ инако дѣйствовать, какъ онъ дѣйствуетъ. С. Введен. *I. Гл. VIII.* §. 56. 58. 74-80.

тельныхъ грѣховъ.

хи происходятъ, [то есть посредствомъ искушенія: смотри выше §. 7. Гл. III.] она приноситъ съ собою оскверненіе, окаляніе и нечистоту въ грѣшника и на грѣшника; она заражаетъ и отравляетъ лице его. И такъ свѣтлые славные лица грѣшащихъ Ангеловъ заражены, осквернены и уничиженными или презрѣнными сдѣлалися отъ сей темной гнѣва-огня-сущности, которая вошла въ духи и души ихъ. Сіе учинило Луцифера и Ангеловъ его предъ Лицемъ Святой Троицы презрѣнными и скверными, когда они прежде свѣтлѣе и славнѣе солнца были. Сія же гнѣва-огня-сущность нанесла на нихъ не только срамъ, черноту и безобразіе, но и вину [то есть когда грѣшащіе Ангелы послушали искушенія ея] она сдѣлала ихъ виновными, и навела вину на нихъ, не вѣдавшихъ прежде никакой вины; она подвергла ихъ вѣчной смерти и осужденію, а прежде они свободны были. Ибо сіи три, оскверненіе, вина, и вѣчная смерть или осужденіе, происходятъ естественнымъ образомъ и по внутреннему существу гнѣва-огня-сущности, и суть какъ неразлучныя свойства съ нею связаны. Дїаволы по печальному и бѣдствїя исполненному опыту знаютъ, что гнѣва-огня-сущность неразлучно въ своей утробѣ носитъ сіи три вѣчныя свойства, то есть оскверненіе, вину и вѣчную смерть и бѣдствіе. Не нужно, чтобъ БОГЪ налагалъ ихъ на лица ихъ какъ въ наказаніе: понеже они истекаютъ изъ натуры сей гнѣва-огня-сущности, какъ непосредственное ея слѣдствіе, и не могутъ внѣ ея пребывать.

Не только черноту и безобразность, но и вину на грѣшащихъ Ангеловъ нанесла.

Подвергла ихъ вѣчной смерти.

§. 15. И такъ показалъ я, что есть *Начальный Грѣхъ* въ разсужденіи падшихъ Анге-

Начальный

Ангеловъ. Онъ есть не иное что, какъ гнѣва-огня-сущность въ нихъ, которая возвысила себя надъ прочими видами, и привела все въ равнообразность съ своими существенными свойствами; которая сущность-огня отъ Князя тмы влїяна въ лица падшихъ Ангеловъ, и сообщена имъ, [то есть когда онъ воздѣйствовалъ на огня-сущность душъ ихъ, и возбудилъ ея, и потомъ, когда она произвольно на сїе искушенїе согласилася, укрѣпилъ и утвердилъ ея дѣйствительными втеченїями такъ, что тѣмъ все прочее и самый верховнѣйшїй духъ ихъ преодолѣнъ и плѣненъ.]

грѣхъ падшихъ Ангеловъ.

дѣйствительными втеченїями.

§. 16. И такимъ образомъ сїя темная гнѣва-огня-сущность есть существо *сообщающее* себя. Ибо Князь тмы влилъ изъ себя самаго въ Ангельскую Натуру ихъ, или сообщилъ ей злое сѣмя, грѣховное Начало, [грѣховный источникъ,] чрезъ то они въ одно мгновенїе ока [сколь скоро въ томъ совершенно предали себя] сдѣлалися рабами и плѣнниками Князя тмы, и натура ихъ превратилася въ натуру гнѣва-огня-сущности, и сдѣлалася одною натурою съ нею. Они тотъ часъ лишилися своей начальной правды, которая въ ихъ Ангельской натурѣ насаждена была, Образъ БОЖІЙ погасъ, Жизнь БОЖІЯ отчуждилася отъ нихъ, Свѣтъ померкъ, и злая жизнь ввелася, чрезъ то отпадшїе Ангелы во мгновенїе ока сдѣлалися плѣнниками и рабами подъ мощїю Князя тмы. Ибо грѣховная жизнь темной гнѣва-огня-сущности была сильно дѣйствующа въ натурѣ отступныхъ Ангеловъ, чрезъ то они учинилися перворожденными сынами гнѣва-огня-сущности, а верховнѣйшая сила тмы

Сообщающее себя Начало.

какъ бы отцемъ ихъ, который по собственному своему образу и подобію породилъ ихъ темными, яростными, гнѣвными, злыми духами, какъ онъ самъ есть.

Сія темная гнѣва-огня-сущность повредила всю Натуру падшихъ Ангеловъ, ихъ духъ душу и тѣло ихъ, умъ, смыслъ, волю и чувства.

§. 17. Сія темная гнѣва-огня-сущность есть *всеобщій* вездѣ по всѣмъ лицамъ отпадшихъ Ангеловъ *распростирающійся* грѣхъ. Всеобщественность сего начальнаго грѣха открываетъ себя во всей натурѣ и по всей натурѣ падшихъ Ангеловъ, и распространяется на ихъ духъ, душу и тѣло, и на всѣ силы духа ихъ. Вѣчный ихъ умъ и смыслъ помрачился, воля повредилася, и утвердилася въ злой жизни, которая отъ злаго сѣмени тмы въ нихъ течетъ, не менѣе и чувства ихъ *повредилися*: они не могутъ *зрѣть* Лица БОЖІЯ, ни *вкушать* сладости вѣчной жизни, которую они прежде имѣли, ни *обонять* Воню Божества, ни *ощущать* сладострастія Божественнаго чувствованія небесной жизни, какъ прежде. Души ихъ наполнены грѣховною жизнію, которая есть дѣйствующій источникъ зла, который непрестанно истекаетъ въ душахъ ихъ, и проницаетъ всѣ дѣйствующія свойства, и со всѣми склонностями качествуетъ въ безпрерывной враждѣ противъ добра. И такъ видимъ мы, что сія гнѣва-огня-сущность есть всеобщее грѣховное существо, погубляющее всѣ силы духа ихъ и души ихъ такъ какъ и всѣ члены Ангельскаго тѣла ихъ.

Сіе есть наслѣдственный грѣхъ Ангеловъ.

§. 18. Сей начальный грѣхъ, или сей наслѣдственный грѣхъ Ангеловъ, былъ слѣдствіемъ отпаденія ихъ, и привелъ ихъ въ состояніе грѣха, тмы и ада, смерти, кляпвы и осужденія. Онъ навелъ на всѣ лица Ангеловъ повреждение, отвраще-

нïе и уклоненïе отъ натуры добра, и сдѣлалъ ихъ равнообразными съ натурою Князя тмы, дïавола. Сïе начальное поврежденïе всей Ангельской натуры въ точности и во всесовершеннѣйшемъ смыслѣ называется *грѣхъ*, внутрь живущïй грѣхъ, окружающïй, придержащïйся грѣхъ: и неиное что есть, какъ злое сѣмя [злыя втеченïя, сдѣлавшïяся въ нихъ постоянными или утвердившïяся] и оное злое сѣмя, по отпаденïи Ангеловъ, влито въ Ангельскую натуру ихъ отъ дïавола Князя тмы, изъ гнѣва-огня-начала, отъ сего вся ихъ ангельская натура симъ начальнымъ грѣхомъ сквозь проникнута, заражена и отравлена. Онъ называется *закономъ грѣха*, понеже онъ какъ законъ повелѣваетъ имъ, и налагаетъ на нихъ повиновенïе и покоренïе Князю тмы, и дѣлаетъ ихъ подданными, рабами и плѣнниками грѣховной натуры его. Дальнѣйшее описанïе его.

§. 19. Сïе всеобщее *поврежденïе*, въ которое начальнымъ грѣхомъ низринута вся Ангельская натура отъ того состоянïя, въ коемъ она прежде паденïя была, состоитъ въ двухъ частяхъ, (1) въ отвращенïи отъ всякаго добра и во враждѣ къ добру; (2) въ томъ, что натура отпадшихъ Ангеловъ сдѣлалася отъ того совершенно склонною ко грѣху и ко всякому злу, и еще съ сильнымъ желанïемъ. Сей начальный грѣхъ заставляетъ, принуждаетъ и преодолѣваетъ натуру падшихъ Ангеловъ, быть одною натурою съ сущностïю гнѣва огня. Отъ того сïи Ангелы приведены *въ состоянïе грѣха*, и какъ рабы и плѣнники состоятъ подъ непреоборимою мощïю и властïю грѣха, и суть рабы его, повинующïеся ему, такъ что Состоитъ въ отвращенïи отъ добра и въ склонности ко злу.

не могутъ нынѣ отъ того освободиться: понеже начальный грѣхъ въ натурѣ ихъ есть Господинъ и Царь ихъ.

Сей начальный грѣхъ есть сообщаемый,

§. 20. Сей начальный грѣхъ не только есть сообщаемый, и повсюду разливающій себя, но и отъ всякаго добра свободенъ и праздень; онъ не можетъ смѣшивать себя съ добромъ: нѣтъ въ немъ ни одной капли добра: онъ со всѣмъ золъ, грѣховенъ и ядовитъ, какъ черепаха исполненная яду.

и дѣйствующій злый ключь.

§. 21. Сей начальный грѣхъ, или гнѣвогня-сущность, имѣетъ въ своей злой натурѣ дѣйствующій источникъ, и подобенъ кипящему роднику, который ничего болѣе не источаетъ, кромѣ зла, грѣха и всякой неправды; онъ есть кипящій источникъ, который никогда исчерпанъ быть не можетъ, который безпрестанно и непрерывно испускаетъ изъ себя зло. Ежели бы сей дѣйствующій источникъ загражденъ былъ, тогда бы никакій дѣйствительный грѣхъ и никакое зло не дѣлалося: ибо они происходятъ изъ сего непрерывнаго, непрестаннаго, дѣйствующаго источника зла, который имѣетъ мѣсто свое въ средоточіи сего Темнаго Адскаго Начала. Сіе есть глубокое основаніе, матка, откуду всѣ дѣйствительные грѣхи, всякая кислоострота, или люотость, горесть и вражда противъ добра, безпрерывныя склонности и похотѣнія ко злу, всегдашнее неудовольствіе, ненависть, гнѣвъ, злоба и симъ подобныя непрестанно происходятъ.

Темный Мiръ есть скорбномучительное

§. 22. Темный Мiръ есть Скорбно-мучительное Начало, ибо оно совсѣмъ состоитъ въ Четырехъ Первыхъ Начальныхъ Видахъ Натуры, и отлучилося отъ

свойствъ

свойствъ Тихаго Свѣта. Сего ради неотмѣнно долженствуетъ оно быть болѣзненное, скорбное и мучительное Начало. Внутреннія существенныя части сего мучительнаго Начала [или вещи, изъ коихъ оно состоитъ] суть огнь, тма и сѣра, которыя другъ съ другомъ какъ бы въ одно существо смѣшены: и однако каждое свойство вѣчными чувствами дїаволовъ и прочихъ жителей сего Темнаго Мїра зрится, познавается, ощущается, обоняется и вкушается. Сего не должно грубо разумѣть о грубомъ видимомъ стихїйномъ огнѣ, каковъ къ сему мїру принадлежитъ, ни о грубой матерїальной сѣрѣ, какова въ семъ мїрѣ находится: такого огня и сѣры нѣтъ въ семъ Адскомъ Началѣ, о коемъ мы здѣсь говоримъ: но тамъ есть самое существо, которое гораздо въ вышшей степени мученїя тѣ же имѣетъ свойства, которыя сїи матерїальныя вещи нѣсколько образовательно представляютъ. Потому неотмѣнно должно быть оно терзательное, болѣзненное, скорбное, мучительное Начало.

тельное Начало.

Какъ должно здѣсь разумѣть объ огнѣ и сѣрѣ.

§. 23. Оно есть также смрадное *гнусное*, *скверное* и ядовитое Начало, и таковымже открываетъ себя духу и душѣ дїаволовъ и осужденныхъ жителей: и потому Адское Начало для означенїя скверны своей натуры столь худыя имена имѣетъ, какъ то *темница*, *мрачное узилище*, *ровъ*, *езеро или геенна*. Ибо извѣстно, что темницы и тюрьмы обыкновенно нечистыя и смрадныя мѣста, и худымъ запахомъ и не здоровыми парами наполнены бываютъ: а въ болотистыхъ озерахъ водятся всякаго рода гады, какъ змѣи, ехидны и ядовитыя черепахи, которыя

Гнусное и отвратительное Начало.

Для чего.

въ нихъ въ верхъ и въ низъ ползаютъ. Таковое скверное и смрадное мѣсто есть сїе Адское Начало, всякимъ ядомъ зараженное и напоенное, и ползающими кипящими несѣкомыми исполненное; и то должны терпѣть дїаволы, бывшїе прежде высокїе Князи Престола, также и осужденные духи, ибо они не могутъ темницу свою очистить отъ нихъ, понеже они кучами тамъ находятся. Но не должно думать, яко бы тамъ сущїя живыя черепахи, змѣи и ехидны были подобныя тѣмъ, которыя на сей земли въ видимомъ мїрѣ ползаютъ. Никакъ: таковыхъ ядовитыхъ тварей нѣтъ въ Темномъ Мїрѣ: но я хочу чрезъ то сказать, что безчисленныя находятся тамъ ядовитыя сущности, родившїяся изъ гнѣва-огня-сущности, и стольже ядовитой натуры какъ и она. Сїи *гнѣва-огня-сущности* суть совсѣмъ ядовиты, также какъ черепахи, змѣи и ехидны, и всѣ наполнены ядомъ гнѣва-огня-сущности. Они не суть существенныя твари, [которыя свое собственное истинное особливое и по числу разнствующее существованїе и бытїе сами по себѣ имѣютъ] не суть также они въ себѣ самихъ дїаволы, ни не были когда либо дїаволами, не имѣютъ также душъ и тѣлъ снабдѣнныхъ членами, какъ дїаволы и осужденные духи: но то суть гнѣва-огня-сущности, [вливающїяся силы] ядовитыя, враждебныя, противныя сущности, бодущїя, грызущїя, мучительныя сущности, коими сїе Адское Начало, какъ множествомъ пруговъ, кипитъ и наполняется. Дїаволы и осужденные духи не могутъ ихъ отъ себя отогнать: понеже сїи нимало ихъ не уважаютъ, ни воспоминаютъ,

Ядовитыя гнѣва-огня-сущности во Адѣ:

Натура и ихъ качества.

ютъ, что они прежде были, но жалятъ ихъ, какъ змѣи, и угрызаютъ какъ ехидны, такъ что духи и души дїаволовъ чувствуютъ горестное ихъ грызенїе. Множества сихъ гнѣва-огня-сущностей, которыя неиначе, какъ жалящїя пчелы или осы, около дїаволовъ и осужденныхъ духовъ стадами летаютъ, и какъ черви въ верхъ и въ низъ по нимъ ползаютъ и клубятся, суть какъ столь многїя ядовитыя твари, отъ коихъ и сами дїаволы уклониться не могутъ. По сему-то есть истинно скверное узилище и темница, вмѣстилище всякихъ нечистыхъ студныхъ сущностей, какъ для дїаволовъ, такъ и для потомковъ Адамовыхъ, кои жителями онаго бываютъ. Умъ ихъ, воля и чувства, зрѣнїе ихъ, слышанїе, вкусъ, обоняніе и осязанїе терзаются и мучатся сими гнѣва-огня-сущностями. Они видятъ одни непрїятныя предмѣты, слышатъ непрїятный тонъ, вкушаютъ злovкусныя пищи, обоняютъ весьма скверную сѣристую воню, и ощущаютъ бодеиїе сихъ гнѣва-огня-сущностей. Бѣдствїе и скверну сихъ сущностей никакими словами не можно выразить, ни симъ перомъ описать. Того ради Философы, кои прямое имѣли о семъ познанїе, сказываютъ по истиннѣ о семъ Началѣ, что оно есть безмѣрно скорбное, ядовитое, ненавистное, злобное, враждебное Начало. И се есть Темный Мїръ, на который дїаволы промѣняли Мїръ Свѣта, въ коемъ они прежде жили.

Они колютъ и мучатъ дїаволовъ и осужденныхъ безпрестанно.

Всѣ силы и чувства оными мучатся.

§. 24. Всѣ сїи вещи, и что я еще впредь о натурѣ сего Начала объявлять буду, суть не иное что, какъ что я тогда, когда я самъ въ семъ адскомъ центрѣ

Авторъ самъ оное видѣлъ, ощу-

ждалъ и чувствовалъ.

шрѣ жилъ и странствовалъ, моими очами видѣлъ, моими ушами слышалъ, и моими руками осязалъ изъ сихъ гнѣва-огня-сущностей, которыя въ семъ Адскомъ Началѣ толпами бродятъ. Я не намѣренъ ничего такого писать, чего бы мой вѣчный духъ самъ не видѣлъ и не слышалъ. Тѣ, кои послѣ меня пріидутъ, и изъ темнаго средоточія писать будутъ, засвидѣтельствуютъ о мнѣ, что я не тать и не разбойникъ есмь.

То, что я пишу, не укралъ я изъ писаній иныхъ людей, ни заимствовалъ отъ воображеній собственнаго разума моего. Не найдутъ они меня также и лжецомъ: ибо я не хочу ничего отъ себя прибавлять, но, что я видѣлъ, слышалъ и чувствовалъ, когда стоялъ я въ центрѣ, то намѣренъ я далѣе въ послѣдованіи открыть.

Темный гнѣва-огня-духъ есть здѣсь верховный правитель надъ всѣми діаволами и осужденными духами. Натура его и свойства.

§. 25. Въ семъ же Адскомъ Мірѣ, какъ онъ въ своемъ существѣ произведенъ и дѣйствительно существуетъ, нашелъ я *темнаго гнѣва-огня-духа* верховнѣйшимъ Правителемъ и обладателемъ сего Втораго Начала и всѣхъ его жителей, то есть всѣхъ діаволовъ, всѣхъ осужденныхъ духовъ и всѣхъ гнѣва-огня-сущностей. Я часто упоминалъ уже объ немъ подъ именемъ *Князя Тмы*, а нынѣ хочу показать, что онъ есть, и описать натуру и существенныя свойства его, дабы можно было видѣть, что я разумѣю подъ именемъ его. Сей Князь тмы, по моему познанію, не иное что есть, какъ темный гнѣва-огня-духъ, который высочайшею господствующею царствующею мощію своей собственной гнѣва-огня-натуры наполняетъ бездну темной вѣчности. И такъ неотмѣнно долженствуетъ онъ быть

яро-

яростный, гнѣвный, жестокій огня-духъ; острый, кислоострый, или люты, суровый, горкій, ненавистный, ядовитый и враждебный духъ; сѣристый, селитреный, мучительный, болѣзненный, скорбный духъ; и страшный, мерзостный, грызущій и пожирающій духъ; то есть понеже онъ произшелъ изъ Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры, какъ они отъ прочихъ Седми Чиселъ отлучилися. И потому сей темный гнѣва-огня-духъ родился изъ кислоостроты, горести и великой скорби, и для того долженствуетъ неотмѣнно таковъ быть, и не возможно ему инымъ быть. Существенныя его свойства, происшекающія изъ натуры его, суть гордость, ревнованіе, ненависть, вражда, субтильность, обманъ, хитрость, самоволіе, собственная мощь и крѣпость, и пожирающее, грызущее возлетающее свойство; о семъ мы въ слѣдующихъ двухъ главахъ пространнѣе скажемъ.

§. 26. Сіе Адское Начало имѣетъ свою собственную Тинктуру (a) то есть *Тинктуру темнаго гнѣва-огня.* Темный гнѣва-огня-духъ есть корень сей Тинктуры, которая исходитъ изъ темныхъ гнѣва-огня-

Тинктура Адскаго Начала есть темный гнѣва-огнъ,

(a) *Слово Тинктура по моему мнѣнію значитъ нѣкое что, какъ духовный изверженный лучь, или истекшую силу, которая есть распространяющейся натуры, и чрезъ которую мучительное существо оной силы всѣ свои существенныя свойства сообщаетъ тому существу, въ которое сія сила вливается. Оное тингирующее свойство въ извѣстной мѣрѣ есть всеобщее всѣхъ вещей свойство. Смотри выше Гл.* III. §. 7. п. 3.

огня-сущностей; ибо жало ихъ скрыто въ Тинктурѣ ихъ. Они не могли бы жителей Темнаго Мїра угрызать, уязвлять и мучить, ежели бы не имѣли сей адской Тинктуры, безъ коей были бы они слабы и немощны. Но по силѣ сей Тинктуры познаваютъ и ощущаютъ всѣ высокїе Престола-Князи тмы, что они суть мощныя силы, могущїя по своей темной Тинктурѣ уязвлять и мучить всѣхъ темныхъ жителей сего Втораго Начала.

Сїя темная Тинктура есть кислоострой, горкой, скорбной, яростной, огненной, субтильной, пронзительной, проницательной, язвительной, мучительной и ядовитой натуры, понеже она состоитъ въ Четырехъ Первыхъ начальныхъ дѣйствующихъ Свойствахъ Натуры, какъ они отъ прочихъ отдѣлилися, и оттуду происходятъ, и потому неотмѣнно долженствуетъ такую же имѣть натуру, какъ и они. Сїе весьма хорошо и безъ труда разумѣютъ тѣ, кои въ центрѣ были; прочїе же удобно почтутъ за фантазїю, или за выдуманныя сны, хотя то въ самомъ дѣлѣ суть основательныя существенныя истины. Однако о семъ въ надлежащемъ мѣстѣ пространнѣе скажемъ.

Который во всегдашнемъ движенїи и обращенїи IV. Первыхъ Видовъ Вѣчной Натуры.

§. 27. Темный гнѣва-огнь есть *въ безпрерывномъ и непрестанномъ движенїи*, во всегдашнемъ обращенїи Четырехъ Первыхъ начальныхъ Видовъ Вѣчной Натуры, какъ они отъ прочихъ отлучилися. Отсюду происходитъ жизнь Ада, какъ изъ собственнаго его дѣйствующаго свойства. Она есть кипящїй родникъ, кипящїй кладязь, который никогда исчерпанъ быть не можетъ, который всегда и безпрестанно

но источаетъ весьма печальную, мучительную, скорбную жизнь, болѣзненный гладъ и жестокую сухую жажду, безъ малѣйшаго удовольствія; тамъ всегдашній голодъ, никогда ненасытимый, всегдашняя жажда безъ утоленія, всегдашняя брань безъ упокоенія, всегдашнее движеніе безъ покоя: кратко сказать, сія темная гнѣва-огня жизнь состоитъ въ несносномъ несперпимомъ мученіи. Діаволы и осужденные суть свидѣтели, довольно могущіе сіе утвердить. И да снійдутъ только на одно мгновеніе ока въ центръ всѣ тѣ, кои не хотятъ тому вѣрить, то вскорѣ удостовѣрятся. Ибо сіе писано изъ центра сего Втораго Начала.

§. 28. Сіе Адское Начало состоитъ въ свойствѣ вѣчной своей *тмы*. Оно имѣетъ начальный свой видъ отъ привлекательной кислоостроты, сія дѣлаетъ тму существенною. Сію тму діаволы и осужденные духи видятъ, познаваютъ и ощущаютъ; и въ разсужденіи вещей, изъ коихъ она состоитъ, могутъ они и обонять и вкушать ея. Сія тма духамъ діаволовъ и осужденныхъ весьма страшна и ужасна, болѣе нежели словами то выразить можно. Писаніе описываетъ натуру сей адской тмы слѣдующимъ образомъ: (*a*) *И отверзе студенецъ бездны, и изыде дымъ изъ студенца, яко же дымъ лещи великія.* Сей былъ темный дымъ, коего корень есть вѣчная тма. Сей дымъ причиняетъ, что тма есть задушающая, и такая тма, что жителямъ чрезвычайно мрачна, и столь мрачна и скверна, что сіе перо не можетъ словами выразить, ни изобразить какимъ

Тма въ семъ Началѣ,

Какова:

(*a*) *Апокал. IX. 2.*

какимъ либо сравненiемъ съ вещьми сего нижняго видимаго творенiя. Сiя вѣчная тма наполняетъ всѣ мѣста сего центра своимъ адскимъ ядовитымъ и весьма вреднымъ дымомъ. О сей тмѣ и С. Писанiе сказываетъ: (a) *Иже избави насъ отъ власти Тмы, и пресели въ Царство Возлюбленнаго Сына Своего: и* (b) *иже призва васъ отъ Тмы въ чудный Свой Свѣтъ; и* (c) *да обратятся отъ Тмы ко Свѣту.*

§. 29. Натура сего Втораго Начала состоитъ въ свойствѣ собственнаго вѣчнаго *Огня* его. Сей Огнь есть неиное что, какъ темный огнь. Ибо тма въ огнѣ и огнь во тмѣ есть неразлучнымъ и нераздѣльнымъ образомъ, такъ что они другъ съ другомъ смѣшалися, и другъ въ другѣ качествуютъ; однако такъ, что дымящаяся задушающая тма имѣетъ преимущество надъ огнемъ; отъ сего онъ дѣлается дымящимся, задушающимъ темнымъ огнемъ, и свѣтъ огня подавляется и погашается дымомъ и тмою. Но не должно думать, что сей вѣчный адскiй огнь подобенъ грубому земному стихiйному огню сего видимаго мiра. Жители въ семъ темномъ центрѣ не знаютъ и не ощущаютъ ни мало такого видимаго матерiальнаго огня: ибо они духовныя имѣютъ тѣла: и потому и огнь, коимъ они мучатся, есть духовенъ: а инако бы не могъ онъ ни мало касаться тѣлъ ихъ, ни вредить, ни жечь. Однакожъ онъ есть истинный существенный огнь, такiй огнь, который сразмѣренъ натурѣ жителей, въ семъ Началѣ живущихъ, и ихъ

Огнь, каковъ:

(a) *Колосс. I.* 13. (b) 1. *Петр. II.* 9. (c) *Дѣянiй Апостол. XXVI.* 18.

ихъ духамъ, душамъ и тѣламъ. Сей духовный вѣчный огнь всѣми жителями, какъ дїаволами, такъ и осужденными душами человѣческими, ощущается, зрится, обоняется и вкушается внутренними ихъ чувствами. Онъ есть сѣристый селитреный огнь. Дымъ вѣчной тмы смѣшенъ здѣсь съ вѣчною сѣрою и селитрою въ огнѣ. И такъ здѣсь три другъ съ другомъ смѣшены какъ въ одну только сущность, и однако каждое свойство внутренними чувствами жителей особо и отлично познаается, ощущается, обоняется и вкушается.

§. 30. Въ прочемъ долженъ я въ рожденїи сего Втораго Начала показать и *Одну Вѣчную Стихїю*, къ сему Началу принадлежащую. Божественный Философъ Бемъ сказываетъ намъ объ Одной Чистой Вѣчной Стихїи, которая къ Началу Свѣта и Любви принадлежитъ, составлена изъ четырехъ вѣчныхъ стихїй, какъ они въ одну приведены, и состоитъ въ одномъ основанїи въ единствѣ и согласїи. Такъ сказываю я, что здѣсь есть одна вѣчная злая стихїя, также составленная изъ четырехъ вѣчныхъ стихїй, то есть изъ огня, воды, земли и воздуха: но оныхъ корень состоитъ здѣсь въ кислоострой привлекающей горести. Сего ради суть и называются они темный огнь, темная вода, темная земля, и темный воздухъ. Въ семъ Второмъ Началѣ не знаютъ о блистающей, прозрачной, кристальной землѣ, ни о таковомъ же свѣтломъ огнѣ, водѣ или воздухѣ. Свѣтлая кристальная земля принадлежитъ только къ Первому Началу. Здѣсь всѣ четыре стихїи состоятъ въ грубой, густой и видимой

О д н а вѣчная тамъ Стихія.

шмѣ: и всѣ сіи четыре темныя стихіи приведены въ одну стихію, и состоятъ другъ въ другѣ и другъ чрезъ друга какъ одна, неразлучнымъ и неотдѣльнымъ образомъ, и сія отъ центральныхъ истинныхъ Философовъ весма свойственно называется одною вѣчною стихіею, однако, для разности отъ Перваго Начала, называется она *одного темного злого Стихіею*, которая въ непрестанной враждѣ, брани и несогласіи гнѣва-огня-сущности состоитъ. Чрезъ то она собственно отличается отъ одной чистой стихіи, къ Первому Началу принадлежащей, гдѣ стихіи всегда состоятъ въ единствѣ и согласіи существенной Любви БОЖІЕЙ.

Особливыя жилища.

§. 31. Я долженъ также изъ средоточія вѣчной шмы далѣе извѣстить, что тамъ *многія* суть принадлежащія къ нему *отдѣленныя Жилища*. Я выше сказалъ, что въ Первомъ Началѣ Вѣчной Любви суть Три разныя Обители, какъ Первое, Второе и Третье Мѣсто Чистоты, или Внѣшній Дворъ, Святое, и Всесвятѣйшее, или Святая Святыхъ. Но о таковыхъ же разныхъ жилищахъ въ семъ царствѣ шмы подъ властію дракона [змія], какъ верховнѣйшаго гнѣва-огня-духа, не могу я ничего объявить. Однако сіе могу поистиннѣ сказать, что въ семъ одномъ Началѣ адской шмы многія разныя жилища суть, то есть жилища *Огня и Воздуха* на высотѣ, и жилища *Воды и Земли* во глубинѣ. Огня-жилища суть паче всѣхъ мѣръ жегомо-пламенно-горячи, по причинѣ мучительной скорби и муки сѣристаго свойства, которое съ темнымъ огнемъ смѣшено. Воды-жилища чрезмѣрно и въ наивышшей степени холодны. Притомъ суть

Сколь многія.

также

также въ семъ Второмъ Началѣ жилища въ широтѣ онаго лежащія, изъ коихъ нѣкоторыя только я назову: какъ жилище *клятвы, вѣчной смерти, отчаянія и невѣрія.* Вѣрь сему свободно: се истинныя суть и вѣроятныя вещи, какъ то жители сего Темнаго Міра знаютъ и видятъ. Я присовокуплю еще только то, что всѣ жители сего адскаго Начала, хотя они въ цѣпяхъ тмы блюдутся, и не могутъ изъ своей темницы вырваться, однако полную имѣютъ для себя свободу, проходить всѣ сіи различныя жилища темнаго царства, захотятъ ли они взыти въ огненныя жилища, или низпуститься въ водныя жилища: или же въ жилищахъ клятвы или вѣчной смерти пребываніе свое имѣть. Однако всѣ сіи мѣста сходствуютъ въ томъ, что мученіе во всѣхъ неисцѣльное и безъ малѣйшаго облегченія: со всѣми и каждымъ совокуплена превеличайшая мука въ наивышшей степени, и никто не освобожденъ отъ неизреченной скорби и болѣзни.

§. 32. Всѣ сіи вещи суть бѣдственныя дѣйствія отдѣленія Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры отъ прочихъ: отсюду происходитъ вся вражда, сопротивленіе и антипатія существующая въ гнѣва-огнѣ ада. Начальное ихъ основаніе положено въ безпрерывной враждѣ и борбѣ Четырехъ Первыхъ начальныхъ отдѣлившихся Видовъ: сего ради гнѣва-огня-сущность Темнаго Міра необходимо долженствуетъ быть въ безпрерывной враждѣ и непрестанной борбѣ въ себѣ самой. Сіе есть существенное основаніе всякой вражды и непокоривости, которое оказывается въ натурѣ діавола и въ осужден-

ныхъ духахъ другъ противъ друга, противъ Святой Троицы, противъ Перваго Начала Любви, и противъ блаженства человѣческаго: все сïе происходитъ отъ темной гнѣва-огня жизни ада, которая внутри собственной своей натуры истекаетъ. Равномѣрно происходитъ основанïе всякой вражды, сопротивленïя и антипатïи въ душахъ человѣческихъ противъ БОГА и Агнца, противъ жизни благодати и святости, и противъ жизни креста на пути возрожденïя изъ темной гнѣва-огня-жизни, въ собственныхъ душахъ ихъ. Какъ то и всякая вражда, непреклонность, антипатïя, оказывающïяся въ жизни временной Натуры и между тварями одной противъ другой, происходятъ въ нихъ изъ темнаго гнѣва-огня. Отсюду происходятъ всякïя брани, всякïя ссоры и войны одного народа противъ другаго, и одного царства противъ другаго, чрезъ что они стараются другъ друга истребить: все сïе происходитъ изъ гнѣва-огня-жизни въ нихъ. Сïе есть также сущее глубокое основанïе всякихъ споровъ и непрïязней въ частныхъ домахъ и лицахъ другъ противъ друга.

Основанïе всякой вражды противъ БОГА, противъ жизни благодати и святости и прочая. Также всякой войны и ссоръ между человѣками.

§. 33. Кратко сказать, отдѣленïе Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры отъ прочихъ, или отдѣленное рожденïе темной гнѣва-огня-сущности въ собственное Начало, есть истинное основанïе всякаго зла, какъ грѣха такъ и казни. Я не утверждаю, что темный гнѣва-огня-видъ, состоящïй изъ Четырехъ Первыхъ начальныхъ Видовъ Вѣчной Натуры, есть злый грѣховный видъ, въ своемъ собственномъ существѣ и самосущности: но сказываю, что онъ есть начальное основанïе грѣха

и зла, понеже отдѣлился отъ Видовъ Тихаго Свѣта.

§. 34. И такъ мы по справедливости можемъ сказать, что гнѣва-огня-сущность, отдѣлившаяся отъ тихой сущности Свѣта БОЖІЯ, есть *Начальный Грѣхъ* и начальное зло. И въ семъ смыслѣ въ правду полагаемъ мы, что начальный грѣхъ, начальное зло въ своей собственной начальной существенности есть злая сущность. Оно не есть простое несущество [non ens] или простое существо лишенное [ens privativum], ничто, отсутствїе добра, но существо положительное [ens positivum] собственное истинное существо въ своей собственной существенности. Того ради ХРІСТОСЪ назвалъ его *древомъ злымъ, не могущимъ приносить плода добра.* (a) Оно есть плодовитое древо, которое познается по своимъ злымъ плодамъ, кои произноситъ оно изъ своей собственной натуры, и какъ изъ утробы своей. Но что суть сїи злыя плоды иное, какъ не его дѣйствительные грѣхи и преступленїя, какъ то всякая жестокость, злоба, мщенїе, убїйство, волшебство, чародѣйство, похотливость, гордость, нечистота, ревнивость, вражда, сладострастїе, вожделѣнїе и симъ подобныя. Всѣ сїи происходятъ отъ сего начальнаго грѣха, какъ единственные плоды сего злаго древа. Сїе злое грѣховное древо есть совсѣмъ зло, единственно и только зло, и ничто иное какъ зло. Оно не можетъ ни одного добраго плода приносить; въ его натурѣ есть невозможность, чтобъ производить какое либо добро.

Начальный грѣхъ откуду.

(a) *Матѳ. VII.* 18.

Два Начала доброе и злое.

§. 35. Въ семъ смыслѣ не несправедливо и не безразсудно можно сказать, что два вѣчныя Начала суть, два вѣчныя начатка [вѣчны не a priori, отъ первѣйшаго, какъ бы они совсѣмъ никакого начала не имѣли, но въ разсужденiи матерiи ихъ, которая есть вѣчна a parte poſt, отъ послѣдней части, то есть безъ конца] то есть начатокъ всякаго добра, и начатокъ всякаго зла; ибо и ХРIСТОСЪ учитъ, что два суть древа, доброе и злое древо. Доброе древо не можетъ плода зла приносить, а злое древо не можетъ плода добра творить. Сiе злое древо внутрь насъ не иное что есть, какъ гнѣва-огня-сущность, которая происходитъ изъ центра сего Втораго Начала, и производитъ всякiя дѣйствительныя грѣхи.

Что есть древо зло.

Есть древо познанiя зла,

§. 36. Сiе злое древо можетъ называться *древомъ познанiя зла*; понеже оно подаетъ дiаволамъ и осужденнымъ духамъ познанiе начальнаго зла и грѣха. Ибо отъ того самаго, что они отвѣдали и вкусили отъ плодовъ сего древа, послѣдовало то, что они получили познанiе зла въ вѣчныхъ душахъ своихъ. Ежели бы дiаволы никогда не трогали, не касалися, не отвѣдывали и не ѣли растущихъ на семъ зломъ древѣ плодовъ, никогда бы они не познали зла, въ сущностяхъ душъ ихъ находящагося. Ежели бы дiаволы никогда не отлучали сего древа отъ Тихаго Свѣта и смѣшенiя и качествованiя съ нимъ, то никогда бы не познали зла, также какъ и Ангелы Свѣта, въ немъ пребывшiе, и никогда не имѣвшiе соединенiя ни сообщенiя съ симъ древомъ, ни отъ плодовъ его вкусившiе.

И

И потому можетъ сïе злое древо, въ разсужденïи дïаволовъ, назвашься *древомъ искушенïя*. Ибо оно было для нихъ древомъ искушенïя, коего злая натура какъ льстивый змѣй обвивался около шеи духа воли ихъ, и обманулъ и обольстилъ падшихъ Ангеловъ; и такъ былъ то искуситель для искушенïя и испытанïя ихъ. Однако нѣкоторые воспротивилися ему, прочïе вняли искушенïю и отвѣдали плодовъ его, и такъ побѣждены и пали; а тѣ, кои сопротивлялися, пребыли чрезъ сопротивленïе свое неподвижны. или древо искушенïя.

Такимъ же образомъ, ежели бы Адамъ и Ева въ Раи не пали, и чрезъ то не ввели злой натуры и злыхъ плодовъ начальнаго грѣха и начальнаго зла въ сей нижнïй видимый мïръ, то натуральные ихъ потомки въ семъ мïрѣ, никогда бы зла не познали ни вкушали. Нынѣ же мы ощущаемъ и вкушаемъ его, и имѣемъ съ нимъ соединенïе и сообщенïе по причинѣ злой натуры и плодовъ ея, которыя введены въ натуру нашу, или сообщены ей.

§. 37. Изъ сего отлученïя Четырехъ Первыхъ Видовъ Натуры отъ прочихъ произшелъ *Антихрïстъ*. Ибо первый, знатнѣйшïй, начальный, внутреннïй, и невидимый Антихрïстъ всѣхъ Антихрïстовъ есть сïя самая темная гнѣва-огня-сущность, которая въ своей собственной воли, мощи и крѣпости возлетаетъ выше Тихаго Свѣта БОЖЇЯ, и охотно хотѣла возлетѣть выше Святой Троицы, выше пламенѣющаго Сердца Любви, которое есть существенный ХРІСТОСЪ БОЖЇЙ. Антихрïстъ откуду.

§. 38. Отъ сего великаго Антихрïста происходятъ многïе меншïе Антихрïсты, то есть всѣ темныя сѣристыя, селитре- Великій и многïе меншïе.

треныя гнѣва-огня-сущности [или вливающїяся силы] которыя изъ возлетающаго возвышенїя сего гнѣва-огня источника происходятъ, и имѣютъ одинакїй съ нимъ родъ и натуру. Сїи всѣ суть перворожденныя чада сего великаго верховнѣйшаго Антихрїста; они суть существа отъ существа его; и числомъ неисчетны. Они суть существенные уды сего возлетающаго сѣристаго гнѣва-огня-духа. Они суть дїаволы дїаволовъ, и духовъ ихъ, кои одушевляютъ дїаволовъ въ духахъ ихъ, или дѣлаютъ вдохновенїя имъ, и побуждаютъ ко всякой злости, и потомъ мучатъ ихъ за злобу ихъ, бодутъ духи ихъ, грызутъ души ихъ и уязвляютъ тѣла ихъ.

Третїй родъ Антихрїстовъ.

§. 39. Послѣ сихъ есть еще третїй родъ Антихрїстовъ, то есть Луциферъ и его Престола-Ангелы, кои прежде были Ангелы Свѣта, а нынѣ Ангелами гнѣва учинилися: ибо сѣристая и селитреная гнѣва-огня натура гнѣва-огня-духа вошла въ душу Луцифера и товарищей его, и плѣнила духи, души и тѣла ихъ во гнѣва-огня-сущности и утвердила такъ, что они суть нынѣ одинъ духъ и одна натура съ духомъ гнѣва-огня. И чрезъ сїе соединенїе съ духомъ гнѣва-огня Луциферъ и всѣ падшїе съ нимъ Ангелы его учинилися столь многими Антихрїстами противъ кроткой любви-натуры Святой Троицы, кои всѣ въ мощи и крѣпости гнѣва-огня-натуры, сообщенной имъ отъ верховнѣйшаго Антихрїста, возлетаютъ противъ натуры Святой Троицы. Они справедливо называются Антихрїстами, понеже они въ самомъ дѣлѣ существеннаго ХРІСТА БОЖІЯ, который есть существен-

ственный Свѣтъ и Животъ и кроткая Любовь ОТЦА, презрѣли, отвергли и противъ Его востали. Ибо они рождены въ кроткой натурѣ, въ кроткомъ свѣтѣ, въ кроткомъ животѣ, въ кроткой любви сего существеннаго ХРІСТА БОЖІЯ. Они состояли съ прочими соангелами своими въ существенной кротости сего ХРІСТА БОЖІЯ. Однако оставили они сїе жилище кроткой любви и тихаго свѣта произвольно, возжелали сильно перемѣнить состоянїе свое, и избрали, господствовать въ жизни гнѣва-огня. Такимъ образомъ возвысили они гнѣва-огнь адскаго дракона [змїя] выше существенной кротости и любви, и чрезъ то въ себѣ самихъ убили, распяли и умертвили Тихїй Свѣтъ и Жизнь и кроткую Любовь существеннаго ХРІСТА вѣчнаго СЫНА БОЖІЯ. И такъ они во мгновенїи ока сдѣлалися истинными Антихрїстами, хотя Человѣкъ Хрїстосъ въ существѣ еще не былъ.

ГЛАВА X.

Есть ли и какимъ образомъ истинный БОГЪ въ семъ Началѣ, и кто тамъ, какъ Богъ, господствуетъ.

§. 1.

Священное Писанїе, кажется, точно доказываетъ, что БОГЪ во Адѣ также есть, какъ и въ Небѣ: (а) *аще взыду на Небо, Ты тамо еси, аще сниду во Адъ, и тамо еси.* И такъ должны мы разсмотрѣть, какъ БОГЪ во Адѣ есть, и какъ Онъ тамъ не присутствуетъ. Есть ли БОГЪ и какъ въ семъ Началѣ.

(а) *Псаломъ CXXXVIII.* 8.

§. 2. БОГЪ есть во АдѢ не такимъ образомъ, какъ въ НебѢ. Какъ есть Святая Троица въ Первомъ НачалѢ? Она есть тамъ цѣлостно и совсѣмъ во свѣтѣ, въ жизни, въ любви, радости, славѣ, [и сообщаетъ сiи свойства всему Началу] во АдѢ же Она есть совсѣмъ не такимъ образомъ: въ Темномъ МiрѢ не открываетъ Она Себя во своихъ свойствахъ вѣчнаго свѣта и живота, вѣчной любви, радости и славы. [БОГЪ есть въ НебѢ вся насыщающее и спасающее Существо или предмѣтъ, который вливаетъ Свои спасительныя Втеченiя во всѣ силы сего цѣлаго Начала и всѣхъ тварей, въ немъ живущихъ. Но во АдѢ нѣтъ ни малѣйшей искры сего Божественнаго Сообщенiя; все тамъ лишено БОГА и всесвятѣйшихъ Его втеченiй.]

Кто есть Богъ въ семъ Началѣ.

§. 3. Вмѣсто благаго, милостиваго, живаго и милосердаго БОГА, есть здѣсь гнѣвный, яростный, огненный, сѣристый духъ, непосредственный главный правитель и обладатель сего адскаго круга, однако подъ однимъ истиннымъ БОГОМЪ. Сiя сила не есть Богъ, однако попущаетъ БОГЪ, чтобъ она въ семъ адскомъ НачалѢ подъ Нимъ, какъ Богъ, господствовала.

Не долженствуетъ смѣшиванъ быть съ истинымъ БОГОМЪ.

§. 4. Сей вѣчный гнѣва-огня-духъ никакъ не долженствуетъ смѣшиванъ быть съ самимъ БОГОМЪ. Вольнодумцы [Ranters] недѣлавшiе сего необходимаго различенiя, мыслили, что сей гнѣва-огня-духъ есть задняя часть БОГА, а свѣта-и любви-огня-сущность передняя Его часть, и такъ полагали они, что БОГЪ и драконъ [змiй] который есть гнѣва-огня-духъ ада, есть одно. Я же свидѣтельствую явно, что сей гнѣва-огня-духъ не есть БОГЪ,

и

и БОГЪ не есть гнѣва-огня-духъ, но гораздо иное существо.

§. 5. Сей темный гнѣва-огня-духъ есть существенный самосущный духъ въ себѣ самомъ, который всю темную вѣчность наполняетъ полнотою своей собственной силы; то есть собою самимъ, который какъ наивышшая царствующая сила живетъ въ семъ Началѣ, и чрезъ то дѣйствуетъ. Темный гнѣва огня духъ к т о есть.

[Гнѣва-огня-духъ не есть духовная стихія огня, какъ она отъ трехъ прочихъ вѣчныхъ стихій отдѣлилася; ибо сей огнь имѣетъ только Четыре Главы или существенныя силы, а напротивъ того гнѣва-огня-духъ, по сказанію Авторову въ слѣдующей Главѣ, имѣетъ Седмь: но есть внутреннѣйшее основаніе внутреннѣйшій духъ всего Темнаго Мїра, который уготовалъ сіе Начало изъ своей собственной утробы, и вездѣ его одушевляетъ. Сей есть составленное существо, состоящее изъ четырехъ вѣчныхъ стихій, но которыя всѣ въ Четырехъ Первыхъ Видахъ Натуры качествуютъ: онъ есть всеобщее разнствующее существо въ себѣ самомъ, произведшее изъ себя самаго четыре стихіи въ ихъ разнствованіи и множайшія другія особыя существа въ низшей существенности. Подобно какъ духъ сего внѣшняго видимаго мїра есть внутреннѣйшая и тончайшая часть и всеобщее основаніе его; изъ коего, какъ мы здѣсь присовокупить намѣрены, произведены стихіи сего мїра въ ихъ разности, солнце, планеты, звѣзды и все, что въ нихъ есть, который духъ проницаетъ все, что въ семъ Началѣ есть, втекаетъ въ него, и съ нимъ качествуетъ, Что есть духъ сего внѣшняго мїра.

етъ, и однако есть особливая въ себѣ самомъ цѣлая существенность, состоящая изъ четырехъ стихій въ ихъ высочайше вознесенной существенности, къ какой сей видимый мїръ способенъ быть можетъ. Равнымъ образомъ должно примѣчанїе дѣлать и о духѣ гнѣва огня въ Темномъ Мїрѣ. И о семъ гнѣва-огня духѣ, который въ себѣ самомъ есть цѣлая полная разнствующая и пятосущная существенность, всеобщїй и вся одушевляющїй Духъ Темнаго Мїра, сказываетъ слѣдующая Глава.

ГЛАВА XI.

О Именахъ и Титулахъ, кои сему Гнѣва-огня-духу́ даются въ Священномъ Писанїи.

§. 1.

Гнѣва-огня-духъ, имена его: Дїаволъ, который сдѣлалъ Луцифера дїаволомъ, Дїаволовъ Царь;

Сей верховнѣйшїй правитель и верховная глава называется Дїаволомъ, *κατ εξοχην*, то есть въ наивышшей и знатнѣйшей степени предъ всѣми прочими, какъ наивышшїй всѣхъ Дїаволовъ, и выше самаго Луцифера; ибо онъ есть надъ нимъ, и мощнѣе его, и онъ есть дѣлатель его, сдѣлавшїй Луцифера дїаволомъ. Потому онъ есть начальный дїаволъ всѣхъ дїаволовъ.

§. 2. Называется онъ и Царемъ ихъ: (a) *и имѣли надъ собою Царя*: не во множайшемъ числѣ Царей, но одного верховнаго правителя, и господствующаго Царя или Монарха.

§. 3.

(a) *Алохал. IX.* 11.

§. 3. Въ семъ видѣ называется онъ далѣе *Ангеломъ Бездны;* (a) *Богомъ сего Мїра,* (b) *и Мощїю тмы, господствующею въ чадахъ непослушанїя* (c).

Ангелъ изъ бездны; Богъ сего міра. Мощь тмы;

§. 4. Онъ есть также *Начальный Грѣхъ,* начальное зло всего зла. *Грѣхъ, во мнѣ живущій* (d).

Первоначальный грѣхъ; грѣхъ во мнѣ живущій;

§. 5. Онъ называется *великимъ чермнымъ Дракономъ* [змїемъ], который имѣетъ Седмь Главъ и Десять Роговъ и на своихъ главахъ Седмь Вѣнцевъ (e), коимъ именемъ знаменуется, что онъ есть гнѣвной, яростной, огненной, пожирающей, поядающей натуры. Я намѣренъ обстоятельно изъяснить значенїе сего имени, какъ оно мнѣ ДУХОМЪ БОЖИИМЪ открыто, когда мой духъ въ семъ темномъ центрѣ стоялъ.

Великій чермный драконъ.

§. 6. *Се великїй драконъ.* Должно примѣчать, что во всемъ Адскомъ Началѣ не видѣнъ собственно такїй звѣрь, какъ ядовитый драконъ. Но подъ именемъ дракона разумѣется сила гнѣва--огня-духа, и тѣмъ означается, что равно какъ драконъ есть истинное существо, и не одно только воображенїе; такъ и гнѣва-огня-духъ есть истинная, существенная и самосущная сила тмы.

Великій драконъ.

§. 7. Се *великїй* драконъ; означается великость мощи его. Онъ есть великая, мощ-

(a) *Апокал. IX.* 11. (b) *Коринѳ. IV.* 4.
(c) *Колос. I.* 13. *Ефес. II.* 2. *Гл. VI.* 12.
(d) *Римл. VII.* 17. (e) *Апокал. XII.* 3.

мощная, крѣпкая сила: онъ наполняетъ глубокую бездну темной вѣчности полнотою своей собственной силы. Нѣтъ ни одного мѣста во всемъ округѣ сего Втораго Начала, въ которомъ бы сïя темная сила не была.

§. 8. Онъ называется *чермнымъ* дракономъ: во изъявленïе, что сей духъ яростной, огненной, поядающей, пожирающей, терзающей, ядовитой натуры.

Что значатъ Седмь Главъ его.

§. 9. Что принадлежитъ до Седми Главъ его, то означаетъ *Седмое* число, какъ совершенное число, что сей огня-духъ есть совершенный духъ во всякой злобѣ и неправдѣ, и во всякой мучительной скорби.

§. 10. Сказывается, что сïи Главы числомъ суть Седмь, которыя однако одна въ другой суть такъ, что всѣ они вмѣстѣ составляютъ только одну цѣлую совершенную царствующую верховную главу, которая есть сей же самый темный гнѣва-огня-духъ.

§. 11. Сей называется драконовою главою для означенïя, что темный гнѣва-огня-духъ ада разнствуетъ отъ огня-гнѣва и казни (*a*) БОЖЇЯ въ Началѣ Божественнаго Правосудïя. Какъ то сïи оба въ своемъ рожденïи, именахъ, натурѣ, порядкѣ, чистотѣ, мѣстѣ, достоинствѣ и въ своихъ Началахъ разнствуютъ, что показано будетъ въ надлежащемъ своемъ мѣстѣ.

§. 12.

(*a*) *Авторъ разумѣетъ здѣсь Свѣта-огня-мïръ, о которомъ онъ хотѣлъ писать особливый Трактатъ; но оный до смерти его не найденъ.*

§. 12. Сіи Седмь Главъ суть и значатъ не иное что, какъ *Седмь Дѣйствующихъ Силъ* и свойствъ сего дракона. Которыя седмь дѣйствующія силы или духи другъ въ другѣ состоятъ такъ, что они всѣ составляютъ одну только главу, одинъ гнѣва-огня-духъ. Однако каждое дѣйствующее свойство пребываетъ отлично отъ прочихъ; и потому они называются седмію главами дракона. Суть седмь дѣйствующихъ силъ его.

I. ГЛАВА, САТУРНЪ:

Духъ Кислоостроты, или Лютости.

§. 13. Первая глава сего темнаго гнѣва-огня-духа есть *кислоострый привлекательный* духъ вѣчной тмы, который можетъ назваться темнымъ Сатурномъ. Подъ симъ не иное что разумѣю я, какъ что онъ въ своемъ собственномъ существѣ есть кислоострое привлекающее желаніе гнѣва-огня-духа, изъ коего происходитъ похотливое его вожделѣніе, когда онъ всего хочетъ и желаетъ, чтобъ все пришло въ его центръ тмы. Изъ сего происходитъ вѣчная его алчба и сухая жажда, которая никогда не можетъ насытиться или соединиться: такъ что здѣсь ни одна видимая темная планета подъ видомъ темной звѣзды не находится. Какія суть.

II. ГЛАВА, МЕРКУРІЙ,

Духъ бодущей Горести.

§. 14. *Вторая* глава, второе дѣйствующее свойство, происходитъ изъ духа вѣчной тмы, и есть горкое жало, бодущій духъ, который отъ нѣкіихъ называется ядо-

ядовитымъ Меркурiемъ: понеже онъ въ себѣ самомъ, въ своемъ собственномъ адскомъ Началѣ и въ отступившихъ Ангелахъ и осужденныхъ духахъ, столь же, какъ ядъ въ тѣлѣ, свирѣпствуетъ и ярится, и отравляетъ вѣчныя ихъ духи и души и самыя тѣла ихъ.

§. 15. Сверхъ того сiе Меркурiальное дѣйствующее Свойство есть весьма *субтильная, льстивая* и *коварная дѣйствующая Сила.* Сiе есть дѣйствующее свойство или видъ злой тмы, которое собственно называется льстивымъ *змiемъ*, который ползалъ около духа воли Ангеловъ, и прельстилъ ихъ. Сiе льстивое свойство, сей субтильный духъ или дiаволъ, называется Льстителемъ (*a*).

Льстивый родъ змiевъ.

§. 16. Сiе Меркурiальное дѣйствующее Свойство дѣлаетъ сего темнаго духа *враждебнымъ* и сопротивнымъ въ себѣ самомъ: потому онъ самъ себѣ врагомъ бываетъ. Сiя собственная его вражда родилася въ немъ и изъ него самаго: онъ въ безпрестанной борбѣ въ себѣ самомъ, ненавистный злобный духъ: для того онъ въ Писанiи (*b*) называется *врагомъ.* Онъ есть въ себѣ самомъ горкая ненавистная и злобная вражда противъ Трiединаго Божества, ОТЦА, СЫНА, и СВЯТАГО ДУХА. Онъ есть самая вражда, одна вражда въ себѣ и по себѣ самому, и БОГУ непокоренъ, и въ самомъ дѣлѣ и быть не можетъ, (сколь долго онъ въ своей собственной натурѣ возвышенъ есть;) въ его натурѣ невозможность есть, чтобъ онъ пришелъ въ покоренiе и послушанiе Воли Святой Троицы. Для того можетъ онъ спра-

(*a*) *Апокал. XII.* 9. (*b*) *Матѳ. XIII.* 28.

справедливо назватися *завистнымъ* не менѣе какъ и злымъ. Кто можетъ устоять противъ зависти, когда Луциферъ и Ангелы его не возмогли? Сїе дѣйствующее свойство адскаго Меркурїа наполнено всякою завистїю и ненавистїю такъ, какъ черепаха ядомъ.

§. 17. Сего ради Писанїе прилагаетъ ему иное еще имя, и называетъ его Авадономъ, то есть, погубителемъ. Авадонъ.

§. 18. Сїе горкое Меркурїальное свойство, или духъ, всегда тщится искушать, говорить, обольщать, представлять и принуждать или вкрадываться. Для того въ Писанїи называется онъ *Искусителемъ* (*a*). Сей есть невидимый искушающїй дїаволъ, который искусилъ Луцифера и Ангеловъ его, и чрезъ то обольстилъ и привелъ къ паденїю; который также Адама и Еву искусилъ и прельстилъ; и который еще всегда живетъ и никогда не умираетъ, ни перестаетъ искушать человѣковъ, и приводитъ отъ повиновенїя въ непослушанїе. И такъ БОГЪ не есть искуситель ко злу, но всякъ искушается симъ злымъ дѣйствующимъ свойствомъ. Искуситель.

§. 19. Натура сего злаго Меркурїа есть всегда возлетающа. Ежели бы ему крылья подрѣзаны не были, возлетѣлъ бы онъ выше Святой Троицы, выше Свѣта ОТЦА, выше Сердца СЫНА, и выше тихаго Воздуха СВЯТАГО ДУХА. Потому сїе дѣйствующее свойство темнаго Меркурїа иное еще имѣетъ въ Писанїи имя, и называется *Сатаною* (*b*), то есть противникомъ Воли Святой Троицы, коей сей духъ сопротивляется. Сатана.

(*a*) *Матѳ. IV. 3.* (*b*) *2. Солун. II. 9.*

Богохульникъ.

§. 20. По сей непримиримой ненависти онъ называется еще *Богохульникомъ*, который дерзаетъ, отверзать уста свои на хуленїе и Святой Троицы, ХРІСТА и всѣхъ Его Святыхъ на небеси (*a*).

III. ГЛАВА:

Духъ Скорби.

§. 21. *Третья* глава или дѣйствующее свойство Князя тмы, есть *духъ скорби и муки.* Онъ есть дїаволъ муки или духъ муки; онъ мучитъ дїаволовъ и всѣхъ осужденныхъ жителей, кои подъ его повелѣнїемъ состоятъ, и сдѣлалися адскими рабами и плѣнниками его. И никакъ не можетъ быть инако: понеже онъ, по своему существу и по своей внупренней натурѣ, есть жестокїй терзающїй мучитель.

IV. ГЛАВА, МАРСЪ:

Горящїй Духъ Огня.

§. 22. *Четвертая* глава Дракона, или четвертое дѣйствующее свойство сего владѣтельнаго Князя, есть яростный *Гнѣва-огня-духъ*, коего нѣкоторые Философы сравнительно называютъ темнымъ огненнымъ Марсомъ, понеже онъ въ своемъ собственномъ существѣ яростный, жестокїй, гнѣвный, крѣпкїй, мощный, истребляющаго, пожирающаго и разрушающаго рода. И сїя есть наивышшая господствующая верховная глава надъ всѣми главами дракона.

§. 23.

(*a*) *Апокал. XIII. 6. XVI. 9.*

§. 23. По сей наивышшей верховной власти его надъ всѣми жителями, кои суть въ собственномъ темномъ центрѣ его, дано ему имя Веелзевулъ, полководецъ или Князь дїаволовъ. И по своему разрушающему свойству называется онъ Аполлїономъ, то есть разрушителемъ (*a*). Веелзевулъ. Аполлїонъ.

§. 24. И какъ онъ вездѣ живетъ во всѣхъ лицахъ, духахъ, душахъ и тѣлахъ всѣхъ дїаволовъ и осужденныхъ человѣковъ, то можетъ справедливо называться *Чадомъ погибели, Человѣкомъ грѣховъ* (*b*), *который есть сопротивникъ, и возвышаетъ себя надъ всѣмъ, что называется Богомъ или Богослуженїемъ, такъ что онъ въ Адскомъ Началѣ, какъ во своемъ храмѣ, сидитъ какъ Богъ, и сказываетъ, что онъ Богъ.* Кто есть сей Антихрїстъ? Буквы цѣлятъ на извѣстныхъ ложныхъ Намѣстниковъ, кои сами себя дѣлаютъ главою видимой Церкви Хрїстовой на земли: а въ духовнѣйшемъ смыслѣ, на нѣкїихъ ложныхъ свѣтильниковъ и ложныя помазанїя, кои въ душахъ противъ ДУХА ХРІСТОВА возвышаются. Но я прошу, чтобъ Читатель мой дозволилъ мнѣ, толковать сїе объ отступившихъ Ангелахъ: ибо по существу и по внутреннему основанїю въ Адскомъ центрѣ ихъ по истинѣ такъ находится; а инако бы сїе перо не сдѣлало такого изъясненїя. Кто же есть сей духовный Антихрїстъ въ разсужденїи падшихъ Ангеловъ, несоблюдшихъ перваго своего состоянїя чистоты и святости? Искушающая тма, искуситель Адскаго Начала. Онъ есть Чадо погибели, и Человѣкъ грѣховъ, который погубилъ Луци- Человѣкъ грѣховъ. Чадо погибели.

(*a*) *Апокал. IX.* 11. (*b*) 2 *Солун. II.* 3-12.

фера и Ангеловъ его, и привелъ изъ состоянїя благословенїя и блаженства въ безконечное бѣдствїе. Сей Князь тмы есть *сопротивникъ*, который сопротивляется и *возвышаетъ себя*; сїе есть кислоострое, яростное, огненное, гнѣва-свойство, которое онъ самъ есть, ибо оно есть существенная его натура. *Надъ всѣмъ, что Богомъ называется:* то есть, вѣчная тма возвышаетъ свой собственный яростный гнѣвъ надъ БОГОМЪ въ Натурѣ, то есть, надъ тихимъ Свѣтомъ, надъ кроткою Жизнїю и тихою Любовїю БОЖІЕЮ. *Такъ, что онъ сказываетъ о себѣ, что онъ есть Богъ:* или [по Греческому] показываетъ себя, что онъ Богъ есть. Гдѣ дѣлается сїе? Гдѣ сїе показывается? Во храмѣ его. Гдѣ оный? Въ семъ Адскомъ Началѣ. И кто суть тѣ, коимъ онъ показываетъ себя? Отпадшїе Ангелы, дїаволы, и осужденные духи. И потому всѣ жители сего Начала суть зрители возвышенїя гнѣва-огня въ его врожденной ярости. И такъ можемъ мы, согласно съ Писанїемъ, назвать Богомъ сего Царя тмы, Ангела бездны, который въ своемъ Началѣ, какъ Богъ, господствуетъ и обладаетъ, и тамъ, какъ Богъ, чтится. Ибо какъ святые Ангелы въ Мїрѣ Свѣта покланяются БОГУ въ Любви Его; такъ дїаволы и осужденные духи человѣческїе покланяются Богу Темнаго Мїра. Они знаютъ, что они суть его плѣнники и раби, и потому должны богочтить духа тмы, надъ ними господствующаго, и покланяться ему. Сїе есть состоянїе дїаволовъ и осужденныхъ духовъ: они принуждены покланяться Богу Темнаго Мїра, и повиноваться ему какъ БОГУ. Однакожъ не суть два Бога,

но

но одинъ только Всевышній БОГЪ. Тма есть только какъ нижній Богъ, и покорена единому Всевышнему БОГУ, и ограничена въ ея собственное Начало, которое она сама сдѣлала. Сія есть *тайна неправды*, дѣйствующая въ натурѣ падшихъ Ангеловъ въ адскомъ своемъ Началѣ; *Злобный, долженствующій открыться*: котораго пришествіе къ Ангеламъ учинилося, по дѣйствію Сатаны, со всякими ложными силами и знаменіями и чудесами, и со всякою лестію и неправдою. Сія льстивая вражда искушающей тмы безъ сомнѣнія искушала все Ангельское воинство; однако не у всѣхъ преимущество одержала: но нѣкоторые воспротивилися искушенію ея, отвергли его, и побѣдили лесть ея; надъ нѣкоторыми же, то есть надъ Луциферомъ и Ангелами его, возъимѣла она преимущество. Сіи соизволили и послушали субтильныхъ ея внушеній, и потому коварствомъ Сатаны побѣждены.

§. 25. Далѣе называется онъ также въ Писаніи *Веліаломъ*, безбожнымъ, злымъ, злымъ существомъ всякой неправды, понеже онъ изливаетъ и вдыхаетъ свою злую натуру повсюду во всѣхъ жителей своей темной области. Веліалъ.

§. 26. По сему ѣдкому или поядающему свойству сей гнѣва-огня-духъ называется *Убійцею*. Онъ былъ (a) *убійца искони*. Онъ первѣе не былъ убійцею: БОГЪ былъ его Отецъ и Творецъ, а чистая Натура мать его: онъ созданъ былъ отъ БОГА, чтобы состоялъ въ вѣчномъ соединеніи съ тихими свѣта-видами Любви БОЖІЕЙ. Сколь долго пребывалъ онъ убійца

(a) Іоан. *VIII.* 44.

въ своемъ мѣстѣ, или въ состоянiи сотворенiя своего, былъ онъ прочимъ Видамъ Натуры полезенъ и выгоденъ. Но какъ началъ онъ въ гордости своей темной гнѣва-огня-сущности возлетать, и старался, въ своей собственной жестоковыйной воли, возобладать надъ тихою свѣта-огня-жизнiю Любви, и такъ не хотѣлъ пребыть въ своемъ собственномъ мѣстѣ повиновенiя, въ коемъ БОГЪ поставилъ его, и къ чему онъ сотворилъ его; тогда *началъ онъ*, быть убiйцею, и убивать и разрушать себя самаго дѣломъ и дѣйствiемъ своей собственной воли, чрезъ что онъ отторгъ себя отъ кроткаго Духа Свѣта, гдѣ Святая Троица живетъ; и отъ перваго начатка сего дѣйствiя, когда онъ отлучилъ себя отъ видовъ тихаго свѣта и любви, сдѣлался убiйцею себя самаго.

Драконъ, что есть.

[Мнѣнiе не въ томъ состоитъ, что драконъ былъ свободный, смысленный духъ, дѣйствовавшiй по свободному благоразсудному и свѣдомому выбору, и имѣвшiй свободную мощь, инако дѣйствовать. Никакъ. Но въ вертящемся колесѣ Натуры впечатлѣвала сила огня существенное свое свойство въ прочiя виды, сколько могла; и понеже Луциферъ и Ангелы его оказали своимъ свободнымъ духомъ воли соизволенiе, и дали мѣсто симъ сильнымъ духа огня впечатлѣнiямъ, то возгорѣлся духъ огня въ своей собственной крѣпости, и открылъ себя своею врожденною центральною или внутреннѣйшею дѣйствительностiю надъ всѣми прочими видами, поглотилъ свѣтъ, погасилъ его, и тингировалъ все своими темными видами огня. Сiе и неиное что есть собствен-

ная

ная воля, собственная существенная центральная дѣйствительность духа огня. Смотри выше К. I. гл. 3. §. 4. и слѣдующія.]

§. 27. Ибо духовная его жизнь, тихая, сладкая, веселая и радости исполненная жизнь его, состояла въ соединеніи его съ видами свѣта, коихъ тихія втеченія были какъ вода для мучительной жажды его, и какъ сокровенная Манна и духовная пища для болѣзненнаго глада его. И хотя натуральная жизнь его, по самоизвольномъ его отдѣленіи отъ прочихъ видовъ, осталася въ немъ, однако онъ чрезъ то умертвилъ небесную жизнь свою, и живетъ нынѣ только въ своей собственной натуральной жизни, которая есть яростная, сопротивная, враждебная, сѣристая, селитреная жизнь.

§. 28. Святое Писаніе прилагаетъ сему темному гнѣва-огня духу, какъ главѣ дракона, еще иное имя, и называетъ его *Отцемъ*, какъ то читаемъ: (*a*) *Вы есте отъ отца вашего дїавола.* Я покажу, какъ сей темный гнѣва-огня-духъ учинился родителемъ себя самаго. Ибо онъ раждаетъ себя, [открываетъ себя] изъ себя самаго чрезъ свое собственное возлетаніе въ мощи гнѣва-огня, и пребываетъ, обитаетъ, движится и живетъ въ себѣ самомъ, и дѣйствуетъ отъ себя самаго: что изъ его раждательнаго свойства въ немъ самомъ происходитъ, и существенно и внутренно въ немъ есть, и не можетъ отдѣлено быть отъ него: ежели бы сіе могло сдѣлаться, то могъ бы сей гнѣва-огня духъ престать быть. Для то- Отецъ.

(*a*) *Іоанн. VIII.* 44.

го онъ по сему дѣйствующему свойству называется родителемъ всякаго зла.

§. 29. По сему раждательному свойству, которое въ немъ отъ рожденія его существенно насадилося, центральные Философы называютъ сего темнаго гнѣва-огня духа, или темнаго Марса *мужескимъ духомъ*, который есть истинный родитель всякаго зла. И сей мужескій духъ происходитъ отъ собственнаго своего въ немъ живущаго свойства раждательнаго, которое купно и неразлучно съ нимъ родилося въ собственномъ существѣ его, происходящемъ отъ темной Магіи. Ежели кто спроситъ: какъ и какимъ образомъ сей мужескій гнѣва-огня-духъ раждаетъ изъ своей собственной злой натуры злыя сущности? Я отвѣтствую: Магическимъ образомъ. Здѣсь Философъ останавливается, ибо онъ не находитъ, чтобъ открыто было ему въ центрѣ тмы вышшее происхожденіе, какъ что темная Магіа есть корень, отъ котораго раждательная сила сего злаго темнаго гнѣва-огня-духа происходитъ. Сей есть дѣйствующій источникъ, непрестанно текущій потокъ всякаго зла и всякой скорби. Сія мужеская раждательная сила течетъ и выбивается всегда изъ своего злаго темнаго Магическаго основанія, какъ кипящій родникъ, который никогда не исходитъ ни перестаетъ, такъ что въ семъ Адскомъ центрѣ изъ сего темнаго Магическаго раждающаго свойства темнаго Марса вѣчно злыя сущности производятся и для того онъ особливымъ образомъ и предъ прочими отъ ХРІСТА называется отцемъ всѣхъ злыхъ духовъ и всѣхъ діаволовъ.

Мужескій духъ.

V. ГЛАВА:

Венера: Вода.

§. 30. Понеже мужескїй духъ одинъ не можетъ раждать безъ женскаго духа, то приступимъ нынѣ къ *пятой* главѣ дракона. Сїя есть пятое дѣйствующее свойство, женская (*a*) раждающая сила гнѣва огня

Женская раждающая сила гнѣва-огня-духа.

(*a*) *Въ нѣкоторыхъ не связанныхъ одинакихъ Авторскихъ листахъ нахожу я, что сїя женская раждающая сила не иное что есть, какъ духъ воды. Ибо слова его гласятъ такъ: „отъ Вѣчной Натуры „открыто мнѣ, что вѣчная стихїя Огня „чрезъ свойство Воды, не отдѣленнымъ „но соединеннымъ образомъ, какъ они „другъ въ другѣ суть, есть раждающее „свойство, такъ, что оба (вода и огнь) „суть матка, изъ коей* Fiat, (*да будетъ*) „*произвело всѣ вещи, видимыя и невиди- „мыя. „И я видѣлъ, что всѣ вещи въ на- „чалѣ Мужески и Женски въ себѣ самихъ „созданы чрезъ Магическое соединенїе Огня „съ Водою; и что они Магическимъ обра- „зомъ чрезъ соединенїе мужеской ихъ силы „съ женскою въ нихъ самихъ долженствова- „ли раждать, когда бы то есть Огнь „чрезъ* Fiat *двигалъ себя въ Водѣ во всѣхъ „свойствахъ Натуры.„ И такъ* темная Венера *нѣчто что есть, какъ духъ воды, какъ онъ въ видахъ тмы качествуетъ; также какъ Темный Марсъ есть темный огня-духъ. Оба имѣютъ въ себѣ самихъ отъ натуральнаго насажденїя сильное привлекательное свойство, и гладъ другъ ко другѣ, чтобъ другъ съ другомъ соединять-*

ся

огня-духа. Оно есть не иное что, какъ ненасытная похоть гнѣва-огня-духа, производить дѣтей, то есть злыя гнѣва-огня-сущности, по своей собственной натурѣ и подобїю, имѣющїя на себѣ собственный образъ его. Философы иносказательно называютъ сїю силу *Темною Венерою* Темнаго Мїра. Они не то разумѣютъ, что тамъ есть видимая Планета или Венера, какъ въ семъ видимомъ мїрѣ; но что изъ гнѣва-огня.духа происходитъ жаркїй, горящїй, похотствующїй, вожделѣющїй женскїй огнь.

§. 31.

ся и смѣшиваться. Оба имѣютъ также внутреннюю силу, раслложаться, и ислускать изъ себя самихъ дѣйствительныя истеченїя: они суть непосредственный корень плодородїя, которое сообщается отъ нихъ прочимъ объимъ стихїямъ. Отсюду происходитъ похоть и желанїе [tendentia] *побужденїе или тщанїе, раслложаться и множиться. Сїи двѣ начальныя силы рожданїя, а неменѣе и дѣйствительныя истеченїя изъ обѣихъ, могутъ назваться двумя Тинктурами, какъ то мужескою и женскою, которыя когда другъ отъ друга отлучаются, всегда стараются паки вмѣсто соединиться, и всегда къ тому побуждаютъ. Но понеже сїе соединенїе обѣихъ Тинктуръ къ раслложенїю обыкновенно называется Дѣломъ Венеры, то разумѣетъ Авторъ въ слѣдующемъ, какъ кажется, объ похотствующїя Тинктуры подъ именемъ Темной Венеры. О томъ же, что сначала всѣ вещи мужески и женски вмѣстѣ были, смотри пространнѣе въ Райскомъ Началѣ. Гл. V. §. 7. и пр.*

§. 31. И такъ мужеское свойство гнѣва-огня-духа, называющееся адскимъ Марсомъ, желаетъ женскаго свойства, или адской Венеры, и взаимно Венера Марса, дабы соединить себя, и чрезъ свое совокупленїе произвести злыя и мучительныя гнѣва-огня-сущности, которыя сущности называются чадами гнѣва ихъ, плодомъ ада, какъ произшедшїя изъ соединенїя обоихъ злыхъ гнѣва-огня-натуръ. Сїи оба въ своемъ соединенїи суть злые родители злаго сѣмени, злаго племени, грѣховнаго и бѣдственнаго потомства; то есть всѣхъ неисчетныхъ злыхъ народовъ, живущихъ въ округѣ сего темнаго центра.

§. 32. Подъ именемъ сихъ злыхъ народовъ разумѣю я не Ангеловъ отпадшихъ, ни осужденныхъ духовъ, но злыя гнѣва-огня-сущности, кои отъ оныхъ разнствуютъ, и произошли отъ смѣшенїя мужеской и женской раждательной силы драконовой. Сїи суть не [non entia] единственное ничто, но истинныя существенныя и самосущїя сущности въ себѣ самихъ, которыя можно назвать *Саранчею* сего адскаго Начала. Они суть нагїе совлеченные или неодѣтые духи безъ душъ и безъ тѣлъ, снабдѣнныхъ членами и орудїями. Они суть злые духи, какъ напримѣръ духи гнѣва, зависти, ненависти, похоти, злобы, мщенїя и прочая. Они совсѣмъ и собственно родилися изъ смѣшенїя мужескаго и женскаго свойства гнѣва-огня-духа въ совокупленїе ихъ: и для того съ перваго своего начала суть натуральныя дѣти его. Каковы дїаволы не были, пока гнѣва-огня-духъ похотствующимъ вожделѣнїемъ своей темной

К т о суть Саранчи сего Начала.

Вене-

Венеры, посредствомъ лжи своей и обольщенія, довелъ ихъ до того, что они сдѣлалися одною Натурою съ сущностію гнѣва-огня. Ибо они были съ начала Ангелы Свѣта, пока дѣломъ своей собственной воли учинилися адскими духами или Ангелами тмы. Но сіи злыя сущности, о коихъ я здѣсь сказываю, никогда не были добрыми сущностями въ своемъ происхожденіи, ни отъ БОГА созданы, но отъ перваго своего происхожденія и рожденія, гнѣва-огня-духомъ произведены злыми, грѣховными и мучительными сущностями (*a*).

§. 33. Понеже сіи гнѣва-огня-сущности суть нагіе духи безъ вѣчныхъ душъ и снабдѣнныхъ членами тѣлъ: то имѣютъ они чрезъ то способность, проницать въ души, духи и тѣла діаволовъ, и смѣшивать себя съ ними; и падшіе Ангелы и осужденные не имѣютъ мощи, отражать отъ себя сіи кипящія, свирѣпствующія, впал-

(*a*) *Не должно думать, что сіи гнѣва-огня-сущности суть свободные, смысленные и хотящіе духи, какъ верховная часть Ангеловъ и человѣковъ: ибо гнѣва-огня-духъ не есть такій духъ; потому и пламя его не можетъ быть таково. Но сіи нагіе совлеченные духи, произшедшіе отъ гнѣва-огня-духа, суть неиное что, какъ духовныя силы, силы тмы, которыя изъ великаго всеобщаго огненнаго корня адскаго непрестанно происходятъ, и вливаются въ діаволовъ и осужденныхъ духовъ, фигирують себя въ нихъ, и утверждаютъ, въ нихъ и чрезъ нихъ движутся и дѣйствуютъ, и тингируютъ ихъ своими собственными врожденными свойствами.*

впалзывающїя сущности, чтобъ они съ ними не смѣшивалися, но они входятъ въ духи, души и адскїя тѣла дїаволовъ и осужденныхъ, и сїи тотъ часъ качествуютъ съ адскими свойствами ихъ, и такъ дѣлаются они мучительными, бодущими сущностями, которыя какъ ехидны грызутъ духи дїавольскїя, бодутъ души ихъ какъ змѣи, и мучатъ тѣла ихъ какъ жестокїй мучительный ядъ.

§. 34. Сїе похотствующее женское свойство дракона называется *блудницею и великою любодѣйцею (a). Я покажу тебѣ судъ великой любодѣйцы.* Подъ именемъ и образомъ жены изображается ложная Церковь на земли, Церковь Вавилонская, которая противу поставляется истинной Церкви ХРІСТОВОЙ на земли, какъ Церкви Горы Сіона. Сїя жена, сей женскїй похотствующїй огнь, называется тайною злобы, великимъ Вавилономъ, и есть мать блуда и всякой мерзости на земли. Святый Іоаннъ означаетъ чрезъ то похотствующую огня-жизнь, которая введена въ падшую человѣческую натуру; когда сїя (*b*) *жена облечена въ червленицу и багряницу и украшена златомъ и каменїемъ драгимъ;* то есть всѣми благими сего видимаго мїра. Я совершенно знаю, что буквы сїе одно показываютъ. Великая блудница.

§. 35. Но мнѣ дозволено будетъ, обратить сїе на великую блудницу *Адскаго Вавилона.* Ибо она какъ въ человѣческой натурѣ, такъ внѣ ея, въ собственномъ своемъ и въ семъ земномъ Началѣ есть таже самая похотливость. Она была блудница, и возжелала низвести Ангеловъ свѣта изъ славнаго ихъ жилища въ мучитель-

(*a*) *Алокал. XVII.* 1. (*b*) *Алокал. XVII.* 4.

чительное езеро гнѣвнаго дракона, и дѣйствительно низвлекла ихъ туда своимъ похотствующимъ Магическимъ Огнемъ. Того ради сïя сильная ненасытная похоть гнѣва-огня сущности есть великая любодѣйца, сокровенная тайна, великïй адскïй Вавилонъ, мать блуда и всякой мерзости; хотя Іоаннъ, какъ выше я сказалъ, говоритъ объ ней, какъ она введена въ сïе земное Начало. Великая блудница, о которой Соломонъ сказываетъ, должна признаваема быть за образъ сего похотствующаго адскаго огня темной Венеры, какъ прямой великой любодѣйцы.

Когда сïя адская Венера возбуждаетъ внѣшнюю Венеру сего мïра, и чрезъ то дѣйствуетъ въ которомъ либо мужѣ или женѣ въ семъ мïрѣ, таковые горятъ ненасытимою и неутолимою похотïю: такъ что одной, двухъ или трехъ, и ста женъ недовольно для одного мужа, ни ста мужей для одной жены, ежели бы тѣло не было весма слабымъ орудïемъ къ утоленïю таковой со всѣми похоти: сему причина есть та, что сей адскïй похотствующïй огнь ненасытенъ въ своей похоти. Сïе есть основанïе всякаго прелюбодѣянïя, блудодѣянïя, похотливости, распустства и всякой мерзостной нечистоты, также нѣмыхъ грѣховъ и многоженства; ибо желается перемѣны, понеже похоть сего Темнаго Магическаго Огня ненасытна.

§. 36. И здѣсь должно еще напомянуть, что сему темному похотствующему магическому огню темной Венеры, съ другой стороны противустоитъ похотствующïй огнь Божественной Любви, которая называется небесною похотïю

(a)

(а) Божественной Венеры, которая въ Первомъ Началѣ Любви-Мїра имѣетъ сѣдалище и пребыванїе свое. Сїи двѣ сопротивной суть натуры и другъ другу противны. Одна добра, другая зла; одна нечистое, другая чистое вожделѣнїе; одна есть основанїе всякой нечистой похоти; другая, то есть небесная Венера, основанїе всякаго цѣломудрїя, смиреномудрїя, трезвости, воздержанїя, вѣчнаго дѣвства, какъ высочайшїй союзъ чистоты, какой достигнуть можно. Божественная и небесная Венера кто?

VI. ГЛАВА:

Воздухъ.

§. 37. *Шестая* глава или шестое дѣйствующее свойство адскаго гнѣва-огня-духа есть темный *воздушный духъ*, или духъ темнаго воздуха, исходящїй изъ устъ драконовыхъ. Сїя глава неменѣе нужна какъ и прежнїя. Ибо сей духъ воздуваетъ и возжигаетъ гнѣва-огня-духъ Темнаго Мїра: онъ возбуждаетъ и воздуваетъ огня-жизнь дракона, дѣлаетъ сѣру и селитру горящею и пламенѣющею, и есть основанїе непрестаннаго и безпрерывнаго движенїя его. Онъ возбуждаетъ мощь, крѣпость и силу темной гнѣва-огня-жизни дракона. Мощь его, крѣпость и сила состоитъ въ верховномъ господствованїи темнаго огня. Ежели бы сей духъ-воздуха не возбуждалъ безпрестанно сѣристой, селитреной сущности, то былъ бы гнѣва-огня-духъ слабый немощный духъ. Но сїе воздушное дыханїе изъ соб- Духъ темнаго Воздуха.

(а) *Божественная Венера есть чистая Вода, которая качествуетъ въ Огнѣ Любви.*

собственныхъ его устенъ дѣлаетъ его мощнымъ и сильнымъ духомъ въ темной вѣчности его.

§. 38. Сей темный духъ воздуха есть сила врожденной его темной Магіи, основаніе всѣхъ темныхъ образовъ, воображеній и понятій [идей] открывающихся изъ сего адскаго центра. Ибо то суть истинныя и существенныя видѣнія, откровенія и представленія въ родѣ ихъ, которыя изъ сего Втораго Начала возбуждаются и открываются симъ воздуха-духомъ; такъ какъ и таковыяже истинныя и существенныя откровенія изъ Перваго Начала бываютъ; только что они разнствуютъ въ своемъ свойствѣ. Сіи темныя видѣнія не суть non-entia, вещи, коихъ въ самомъ дѣлѣ нѣтъ, не химеры, воображенія и обманъ, какъ нѣкоторые сказываютъ, но суть истинные существенные предмѣты, которыя отъ сего воздуха-духа чрезъ его темный Магическій врожденный огнь формируются. Съ помощію сего воздуха-духа могутъ падшіе Ангелы переставлять и переводить тѣла свои, и, въ какій захотятъ видъ и образъ, преображать и превращать ихъ, толькобъ явленіе ихъ было страшно и ужасно, ибо они могутъ являться въ такомъ только видѣ, какій имъ адское свойство дать можетъ.

Звукъ, ложныя голоса и наущенія.

§. 39. Сей темный воздуха-духъ формируетъ также *голоса* и внушенія, изъ сего Начала происходящія. Притомъ же онъ есть основаніе всякаго рыканія, вопля, крика и лаянія діаволовъ и осужденныхъ духовъ: понеже проклинаніе, клятва и богохуленіе ихъ составляетъ всю отраду ихъ; ибо какъ въ Любви-Началѣ слышатся

ся любезныя пріятныя голоса и тоны, и доброгласныя пѣсни Ангеловъ и Святыхъ; такъ здѣсь суть суровыя, грубыя голоса и непріятное козногласованіе, рыканіе діаволовъ и лаяніе осужденныхъ духовъ, что все въ царствѣ дракона смѣшено съ болѣзненною печалію и ужаснымъ страхомъ.

§. 40. Сему темному воздуха-духу, исходящему изъ устъ дракона, изъ устъ гнѣва-одня-духа, противустоитъ въ Первомъ Началѣ Любви СВЯТЫЙ ДУХЪ, какъ истекающее дыханіе, воздухъ или вѣтръ, который отъ ОТЦА и СЫНА исходитъ; который есть виновникъ всѣхъ небесныхъ видѣній, откровеній и отверзтій внутреннихъ чувствъ, и истинное основаніе всѣхъ просвѣщеній, представленій и пророчествъ, исходящихъ изъ онаго Начала.

VII. ГЛАВА:

Земля.

§. 41. *Седмая* глава дракона, или седмое дѣйствующее свойство гнѣва-огня-духа, есть (*a*) единственное основаніе, въ которомъ, какъ въ нѣкоемъ тѣлесномъ храмѣ шесть прежде показанныхъ главъ состоятъ, живутъ, движутся и дѣйствуютъ. Сіе есть основаніе ихъ суще-

(*a*) *То есть, вѣчная стихія земли. И такъ сіи седмь главъ суть неиное что, какъ единственно седмь натуральныхъ существенныхъ силъ всѣхъ вещей, которыя изъ основанія Вѣчной Натуры происходятъ.* Смотри Введен. *I. Гл.* 8. §. 23. *литера* a *и* б.

ственности и самосущности; [совершенïе ихъ, чрезъ что они всѣ составляютъ одно цѣлое существо и совершенную систему]. Въ сей седмой главѣ состоятъ всѣ предыдущïя другъ въ другѣ, качествуютъ и смѣшиваются другъ съ другомъ, и проницаютъ другъ друга неразлучнымъ и нераздѣльнымъ образомъ такъ, что они всѣ вмѣстѣ одну главу составляютъ: ибо гдѣ одна есть, тамъ всѣ они суть, и одна безъ другихъ быть не можетъ: и однакожъ каждая въ своемъ единствѣ и въ своемъ дѣйствующемъ свойствѣ разнствуетъ отъ прочихъ: но всѣ они находятъ свое мѣсто и свой центръ въ седмой, какъ въ единственномъ основанïи, то есть въ свойствѣ ярости, гдѣ всѣ они фигируются и садятся. Здѣсь не могутъ они различаемы быть другъ отъ друга: никто не можетъ сказать, которая въ соединенномъ ихъ дѣйствïи первая, вторая, третья или послѣдняя, ни которая начало или конецъ; ибо начало находитъ конецъ, а конецъ входитъ въ начало, и такъ кружатся они всегда и безпрестанно, и могутъ другъ отъ друга отдѣлены или различены быть. Такъ они всѣ шесть составляютъ одну только главу въ седмой главѣ, и имѣютъ свой центръ, свое всегдашнее мѣсто, въ основанïи вѣчной ярости.

§. 42. Въ сихъ дѣйствующихъ свойствахъ въ центрѣ ярости, состоитъ жизнь и существо, гнѣва-огня-духа, какъ адскаго дракона, такъ что, ежели бы можно было отнять отъ него сïи главы, или дѣйствующïя свойства, то не былъ бы болѣе гнѣва-огня-духъ. Для того ска-

зываю

зываю я, что они суть существенныя части или свойства дракона, который представляетъ гнѣва-огня-духа въ его существенной ярости какъ фигуру или образъ.

§. 43. Здѣсь въ седмомъ видѣ вѣчной ярости бываютъ шесть главъ существенною и самосущною сущностїю, однако нестоль грубымъ образомъ, какъ въ семъ Началѣ внѣшняго мїра, но духовнымъ образомъ. Философы существенность и самосущность противуполагаютъ тѣмъ вещамъ, которыя суть только воображенїя и тѣнь, и такъ non-entia или ничто. Таковы химеры [или пустыя воображенїя] не суть сїи вещи, но истинныя существенныя сущности, такъ что вѣчныя чувства жителей сего Начала мучительную ихъ существенность и самосущность довольно ощущаютъ, вкушаютъ, обоняютъ и понимаютъ, хотя они столь тонки и духовны, что не можно описать перомъ ни словами выразить.

§. 44. Седмое Число означаетъ совершенство; то есть, гнѣва-огня-духъ въ сихъ седми дѣйствующихъ свойствахъ получилъ совершенство свое: въ нихъ совершенно онъ опредѣленъ и конченъ такъ, что ему ничего не недостаетъ: ни болѣе ни менѣе не нужно ему къ его совершенству и окончанїю, кромѣ сихъ седми дѣйствующихъ силъ. Но должно разумѣть, что сїе совершенство есть во злѣ, въ злобѣ и во всякой мучительной ярости. И такъ Седмое Число принадлежитъ къ обоимъ Началамъ: Любовь съ дѣйствующими своими свойствами есть совершенство Перваго небеснаго Начала, а яростный гнѣвъ съ Шестью своими дѣйствующими

Седмое число что значитъ.

ющими свойствами есть совершенство втораго и адскаго Начала.

Существенная Любовь Божества съ ея свойствами изображается Агнцемъ съ седмію Очами и Рогами; а существенный Гнѣва-огнь Дракономъ съ Седмію Головами и Десятью Рогами.

Существенная Любовь Трïединаго Божества съ истекающими свойствами собственной своей Натуры въ Первомъ Началѣ изображается *Агнцемъ на Горѣ Сïонской* съ Седмïю Его Очами и Рогами: на противъ того существенный Гнѣва-огнь во Второмъ Началѣ со истекающими свойствами, которыя изъ его собственной вѣчной ярости истекаютъ, представляется Дракономъ (змïемъ) съ Седмïю головами и Десятью Рогами.

Десять Роговъ.

X. Роговъ.

§. 45. Сказывается, что сей Драконъ [змïй] имѣетъ *Десять Роговъ*; симъ изображается сила, *крѣлость* и мощь сего гнѣва-огня-духа. Философы, изъ центра пишущïе, называютъ ихъ гнѣва-огня-созвѣздïемъ, или Констеллацïями, сей темной вѣчности. Такое сравненïе заимствуютъ они отъ Начала сего видимаго мïра, въ коемъ Седмь Планетъ и Двенатцать небесныхъ Знаковъ или звѣздъ суть крѣпость, коею духъ сего мïра господствуетъ и царствуетъ. Тѣмъ означаютъ они

они сіи Десять Роговъ, и сказываютъ, что они суть Десять мощныхъ и сильныхъ Созвѣздій, чрезъ что хотятъ они неиное дать знать, какъ что они суть *десять крѣлкихъ* мощныхъ силъ, коими драконъ или гнѣва-огня-духъ въ своемъ собственномъ царствѣ, какъ для своей безопасности окруженъ. И такъ онъ есть въ своемъ царствѣ и въ темной области крѣпкая, мощная, непреодолимая сила; никто изъ подданныхъ его не можетъ ему противустоять или сопротивляться: ежели бы они и всѣ купно захотѣли согласиться и востать противъ его.

§. 46. *Десятое* Число значитъ совершенство, и показываетъ намъ, что сей владѣтельный гнѣва-огня-духъ въ силѣ совершенъ и вовсемъ оконченъ. Онъ не требуетъ ни болѣе ни менѣе. Онъ имѣетъ въ себѣ самомъ довольно крѣпости, господствовать и царствовать надъ всѣми своими темными подданными и жителями, какъ верховный обладатель. Онъ какъ для своей стражи имѣетъ около себя силы, власти, престолы, княжества и господствія; то есть, *истекающія* силы, которыя изъ собственной его существенной натуры истекаютъ: чрезъ что онъ имѣетъ способность и удобство, утверждать правительство свое, и какъ въ великой области царствовать на престолѣ своемъ. Того ради сей гнѣва-огня-духъ имѣетъ жизнь и весма сильную жизнь въ себѣ самомъ и отъ себя самаго, чрезъ что онъ всѣ свои предпріятія и дѣла производитъ. И хотя онъ ни зернышка Божественной Премудрости не имѣетъ, однако имѣетъ духъ лести и коварства, которыми производитъ онъ всѣ предпрі-

ятïя правительства своего и владычества своего.

§. 47. Подобно какъ Духъ вѣчной существенной Любви БОЖIЕЙ имѣетъ въ Первомъ Началѣ, въ Ангелскомъ Мïрѣ, свои небесныя сильныя царствующïя Констеллацïи или созвѣздïя: и духъ сего нижняго видимаго мïра свои земныя мощныя царствующïя созвѣздïя: такъ и гнѣва-огня-духъ въ семъ Второмъ Началѣ Темнаго Мïра имѣетъ свои адскïя мощныя царствующïя констеллацïи, которыя въ Началѣ сего гнѣва-огня вѣчной тмы такоежъ имѣютъ употребленïе и такоежъ дѣло, какъ Божественныя Констеллацïи или созвѣздïя въ Началѣ вѣчной Любви.

VII. Вѣнцовъ. §. 48. Сказывается, что сей драконъ имѣетъ *Седмь Вѣнцовъ* на своихъ главахъ. Подобно какъ седмь *главъ* неиное что суть, какъ седмь дѣйствующихъ силъ, существенно принадлежащихъ гнѣва-огня-духу, [или изъ коихъ онъ состоитъ] и десять констеллацïй или созвѣздïй неиное что, какъ мощныя истекающïя царствующïя силы: такъ и о сихъ Седми *Вѣнцахъ* на седми дѣйствующихъ свойствахъ фигурально только разумѣть должно, какъ знаменующихъ побѣду и одолѣнïе; такъ что чрезъ то неиное означается, какъ что всѣ сïи седмь дѣйствующихъ свойствъ суть побѣждающïя и одолѣвающïя силы, чего ради они и побѣдными вѣнцами увѣнчаны. Они своею лестïю и хитростïю побѣдили Луцифера и Ангеловъ его, и послѣ ихъ Адама и Еву; и для того носятъ они какъ побѣдители вѣнцы свои.

Натура гнѣва- §. 49. Что принадлежитъ до натуры сего гнѣва-огня духа, то не можемъ мы ничего

ничего болѣе о томъ сказать, какъ что онъ есть ужасный, мерзостный, кисло-острый, или лютый, мощный, горкій, бодущій, ядовитый, сопротивный, враждебный, сѣристый, селитренный, яростный, огненный, гнѣвный, собственновольный духъ, коего натура и свойство есть, что онъ въ своей собственной воли, въ своей собственной мощи и въ своей яростной враждѣ охотно желалъ, возлетѣть выше кроткаго Сердца БОЖІЯ, и вѣчно въ мощи своего гнѣвнаго огня господствовать надъ существеннымъ СЫНОМЪ БОЖІИМЪ, и такъ хотѣлъ въ сей крѣпкой мощи своего гнѣва-огня вознести себя самаго даже выше СЫНА БОЖІЯ какъ Богъ; чрезъ то онъ потомъ учинился враждою въ себѣ и противъ себя самаго. Основаніе сего мерзостнаго сѣристаго духа, что онъ самъ себя породилъ такимъ гнѣвнымъ, зависпливымъ духомъ изъ Четырехъ Начальныхъ Видовъ Натуры, которыя въ немъ суть; ибо какъ онъ сіи виды въ себѣ самомъ отдѣлилъ отъ седмеричнаго числа, то сдѣлалася вѣчная его натура совсѣмъ грѣховною, ужасною, зависпливою, враждебною, сѣристою, селитреною и ѣдкою. И не могло инако быть, ибо чрезъ сіе отдѣленіе учинилася натура его совсѣмъ обезобразившеюся отпадшею и отступною, такъ что нынѣ она совсѣмъ зла и грѣховна, и ничего въ ней добраго не находится. Натура сего гнѣва-огня-духа состоитъ въ жизни его, а жизнь его состоитъ въ злой натурѣ его. Ибо онъ въ себѣ самомъ есть субтильный, льстивый, быстрый и коварный духъ. Злая жизнь и злая натура сего гнѣва-огня-духа открываетъ себя въ вѣчномъ его

огня-духа.

желанïи, которое вѣчно въ немъ есть кислоостро, горко, жестоко, гнѣвно, яростно, и огненно. И сïе жестокое, огненное, яростное желанïе неиное что есть, какъ вѣчная алчба и жажда въ немъ самомъ, которая изъ него самаго происходитъ, и заставляетъ его, засматривать въ себя самаго, и понеже онъ ничего въ себѣ не находитъ, чемъ бы могъ насытить себя, то есть утолить свой болѣзненный гладъ и жажду, то пребываетъ онъ вѣчно гладенъ и жаждень, и никогда не удовлетворяется, понеже въ немъ и въ Началѣ его нѣтъ ничего, что бы могло насытить его, кромѣ собственнаго его сѣристаго пламени, происходящаго изъ его сѣристаго горящаго источника. Сïе есть причиною, что сей гнѣва-огня-духъ безпрестанно горитъ въ своей селитреной имѣ, и горкое жало скорби какъ ядъ свирѣпствуетъ и мучитъ, и какъ ехидна угрызаетъ, или уязвляетъ какъ змѣя. И такъ жизнь сего гнѣва-огня-духа изъ его собственной натуры есть вѣчное желанïе, вѣчное исканïе, вѣчное вожделѣнïе, вѣчная алчба и жажда, однако нѣтъ тамъ ничего, что бы могло напитать или насытить его. Ибо виды свѣта, долженствовавшïе насыщать сïю алчбу и жажду гнѣва-огня, разрушены и совсѣмъ погашены. Потому жизнь его не иное что есть, какъ возвышенïе въ гордости и власти огня, и въ вѣчномъ гладѣ и жаждѣ его. И хотябы сей гнѣва-огнь сколь ни высоко возвысился, однако низвергается онъ паки въ скорбь, гдѣ горкое жало какъ кипящïй ядъ свирѣпствуетъ и мучитъ: изъ того происходитъ въ немъ вѣчная вражда и зависть;

висть; и то никогда инако быть не можетъ.

§. 50. Что сказываю я о гнѣва-огня духѣ, тоже самое сказываю и о Луциферѣ и о всѣхъ его отпадшихъ Ангелахъ и о всѣхъ осужденныхъ, которые учинилися жителями сего Темнаго Мїра, или впредь еще быть должны. Они всѣ дѣлаются одною натурою и однимъ духомъ съ духомъ гнѣва-огня, и такъ натура ихъ и духъ ихъ таковыже, какъ натура его и духъ его, и они живутъ такъ, какъ гнѣва-огня духъ живетъ. Такъ живутъ всѣ и каждые дїаволы и осужденные духи въ семъ темномъ Началѣ въ вѣчномъ желанїи и вожделѣнїи, въ вѣчной мучительной алчбѣ и жаждѣ насыщенїя своего, но тамъ нѣтъ ничего, чемъ бы они могли питать себя къ упокоенїю своему, тамъ нѣтъ ничего, кромѣ пыли отъ сѣры и селитры, нѣтъ ниодной капельки прохладительной воды жизни, для утоленїя сей адской жажды, понеже они совсѣмъ отлучилися отъ видовъ тихаго свѣта, любви и радости, въ коихъ насыщенїе и упокоенїе ихъ состояло, и погасили ихъ. Того ради осужденные дїаволы не могутъ иной имѣть жизни, кромѣ восхожденїя въ гордости и мощи огня изъ своей собственной падшей и поврежденной натуры, они живутъ отъ своего собственнаго вѣчнаго глада и жестокой жажды въ ихъ собственной утробѣ; и сколь высоко ни восходятъ они, однако принуждены паки погружаться въ скорбь, гдѣ горкое жало отчаянїя неинако какъ кипящїй ядъ въ нихъ свирѣпствуетъ и ярится, изъ чего вѣчная зависть и вражда раждается въ нихъ про-

тивъ БОЖІЕЙ Любви и праведнаго Правосудїя. И такъ всѣ дїаволы и осужденные духи суть вѣчные мучители себя самихъ по своей собственной въ нихъ живущей дїавольской натурѣ, происходящей единственно и только изъ Гнѣва-огня-видовъ, понеже они въ себѣ самихъ отдѣлилися отъ Видовъ Кротости. Сїе есть чистая истина. Того ради прошу, принять сїе въ сердце, и старашься истинно стяжать ХРІСТА въ насъ, который бы избавилъ насъ отъ скорбной муки.

БОГЪ не есть виновникъ сего Начала, которое противъ натуры гнѣва Божія, свойства его;

§. 51. БОГЪ не можетъ быть виновникомъ и образователемъ всего сего зла и сего адскаго Начала, въ коемъ дїаволы и осужденные купно другъ съ другомъ вѣчно жить должны; сїе былобы противъ натуры нетолько существенной его благости, но и гнѣва Его: ибо гнѣвъ БОЖІЙ противъ грѣха и грѣшниковъ есть добрая сущность, и ничто злое или нечистое съ нею несоединено. А гнѣва-огня-сущность дракона въ семъ Темномъ Мїрѣ, есть злая сущность и вовсе и совсѣмъ зла, и ниодно нималѣйшее зерно благости или чистоты съ нею не соединено. Гнѣвъ БОЖІЙ есть какъ розга и орудїе въ рукѣ БОЖІЕЙ для наставленїя, престереженїя и исправленїя: пользующїй и ведущїй къ покаянїю и обращенїю. Но гнѣва-огнь Темнаго Мїра ни кого не наставляетъ, не увѣщаваетъ, не исправляетъ: въ семъ адскомъ Началѣ нѣтъ мѣста или основанїя покаянїю: скорбь и великая мука дѣлаетъ тѣхъ, кои страждутъ ихъ, не лучшими, но хуждшими, и есть основанїемъ или причиною проклинанїя ихъ и хуленїя на БОГА, и бѣснующагося отчаянїя ихъ противъ себя самихъ. Для того

го сїе не можетъ быть сходно съ доброю натурою гнѣва БОЖІЯ: ибо во гнѣвѣ БОЖІИ всегда соединяется со гнѣвомъ нѣкая милость и милосердїе. Сего ради не можетъ БОГЪ быть виновникомъ столь бѣдственнаго Начала, въ коемъ ни малѣйшее зерно милосердїя и сожалѣнїя между всѣми жителями сего мѣста скорби не находится. Тамъ никто не милосердуетъ о другомъ, тамъ ни одинъ дїаволъ не имѣетъ сожалѣнїя о другомъ: всякое сожалѣнїе и милосердїе изгнано изъ сего Начала. Того ради не возможно, чтобъ БОГЪ во гнѣвѣ Своемъ, который всегда соединенъ съ нѣкїимъ милосердїемъ и сожалѣнїемъ, былъ виновникомъ сего отчаяннаго скорбнаго Начала, въ коемъ совсѣмъ ни какое сожалѣнїе ни помилованїе ни познается ни ощущается.

§. 52. Оно также противно БОЖІЮ наказательному Правосудїю. Ибо хотя БОГЪ есть правосудный БОГЪ, и по Своей праведной натурѣ долженствуетъ наказывать грѣшниковъ [къ исправленію ихъ, дабы побѣдить зло и премѣнить на добро] за ихъ грѣхи: однако Премудрость и Милосердїе Его соединены съ наказательнымъ Правосудїемъ Его, и Премудрость держитъ въ рукѣ своей равныя вѣсы и праведный судъ Божественной правды. Того ради БОГЪ въ строгости и жестокости Своего Правосудїя оставляетъ отверзтую дверь надежды и возможности къ вѣрѣ, покаянїю и послушанїю.

Также противно БОЖІЮ наказательному Правосудїю.

Но сїе адское Начало столь жестоко и немилосердо, что тамъ [въ немъ самомъ и по нему самому, и сколь долго оно въ своей Натурѣ пребываетъ, и сразмѣрно

мѣрно съ нею дѣйствуетъ] нѣтъ уже возможности, избавиться изъ него. Тамъ не оказывается никакое правосудiе (*a*) никакая справедливость, но всякое наказанiе производится тамъ мучительскимъ, жестокимъ, и противузаконнымъ-притяжаннымъ образомъ, что противъ натуры наказательнаго Правосудiя БОЖIЯ, которое никогда мучительскимъ противузаконнымъ образомъ не дѣйствуетъ. Для того не возможно, чтобъ БОГЪ могъ быть виновникомъ и творцемъ сего пренемилосердаго, жестокаго, не праведнаго и мучительскаго Начала.

БОГЪ не есть одинъ и непосредственный Творецъ

§. 53. Можетъ быть кто возразитъ: понеже я полагаю, что драконъ въ совокупномъ содѣйствiи съ отпадшими Ангелами есть виновникъ сего Начала, слѣдова-

(*a*) *То есть, тѣ, кои въ семъ Началѣ дѣйствуютъ, никакого не имѣютъ намѣренiя, или мнѣнiя, правосудiе изъявлять. Однакожъ не взирая на то БОЖIЙ Судъ праведенъ есть, который грѣшниковъ предаетъ собственному ихъ мучительству, дабы они между собою наказывали себя; и сiи казни хотя въ разсужденiи тѣхъ, кои другимъ оныя налагаютъ, не правильны, но въ разсужденiи БОГА и того, что заслужили тѣ, кои оныя страждутъ, весьма праведны. Напротивъ того въ Началѣ Божескаго Правосудiя, тѣ, коимъ приличествуетъ произведенiе наказанiя, дѣлаютъ все по побужденiю правосудiя и на тотъ именно конецъ, дабы все ему покорилося, также и въ прямой мѣрѣ и соразмѣрности, сколько требуется къ исправленiю виновныхъ и поврежденныхъ грѣшниковъ.*

вательно я дѣлаю его Богомъ или равнымъ БОГУ. Отвѣтъ. Я никакъ не могу согласиться, чтобъ БОГЪ былъ одинъ и непосредственный Творецъ всѣхъ вещей, и чтобъ не могли быть при Немъ и другіе, такъ сказать, *нижніе творцы.* Ибо ежели бы БОГЪ былъ одинъ Виновникомъ, Творцемъ, Породителемъ или Отцемъ всѣхъ созданныхъ сущностей; а и злыя сущности суть, въ Темномъ Мірѣ породившіяся: то должно бы слѣдовать, что БОГЪ есть Виновникъ ихъ. Того ради мы сказываемъ, что разные суть творцы, подчиненные и въ покоренїи БОГУ состоящіе, коимъ БОГЪ попустилъ, раждать и производить изъ ихъ собственной натуры иныя сущности, какъ то Святое Писанїе утверждаетъ, и для того называетъ полководца дїаволовъ *отцемъ*, то есть творцемъ и породителемъ: (*a*) *Вы есте отъ отца вашего дїавола.* Оное имя прилагаетъ ему ХРІСТОСЪ не какъ пустый титулъ, но по свойственной ему силѣ, дѣйствительно раждать, какъ то онъ породилъ Луцифера и падшихъ Ангеловъ такими, что они сдѣлалися одною натурою съ собственною дїавольскою натурою. Нетолько же гнѣва-огня-духъ есть творецъ подъ БОГОМЪ, но и Луциферъ и всѣ купно падшіе Ангелы суть, по попущенїю БОЖІЮ, творцы и породители злыхъ сущностей.

всѣхъ вещей, но имѣетъ и нижнихъ творцевъ; а инакомыслящіе бы Онъ былъ и виновникъ зла.

§. 54. Но скажутъ, что и сіе послѣднее противъ меня: понеже Луциферъ и всѣ его Ангелы сотворены отъ БОГА добрыми сущностями, или вещьми, существо же ихъ не перемѣнилося, но только

Возраженіе.

(*a*) *Іоанн.* VIII. 44.

ко злое ихъ существа есть отъ полко-
Ответъ. водца дiавольскаго. Отвѣтъ: сiе есть ложное разумѣнiе. Мы согласны, что существа Луцифера и его послѣдователей въ первомъ сотвореніи ихъ были добрыя и весьма добрыя существа, какъ отъ БОГА родившiяся; и что они добрыми и весьма добрыми существами были, сколь долго Ангелами Свѣта пребывали. Но въ томъ есть ложное разумѣнiе, что сiи добрыя существа не превратилися въ злыя существа: понеже то истинно, что они учинилися столь злыми существами, что сдѣлалися одного существа съ дiаволомъ, и одной натуры съ гнѣва-огнемъ, даже однимъ тѣломъ со злымъ и одною сущностiю съ Княземъ тмы. Я не могу изобрѣсти словъ, способныхъ къ достаточному выраженiю сего неразлучнаго соединенiя ихъ злой натуры съ натурою темнаго гнѣва-огня. Ибо существо дiаволовъ и грѣхъ въ существѣ ихъ не могутъ нынѣ отдѣлиться: они суть неразлучны и другъ съ другомъ смѣшены такъ, что составляютъ одну только сущность или одну вещь; то есть одну злую и грѣховную сущность, или одну вещь въ единствѣ соединенномъ неразлучно. Такое превращенiе и преображенiе учинилося въ Луциферѣ и въ падшихъ съ нимъ Ангелахъ, по коему они превратилися изъ Ангеловъ Свѣта въ Ангеловъ Тмы и въ натуру дiавола, такъ что злая натура полководца дiавола есть нынѣ ихъ существенность, и такъ существо ихъ и зло сего существа не могутъ другъ отъ друга отдѣлены быть. Потому нынѣ БОГЪ не можетъ признавать существа дiаволовъ за Свое, понеже они вовсе и совсѣмъ

всѣмъ злы сдѣлалися, хотя прежде добры были: и потому они суть предмѣты гнѣва Его и Его наказательнаго правосудія. БОГЪ есть единственно Творецъ всѣхъ благихъ сущностей, изъ Начала Любви происходящихъ: Онъ можетъ сверхъ того и изъ зла доброе дѣлать, и Божественнымъ Своимъ Всемогуществомъ и вседовольнымъ Еликсиромъ злую сущность превратить въ добрую, чего никто не можетъ дѣлать, кромѣ Его, Трїединаго БОГА. И сїе весьма сходствуетъ съ существенною Его Чистотою, Благостїю, Любовїю и Милостїю, и такъ Онъ въ Премудрости Своей непостижимъ, и пути Его неиспытаны. Но онъ не можетъ превратить доброй сущности въ злую, ибо сїе былобы противъ Его собственной доброй натуры, и сдѣлалобъ Его виновникомъ зла. Можетъ же Онъ попустить, чтобъ подъ Нимъ Князь тмы перемѣнилъ добрую сущность въ злую, и сдѣлалъ ея существомъ одинакимъ со своею собственною натурою. И сїе называется у меня быть отецъ, породителемъ, производителемъ или творцемъ подъ БОГОМЪ.

Какъ должно разумѣть, что діаволъ есть творецъ подъ БОГОМЪ.

§. 55. Мы сказываемъ далѣе, что съ законами Начала Натуры сходно, чтобъ такїе нижнїе *подчиненные* творцы подъ БОГОМЪ Всевышнимъ Творцемъ были, и то по Его попущающей Воли, какъ въ чистой такъ и въ нечистой Натурѣ.

Добрые Ангелы суть также нижнїе

Чистая Натура удобна и способна производить и раждать добрыя сущности, добрыя образы, идеи и фигуры, и совсѣмъ не можетъ производить никакихъ злыхъ сущностей. Сего ради Ангельскїй Центръ

ный

Творцы въ свѣта началѣ.

или Мïръ Свѣта имѣетъ свой собственный дѣйствующïй источникъ, который непрестанно источаетъ чистыя, добрыя и святыя сущности. Святые Ангелы суть по попущенïю БОЖЮ *мужескïе породители* и производители таковыхъ добрыхъ сущностей, небесныхъ образовъ и чистыхъ фигуръ; потому имѣютъ они небесную Тинктуру и искусство небесной Магïи, по коей они способны и довольны, подобно какъ созидать [въ другихъ] магическимъ образомъ и силою врожденной своей Тинктуры добрыя помышленïя, добрыя слова, и добрыя движенïя. По таковой своей способности могутъ они подъ БОГОМЪ Великимъ Творцемъ производить духовныя и небесныя предмѣты, разную всепрïятнѣйшую воню и прïятный тонъ. И БОГЪ имѣетъ Свое веселïе въ томъ, что зритъ Ангеловъ Свѣта столь снаряженными и способными къ произведенïю и порожденïю таковыхъ добрыхъ святыхъ и чистыхъ втеченïй. При семъ охотно мы присовокупляемъ, что Святая Троица можетъ быть содѣйствующею святымъ Ангеламъ въ ихъ рожденïи и произведенïи сихъ чистыхъ и святыхъ сущностей, которыя свободны суть отъ всякаго смѣшенïя со зломъ.

Подобно какъ и падшïе въ нечистой натурѣ.

§. 56. И такъ имѣетъ или терпитъ БОГЪ Всевышнïй Творецъ и *въ нечистой натурѣ* другихъ творцевъ и родителей при Себѣ и подъ Собою. Ибо нечистая падшая натура способна и удобна, производить и раждать злыя сущности, нечистыя образы, фигуры и идеи; и она не можетъ ни одной доброй сущности, ни одного добраго помышленïя произвести.

Машка

Матка ея столже плодородна къ произведенїю злыхъ сущностей, какъ матка чистой натуры къ произведенїю добрыхъ. Она есть какъ кипящїй источникъ, изъ коего вѣчно ничто иное, кромѣ злыхъ сущностей, не истекаетъ. Для того хотя Луциферъ и падшїе Ангелы потеряли свойство, производить *доброе*; однако не лишилися они свойства, производить зло. И хотя лишилися они искусства *Божественной* Магїи, однако довольно наполнилися и очреватѣли Темною Магїею и Темною Тинктурою, къ произведенїю словъ и рожденїю [въ другихъ] злыхъ помысловъ и движенїй. Изъ сего своего внутренняго свойства и способности могутъ они производить адскїя предмѣты, адскїя представленїя, восторги, внушенїя, голоса и тоны, кои всѣ суть истинныя существенныя сущности.

§. 57. Показавъ, какъ БОГЪ въ семъ Началѣ не есть, и какїй духъ въ немъ, какъ БОГЪ, царствуетъ; хочу я нынѣ кратко сказать, какъ Святая Троица тамъ есть. (1) БОГЪ, ОТЕЦЪ, СЫНЪ и ДУХЪ СВЯТЫЙ въ семъ Темномъ Мїрѣ есть какъ верховнѣйшїй обладатель надъ дракономъ; Святая Троица царствуетъ какъ Господь надъ нимъ, а онъ есть только рабъ и какъ начальникъ темницы подъ Волею Трїединаго Божества. (2) Святая Троица есть и пребываетъ тамъ въ Своей собственной вѣчной свободѣ: Она не касается зла, и зло не касается Ея, [то есть, БОГЪ есть во адѣ по Присутствїю Своего Существа, которое Темный Мїръ такъ какъ и всѣ прочїя мїры проницаетъ и понимаетъ; но нѣтъ тамъ *сообщенїя*

Какъ БОГЪ въ Темномъ Мірѣ есть.

свойствѣ между БОГОМЪ и тмою.] (3) БОГЪ есть тамъ по Своему яростному гнѣву и по строгости и жестокости Своего наказательнаго Правосудiя, дабы раздѣлять непослушнымъ грѣшникамъ наказанiя ихъ [не чрезъ точное дѣйствующее втеченiе Начала Божественнаго Наказательнаго Правосудiя; ибо въ семъ смыслѣ нѣтъ во Адѣ, какъ Авторъ выше §. 52. примѣтилъ, никакого оказанiя или отправленiя Правосудiя: но поколику Онъ праведнымъ судомъ предаетъ ихъ собственному ихъ злу.

КНИГА ВТОРАЯ

О ЖИТЕЛЯХЪ ТЕМНАГО МІРА.

ГЛАВА I.

О разныхъ Родахъ Жителей, и особливо о Злыхъ Духахъ, изъ Дракона произшедшихъ.

§. 1.

Жители Темнаго Міра суть четвероякіи.

Центральный Философъ находитъ въ семъ Темномъ Мірѣ, когда онъ проѣзжаетъ чрезъ него, имѣя въ рукѣ своей Свѣтъ БОЖІЙ, четвероякихъ жителей, собственно къ сему центру принадлежащихъ.

1. Самъ Драконъ.

Первый есть Князь и верховнѣйшій правитель надъ всѣми сими жителями, о коего происхожденіи, имени и натурѣ прежде уже пространно я сказалъ.

Вторые суть тѣ, кои изъ его злой похотствующей натуры естественнымъ образомъ раждаются и происходятъ.

Третьи суть Луциферъ и отпадшіе Ангелы его, которые собственно дїаволами называются.

Четвертые суть осужденные духи, падшіе потомки Адама и Евы, которые своимъ невѣрїемъ и непослушанїемъ сами себя сдѣлали волчцами и терніемъ. Но понеже сіи послѣдніе не принадлежатъ къ настоящему намѣренію моему, то

хочу я здѣсь объ нихъ умолчать, и Читателя отправить прямо туда, гдѣ я собственно и пространно объ нихъ говорить буду, [то есть въ Трактатѣ, который хотѣлъ Авторъ писать о семъ Видимомъ Мiрѣ, который однако по смерти его не найденъ.]

2. Родившіеся изъ Дракона злыя сущности и духи.

§. 2. Вторый родъ жителей суть тѣ, кои происходятъ изъ огня-молнiи гнѣва-огня-натуры драконовой. Ибо когда огня-молнiя является и преломляется, то всѣ сiи злыя гнѣва-огня-сущности во мгновенiи ока раждаются. Сiи суть натуральные и собственные жители, родившiеся собственно для сего адскаго центра, дабы тамъ какъ въ своемъ собственномъ мѣстѣ и странѣ, и какъ во градѣ рожденiя своего жить и пребывать.

Какъ то духъ гордости, гнѣва и проч.

§. 3. Ежели кто спроситъ, каковы суть сiи духи? то хочу я нѣкоторыхъ изъ нихъ именовать, какъ то духъ гордости, гнѣва, ревнованiя, зависти, вражды, злобы, убiйства, лжи, татьбы, блуда, прелюбодѣянiя и нечистоты, идолопоклонства, невѣрiя, лицемѣрiя, коварства, ереси, чародѣянiя и чернокнижничества, войны и свара, лести и лукавства или обмана. Всѣ сiи суть дiаволы, то есть, злые, темные, безбожные духи. Они разнствуютъ другъ отъ друга, также и отъ Луцифера и Ангеловъ его, [однако не суть свободные смысленные духи и духовныя лица, но темные гнѣва-огня силы, которыя изъ дракона проистекаютъ, и имѣютъ въ падшихъ Ангелахъ и осужденныхъ духахъ центръ свой или всегдашнее жилище.

Сiи суть не одни

§. 4. Подъ именемъ сихъ злыхъ духовъ разумѣю я не одни свойства и злыя каче-

качества вещей, какъ то вольнодумцы, кои мнятъ, что дїаволы суть не иное что, какъ злыя помыслы, злыя движенїя и единственно злыя свойства, какъ гордость, гнѣвъ и прочее. Но я разумѣю подъ тѣмъ истинныхъ существенныхъ злыхъ духовъ, которые раждаютъ сїи злыя свойства. И такъ духъ гордости раждаетъ злое свойство гордости, духъ гнѣва, злое свойство гнѣва, и прочее. Посему великая есть разность между гнѣвомъ, гордостїю, злобою, ересью, и между духами гнѣва, гордости, злобы, ереси, кои раждаютъ сїи свойства.

свойства, какъ нѣкїи ложно думаютъ, но существенные злые духи.

§. 5. Сїи злые духи не имѣютъ тѣлесности; для того могутъ они быть и являться въ душахъ и тѣлахъ Луцифера и Ангеловъ его, а отпадшїе Ангелы не могутъ возбранять имъ входа и исхода, и не боятся ихъ въ своемъ духѣ или душѣ, хотя они въ нихъ и къ нимъ говорятъ, понеже они не имѣютъ собственнаго имъ принадлежащаго вида и образа. Они имѣютъ голосъ (*a*) и говорятъ всѣми языками: ибо они могутъ ко всѣмъ народамъ и людямъ сего нижняго мїра и къ каждому собственнымъ его языкомъ говорить; однако безъ словъ, тону или голоса, хотя то души-духъ весма слышитъ и различаетъ ихъ, и языкъ ихъ хорошо разумѣетъ: но понеже они безтѣле-

Однако не имѣютъ они тѣлесности.

Они имѣютъ входъ въ отпадшихъ Ангеловъ и исходъ, и въ человѣковъ. Къ каждому говорятъ

З 3

(*a*) *Что здѣсь сказывается о голосѣ и языкѣ сихъ духовъ, то по моему мнѣнїю значитъ не иное что, какъ что сїи темныя силы, когда они вливаются въ души дїаволовъ и человѣковъ, возбуждаютъ въ нихъ такїя помыслы, которыя сходствуютъ съ свойствами ихъ.*

на собственномъ его языкѣ безъ словъ и тону, не причиняя нималѣйшаго страха, какъ напротивъ того діаволы дѣлаютъ.

тѣлесны, и ни какого тѣлеснаго вида и образа не имѣютъ, то ни малѣйшаго страха не причиняютъ; ибо они въ нашей собственной формѣ и видѣ пребываютъ. Отпадшіеже Ангелы могутъ внѣ насъ являться въ столь страшныхъ и ужасныхъ видахъ, что человѣкъ, по БОЖІЮ попущенію, можетъ отъ того лишиться чувствъ своихъ. Того ради они весма много разнствуютъ отъ сихъ совсѣмъ безтѣлесныхъ духовъ. Ибо сіи могутъ какъ въ тѣлахъ падшихъ Ангеловъ, такъ и внѣ ихъ въ себѣ самихъ пребывать: отпадшіе же Ангелы не могутъ ни одного мгновенія ока быть внѣ своихъ собственныхъ органическихъ тѣлъ.

Они суть саранча изъ бездны.

§. 6. Сіи сущіе гнѣва-огня-духи, которые раждаются изъ дракона въ его собственномощномъ возлетаніи огненной его натуры, суть прямые *саранчи* изъ бездны, и отъ рожденія сей адской саранчи или гнѣва-огня-сущностей сіе адское Начало справедливо называется *Содомъ*, *Египетъ* и таинственный *Вавилонъ*, понеже купно съ отпадшими Ангелами суть тамъ сіи злые саранчи и безтѣлесные діаволы. Сей есть таинственный Вавилонъ, о коемъ С. Іоаннъ сказываетъ: (*а*) *Паде Вавилонъ великій, и учинился жилищемъ діаволовъ и* (бѣсовъ) *вмѣстилищемъ всѣхъ нечистыхъ духовъ, и всѣхъ нечистыхъ и враждебныхъ птицъ.* Гдѣ должно искать сего таинственнаго Вавилона, какъ не въ семъ Второмъ Адскомъ Началѣ, которое наполнено сими проклятыми змѣями? Но понеже сіе адское Начало проницаетъ сей внѣшній міръ и седмь свойствъ нашей соб-

Гдѣ искать Вавилона?

(*а*) *Апокол: XVIII.* 2.

собственной падшей души, то можемъ мы по справедливости искать и примѣчать сего злаго безбожнаго Вавилона въ насъ самихъ и въ свойствѣ нашей собственной натуры неменѣе, какъ въ семъ адскомъ Началѣ. Что же иное означали и изображали намъ языческїе-идолопоклонные и *безбожные Седмь Народовъ*, какъ не сихъ злыхъ духовъ, которые тогда въ нихъ жили, и нынѣ еще въ насъ живутъ, что есть въ седми свойствахъ сущности души нашей? Сїи суть злые духи, которые въ дѣлѣ возрожденїя ХРІСТОМЪ изгоняются изъ свойствъ натуры нашей и изъ сущностей душъ нашихъ въ езеро огнемъ и сѣрою горящее. Ибо отпадшїе Ангелы съ органическими тѣлами своими весма рѣдко владѣютъ нашими тѣлами и душами такъ, какъ сїи [злыя сущности] обыкновенно и вообще то дѣлаютъ; однако мы того не боимся. Седмь народовъ Хананскихъ.

Но понеже мы о сихъ духахъ уже сказали, то приступимъ далѣе къ третьему роду адскихъ жителей, то есть къ падшимъ Ангеламъ.

ГЛАВА II.

О падшихъ Ангелахъ или [собственно такъ называемыхъ] Діаволахъ.

§. 1.

Истинные Философы, внутренно проходящїе сей Темный Мїръ, находятъ тамъ сверхъ объявленныхъ доселѣ жителей еще иныхъ, которые хотя отъ БОГА сотворены, однако не на тотъ конецъ, чтобъ были и жили въ семъ темномъ 3. Родъ жителей, діаволы.

номъ гнѣва-огнѣ, въ скорби-огнѣ адскаго Начала; сiи суть падшiе Ангелы, мощные Престолы, Силы, Княжества, крѣпкiе и сильные Князи тмы, о которыхъ Апостолъ Павелъ говоритъ: (a) *Мы должны сражаться не съ плотiю и кровiю, но съ князями и сильными, со злыми духами подъ небомъ.* Подъ именемъ оныхъ никто, кромѣ Луцифера и всей его падшей Iерархiи, не разумѣется.

§. 2. Въ семъ адскомъ Началѣ наблюдается извѣстный порядокъ и правительство неменѣе какъ и въ Началѣ Свѣта: и сiе адское правленiе кажется монархическимъ быть; каждый тамъ не есть самовластенъ кромѣ верховной главы. Ибо хотя всѣ отпадшiе Ангелы въ себѣ самихъ мощны суть въ силѣ и крѣпости, и могутъ въ семъ мiрѣ дѣлать великiя чудеса и знаменiя; однако они въ Началѣ тмы всѣ плѣнники и раби подъ властiю жителей втораго рода, о коихъ мы выше упомянули. Надъ ними посажденъ одинъ какъ главный правитель, который крѣпче всѣхъ прочихъ, то есть темный гнѣва-огня-духъ съ седмiю своими дѣйствующими силами или свойствами, драконъ [змiй] съ седмiю главами: сей есть монархъ сего темнаго центра. И надъ симъ есть Самъ БОГЪ, по Божественному Своему Правосудiю, Всевышнiй Монархъ и правитель, какъ Всевышнiй Судiя всѣхъ. (b) *Ежели БОГЪ не лощадѣлъ Ангеловъ, согрѣшившихъ, но съ узами тмы во адъ низвергъ и предалъ, да содержатся къ суду.* Здѣсь утверждаетъ БОГЪ въ Своемъ наказательномъ правосудiи и гнѣвѣ Свое верхо-

Правительихъ есть драконъ съ седмiю своими головами.

(a) Къ Ефессе: *VI.* 12. (b) 2. Петр. *II.* 4.

верховное право и верховное владычество, какъ БОГЪ, не только надъ падшими Ангелами, но и надъ самимъ гнѣва-огня-духомъ. БОГЪ, какъ всевышній судія, не пощадѣлъ Ангеловъ, согрѣшившихъ, но низвергъ ихъ изъ Перваго Начала во Адъ, во Второе Грѣха-Начало, и какъ всевышній верховный правитель предалъ ихъ гнѣва-огня-духу, какъ Своему шемничному начальнику, чтобъ они какъ БОЖІИ плѣнники содержалися, пока Онъ призоветъ ихъ къ суду для объявленія имъ послѣдняго конечнаго приговора.

§. 3. Однако должны мы сказать, что всѣ сіи отпадшіе Ангелы имѣютъ участіе въ правленіи ада, и что они въ мощи и власти своего гнѣва-огня господствуютъ надъ всѣми духами, душами и тѣлами осужденныхъ потомковъ Адама и Евы, которые всѣ состоятъ какъ рабы и подданные подъ яростію, гнѣвомъ, завистію, злобою и мщеніемъ сихъ духовъ, кои какъ единственныя силы шмы и сильные мучители со всякою жестокостію надъ ними господствуютъ.

4. Родъ жителей, осужденные человѣки рабы и подданные діаволовъ.

И сіи падшіе Ангелы соблюдаютъ еще всегда между собою во Адѣ свой отличный порядокъ, каковъ въ Ангельскомъ ихъ Началѣ между ими былъ. Тамъ находятся горящіе Серафимы, Княжества, Силы, Престолы и Господствія. Они пребываютъ въ своемъ отпаденіи въ такомъ же порядкѣ, какъ въ начальномъ своемъ сотвореніи были: только что всѣ они состоятъ подъ властію и владычествомъ гнѣва-огня-духа, и покорены повелѣніямъ его.

Діаволы соблюдаютъ свой порядокъ какъ прежде.

ГЛАВА III.

О Отпаденіи Луцифера и Ангеловъ его вообще.

§. 1.

Что принадлежитъ до натуры и качества сего отпаденія Ангеловъ, намѣренъ я первѣе вообще, а потомъ особо о томъ сказать.

О отпаденіи Луцифера вообще.

Разсужденіе о семъ Отпаденіи вообще состоитъ въ двухъ частяхъ, то есть in terminis a quo & ad quem, въ словахъ, откуда и куда они пали.

§. 2. Изъ того, что выше уже сказано, извѣстно, что они пали изъ Перваго Начала высочайшей чистоты во Второе Начало высочайшей нечистоты и грѣховности, изъ добраго, благословеннаго и блаженнаго состоянія въ злое, проклятое и бѣдственное состояніе, гдѣ они мучатся безконечною скорбію, отъ коей никогда ни малѣйшаго облегченія ни помощи не можно ожидать. Они пали изъ состоянія свѣта, жизни, торжествующей радости и всецѣлой свободы въ состояніе тмы, вѣчной смерти, неизреченной скорби, рабства и работы, и такого рабства и плѣненія, въ коемъ они менѣе свободы имѣютъ, нежели у Турковъ невольники на галерахъ.

§. 3. Да краткими словами, но много, и все сказать, они пали такъ, что изъ Ангеловъ свѣта сдѣлалися Ангелами тмы, то есть дїаволами, и чрезъ то совсѣмъ исключены отъ Лица БОЖІЯ и отъ спасительнаго созерцанія вѣчной Любви БОЖІЕЙ. Они не могутъ болѣе зрѣть Лице БОЖІЕ въ его красотѣ, славѣ и изящности,

сти, ни одинъ видъ Святой Троицы въ чудесахъ Ея; они изгнаны изъ Святая Святыхъ, о семъ вопятъ діаволы отъ безумія, и исполнены адскаго отчаянія и бѣшенства, что знатнѣйшая есть часть и высочайшій верхъ адской муки ихъ.

§. 4. Они не могутъ зрѣть Лица Святой Троицы, кромѣ только въ наказательномъ Правосудіи Ея и яростномъ гнѣвѣ на ихъ непокореніе и востаніе противъ БОГА Создателя и воздюбленнаго Отца ихъ. Ибо сіе Начало Божественнаго Гнѣва и Правосудіа БОЖІЯ стоитъ нынѣ между ими и Божественнымъ Началомъ Любви; для того отпадшіе Ангелы не могутъ возвратиться въ Любви-Начало, дабы имѣть тамъ общеніе и соединеніе со Святою Троицею, пока сіе средостѣніе прежде не отымется, Гнѣвъ БОЖІЙ противъ ихъ примирится, и Правосудію БОЖІЮ удовлетвореніе учинится; слѣдовательно не могутъ они нынѣ видѣть Его иначе, какъ гнѣвнаго БОГА, правосуднаго, строгаго Отца, который праведно разъярился и огорчился на нихъ за непослушаніе ихъ.

§. 5. Ежели бы кто спросилъ, что же они видятъ. Я отвѣтствую: они не могутъ ничего инаго видѣть, какъ гнѣва-огня-духъ ада, великаго дракона Царя и мучителя своего, купно съ саранчею, какъ плодомъ и дѣтьми, которыя изъ злой натуры гнѣва-огня происходятъ. Кратко сказать, они видятъ и созерцаютъ только чудеса вѣчной тмы, которыя силою гнѣва-огня-духа, по попущенію Правосудія БОЖІЯ, производятся изъ Начала ихъ. Сіе есть все, что они могутъ видѣть, что и есть имъ горкою болѣзнію, и бо-

ду-

дущимъ жаломъ. которое въ ихъ духахъ, душахъ и тѣлахъ бодетъ и свирѣпствуетъ болѣе, нежели то помыслами когда-либо постигнуть можно.

Которое состоитъ въ лишеніи зрѣнія Лица БОЖІЯ,

§. 6. И такъ мы видимъ, въ чемъ состоитъ вообще Натура отпаденія ихъ, то есть *въ лишеніи* зрѣнія славнаго Лица БОЖІЯ, и всѣхъ спасительныхъ видѣній, пріятнаго тона, сладостныхъ гласовъ, упокояющей вони, и всѣхъ чудесъ и добрыхъ вещей, которыя они прежде на кристальной земли и на стекляномъ морѣ ощущали, вкушали и наслаждалися. Воспоминая оное, кусаютъ они отъ скорби духа языки свои, и скрежещутъ зубами.

и въ дѣйствительномъ, дѣятельномъ бѣдствіи, которое на всѣ ихъ чувства распространяется, на Зрѣніе.

§. 7. Сверхъ того паденіе дїаволовъ состоитъ и въ *дѣйствительномъ* дѣятельномъ бѣдствіи ихъ: то есть, что они *видятъ* себя столь перемѣнившимися, превратившимися и обезобразившимися. Когда они смотрятъ на свой собственный скверный образъ и ужасный видъ, сколь красны и славны были они прежде, бывъ Ангелами Свѣта, и сколь ужасны, черны и безобразны суть нынѣ въ видѣ дїаволовъ; то ужасаются сами о своемъ собственномъ превращеніи и скверномъ обезображеніи.

Слышаніе.

§. 8. Здѣсь *не слышатъ* они пріятнаго и любезнаго гласа, но одни непріятныя ужасающія голоса, какъ трескъ грома, или ужасныя громовыя удары, которыя ушамъ ихъ весма ужасны. И сіе все имѣетъ свое происхожденіе единственно и только отъ великаго чермнаго дракона, гнѣва-огня-духа, какъ Царя сего центра.

Вкусъ.

§. 9. Они не имѣютъ здѣсь никакой иной *Пищи*, кромѣ пыли адской; то есть, они ничего не ядятъ, кромѣ пыли сѣрной

ной и селитреной; и все ихъ адское питїе есть какъ желчь и пелынь съ оцтомъ смѣшенная: оно ничто иное есть, какъ смѣшенное питїе, состоящее изъ соку кислоострыхъ, горкихъ, сѣристыхъ и селитреныхъ сущностей, которое вкусу ихъ весма гнусно и противно; однако долженствуютъ они, для утоленїя жажды своей, пить оное, и когда напьются, то жажда ихъ болѣе еще возжигается. Ибо гиѣва-огня-духъ ада не имѣетъ иной для сихъ отпадшихъ духовъ пищи и питїя, которую бы они могли ясти или пить. Тамъ нѣтъ инаго для нихъ Нектара или Амвросїи.

§. 10. Сїе для нихъ не малое есть мученїе и терзанїе, когда они видятъ, сколь перемѣнилася даже и пища и питїе ихъ; и воспоминаютъ, сколь славна и небесна была она въ прежнемъ Началѣ, и какое адское угощенїе находятъ они нынѣ въ Темномъ Мірѣ, отъ сего бы они сами себѣ волосы съ головы и плоть отъ костей сорвали.

§. 11. Что принадлежитъ до *Обонянїя* ихъ, то не обоняютъ они ободрительныхъ и благовонныхъ куренїй, какъ въ прежнїя дни, но одни смердящїя пары и задушающїй злый смрадъ, исходящїй отъ дыма бездны, смѣшенный съ непрїятною вонею сѣры. Здѣсь не можетъ дать драконъ того, чего онъ самъ не имѣетъ: онъ не можетъ имъ ни чего инаго дать нюхать, кромѣ сквернаго, весма противнаго задушающаго смрада, который натурѣ ихъ совсѣмъ гнусенъ, и такое причиняетъ имъ мученїе, что имъ смерть прїятнѣе была бы, нежели жизнь. Однако принуждены они то терпѣть, и не

Обоняніе.

мо-

могутъ сохранить себя отъ сего скверна-го смрада: который имъ внутрь въ нихъ самихъ весма противенъ, и великое дѣлаетъ мученiе.

и Ощущенiе. §. 12. Наконецъ, что касается до *Ощущенiя* ихъ, то не чувствуютъ они нынѣ торжествующей радости ни небесныхъ восторговъ и восхищенiй, къ каковымъ они прежде въ небесномъ своемъ жилищѣ привыкли: но вмѣсто сихъ чувствуютъ нынѣ адскiя изступленiя и восхищенiя, когда они въ мощи гнѣва-огня-духа Царя Темнаго Мiра въ высоту возлетаютъ. Тогда разъѣзжаютъ они на адскихъ колесницахъ и на крылѣхъ адскаго воздуха въ адскихъ мѣстахъ сего темнаго неба. Но куда они лѣтаютъ? Ежели они въ своемъ полетѣ высочайше взойдутъ, то срѣтаетъ ихъ тамъ БОГЪ въ Своемъ наказательномъ Правосудiи и Гнѣвѣ, и низвергаетъ ихъ въ геенну, огнемъ и сѣрою горящую: они не могутъ возлетанiемъ своимъ паки достигнуть небеснаго Начала Любви, изъ коего они пали: ибо они должны нынѣ всѣ купно пребывать въ Началѣ адскаго гнѣва-огня.

§. 13. Сверхъ того не чувствуютъ они здѣсь внутрь въ Вѣчной Натурѣ своей ничего болѣе, какъ скорбь и мученiе: и совсѣмъ ничего инаго чувствовать не могутъ. Ибо здѣсь не можно чувствовать упокоенiя, но одно мученiе и скорбь; и такую скорбь, которой не могутъ никакiя слова выразить, ни сiе перо описать, и никакiя помышленiя понять; и то безпрестанно такъ, что они и на одно мгновенiе ока отъ того не свободны. Что все происходитъ отъ мучительной натуры гнѣва-огня-духа, и отъ пресмыкающей-

кающейся саранчи его, какъ сего адскаго Вавилона, которыя отпадшихъ Ангеловъ какъ ехидны жалятъ, и ихъ духи, души и совѣсти грызутъ какъ скорпїи; при чемъ не могутъ они освободиться изъ своей темницы, дѣлающей бѣснующимися. Сїе есть причиною, что они кленутъ своего Бога и Царя, коего они сами себѣ сдѣлали, и неменѣе собственную свою глупость, что допустили себя столь бѣдственно обольстить и обмануть ложью седмиглавнаго дракона.

§. 14. Чувствованїе сей адской скорби состоитъ наипаче въ томъ, что отпадшїе Ангелы ощущаютъ ея внутрь въ своей собственной натурѣ, то есть въ своихъ внутреннихъ вѣчныхъ свойствахъ. Они суть въ непрерывной войнѣ и борбѣ противъ себя самихъ такъ, что внутрь въ нихъ самихъ въ ихъ собственныхъ сущностяхъ душъ совсѣмъ не могутъ они находить покоя, единства и согласїя, но одни раздоры, вражду и сопротивленїя, понеже одно свойство всегда ненавидитъ другое. Сїе есть адское мученїе, которое они ощущаютъ въ себѣ самихъ, и не могутъ освободиться и избавиться отъ сей внутренней своей врожденной вражды.

§. 15. Они не забыли прежнихъ временъ, и покоя и согласїя, коими они прежде наслаждалися, когда то есть всѣ ихъ раздѣленныя свойства были соединены въ единствѣ любви сущности, когда они какъ братїя въ мирѣ и согласїи соединенные жили, свободны отъ всякой вражды и сварь, отъ всякой зависти и злобы, когда имъ ничто не извѣстно было, кромѣ вѣчной радости, когда они ликовствовали

въ Божественномъ согласiи любви и мира, всякiй смыслъ превосходящаго.

§. 16. Напротивъ того нынѣ не находятъ они чрезъ свое отпаденiе ничего болѣе внутрь себя самихъ, какъ только брань и борьбу и непрерывное сопротивленiе въ своихъ собственныхъ существенныхъ свойствахъ: сiе есть [великая] часть безконечнаго ихъ мученiя, которое ощущаютъ они въ собственныхъ своихъ утробахъ, отъ коего ни помощи ни облегченiя обрѣсти не возможно: отъ котораго они несказанно бѣснуются, и подобятся бѣшеному псу, который кусаетъ свою цепь, и однако не можетъ отвязаться. Стольже они подобно какъ кусаютъ свою собственную неволю, рабство, безпрерывную вражду и бѣдственное заточенiе, въ которое они сами себя привели, когда не могутъ нынѣ пособить себѣ ни избавиться изъ сей скорби-муки. Когда они помышляютъ только о томъ, то не мало увеличиваютъ собственныя ихъ помышленiя сiю ихъ скорбь и муку.

§. 17. Чувствуютъ также сiи отпадшiе Ангелы внутрь въ нихъ самихъ и въ свойствахъ вѣчной своей натуры вѣчную *алчбу и жажду* свою, въ коихъ адская скорбь состоитъ. Они всегда голодны, и никогда не насыщаются, всегда жаждны, и жажда ихъ никогда не утоляется. Ибо здѣсь въ семъ темномъ центрѣ нѣтъ ничего, къ насыщенiю глада ихъ, или къ утоленiю жажды душъ ихъ, кои всегда умираютъ, и однако никогда не суть мертвы. Не должно думать, чтобъ они забыли о усладительнѣйшемъ насыщенiи и обильномъ удовольствiи, коимъ они обыкновенно наслаждалися отъ древа вѣчной жизни, которое

торое произрастало въ прежнемъ ихъ жилищѣ, гдѣ непрестанная весна и осень была. Какъ напротивъ того въ семъ Началѣ, въ которое они нынѣ сами себя привели, нѣтъ ничего, кромѣ древа вѣчной смерти, отъ котораго ничего болѣе, кромѣ жестокаго глада и мучительной болѣзненной жажды въ собственныхъ душахъ ихъ не раждается: понеже здѣсь нѣтъ ничего, кромѣ сухой безплодной зимы. Когда они воспоминаютъ о семъ, и о мученїи и о свирѣпствующей яростной мукѣ, которую они въ алчбѣ и жаждѣ своей ощущаютъ, и что они совсѣмъ никакого облегченїя или отрады ни гдѣ сыскать не могутъ, тогда кленутъ они Гнѣвъ БОЖІЙ, и хулятъ Наказательное Правосудїе Его, ненавидятъ также всѣхъ прочихъ Ангеловъ сотоварищей своихъ, оставшихся въ Началѣ Любви, и не находящихся въ равномъ съ ними бѣдствїи. Они не могутъ нынѣ имѣть раскаянїя, ни воздать честь правосудїю БОЖІЮ: ибо они суть нынѣ въ гнѣвной, кленущей, и хулящей натурѣ великаго дракона плѣнниками: они должны нынѣ въ недостаткѣ всѣхъ вещей, какъ въ гладѣ, жаждѣ, хладѣ и наготѣ служить, и покаряться мучительству и удрученїямъ гнѣва-огня-духа, они, кои прежде не восхотѣли служить БОГУ подъ владычествомъ Любви въ полнотѣ и въ изобилїи всѣхъ добрыхъ вещей и всепрїятныхъ сущностей.

ГЛАВА IV.

Объ Отпаденïи Ангеловъ особо, и первѣе объ Искуситель.

§. 1.

О паденïи особо.

Нынѣ долженъ я начать, нѣсколько болѣе говорить особо о Паденïи высокородныхъ Князей и Престола-Ангеловъ, то есть какъ сïе паденïе учинилося, и какъ они навели на себя сïе ужасное превращенïе, сïе скверное рѣдкое обезображенïе. Начиная оное, должны мы разсмотрѣть (1) Искусителя, (2) Искушенныхъ; (3) Самое Искушенïе; (4) Видъ и образъ, начало, продолженïе, и окончанïе его; (5) Бѣдственнѣйшïя дѣйствïя его.

Искуситель кто?

§. 2. *Искуситель* былъ никто иный, какъ темный гнѣва-огня-духъ, (*a*) драконъ съ седмïю своими главами, о которыхъ

(*a*) *Не такъ какъ онъ въ своемъ темномъ существенномъ образѣ уже открытъ былъ, но такъ какъ онъ въ томъ открытъ быть могъ, non in actu sed potentia (не въ самомъ дѣлѣ, но въ возможности) ибо онъ въ семъ своемъ видѣ темнаго гнѣва-огня еще откровенъ не былъ, (§. 3. ниже) но былъ тогда еще совсѣмъ свѣтелъ. Хотя то по существенности или существу, тотъ же самый духъ былъ, то есть первѣе душа Луциферова и Ангеловъ его, а потомъ всеобщïй духъ царства Луциферова, который потомъ учинился великимъ дракономъ, какъ Луциферъ внялъ и послѣдовалъ искушенïю Меркурïальнаго свойства, и возвысилъ чрезъ то темный видъ огня надъ прочими видами.*

рыхъ мы выше изъяснили. Сей былъ главный дѣйствователь, который сдѣлалъ дѣло дѣйствительнымъ; а особливо вторая глава, второе дѣйствующее свойство, то есть Меркурїальное свойство. Драконъ (a) зналъ, что она была весьма субтильный духъ, весьма коварный къ обольщенїю, который потому и имя льстиваго змїя носитъ, что онъ могъ въ Луцифера и прочую дружину его вползти и вкрасться, для обмана и обольщенїя ихъ: потому предпрїятое (b) дѣло поручено было ему для произведенїя въ дѣйство, и онъ былъ тамъ знатнѣйшимъ главнымъ дѣйствователемъ.

§. 3. Сей есть не иное что, какъ некреатуральный (c) темный огня-духъ; онъ не былъ еще креатуральный дїаволъ: онъ былъ еще только въ началкѣ своего (d) предпрїемлемаго дѣла, или предпрїятїя, онъ долженствовалъ первѣе побѣдить Луцифера: онъ имѣлъ еще только сильное желанїе (e) сдѣлать себя креатуральнымъ дїаволомъ, и себя дѣйствительно привести въ существо [въ дѣйстви-

(a) *Не собственно и не чрезъ собственное разсмотрѣнїе и существенное разсужденїе, но въ несобственномъ смыслѣ чрезъ натуральное побужденїе и дѣйствїе насажденнаго коварства, каково мы видимъ напримѣръ въ нѣкоторыхъ лукавыхъ звѣряхъ сего мїра. Смотри выше К. I. Гл. III. §. 4. 5. что во всѣхъ таковыхъ мѣстахъ наблюдать должно.* (b) *Смотри литеру (a) здѣсь выше.* (c) *То есть, который въ себѣ самомъ не есть полное отдѣленное особливое существо.* (d) *Смотри §. 2. буквy (a).* (e) *Смотри §. 2. буквy (a).*

тельное откровенїе]. Сїе не было еще сдѣлано, но долженствовало еще первѣе произведено быть. Того ради есть сїя [Меркуріальная сила или вторый видъ ѵмы] первоначальный искуситель знатнѣйшїй агентъ [побудитель и дѣйствователь] который началъ первое внушенїе къ отпаденїю.

§. 4. Ежели кто спроситъ, гдѣ же было жилище его, понеже адъ еще дѣйствительно [въ видѣ или собственной натурѣ ада] въ существѣ не былъ? я отвѣтствую: сей Искуситель, сіе ядовитое и субтильное Меркуріальное дѣйствующее свойство было въ самомъ Луциферѣ, а не внѣ его, пока онъ побѣдилъ Луцифера и Іерархїю его. Ибо онъ былъ одинъ изъ седмаго числа, [изъ седми существенныхъ свойствъ Натуры] изъ коихъ сущность Луциферовой души состояла и составлена была, и потому онъ истинно и дѣйствительно былъ въ собственномъ его лицѣ, а не внѣ его.

[Сїе должно прилѣжно наблюдать, ибо оно ясно показываетъ истину того, что выше сказано, то есть, что *искуситель* и *драконъ* не былъ собственный личный, смысленный духъ, существенно и съ размышленїемъ дѣйствующее свободное существо, но всегда существенный огня-духъ, первѣе личной сущности Луцифера и всѣхъ Ангеловъ его, а потомъ и всего царства, въ коемъ они жили, и которое БОГЪ въ сотворенїи ихъ покорилъ имъ. И такъ всѣ Авторовы выраженїя, коими представляется Искуситель какъ нѣкое собственное особенное лице, должно почитать неинако, какъ одни Прозопопеїи, [вымышленїя лицъ] или риторическїя

ческія фигуры, по коимъ представляется лицемъ то, что не есть лице: каковыя угодно было Автору употребить для яснѣйшаго и совершеннѣйшаго изъясненія всѣхъ обстоятельствъ сего отпаденія. Того ради долженъ Читатель чрезъ всѣ разглагольствія, разсужденія и предложенія Искуситслевы разумѣть неиное что, какъ различныя помыслы, возбудившіеся въ Луциферѣ изъ его собственнаго Меркуріальнаго огня-основанія, которыя долженствовалъ онъ своимъ свободнымъ воли-духомъ умѣрять и управлять по Воли БОЖІЕЙ. Всякъ можетъ въ себѣ самомъ по опыту находить таковыя субтильныя искусительныя помышленія, которыя непрерывно исходятъ изъ кипящаго источника нашей поврежденной натуры.

§. 5. Ежели кто спроситъ, какое было начальное главное основаніе, знатнѣйшая причина, по которой сіе субтильное и лукавое Меркуріальное свойство искушало Луцифера къ таковому отпаденію? Я отвѣтствую: основаніе было въ семъ же свойствѣ: то есть его собственное сильное привлекательное желаніе, чтобъ сдѣлаться креатуральнымъ (a) духомъ, и

(a) *Креатуральнымъ духомъ сдѣлаться, есть неиное что, какъ прійти въ откровеніе и возвышеніе надъ всѣми прочими существенными свойствами, такъ чтобъ вся тварь совсѣмъ качествовала въ семъ темномъ свойствѣ огня. И сіе сильное привлекательное желаніе, чтобъ привести себя самаго въ откровеніе, есть существенное и неразлучное свойство всѣхъ силъ Натуры, которое есть основаніе сообщенія*

свойствъ

привести себя самаго въ дѣйствительное существо; и чрезъ то прïити въ откровенïе: къ чему оно еще не пришло: ибо оно было доселѣ какъ яростный левъ, или жестокïй леопардъ на цепи привязано, и долженствовало какъ бы противъ воли своей покорено быть въ работѣ и правленïю Любви; и для того оно сильно желало свободы своей, чтобъ быть совершеннымъ креатуральнымъ существомъ въ себѣ самомъ.

Сего ради столь жестоко искушало сïе Меркурïальное свойство Луцифера, чтобъ купно съ нимъ отпалъ, понеже лукавый Искуситель весма зналъ, что онъ и Луциферъ столь тѣсно другъ съ другомъ соединены, что то не могло сдѣлаться отъ одного безъ другаго. Начальная же причина произошла собственно изъ сильнаго собственнаго Искусителева желанïя въ немъ самомъ собственной свободы своей, что онъ желалъ, быть въ свободѣ своей, а не въ работѣ и покоренïи правленïю и владычеству Любви.

§. 6. Однако мнѣ дозволено будетъ, предположить впредь, что сïе темное субтильное Меркурïальное свойство само не

свойствъ ея другъ другу, чрезъ что всѣ дивныя смѣшенныя существа происходятъ, изъ коихъ различïя, согласïя и правильнаго равномѣрïя должно познавать безконечную Премудрость БОЖІЮ, которое свойство не есть потому зло, но совсѣмъ добро, даже и единственное основанïе всякой натуральной доброты всѣхъ существъ, изъ Вѣчной Натуры происходящихъ. Смотри выше К. I. Гл. III. §. 7.

не разумѣло, чего желало, и что предпринимало: хотя Искуситель [сїе свойство] сильно желалъ, быть креатуральнымъ, и прїити въ дѣйствительное существо; однако онъ не зналъ, что онъ будетъ такимъ существомъ, столь совсѣмъ враждебнымъ сопротивнымъ существомъ, которое будетъ въ непрестанной борбѣ внутрь въ своей собственной утробѣ состоять, и въ непрерывной враждѣ жить. Ежели бы онъ зналъ сїе, то простыло бы отъ того сильное желанїе его такъ, что не желалъ бы онъ столько, видѣть себя самаго въ откровенїи. Но понеже сїе скрыто было отъ очей его, то возбуждалося желанїе его чрезъ то еще болѣе, и сїе сильное желанїе подвигло его, искушать Луцифера и прочихъ отпадшихъ Ангеловъ. И такъ мы видимъ, кто былъ главный Искуситель, искушавшїй Луцифера, и что онъ былъ въ немъ самомъ.

ГЛАВА V.

Объ Искушенныхъ, или тѣхъ, коихъ Отпаденїю искушаемы были.

§. 1.

Искушенные кто суть.

Сїи были высокїе Престола-Ангелы, высокїе царствующїе Князи, то есть самъ Луциферъ и чрезъ него прочїе Ангелы его славнаго торжествующаго Лика или Іерархїи. Сей дерзкїй искуситель не боялся, нападать на Князя Луцифера, когда онъ царствовалъ на своемъ княжескомъ престолѣ въ непорочной красотѣ, въ великой лѣпотѣ и величествѣ, гдѣ прочїе Ангелы его славной Іерархїи окружали

престолъ его, кои всѣ яснѣе полудневнаго солнца свѣтилися. Посреди всѣхъ сихъ солнцевъ, которые всѣ облечены были своими царскими ризами чистоты и славы, напалъ сей дерзостный искуситель на Князя Луцифера, коего натура состояла изъ одного свѣта, приводящаго во удивленіе, во всякой ясности и свѣтлосвѣтящейся прозрачности, смѣшенное съ огнемъ, то есть съ восхищающимъ исполненнымъ радости огнемъ Божественной Любви, въ коемъ скорбный гнѣва-огнь совсѣмъ поглощенъ былъ, такъ что всѣ его седмь свойствъ состояли въ согласіи и въ восхитительной радости Любви-огня-сущностей, и такъ горестная вражда пребывала поглощенною въ любви. Однако искуситель, какъ горкая вражда, не былъ въ семъ славномъ и совершенномъ состояніи доволенъ, но дерзнулъ, напасть на Луцифера, чтобъ искусить его и чрезъ него и прочихъ Ангеловъ его, когда они въ согласіи седми числъ [всякою славою] облечены были.

ГЛАВА VI.

О самомъ Искушеніи.

§. 1.

О самомъ искушеніи. Мы пойдемъ нынѣ далѣе, разсматривать Искушеніе въ немъ самомъ, собственныя оружія, прямую огненную прободающую стрѣлу, которую лукавая вражда или искуситель принялъ, для пораженія ею Луцифера, или для искушенія, и то тогда, когда онъ въ златой сферѣ Любви въ своемъ состояніи безсмер-

смертія и совершенства какъ солнце славы сіялъ, и отъ всякой слабости и несовершенства свободенъ, и воинствомъ Серафимовъ какъ стражами окруженъ былъ. Низкому грубому разуму невозможно понять, какъ то могло быть, чтобъ такій Соломонъ [столь высокій духъ] такъ искушенъ былъ. И однако не взирая на то сей субтильный искуситель, горкая Меркуріальная вражда, изобрѣлъ искушеніе, коимъ онъ совсѣмъ славнаго Луцифера въ состояніи великолѣпной славы его не только поразилъ, но и побѣдилъ и преодолѣлъ.

§. 2. Каково сіе искушеніе было, мы находимъ по произшествію его: оно было купно злое и лукавое. Сего ради не могла притомъ быть ни Рука ни Воля БОЖІЯ: понеже въ БОГѢ нѣтъ ни зла ни лукавства; потому сіе искушеніе долженствовало происходить совсѣмъ и единственно отъ искусителя, лукавой злой дѣйствующей силы вѣчной тмы, по словамъ Священнаго Писанія: (a) *БОГЪ никого не искушаетъ ко злу.* Ибо нѣтъ въ Немъ зла; того для сіе паденіе совсѣмъ отъ искусителя есть.

§. 3. Сіе же искушеніе распоряжено было въ рукахъ искусителевыхъ слѣдующимъ образомъ: (b)

„О славный Луциферъ, ты весь сла„ва, весь красота, весь прозрачная лѣпо„та, ты совсѣмъ красенъ, а однако мо„жешь состояніе твое лучшимъ еще сдѣ-

 „лать,

(a) *Іаков. I. 13.* (b) *Таковы были помышленія, которыя въ немъ (Луциферѣ) происходили изъ основанія его собственнаго огня-духа.*

„лать, и возвысить себя къ вышшему „еще достоинству, нежели въ какомъ „нынѣ находишься. Ибо нынѣшнее со„стоянїе твое состоитъ только въ томъ, „что ты царствуешь только надъ тво„имъ собственнымъ воинствомъ какъ ве„ликїй Монархъ; и сїе твое монаршее „правленїе состоитъ только въ кроткомъ „духѣ воды, откуда тихїй свѣтъ и ти„хая любви-огня-сущность происходитъ. „А ежели бы ты восхотѣлъ господство„вать со мною въ ярости и мощи огня, „возвысился бы ты гораздо выше въ го„сподствїи огня-сущности, понеже сїя „гораздо крѣпче есть, нежели кроткїй „духъ воды. И чрезъ то можешь ты „возвысить себя и собственный твой „престолъ надъ всѣми прочими Престо„ловъ-Ангелами сотоварищами твоими, и „въ мощи собственнаго твоего огня-духа „господствовать надъ всѣми ими, и надъ „кротостїю любви, въ коей они цар„ствуютъ.

§. 4. Лукавый искуситель представилъ сїе въ сей первый разъ Царю Луциферу только слегка, и остановился на томъ, дабы посмотрѣть, будетъ ли то успѣшно: ибо онъ гораздо зналъ, что онъ удобно могъ быть отраженъ, и первымъ ударомъ разбитъ. Ежелибы Царь Луциферъ сказалъ только искусителю: „уда„лися, поиди за мною, не искушай Го„спода твоего и Бога. Или ты не знаешь, „что я твой Царь, долженствующїй надъ „тобою господствовать и владычество„вать? не искушай меня, оставайся въ „твоемъ собственномъ мѣстѣ:„ сїе сохранилобы и соблюло Луцифера и весь Ангельскїй Престолъ его въ славѣ ихъ, и уни-

уничтожилобы искусителево предложенїе въ первомъ движенїи. Но онъ не наказалъ его: и сїе подало дерзновенному искусителю случай, далѣе поступать въ своемъ лукавомъ глубокомъ предпрїятїи.

§. 5. Но можетъ быть кто спроситъ, [что дѣлалъ БОГЪ при семъ искушенїи] какъ была Рука Его въ немъ и при немъ? Я отвѣтствую тоже, что и прежде сказано: Рука БОЖІЯ не была при томъ: понеже было то злое и лукавое искушенїе: БОГЪ пребывалъ только притомъ единственно какъ зритель. БОГЪ видѣлъ, что востала борба и сраженїе между Княземъ Луциферомъ и искусителемъ, лукавою тмою: и хотѣлъ смотрѣть на брань между сими обѣими сражающимися сторонами, дабы видѣть, кто успѣхъ получитъ. Борба была между Луциферовымъ *верховнѣйшимъ* духомъ, и субтильнымъ духомъ гнѣва-огня *въ немъ*. БОГЪ совершенно зналъ, что Луциферовъ духъ довольныя имѣлъ въ себѣ самомъ силы, чтобъ не склонять воли своей и согласїя на оное, и чтобъ попрать подъ ноги искушенїе: сего ради БОГЪ, увидя начинающуюся борбу, хотѣлъ видѣть происхожденїе. И такъ Онъ былъ единственно зрителемъ, дабы видѣть происхожденїе сей благородной брани между Княземъ Луциферомъ и субтильнымъ темнымъ искусителемъ.

Что дѣлалъ БОГЪ при семъ искушенїи?

§. 6. Можетъ быть кто скажетъ: но не зналъ ли уже БОГЪ прежде о происхожденїи, хотя Луциферова воля еще не согласовала? Отвѣтъ: БОГЪ, введши Себя въ основанїе и въ Начало Натуры, хочетъ, чтобъ познанїе или вѣдѣнїе въ Немъ было креатуральнымъ образомъ, или

такъ, какъ въ тваряхъ; (a) [яснѣе: БОГЪ знаетъ о тваряхъ все, что Онъ о томъ знать хочетъ, а чего Онъ не хочетъ знать, того и не знаетъ. Далѣе, БОГЪ знаетъ вещи такъ, какъ они суть, а ежели бы Онъ зналъ ихъ или вѣдалъ, какъ они не суть, тогда было бы познаніе Его ложно. А понеже БОГЪ далъ Луциферу и всѣмъ Ангеламъ его полную свободу, дѣлать, что они хотѣли, и для того по сей свободѣ всѣ дѣянія ихъ долженствовали быть свободны и случайны, [то есть такія, которыя могли и не могли быть сдѣланы] а не необходимо и извѣстно предопредѣленны: то неотмѣнно зналъ БОГЪ, что не была извѣстно или твердо опредѣлена рѣшимость волидуха Луциферова ни къ отверженію искушенія, ни ко вниманію ему: но что она была свободна, случайна, такъ, что она могла преклониться на сію или на оную сторону. Понеже БОГЪ такъ устроилъ духи Ангеловъ и таковыми качествами одарилъ; а потому и хотѣлъ, чтобъ они таковыми были: для того Онъ неотмѣнно такъ и зналъ ихъ] и такъ сіе предположивъ, [какъ то и опровергнуто быть не можетъ] сказываемъ мы, что БОГЪ впередъ не вѣдалъ произшествія брани между Княземъ Луциферомъ и лукавымъ искусителемъ.

§. 7. Много же менѣе БОГЪ прежде созданія Луцифера и Ангеловъ его впередъ вѣдалъ, что отпаденіе ихъ воспослѣдуетъ. Ибо то была бы предопредѣленная наро-

(a) Nempe a posteriori; *изъ произшествія, то есть какъ свободныя твари избираютъ то или другое.*

нарочная Воля Божества, которое бы такъ имѣть хотѣло: и тогда бы не было уже то враждою противъ БОГА: и потомъ бы не наказалъ БОГЪ Луцифера и Ангеловъ его, понеже они были бы послушны предопредѣленной Воли Его. Даже бы съ начала безпрекословно создалъ БОГЪ Луцифера и Ангеловъ его дїаволами, а не Ангелами Свѣта. Для того можемъ безопасно сказать, что БОГЪ никакъ прежде не вѣдалъ зла, какъ грѣха ихъ, такъ и наказанїя ихъ, прежде нежели они согрѣшили, и съ начальнымъ огнемъ Вѣчной Натуры качествовали.

ГЛАВА VII.

О Родѣ и Образѣ сего Искушенїя, и вопервыхъ о Началѣ его.

§. 1.

О родѣ и образѣ Искушенїя.

Мы должны посмотрѣть нынѣ далѣе рода и образа сего злаго и лукаваго искушенїя, какъ оно лукавымъ искусителемъ устроено и продолжаемо было къ приведенїю Князя Луцифера, а чрезъ него и прочихъ къ отпаденїю. При томъ должно примѣтить, что сїе отпаденїе учинилося не чрезъ одно дѣло или вдругъ, но стиха и отъ степени до степени: лукавый искуситель производилъ сїе отпаденїе постепенно; ибо отпаденїе имѣло начало свое, продолженїе свое и конецъ свой или совершенїе.

Верховнѣйшій духъ Луциферовъ во-

§. 2. Искушающая тма *начала во первыхъ* прельщать *верховнѣйшїй* духъ Луциферовъ къ отпаденїю. Искуситель гораздо зналъ, что его красивое, небесное, органическими членами снабдѣнное тѣло

не

первыхъ прельщаемъ былъ.

не могло обезобразиться прежде, нежели бы душа его лишилася кроткаго, преславнаго и совершеннаго образа Любви: онъ былъ также гораздо лукавѣе, нежели чтобъ сдѣлать начало съ сущности души Луциферовой: понеже онъ зналъ, что верховнѣйшій духъ его по изволенію своему уничтожилъ бы предложеніе его. Для того хотѣлъ онъ, какъ дерзостный искуситель, начать отпаденіе съ верховнѣйшаго духа: ибо онъ видѣлъ, что весь его трудъ былъ бы потомъ тщетенъ, ежели бы онъ не возмогъ преклонить духа къ тому, чтобъ онъ на то согласился. И такъ видимъ основаніе или причину, для чего началъ онъ съ верховнѣйшаго духа Луциферова, обольщать его къ соизволенію. Потомъ должно примѣчать, сколь лукаво и хитро началъ онъ свое искушеніе; то есть однимъ только представленіемъ, предлагая ему со смиреніемъ дѣло къ разсмотрѣнію, и оставляя свободной его волѣ, согласовать ли на то, или не согласовать; принимать ли то, или отвергнуть. Ибо онъ зналъ, что Луциферовъ верховнѣйшій духъ былъ Господь и Монархъ его, и вольная вѣчная свобода въ себѣ самомъ; и по сей своей свободѣ могъ однимъ словомъ устъ своихъ уничтожить предпріятіе его. Онъ могъ только сказать: отыди, искуситель, удалися отъ моего лица, бѣги отъ моего присутствія, и не являйся паки вовѣки. Сіи слова были бы для искусителя какъ громовая стрѣла, понеже онъ долженствовалъ бы неотмѣнно послушаться, ибо онъ былъ только рабомъ верховнѣйшей воли Луциферовой: и такъ искуситилево намѣреніе о приведеніи его

къ

къ отпаденїю былобы опровергнуто въ первомъ мгновенїи ока искушенїя его. Того ради лукавый искуситель во всякомъ смиренїи представилъ Князю Луциферу только для перваго движенїя и внушенїя отпаденїя, какъ покорное представленїе, единственно дабы онъ могъ принять то въ свой умъ и волю и разсмотрѣть. Сїя была злая и коварная привада, которую искуситель въ своемъ лукавствѣ предложилъ Луциферу для уловленїя его.

§. 3. Тотъ часъ же въ семъ первомъ начаткѣ, сколь скоро первое движенїе сего адскаго *внушенїя* началося въ Луциферовой вѣчной натурѣ, было то Святой Троицѣ тотъ часъ извѣстно. Ибо ни одно движенїе въ основанїи Натуры не скрыто предъ очами Трїединаго Божества. Сего ради понеже Оно видѣло, что въ небесной натурѣ Луциферовой между имъ и искуситемъ брань началася, опредѣлило Оно страдательнымъ образомъ пребыть притомъ зрителемъ, дабы видѣть произшествїе единоборства между сими двумя волями Луциферовою и искуситетелевою.

Какъ БОГЪ притомъ поступилъ.

§. 4. Испытывающїй разумъ безъ сомнѣнїя спроситъ, для чего Благословенная Троица не усмирила сей брани въ самомъ началкѣ, и чрезъ то не воспрепятствовала отпаденїю Луцифера: на оное отвѣтствую слабому разуму: БОГЪ совершенно зналъ натуру и качества Луциферовы, то есть что верховнѣйшїй духъ его, по созданїю его, былъ весма свободный умъ и весма благородный свободный духъ воли въ своемъ собственномъ существѣ, и что онъ мощенъ и способенъ былъ, однимъ дуновенїемъ устъ своихъ опро-

Для чего Онъ не укротилъ брани, и чрезъ то отпаденїю Луциферову не воспрепятствовалъ?

Понеже Луциферъ довольно мощенъ былъ къ уничтоженію такого искушенія,

опровергнуть предпріятіе лукавой тмы, и искусителя попрать ногами своими съ посмѣяніемъ и презрѣніемъ. Ежели бы только онъ не далъ согласія своего и оттвратилъ волю свою; тогда предпріятіе тмы было бы уже разрушено такъ, что она не могла бы уже далѣе поступать. И сего-то самаго лукавый искуситель опасался, для того стоялъ онъ въ страхѣ и трепетѣ, пока вѣсы наклонилися на его сторону, то есть, пока обольстилъ онъ волю верховнѣйшаго духа Луциферова. Доселѣ былъ самъ искуситель въ великой опасности и сомнѣніи, не зная, что будетъ изъ внушенія его, найдетъ ли оно вниманіе, или же отвергнуто будетъ. Для того стояла Святая Троица, и смотрѣла, которая изъ сихъ двухъ воль одержитъ побѣду. И не было тамъ совсѣмъ никакого основанія и ни малѣйшей причины, для которой бы Она инако разсуждать могла, какъ что Луциферова воля возымѣетъ преимущество, и одержитъ побѣду надъ волею и предпріятіемъ тмы. Для того Она не пресѣкала начавшейся брани, хотя сія въ верховнѣйшей волѣ Луциферовой и началася, но тихо пребывала Она, и хотѣла смотрѣть, какъ Луциферъ будетъ собственную свою волю употреблять, и дѣйствовать ею противъ воли искушающей тмы. Ибо какъ Луциферова собственная воля безъ малѣйшаго сомнѣнія была благородная свободная воля, высочайшею силою въ немъ самомъ отъ Создателя его снаряженная; то имѣла Святая Троица основаніе и причину, какъ бы неутралитетъ наблюдать между сими двумя ратоборцами, и ни за которую сторону не вступаться, но попустить,

и не было причины сомнѣваться, чтобъ Луциферъ не одержалъ преимущества.

пустить, испытать обѣимъ сторонамъ силы ихъ: и для того БОГЪ оставилъ Луцифера ему самому, дабы онъ употреблялъ мощь своей верховнѣйшей свободной воли противъ воли огненной искушающей тмы.

§. 5. Князь Луциферъ представилъ сїе внушенїе лукавой тмы своимъ подчиненнымъ Ангеламъ, какъ оно имъ покажется, захотятъ ли они на то согласиться, или нѣтъ? имѣютъ ли они склонность, царствовать надъ Михаиломъ иУрїиломъ и воинствомъ ихъ, какъ Государи и Цари подъ нимъ? Тотъ часъ Ангелы его отвѣтствовали: „что они „хотятъ быть одною волею съ нимъ, „что они хотятъ согласовать на все то, „что онъ будетъ дѣлать, и въ томъ съ „нимъ за одно быть: что они хотятъ „дѣлать такъ, какъ онъ будетъ дѣлать.„ Ибо они были уже заражены искрою любоначалїя надъ соангелами своими, что въ нихъ влилося отъ Луциферовой духовной гордости, который старался имѣть преимущество надъ прочими Ангелами своими братїями: [понеже они по рожденїю своему всѣ съ начала братьями сотворены.] Луциферъ на оное отвѣтствовалъ: „что вѣрность и повиновенїе воли ихъ его воли прїятны ему: „однако онъ не можетъ ни чего на свободную ихъ волю налагать, на что бы „они самоизвольно не за хотѣли согласиться: для того ничего не хочетъ онъ „дѣлать безъ нихъ, но прежде хочетъ „объявить имъ дѣло, и услышать добровольное ихъ согласїе.„

Луциферъ представляетъ дѣло Ангеламъ своимъ:

они соглашаются на искушенїе,

§. 6. Здѣсь не долженствовала Луциферова дружина столь скоро соизволять

Сего они не долж-

женствовали дѣлать.

на движенїе его, но паче должна была отвѣтствовать ему: „наши собственныя воли состоятъ только рабами подъ „Волею Трїединаго Божества: мы доселѣ „показали послушанїемъ нашимъ, что „наши воли состоятъ въ покоренїи Воли „БОЖІЕЙ, и даже до сего мгновенїя ока „наша воля пребыла въ вѣрѣ и въ зависимости отъ Воли Святой Троицы и въ „равнообразности съ Волею Ея ходила. „Того ради о Царь Луциферъ! ежели тебѣ угодно, сїе внушенїе представить „Воли Святой Троицы, и прежде услышать отъ БОГА, соразмѣрно ли оно и „всевысочайшей Воли и Уму Его; тогда „мы готовы слѣдовать тебѣ„ Такъ здѣсь отпаденїе Ангеловъ Луциферовыхъ взяло начало свое, когда они предали собственную волю свою Луциферовой креатуральной собственной воли, и хотѣли быть подданными ей. Чрезъ то они собственную свою волю отторгли отъ начальной ея зависимости отъ Воли Трїединаго Божества, и такъ соизволили быть зависящими отъ Луциферовой собственной воли; что не малый былъ грѣхъ, какъ ниже окажется.

Искуситель продолжаетъ далѣе.

§. 7. Лукавый искуситель продолжалъ далѣе въ искушенїи своемъ, и не отступалъ отъ Царя Луцифера, дабы получить соизволенїе его, угодно ли ему движенїе или нѣтъ? согласенъ ли онъ на то и склоненъ? и захотятъ ли прочїе Ангелы его подчиненные соединиться съ нимъ, дабы купно съ нимъ господствовать надъ прочими своими соангелами, или нѣтъ? Сїе господствованїе и возвышенїе надъ прочими Ангелами была та привада, которую гнѣва-огня-духъ клалъ

на

на уду искушенїя своего. Сїе подвигло Луцифера, отвратить собственную волю свою отъ Воли БОЖІЕЙ, и обратить себя въ себя самаго, то есть въ свою собственную волю, дабы въ своей самости, и въ собственной воли господствовать надъ сотоварищами своими. Такимъ образомъ отторгъ онъ себя самаго, то есть, свою собственную верховнѣйшую волю отъ зависимости отъ Воли БОЖІЕЙ, и хотѣлъ уже самъ въ своей собственной воли, надъ своими соангелами господствовать и царствовать. Сїе, сказываю я, подвигло его, соотвѣтствовать воли лукаваго искусителя, и изъявить на то волю свою. Сїе соизволенїе, коимъ онъ согласился, исполнять волю искусителеву, сдѣлало Луцифера и Ангеловъ его отступниками, кои чрезъ то учинилися грѣшниками и непослушными сынами Трїединаго Божества.

Луцифер слѣдует и

§. 8. Сїе было началомъ отпаденїя, и въ семъ дѣлѣ соизволенїя ихъ верховнѣйшей воли на искусителево внушенїе и представленїе состояла *первая побѣда*, которую лукавый искуситель одержалъ надъ Княземъ Луциферомъ и мощными Ангелами Свѣта, состоящими подъ нимъ. О семъ лукавый искуситель весьма обрадовался въ себѣ самомъ, ибо онъ гораздо зналъ, что одно слово изъ устъ Луциферовыхъ, что онъ не одобряетъ дѣла, одно повелѣнїе, чтобъ далѣе не продолжалъ, на вѣки уничтожило бы предпрїятїе его. Сего ради имѣлъ онъ причину, радоваться чрезвычайно въ себѣ самомъ, что Луциферово и Ангеловъ его соизволенїе на его первое побужденїе и внушенїе уже выиграно,

дѣлаетъ начало отпаденїя соизволенїемъ своимъ.

играно, и что онъ одержалъ въ томъ побѣду и преимущество.

Для чего попустилъ Богъ Люциферу столь далеко пасть? Отвѣтъ

§. 9. Здѣсь испытывающій разумъ паки спроситъ: для чего попустилъ БОГЪ Луциферу и Ангеламъ его столь далеко низвергнуться и пасть? Я отвѣтствую: БОГЪ попустилъ то для того, что въ созданіи ихъ духъ души ихъ, умъ ихъ и вѣчная воля ихъ свободны созданы, дабы господствовали надъ собою, какъ Государи и Цари; по тому ничто не могло принудить собственной воли ихъ, кромѣ собственнаго ихъ соизволенія. Ибо Ангелы созданы были свободными смысленными духами, кои въ таковой своей высочайшей свободѣ долженствовали господствовать надъ своею собственною огненною натурою, и имѣли мощь, противустоять всѣмъ огненнымъ стрѣламъ искусителевымъ: но понеже они свободнымъ дѣломъ собственной воли своей дали мѣсто нападенію его, и вняли внушенію его, то не восхотѣлъ БОГЪ насильно принуждать воли Луцифера и Ангеловъ его, но оставилъ ихъ собственному ихъ верховному господствію и свободной мощи.

Какъ то возможно было, чтобъ столь совершенная тварь могла пасть? Отвѣтъ: злоупотребленіемъ

§. 10. Разумъ еще спрашиваетъ: какъ возможно было, чтобъ въ столь совершенной твари, какъ Луциферъ былъ, гдѣ всѣ дѣйствующія свойства натуры его въ совершенномъ согласіи сотворены были, чтобъ въ ней, сказываю я, могъ искуситель, какъ *собственный его огня-духъ*, возстать и своимъ внушеніемъ искушать его? Я отвѣтствую, чрезъ Луциферово собственное отпаденіе, и чрезъ злоупотребленіе его собственнаго свободнаго ума и воли, чрезъ что онъ подалъ искусителю случай и мощь, возвысить главу свою.

Какъ

Какъ сїе сдѣлалося. Умы и воли Луцифера и Ангеловъ его сотворены были [и устроены] такъ, чтобъ всегда въ центрѣ состояли, и только въ БОГѢ утвержденными пребывали, чтобъ они поставляли умъ свой и свободную волю въ Сердце БОЖІЕ, въ пламенѣющее сердце вѣчной Его существенной Любви: и сїе былобы совершеннымъ ихъ удовольствїемъ и единственнымъ утвержденїемъ ихъ. Но вмѣсто того обратилъ Луциферъ и сообщники его умъ свой и волю изъ центральной Любви БОЖІЕЙ въ себя самихъ, и своимъ испытывающимъ умомъ и ищущею волею разсматривали они себя самихъ, и изслѣдывали свое собственное происхожденїе, по происхожденїю своей собственной вѣчной натуры и своего существа, и нашли они своимъ вѣчнымъ духомъ, что вѣчная душа ихъ состояла изъ двойства, изъ вѣчнаго Огня и вѣчнаго Свѣта. И въ семъ было первое злоупотребленїе свободы ихъ, безъ всякаго предшествовавшаго искушенїя. Они обратили око ума своего и воли отъ БОГА, начальнаго центра своего, въ себя самихъ противъ намѣренїя сотворенїя своего. И такъ сїе было первое начало, первый шагъ сего злоупотребленїя, что они обратили умъ свой изъ БОГА въ себя самихъ, и доискивалися познанїя себя самихъ.

свободной воли.

Луциферъ и Ангелы его отвратили свой умъ и волю отъ центральной Любви БОЖІЕЙ въ себя самихъ, и испытывали свое происхожденіе, тамъ нашли они двойство, Огнь и Свѣтъ.

§. 11. Потому грѣхъ самости и собственная воля былъ первый грѣхъ Луцифера и Ангеловъ его, который состоялъ въ томъ, что они отвратили вѣчный умъ свой, волю и чувства, помышленїя свои и воображенїе отъ созерцанїя Трїединаго Божества и отъ зависимости отъ БОГА, и обратили въ себя самихъ.

Первый грѣхъ и хотѣлъ субтильность и собственоволіе.

§. 12. Какъ же начали они познавать происхожденіе вѣчной души своей, что она состояла изъ разныхъ свойствъ Вѣчной Натуры, то есть: изъ вѣчнаго Огня и вѣчной Воды, изъ вѣчной ярости и вѣчной кротости, и что вѣчная огня-сущность БОЖІИМЪ учрежденіемъ и устроеніемъ содержалася плѣненною въ сущности кроткой воды, и Самъ БОГЪ въ тихомъ свѣтѣ царствовалъ надъ мощнымъ сильнымъ огнемъ; себя же самихъ видѣли въ столь великой и всѣ чувства превосходящей славѣ, и непрестанно продолжали, высматриваться, обозрѣвать себя и размышлять о себѣ, сколь благородные, славные, прекрасные, мощные и сильные духи были они: то не могло инако быть, и они долженствовали чрезъ сіе глубокое испытаніе въ себѣ самихъ возчувствовать возвышающіяся свойства собственнаго ихъ огня-духа, и усмотрѣть, сколь боролся онъ непрестанно съ прочими видами Натуры въ нихъ самихъ. Притомъ изъ разсматриванія ихъ свѣтлости и славы произошло самолюбіе, а сіе произвело духовную гордость. Ибо какъ Луциферъ всегда обращалъ очи свои на прекрасный и совсѣмъ безпорочный видъ свой, то помышлялъ, что онъ благороднѣе и славнѣе вѣчной кротости, смиренія и любви Божества, которыя какъ кринъ БОЖІЙ прозябали въ душѣ его; и понеже онъ видѣлъ, что онъ и прочіе Ангелы его снабдѣны были стольже красными и славными тѣлами, какъ и всѣ прочіе Ангельскіе Князи, [ежели еще и не прекраснѣйшія и славнѣйшія всѣхъ тѣла, по мнѣнію нѣкоторыхъ, имѣли] то востали въ немъ помыслы самовозвышенія и собственно-господствія,

Изъ того воспослѣдовала духовная гордость.

ствїя, дабы надъ прочими Ангелами господствовать въ начальномъ огнѣ Вѣчной Натуры; [о коемъ онъ зналъ, что въ немъ мощь и крѣпость Натуры скрыта лежала, и что онъ былъ мощнѣе, нежели кроткїй воды-духъ, гдѣ прочїя Ангельскїя Іерархїи жили.] И такъ, сколь скоро Луциферъ и послѣдователи его вошли въ самость и собственноволїе, тотъ часъ нашлося и возбудилося въ нихъ все множество грѣховъ, какъ то собственнолюбїе, собственнопочтенїе, негодованїе на настоящее ихъ состоянїе, своемудрїе, или собственная мудрость, дабы поправить его возвышенїемъ престола своего выше соангеловъ своихъ. Того ради, ежели бы Луциферъ и Ангелы его никогда не отвращали очей духа своего отъ Трїединаго Божества ОТЦА, СЫНА и ДУХА СВЯТАГО; то не возможно бы имъ было, смотрѣть въ себя самихъ; и ежели бы они не обратили своего собственнаго вѣчнаго ума и воли въ себя самихъ, для разсмотрѣнїя себя самихъ, то никогда бы не взошли они къ духовной гордости. Такъ грѣхъ самости и собственноволїя предшелъ духовной ихъ гордости; а сїя произвела въ нихъ самовозвышенїе, собственную честь и собственное господствованїе, а сїе далѣе собственное ихъ дѣйствованїе съ начальнымъ огнемъ Натуры; и сей грѣхъ породилъ ихъ паденїе и погибель, какъ то мы вскорѣ пространнѣе усмотримъ.

А изъ сей самовозвышенїе, собственная честь и собственное господствованїе.

§. 13. Здѣсь могутъ спросить: сїе возвращенїе себя самихъ кажется малымъ только преступленїемъ и единственною погрѣшностїю воли ихъ, въ чемъ же состоитъ великость и скверна сего грѣха?

Сїе возвращенїе въ себя самого есть ли

с толь скверный грѣхъ?

Отвѣтъ: то былъ весьма ужасный грѣхъ, понеже многія иныя грѣхи изъ сего начальнаго грѣха Луциферова и Ангеловъ его купно съ нимъ родилися. Сей грѣхъ самости и собственноволія былъ наипаче въ верховнѣйшей воли Луцифера и Ангеловъ его, и долженствовалъ неотмѣнно быть весма ужаснымъ грѣхомъ и преступленіемъ въ разсужденіи слѣдующихъ обстоятельствъ.

Доказывается.

§. 14. Сіе вовращеніе въ собственную ихъ волю и въ самость сдѣлало грѣшниками Князя Луцифера и его мощныхъ Ангеловъ, кои прежде совсѣмъ не знали, каковъ былъ грѣхъ. Я говорю, собственноволіе ихъ сдѣлало ихъ непослушными духами, кои прежде пребывали въ состояніи послушанія: въ ономъ послушаніи и зависимости отъ БОГА было съ ними Вседоволіе Благодати БОЖІЯ для сохраненія ихъ. Когдаже они отторгли верховнѣйшую волю свою отъ равнообразія съ Волею БОЖІЕЮ, тогда оставили они источникъ своего свѣта, жизни и крѣпости, дабы жить отъ своего собственнаго корня, и ожидать своей силы отъ дираваго кладязя и пустой лужи въ нихъ самихъ. Прежде сего уклоненія Луциферъ и Ангелы его состояли въ соединеніи съ Волею БОЖІЕЮ, и Воля БОЖІЯ состояла въ соединеніи съ волею ихъ; тогда было соединеніе обѣихъ воль, Воля БОЖІЯ была ихъ воля, а воля ихъ состояла въ покореніи Воли БОЖІЕЙ. Луциферъ и Ангелы его жили во всецѣломъ уничтоженіи собственной воли своей, ничто не двигалося въ воли ихъ, кромѣ Воли БОЖІЕЙ, воля ихъ была совсѣмъ равнообразна съ Волею БОЖІЕЮ, и единственно отъ

Нея

Нея зависяща, и оная Воля БОЖІЯ была движущимъ движенїемъ воли ихъ. И въ семъ соединенїи БОЖІЕЙ и ихъ воли состояла жизнь ихъ, крѣпость ихъ, слава ихъ и красота ихъ, такъ какъ и Вседоволїе Благодати, къ соблюденїю ихъ въ семъ состоянїи совершенства ихъ. Здѣсь жили они, такъ какъ и прочее ангельское воинство, какъ малые дѣти въ совершенномъ дѣтскомъ послушанїи Воли Трїединаго Божества ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА. Что все потеряли они чрезъ отвращенїе отъ БОГА въ себя самихъ.

§. 15. Изъ сего грѣха родилися многїя иныя грѣхи. Вопервыхъ возбудился *искуситель*, ко искушенїю ихъ само-возвышенїемъ, и по полученїи соизволенїя ихъ, возсталъ изъ того грѣхъ *духовной гордости* съ полнымъ твердымъ намѣренїемъ ихъ собственной воли, чтобъ ни отъ кого, кромѣ какъ отъ себя самихъ, не зависѣть; и такъ Луциферъ и Ангелы его хотѣли возвыситься выше своихъ прочихъ соангеловъ, и господствовать надъ ними. Тогда родился въ нихъ грѣхъ *зависти* противъ славы и о славѣ прочихъ Ангеловъ сотоварищей ихъ. Изъ собственноволїя ихъ произшелъ грѣхъ *негодованїя* противъ Святой Троицы: они не были довольны блаженнымъ состоянїемъ своимъ, но хотѣли искать средствъ къ поправленїю его. Изъ самоволїя ихъ произошло *невѣрїе и невѣрность* ихъ: они не хотѣли долѣе возлагать упованїе свое на БОГА, ни зависѣть отъ БОГА для сохраненїя себя самихъ, но хотѣли зависѣть отъ себя самихъ, и уповать на свою собственную мышцу и на свою собственную мощь. Съ симъ грѣхомъ невѣрїя произшелъ

Духовная гордость.

Зависть къ прочимъ Ангеламъ:

Негодованїе противъ БОГА.

Невѣрїе и невѣрность:

Неблагодарность.

изшелъ и грѣхъ *неблагодарности* къ Святой Троицѣ, которая даровала имъ бытіе ихъ, и соблюдала и покрывала ихъ въ благоденствіи ихъ. И понеже сей грѣхъ самости въ Луциферѣ и Ангелахъ его былъ основаніемъ столь многихъ иныхъ грѣховъ, какъ гордости, зависти, неудовольствія, невѣрія, неблагодарности и многихъ иныхъ: то должно по всему быть оное весма ужасное преступленіе.

II. Грѣхъ ихъ есть свободновольное согласіе на лукавое искушеніе: котораго скверна доказывается изъ четырехъ оснований.

§. 16. Ежели же сей первый грѣхъ былъ таковыхъ качествъ, то вторый, свободновольное то есть согласіе на лукавое искушеніе, долженствовалъ быть гораздо еще ужаснѣйшій.

(1) Въ разсужденіи высочайше совершеннаго состоянія, въ коемъ Луциферъ и Ангелы его пребывали, какъ они соизволяли на сіе искушеніе.

(2) Ежели разсудить, сколь удобно могли Луциферъ и мощные Ангелы его подавить и утушить первое внушеніе и колебаніе лукаваго искусителя. Одно только слово верховнѣйшаго ихъ духа требовалося; ежелибы онъ только сказалъ: перестань, далѣе искушать насъ въ семъ дѣлѣ; то долженствовалъ бы искуситель тотъ часъ послушаться; ибо онъ не могъ быть убѣдительною и принуждающею причиною надъ Луциферовымъ высокороднымъ воли-духомъ: который въ соединеніи своемъ съ Волею БОЖІЕЮ былъ весма свободное дѣйствующее существо.

(3) Ежели разсудить родъ и натуру сего грѣха. Онъ не былъ грѣхъ невѣденія, заблужденія, неразсудности, но было то собственное ихъ свободное произвольное дѣло. Луциферъ и Престола-Ангелы

гелы его не предускорены отъ лукаваго искусителя; но имѣли довольно времени, чтобъ гораздо разсмотрѣть лукавое предложенїе гнѣва-огня-духа, соглашаться ли на него или не соглашаться, принять ли дѣло или отвергнуть. Сей грѣхъ учиненъ ими какъ дѣло собственной ихъ свободной воли: и инако бы никогда не могъ онъ произведенъ быть въ дѣйствительное бытїе. Луциферъ самъ и Ангелы его были собственною и главною причиною его, чрезъ согласїе собственной ихъ свободной воли на лукавое искушенїе субтильнаго искусителя. Они послушали лжи его, и повѣрили обманамъ его, и допустили себя тѣмъ уговорить, чтобъ возвратить себя въ свою самость, и сдѣлали то самоизвольно. И для того ничего болѣе не остается ко уменьшенїю скверны сего дѣла, коимъ они отторгли собственную волю свою отъ верховнѣйшей Вины, и обратили себя въ собственную волю свою, дабы уже зависѣть отъ себя самихъ. Въ семъ состоитъ грѣхъ духовнаго идолопоклонства и духовнаго прелюбодѣянїя: и такъ учинили они себя идолослужителями и прелюбодѣями.

(4) Ежели разсудить, между кѣмъ и при чьемъ присутствїи сїя брань и единоборство учинилося. Брань была между Царемъ Луциферомъ и всѣми его мощными Ангелами съ одной стороны, а съ другой между однимъ бѣднымъ гнѣва-огня-духомъ, однимъ бѣднымъ рабомъ, который по малѣйшему слову, по малѣйшему повелѣнїю одного изъ нихъ, исчезлъ бы отъ лица ихъ. Брань происходила предъ очами и въ присутствїи Святой Троицы, которая наблюдала равнодушїе

или

или неутралитетъ, и пребывала притомъ единственно какъ зритель, дабы видѣть, которая изъ обоихъ сторона одержитъ побѣду. Сторона была столь не равная, когда столь многїе, мощные, крѣпкїе силы долженствовали воевать противъ одной силы тмы, что ни малѣйшее не могло быть сомнѣнїе, что Луциферъ и Анлелы его выиграютъ. Но когда Святая Троица увидѣла очами своими, какъ Луциферъ и Ангелы его побѣждены, когда они, и то свободновольно дѣломъ своей собственной воли, согласїе свое дали, чтобъ отлучиться отъ соединенїя воли ихъ съ Волею БОЖІЕЮ, и обратиться въ собственную свою волю; было сїе Святой Троицѣ непрїятное видѣнїе, но привело Ея [говоря по человѣчески] какъ бы во ужасъ, что Луциферъ и Ангелы его предъ Очами Ея столь далеко отпали изъ своей крѣпости въ нихъ самихъ, и что искушающая тма достигла своего намѣренїя, какъ свободновольнаго соизволенїя ихъ на искушенїе. И потому отвращенїе ихъ собственной воли въ нихъ самихъ было весма ужасное преступленїе и грѣхъ.

Для чего искуситель не

§. 17. Для чегожъ выбралъ (а) искуситель не Михаила и престолъ его, который по порядку былъ первый; для чего

(а) *Сей фигуральный родъ писанїя нѣсколько потемняетъ дѣло, которое въ прочемъ само по себѣ весма ясно. Вопросъ таковъ: для чего искусительные помыслы возбудилися болѣе въ Луциферѣ, нежели въ Михаилѣ и Уріилѣ? Отвѣтъ удобно сочинить изъ предыдущаго* 10. §. *то есть понеже Луциферъ первый употребилъ во зло свободу свою, чего другїе не сдѣлали.*

го не Уріила? Для чего присталъ онъ къ Луциферу, а прочихъ прошелъ? Безъ сомнѣнія лукавая искушающая тма усмотрѣла нѣчто въ Луциферовой натурѣ, что было болѣе способно и готово къ соединенію со злымъ ея колебаніемъ, нежели въ натурѣ Михаила и Уріила (*a*). напалъ на Михаила и Уріила.

Случай, который взялъ искуситель къ возбужденію своихъ внушеній, представляютъ глубокомысленные изъ центра Философы слѣдующимъ образомъ: они сказываютъ, что Святая Троица объявила всему Ангельскому Воинству, какъ Она вознамѣрилася, Своего существеннаго ХРІСТА, пламенѣющее Сердце Любви, вѣчное Слово и центръ Божества подъ Святою Троицею учинить верховнѣйшею Главою надъ всѣмъ Ангельскимъ Воинствомъ, коему бы они какъ своему верховнѣйшему Господу и Обладателю подчинены были. Сіе предложеніе было Михаилу и Уріилу весма любезно и пріятно; Луциферъ же негодовалъ въ себѣ самомъ и помыслилъ: „Святая Троица „могла бы сдѣлать меня верховнѣйшимъ „главою и правителемъ, а не инаго. Мо„жетъ ли сія глава, сей существенный „ХРІСТОСЪ, кто бы Онъ ни былъ, быть изряднѣе и славнѣе меня. Видя же, что Михаилъ и Уріилъ охотно тому покорились, Случай къ искушенію въ Луцифере.

(*a*) *То есть то, что Луциферъ, понеже онъ отвратилъ умъ свой отъ БОГА въ себя самаго, и изслѣдовалъ о познаніи своей натуры, имѣлъ отверзтое ухо къ слушанію внушеній искусителевыхъ, чего Михаилъ и Уріилъ не имѣли; понеже они все свое вниманіе обращали непрестанно къ БОГУ, и въ Немъ всецѣло утверждалися.*

лися, ничего онъ вопреки не сказывалъ. Лукавая же тма примѣтила, что въ Луциферовой натурѣ было болѣе способности и удобности къ мятежу, нежели въ Михаилѣ и Урïилѣ, по возвышенïю духа его въ собственной его славѣ и изяществѣ: для того лукавое дѣйствующее Меркурïальное свойство тмы избрало предъ прочими Луцифера и престолъ его, понеже натура его была болѣе готова къ приняттю огня, и ко вниманïю его колебанïю и внушенïю: болѣе, сказываю я, было въ Луциферовой натурѣ натуральной способности, слушать искусителя, послѣдовать ему, и попустить отъ него обольщену быть, нежели въ Михаилѣ и Урïилѣ, того ради оставилъ онъ сихъ, и прилѣпился къ Луциферу.

Для чего Луциферъ первѣе искушаемъ былъ, а не Ангелы его.

§. 18. Для чего же лукавый искуситель напалъ на самаго Князя Луцифера, а не на кого либо изъ его подчиненныхъ Ангеловъ? Понеже онъ зналъ, что, когда возымѣетъ надъ Луциферомъ преимущество, то Луциферъ побѣдитъ прочихъ, и произведетъ для него дѣло: напротивъ того, ежели бы онъ побѣдилъ одного только изъ Ангеловъ его, то могъ бы Луциферъ однимъ словомъ устъ своихъ по соизволенïю паки пресѣчь. Того ради разсуждалъ онъ въ себѣ самомъ, что онъ долженъ побѣдить Князя Луцифера, иже великое его намѣренïе въ ничто обратиться (*а*).

§. 19.

(*а*) *Сïя Прозололеïа, или вымышленïе лицъ, кажется гораздо уже распространенною. Ежели ясно сказать, то вопросъ есть таковъ: для чего сïе искушенïе послѣдовало*

§. 19. Но должно примѣчать быстроту и лукавство искущающей тмы, которая умѣла скрыть искушенїе подъ такою привадою, что дерзнула коснуться ею самой верховнѣйшей воли Луциферовой. Искушенїе само по себѣ было единственный (*а*) обманъ, коварное Софистическое

Что было привадою.

вало въ Луциферѣ болѣе, нежели въ которомъ либо изъ состоящихъ подъ нимъ Ангеловъ? Понеже было искушенїе на самовозвышенїе и господствованїе надъ прочими Іерархїами, для того не возможно было, чтобъ кто либо изъ состоящихъ подъ нимъ Ангеловъ таковыми помышленїями искушаемъ быть могъ: ибо хахъ они сами похорены были Луциферу, то знали они, что онъ могъ бы принудить и побѣдить ихъ, сколь скоро бы они хотя малѣйшее что либо предпрїяли. Потому не могли въ нихъ столь глупыя мысли возбуждаться: или буде бы и случилися, то не могли бы они ничего произвесть. Въ Луциферѣже по высохой его славѣ, и царской силѣ и власти могли таковыя суетныя помыслы удобно усилиться. (а) Дабы отнять всякое инорazумѣнїе, я долженъ восломнить, что я выше К. I. Гл. III. §. 5. 6. сказаль, что все сїе фигурально, или образовательно, и не собственно разумѣть должно. Авторъ намѣренъ сказать не иное, хахъ что Луциферъ самъ себя обманулъ, не гораздо обстоятельно испытавъ помышленїя о своемъ возвышенїи, которыя въ немъ изъ его собственаго темнаго Мерхурїальнаго свойства произошли, и тахъ смотрѣлъ только на видъ преимущества возвышенїя, а не на

печаль-

ческое заключенïе, коимъ старался онъ, привесть ко злу верховнѣйшïй воли духъ Луциферовъ подъ видомъ истины и добра, и уговорить его, чтобъ повѣрилъ лжи. Субтильная хитрость сего искушенïя состояла въ томъ: онъ представлялъ верховнѣйшей воли Луциферовой только добро, какъ то правительство и господствïе въ гнѣва-огня-сущности надъ прочими Ангелами: о злѣ же, долженствовавшемъ изъ того послѣдовать, что они сдѣлаются чрезъ то дïаволами, онъ скрывалъ предъ ними. И такъ прикрашивалъ или прïодѣвалъ онъ искушенïе поправленïемъ состоянïя ихъ, а скрывалъ при томъ свое собственное предпрïятïе, чтобъ сдѣлать Луцифера и Ангеловъ его дïаволами. Сïе скрывалъ онъ, и только представлялъ ему, что нынѣ настоитъ удобность, учиниться еще большимъ Княземъ и властелиномъ въ гнѣва-огня сущности, нежели онъ былъ нынѣ въ любви-огня-сущности: ибо онъ здѣсь былъ только равенъ Михаилу и Урïилу; а тамъ возвыситъ онъ себя надъ ними, и будетъ господствовать надъ ними, понеже гнѣва-огня-сущность сильнѣе, нежели любви-огня-сущность, коея корень есть тихая воды-сущность. Такъ здѣсь истина и ложь, добро и зло другъ съ другомъ смѣшены были: и такъ верховнѣйшïй воли-духъ Луциферовъ, понеже онъ вняль лжи и обману коварной искушающей

печальныя слѣдствïя, которыя бы послѣдовали по возвышенïи огня-духа, и по отторженïи его самаго отъ БОГА и Воли Его какъ единственнаго Источника всякаго добра.

шающей имы, прельщенъ, согласиться съ симъ коварнымъ искушеніемъ. Во вторыхъ коварство искушенія состояло въ образѣ и родѣ, какъ предлагать его: онъ только представилъ то Луциферу, и предалъ премудрости его верховнѣйшей воли, приниматьли дѣло или отвергнуть: онъ просто предложилъ къ единственному его разсмотрѣнію; и въ случаѣ ежелибы никакой прибыли въ томъ не было, могъ бы онъ свободно то отвергнуть, и противное тому свое принять мнѣніе. Такъ хитрый искуситель оставилъ все дѣло Луциферовой собственной свободной воли: однако съ возбужденіемъ прежняго неудовольствія, какъ бы сказалъ: „Вы будете вскорѣ имѣть инаго Главу, который будетъ господствовать надъ вами: „нынѣже можете вы сами возвысить себя надъ всѣми, кои въ тихой любви „царствовать будутъ, въ случаѣ ежели „вы захочете сдѣлать себя мощнымъ владѣлиномъ во гнѣва-огнѣ: ваша собственная въ томъ состоитъ польза, а мнѣ ни„малой нѣтъ нужды: я только предлагаю, „и хочу представить вашему верховнѣйшему уму и воли дѣло на разсмотрѣніе.„ Такимъ образомъ истина и ложь вмѣстѣ смѣшены были; когдаже Луциферовъ верховнѣйшій воли-духъ послушалъ и соизволилъ на искушеніе, то чрезъ то онъ самъ и всѣ Престола Ангелы его съ нимъ дѣйствительно сдѣлалися отступниками.

§. 20. Какъ же и какимъ образомъ коварный искуситель долженъ признаваемъ быть виною сего начатаго отпаденія? Мы должны сказать, что онъ долженъ призваемъ быть притомъ главною при- I. Коварный искуситель.

чиною: ибо ежели бы сiе искушенiе принято не было, то никогдабы Князь Луциферъ и престольные Князья его не учинилися отступниками. Потому коварный искуситель былъ побуждающею, *прельщающею* главною причиною: ибо онъ прельщалъ и возбуждалъ верховнѣйшiй умъ Луциферовъ, къ соизволенiю на то, и верховнѣйшую волю его, къ приняттiю предложенiя. Однако не былъ онъ знатнѣйшею главною причиною: ибо верховнѣйшiй духъ Луциферовъ и прочихъ Ангеловъ его могъ то отвергнуть.

II. Самъ Луциферъ и всѣ престола ангелы его,

§. 21. И такъ вторая собственно главная причина сего начатаго отпаденiя есть самъ Луциферъ и всѣ престола Ангелы его. Князь Луциферъ такъ, какъ и всѣ его княжескiе предстоятели и послѣдователи, каждый имѣли свой собственный верховнѣйшiй умъ и волю въ нихъ живущiя, верховнѣйшему духу ихъ существенно собственныя: и сей верховнѣйшiй умъ и сiя воля были свободны, въ чемъ состояла ихъ благородная и господственная высочайшая свобода, и потому имѣли они мощь, похулить и отвергнуть сiе предложенiе, сiе побужденiе и внушенiе, и отвратиться отъ него, и такъ уничтожить его: и сiе могло бы безъ всякаго труда и трудности учиниться, однимъ словомъ изъ устъ ихъ сказаннымъ. И такъ злоупотребленiе собственнаго ихъ свободнаго ума и воли, понеже они отвратилися отъ Воли БОЖIЕЙ, и послушали коварнаго искушенiя искусителева, было собственно единственною *дѣйствующею* главною причиною настоящаго отпаденiя Луциферова.

Злоупотребленiемъ собственнаго ихъ свободнаго ума и воли.

§. 22.

§. 22. Мы должны далѣе показать, была ли и въ какомъ смыслѣ Святая Троица причиною сего начавшагося отпаденїя Луциферова и ангельскихъ престоловъ его? Я же сказываю, что Трїединое Божество никакъ и никоимъ образомъ не можетъ почитаться причиною при семъ дѣлѣ и грѣхѣ Луцифера и Ангеловъ его. Ни возбуждающею *принуждающего* причиною: ибо Оно никакъ не принуждало верховнѣйшей воли Луцифера и прочихъ падшихъ Ангеловъ, соизволять на искушенїе: но оставило ихъ собственной ихъ свободной воли, которую они могли по собственному изволенїю употреблять въ добро или и во зло. Не была также Святая Троица ни малѣйше *пособляющею* причиною сего начавшагося отпаденїя: ибо она пребывала при томъ безпристрастно и неутрально, единственно какъ зрительница, и ни одной сторонѣ не пособляла. Ежели бы Святая Троица восхотѣла которой либо сторонѣ пособить, и на помощь прїити, то безъ сомнѣнїя пособила бы Луциферу и его княжескимъ Ангеламъ; ибо сїи были еще чада Ея, и въ первой своей красотѣ, и не сдѣлалися еще дѣйствительно дїаволами. Однако Она пребывала при томъ только безпристрастно и неутрально, понеже Она вѣдала совершенно, что Луциферу и Ангеламъ его помощь не нужна была. Они были мощныя крѣпкїя силы, и пребывали верховнѣйшимъ своимъ умомъ и волею въ соединенїи съ Волею Святой Троицы, въ чемъ Вседоволїе Благодати Ея къ утвержденїю и соблюденїю ихъ состояло. Коварный же искуситель былъ только единственный бѣдный червь, единствен-

БОГЪ никоимъ образомъ не можетъ почитаться причиною отпаденїя.

ный рабъ, который какъ подданный и плѣнникъ находился подъ ними. Луциферъ и Ангелы его могли бы удобно и безъ всякаго труда побѣдить искусителя; они долженствовали только объявить волю свою къ похуленію и отверженію побужденія и внушенія искусителева. Одно слово повелѣнія ихъ или несогласія учинило бы во мгновеніе ока всѣхъ ихъ побѣдителями. Кто бы могъ думать, чтобъ при семъ неравенствѣ колебаніе искусителево возымѣло верхъ надъ Луциферомъ и Ангелами его? Что они всѣ воздремлютъ и ни одно око между ими не отверзется, къ примѣчанію коварнаго предпріятія его. Сіе великое неравенство воспричинствовало, что Святая Троица пребыла неутрально, и ни одной сторонѣ не помоществовала: потому весма удивительно было смотрѣть, что Луциферъ и всѣ его престола Ангелы симъ искушеніемъ опровергнуты и побѣждены. Сего ради Святая Троица никакъ не можетъ почестться при семъ начавшемся отпаденіи пособляющею причиною, и нималѣйше инако признаваема быть, какъ единственно попущающею при томъ причиною: Она попустила тому сдѣлаться: но не была помоществующею, совѣтующею или уговаривающею причиною ни съ той ни съ другой стороны. Хотя же не могло бы то никогда учиниться, ежели бы не пребылъ БОГЪ при томъ безпристрастно и неутрально, и ежели бы восхотѣлъ воспротивиться тому, и препятствовать дѣлу: но ежели бы Онъ тому воспрепятствовалъ, гдѣбы тогда было безпристрастіе Его, [свобода Луцифера и Ангеловъ его?] Того ради никакъ и

нико-

никоимъ образомъ ни совѣтъ Святой Троицы, ни благоволеніе Воли Ея, не находилися при отпаденіи Луцифера и Ангеловъ его. Центръ научаетъ, что Святая Троица совсѣмъ оставила свободу Луциферу и Ангеламъ его, по ихъ собственной воли и по ихъ свободѣ стоять, или пасть.

§. 23. Но здѣсь можетъ быть скажутъ: послѣ какъ отпаденіе уже началося, и столь далеко произведено было, что Луциферъ и Ангелы его дѣйствительно пали во грѣхъ, и отторгли волю свою отъ Воли БОЖІЕЙ; то вѣдалъ и видѣлъ БОГЪ, что они не устоятъ, но далѣе продолжать будутъ, дѣлать сами себя дїаволами: для чегоже не приступилъ тогда БОГЪ Своею предваряющею и укрѣпляющею Благодатію, и тѣмъ не воспрепятствовалъ, чтобъ они не могли сдѣлаться дїаволами: для чего пребылъ Онъ при Своемъ равнодушїи и неустралитетъ и при Своей попущающей Воли, пока они дѣйствительно дїаволами сдѣлалися? Отвѣтъ: то правда, что Святая Троица вѣдала и истинно видѣла отпаденіе, въ которое Луциферъ и Ангелы его дѣйствительно уже пали, и совершенно познавала, что Вседоволїе Благодати и вся крѣпость и мощь Луциферова и Ангеловъ его къ утвержденію и соблюденію ихъ состояла въ соединенїи ихъ верховнѣйшей воли съ Волею БОЖІЕЮ и въ зависимости отъ нея; но Она видѣла и то, что Луциферъ и Ангелы его хотя учинилися грѣшниками, но еще не дїаволами, хотя то они на пути были, сдѣлаться дїаволами. Понеже БОГЪ видитъ и вѣдаетъ вещи такъ, какъ они воистинѣ

Какъ отпаденіе уже началося, для чего БОГЪ предваряющею укрѣпляющею благодатію не воспрепятствовалъ совершенному его послѣдствію? Отвѣтъ:

нѣ и въ сущей ихъ существенности суть, а не инако или противъ истины: таковое познанiе не могло бы устоять съ БОЖIЕЮ Истиною. Того ради вѣдала Святая Троица, что начавшееся отпаденiе Луцифера и Ангеловъ его учинилося еще только въ верховнѣйшемъ духѣ воли ихъ, доселѣ сей только одинъ еще тѣмъ зараженъ былъ: сущность же души ихъ состояла еще въ прежней красотѣ и чистотѣ такъ, какъ она сотворена отъ Премудрой Троицы по Образу Ея: она была еще неповрежденна и неприкосновенна, и свободна отъ всякой скверны грѣха и зла. Ибо суть степени грѣховъ предъ очами Святой Троицы: нѣкоторыя грѣхи суть большiя, другiя меньшiя, нѣкоторыя суть опустошающiя повреждающiя грѣхи, другiя нѣтъ. Первое преступленiе Луциферово и Ангеловъ его въ дѣлѣ или соизволенiи ума и воли ихъ, ежели бы они далѣе не продолжали, не было бы отъ БОГА сочтено между повреждающими грѣхами: ибо сiе не повредило бы ихъ, ни опустошилобы ихъ вѣчныхъ душъ и тѣлъ, и не изгналобы ихъ изъ вѣчнаго жилища ихъ, ежели бы они на томъ остановилися, и далѣе не поступили. Сiе первое преступленiе верховнѣйшей воли ихъ было бы отпустительнымъ грѣхомъ, ежели бы Луциферъ и Ангелы его обратилися верховнѣйшею волею своею паки, дабы она съ Трiединымъ Божествомъ, какъ и прежде, паки соединилася, и паки учинилася сообразною Воли Его, во всеобщемъ совершенномъ послушанiи благоволенiю Божества, какъ Михаилъ и Урiилъ и прочiе Ангелы были. Дверь вседовольной Благодати отверзта имъ еще была,

Они могли еще и тогда обратиться.

Дверь Благода-

была, они находилися въ такомъ еще состоянїи, что еще можно было, имъ обратиться, и вступить паки въ первоначальное свое состоянїе зависимости и послушанїя, и чрезъ то съ основанїемъ уничтожить великое предпрїятїе коварнаго искусителя, и такимъ образомъ никогда дїаволами не быть. Они всѣ были еще въ нѣкоей удобности и способности, вырваться изъ сѣтей льстиваго искусителя, и чрезъ то сдѣлаться побѣдителями его, даже еще сдѣлать его своимъ рабомъ и плѣнникомъ, не взирая на сїе первое преступленїе свое и на пользу, которую искуситель отъ того получилъ. Все сїе видѣла и вѣдала всевѣдущая Святая Троица. Того ради мы совершенно и во всемъ отвергаемъ сїе слѣдствїе, которое могъ бы кто производить изъ сего перваго отпаденїя, то есть, что Луциферъ и Ангелы его не могли уже здѣсь устоять, но не обходимо долженствовали продолжать, совершенно дѣлаться дїаволами. Хотя могъ БОГЪ въ Своемъ праведномъ Гнѣвѣ и въ Своемъ Божественномъ Правосудїи оставить ихъ, и справедливо лишить Луцифера и падшихъ Ангеловъ его Вседоволїя Своей укрѣпляющей и силу подающей Благодати: однако не восхотѣла Святая Троица дѣлать сего, но въ древней Любви Своей помышляла Она о милосердїи, и сожалѣнїи объ нихъ, и для того не отымала отъ нихъ Своей всеобщей Благодати и Милости, но сїя предстояла еще всегда предъ ихъ верховнѣйшею вѣчною волею, какъ *предмѣтъ*, который ихъ *привлекалъ* и увѣщавалъ, дабы паки обратилися къ своей твердости и первой своей вѣрѣ и зависимости отъ вѣчной Воли БОЖІЕЙ.

ти еще отверзта была.

И такъ БОГЪ хотя зналъ, что Луциферъ будетъ дїаволомъ, ежели поступитъ далѣе въ своей собственной воли: но Онъ познавалъ и то, что когда Луциферъ вопреки отречется своей собственной воли и обратится, паки къ соединенїю съ Волею БОЖІЕЮ, что онъ и Ангелы его потомъ не будутъ дїаволами. Потому состояли они еще въ свободѣ воли своей: отъ нихъ еще зависѣло, восхотѣть ли отторгнуться имъ отъ собственной воли своей, и паки соединиться съ Волею БОЖІЕЮ, или же утвердиться въ собственной своей воли. Дверь надежды и возможности имъ заключена еще не была: Благодать Любви, помилованїя и Сожалѣнїя БОЖІЯ не совсѣмъ еще отъ нихъ отъята была: Вседоволїе укрѣпляющей Благодати Его еще предлагалося имъ, и предъ ними еще стояло, дабы они паки обратилися; не весма поздо еще было, еще совершенно въ свободѣ воли ихъ состояло, сдѣлать себя или побѣдителями или дїаволами.

ГЛАВА VIII.

О дальнѣйшемъ Произшествїи сего Искушенїя.

§. 1.

Дальнѣйшее послѣдованіе искушенія и то сущности души

Мы намѣрены нынѣ приступить отъ начала отпаденїя Луциферова къ дальнѣйшему произшествїю его, то есть какъ льстивый искуситель нападалъ на сущность души его, что онъ слѣдующимъ образомъ производилъ.

„О мощный Луциферъ, ты великїй „властелинъ въ *тихои* любви-огня-сущно-„сти:

„сти: но въ мощи твоей собственной во- Луциферовой.
„ли состоитъ, сдѣлать себя гораздо боль-
„шимъ еще властелиномъ въ ярости на-
„чальнаго огня: въ твоей собственной мо-
„щи состоитъ, возвысить себя во власти
„и крѣпости ярostнаго огня Вѣчной На-
„туры, и поправить царство твое и пре-
„столъ такъ, что ты, какъ гораздо боль-
„шїй и сильнѣйшїй Монархъ, будешь го-
„сподствовать надъ Михаиломъ и всѣмъ
„ангельскимъ воинствомъ его: я не хочу
„сказать, надъ самимъ БОГОМЪ, какъ Онъ
„былъ прежде Начала и надъ Началомъ
„Натуры: но сїе намѣренъ сказать, по-
„неже БОГЪ отвергъ господствованїе въ
„ярostномъ огни Вѣчной Натуры, и из-
„бралъ царствовать въ тихой *Водѣ* крот-
„кой Любви: то, ежели ты, о Луциферъ,
„изберешь господствовать въ ярostномъ
„*Огнѣ*, будешь господствовать надъ БО-
„ГОМЪ, какъ Онъ въ Кротости Любви
„есть, и надъ всѣмъ Ангельскимъ воин-
„ствомъ. Ибо вѣрь мнѣ, что ярostный
„Огнь Вѣчной Натуры гораздо сильнѣе,
„нежели тихая Сущность Воды, изъ ко-
„ей вѣчная Сущность Любви происхо-
„дитъ.

На оное отвѣтствовалъ Князь Луциферъ: „но я въ семъ моемъ настоящемъ
„состоянїи великїй властелинъ, и ода-
„ренъ многими восходящими и низходя-
„щими силами, кои меня весма увеселя-
„ютъ; сихъ весма не хотѣлъ бы я по-
„терять.

Искуситель взаимно отвѣтствовалъ: „О Князь Луциферъ, я все сїе знаю, ты
„мощный Царь, и одаренъ великими весма
„увеселительными восходящими и низ-
„ходящими силами: однако всѣ они про-

„исходятъ изъ кроткой Сущности Воды. „Но сколь великïй ты монархъ бу„дешь, когда все твое восхожденïе и „низхожденïе будетъ дѣлаться въ мо„щи и крѣпости возлѣтающаго Огня? „О! тогда ты познаешь, для чего БОГЪ „скрылъ силу *яростнаго Огня* ВѢчной На„туры въ *тихой Любви Водѣ* и какъ бы въ „темницѣ заключилъ, и для чего Онъ не „восхотѣлъ, чтобъ сей Огнь вѣдомъ или „понимаемъ былъ тварïю. Ибо зналъ „БОГЪ, что вы бы потомъ были какъ „Боги, что вы бы возобладали и себя са„михъ возвысили, какъ Богъ надъ БО„ГОМЪ въ мощи яростнаго Огня ВѢчной „Натуры. Сïя есть глубокая и сокровен„ная тайна, для чего Трïединое Боже„ство восхотѣло имѣть васъ несвѣдущи„ми въ Познанïи и Ощущенïи сего яро„стнаго начальнаго Огня, то есть дабы „вы не возмогли надъ Нимъ господство„вать и царствовать: понеже Оно избра„ло господствовать въ Кротости Любви, „коея свойство столь тихо, какъ Вода. „Сей торжествующей ярости начальной „огненной натуры не восхотѣлъ БОГЪ „объявлять. Однако я тебѣ, о мощный „властелинъ, разрѣшилъ нынѣ печать, „чтобъ возвысить тебя самаго и тво„ихъ Престола Ангеловъ въ возлѣтающей „мощи огня. Я не имѣю ничего болѣе „тебѣ предлагать, я знаю, что ты му„дрый и смыслящïй Князь, разсуди то „далѣе, посовѣтуй съ твоими Престола „Ангелами, и испытай, хотятъ ли они „соединиться съ тобою въ семъ твоемъ „дивномъ возвышенïи.„

§. 2. Луциферъ, бывъ такимъ образомъ возженъ симъ своимъ собственнымъ возвы-

возвышенїемъ и преимуществомъ, которое бы Ангелы престола его возымѣли надъ Михаиломъ и Уріиломъ и Ангельскими хорами ихъ, объявилъ оное своимъ Ангеламъ престола, и разсказалъ имъ все, что представлялъ ему искуситель; и потомъ спросилъ, какъ нравится имъ сїе предложенїе? Хотятъ ли они согласиться на оное или нѣтъ? Сїи были уже чреваты помышленїями о собственномъ своемъ возвышенїи въ мощи огня надъ Михаиломъ и Уріиломъ, и Ангельскими Воинствами ихъ, и отвѣтствовали своему Князю Луциферу: „что они готовы и „желаютъ дѣлать то, что онъ дѣлаетъ, „что они не хотятъ оставлять его, но „всегдашними будутъ сотоварищами его „въ возвышенїи яростнаго огня: ибо они „одной съ нимъ суть воли, чтобъ спо„спѣшествовать поправленїю своему, и „потомъ съ нимъ въ Мощи и Крѣпости „яростнаго Огня господствовать такъ, „какъ нынѣ въ Кротости водной Любви.„

Сїе ихъ соглашенїе и соединенїе съ нимъ сдѣлало Луцифера дерзновеннымъ, и рѣшительнымъ, чтобъ весма охотно и свободновольно объявить искуситслю соизволенїе, что онъ и престолъ его желаетъ и готовъ въ мощи и крѣпости яростнаго огня какъ Государи и Цари царствовать.

§. 3. Сїе было *второе сраженїе*, въ которомъ льстивый искуситель получилъ преимущество надъ Луциферомъ и Ангелами его, и пріобрѣлъ согласїе свободной воли ихъ, чтобъ господствовать въ возлетанїи яростнаго огня. Вторая побѣда искусителева надъ Луцифером.

§. 4. Но можетъ быть скажутъ, что сїе уже прежде сдѣлалося. Я отвѣтствую:

ствую: никакъ; но сіе ихъ согласіе много разнствуетъ отъ прежняго. Оное было только согласіе верховнѣйшей воли ихъ, чтобъ отвратиться отъ Воли БОЖІЕЙ, и зависѣть отъ своей собственной воли. А сіе согласіе было ихъ *огня-духа*, который принадлежитъ къ сущности души ихъ: понеже безъ свободновольнаго согласія (*а*) огня-сущности души тщетно было далѣе поступать, ибо не возможно было, произвесть дѣло противъ свобо-

послѣдовала отъ добровольнаго согласія сущности души.

(*а*) *Какъ душа есть собственная духовная существенность въ себѣ самой, разнствующая отъ верховнѣйшаго духа, и по своему существу низшая степенью, то имѣетъ она неотмѣнно свою собственную Волю (Введ: часть I. гл. I. §. 16:), и не можетъ управляема быть отъ верховнѣйшаго духа механическимъ образомъ, или какъ тѣлесное только существо, но свободнымъ содѣйствіемъ, согласіемъ и повиновеніемъ съ побужденіями и подъ побужденіями духа (тамже §. 17.) Однако Луциферовъ верховнѣйшій духъ удостовѣренъ былъ, что сіе свободновольное согласіе души его не остановится, когда онъ совершенно возналѣрится. Для того все сіе ничего инаго не показываетъ, какъ вторую степень предпріятія Луциферова и Ангеловъ его, чтобъ въ ихъ собственной огня-мощи господствовать надъ прочими Ангелами: и третья побѣда искусителева означаетъ нѣное что, какъ третью степень совершеннаго и конечнаго намѣренія ихъ, то есть когда они предпріятіе свое произвели въ дѣйство, и дѣйствительно употребили средства, которыя почитали они полезными къ достиженію намѣренія своего.*

свободнаго воли-духа души сущности Луцифера и Ангеловъ престола его.

§. 5. Прежде нежели я далѣе поступлю, разсмотримъ первѣе (*a*) коварство сего искушенїя, коимъ искуситель возымѣлъ преимущество надъ Луциферомъ и Ангелами престола его.

В чемъ состояло коварство сего искушенія.

I. Во первыхъ коварство искушающей тмы явствуетъ изъ того, что она избрала самаго Луцифера въ орудїе свое. Искуситель хочетъ только и единственно съ Луциферомъ имѣть дѣло, и наипаче его дѣлаетъ орудїемъ къ привлеченїю собственнаго цѣлаго Престола его съ нимъ въ тоже состоянїе отпаденїя. И такъ остался онъ тѣмъ лучше скрытъ, и отъ прочихъ Ангеловъ не примѣченъ, хотя онъ близъ всѣхъ ихъ былъ: ибо онъ былъ въ *каждомъ* изъ нихъ, и въ каждомъ тщился, сдѣлать всѣхъ ихъ склонными и охотными, соединиться съ волею Луцифера, однако гораздо скрытнѣйшимъ тайнымъ образомъ.

I. Что онъ первѣе старался пріобрѣсть самаго Луцифера.

§. 6. II. Во вторыхъ коварство искусителево явствуетъ изъ сего. Онъ зналъ, что онъ не могъ быть принуждающею причиною, что онъ не могъ принудить Луциферова *огня-воли-духа*: для того дѣлалъ онъ все ласкательствомъ, пріятнымъ представленїемъ, льстивымъ уговариванїемъ, похлѣбствомъ, и старался,

II. Въ похлѣбствѣ и ласкательствѣ.

(*a*) *Я долженъ паки напамятовать, что Авторъ чрезъ сію Прозополею, или вымышленїе лицъ, ничего инаго не намѣренъ учинить, какъ яснѣе и раздѣленнѣе представить похотствующія мысли, которыя въ Луциферѣ возставали изъ Меркуріальнаго основанїя его.*

ся, обольстить огня-волю Луциферову представленїемъ самовозвышенїя его: онъ не употребляль инаго средства, какъ что только представляль ему, какимъ образомъ можетъ онъ *поправить* свое состоянїе, свою власть, свое высочество. И такъ ослѣпилъ онъ ему очи прахомъ самопоправленїя его, что Луциферъ не могъ ни видѣть ни распознать уды, на которой положена была сїя привада, къ уловленїю его. Лукавый искуситель зналъ, что все было бы тщетно, и что противъ огня-воли-духа Луциферова ничто не могло прїити къ дѣйствительному произведенїю въ дѣйство. Воля же Луциферова и прочихъ не инако могла произведена быть, какъ свободновольно дѣйствїемъ ихъ собственной свободной воли: потому не употреблялъ онъ инаго средства къ произведенїю намѣренїя своего въ дѣйство, какъ только представлялъ имъ собственную ихъ честь, преспѣянїе, возвышенїе и господствїе надъ прочими: отъ сего умъ Луциферовъ и прочихъ его Ангеловъ ослѣпился такъ, что они не видѣли ни сѣти, которая имъ положена, ни ямы, которая имъ ископана была. И симъ представленїемъ само-возвышенїя получилъ онъ преимущество, и такъ прїобрѣлъ свободновольное согласїе душъ ихъ, господствовать въ яростной мощи начальнаго огня Вѣчной Натуры.

III. Что онъ прикрылъ зло, и предлагалъ только

§. 7. III. Лукавый искуситель прикрылъ искушенїе свое тѣмъ, что добро казалося, зло же скрылъ, онъ съ великимъ коварствомъ смѣшалъ истину съ ложью. Онъ сказывалъ имъ, что они поправятъ состоянїе свое; похвалялъ возлетанїе яростнаго огня; а зло скрывалъ:

ни

ни одного слова не сказывалъ о мучительномъ скорбномъ свойствѣ его, что то будетъ безконечнымъ неисцѣльнымъ мученїемъ, что то будетъ въ сущности души ихъ какъ свирѣпствующїй мучительный ядъ: и такимъ образомъ прїобрѣлъ онъ соизволенїе огня-воли Луциферовой и прочихъ Ангеловъ, отъ него зависѣвшихъ. то, что добромъ казалося.

§. 8. Но можетъ быть нѣкоторые здѣсь спросятъ: для чего я прилагаю еще Луциферу такїя почтительныя титулы, какъ то Князя, Царя и Монарха, когда онъ уже находится въ состоянїи отпаденїя? Отвѣтъ: то истинно, что Луциферъ и Ангелы его суть нынѣ въ состоянїи отпаденїя; ибо они въ своемъ верховнѣйшемъ духѣ отпали отъ БОГА ОТЦА, и въ своей души-огня-сущности отпали отъ БОГА СЫНА, согласився, быть однимъ духомъ съ гнѣва-огня-духомъ; и такъ отвергается отъ нихъ кроткая Любовь, которая есть Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ: однакожъ Луциферъ доселѣ еще есть Князь Луциферъ и Ангелъ Свѣта, такъ какъ и его Престола Ангелы суть: онъ еще не дїаволъ. Сїе единственное согласїе ихъ огня-воли, что они соизволили нынѣ, быть гнѣва-огня духами, не сдѣлало ихъ дѣйствительно дїаволами: они долженствовали болѣе при томъ сдѣлать, нежели только дать согласїе. Ежели они здѣсь остановятся, и далѣе не поступятъ, то могутъ еще возвратить соизволенїе своей огня-воли, и обратиться къ БОГУ ОТЦУ и СЫНУ, отъ коего они отступили. Дверь вседовольной Благодати ОТЦА доселѣ отверзша Ангеламъ, хотящимъ прї- Доселѣ не былъ еще Луциферъ дїаволомъ. Дверь Благода-

ти еще отверзта была.

принести покаянïе, и врата Любви СЫНА не заключены еще для Луцифера и Ангеловъ его; но они могутъ еще паки исправиться, ежели захотятъ обратиться. Для того хотя Луциферъ и Ангелы его толико отступниками учинилися противъ ОТЦА и СЫНА, однако не суть еще дѣйствительно дïаволы: и ежели бы они далѣе не поступили, но здѣсь остановилися, то никогда бы не сдѣлалися дïаволами. И такъ справедливо называю я ихъ тѣмъ, что они суть, то есть Князьями, правителями и обладателями; понеже они не учинили еще не отпустительнаго грѣха противъ ДУХА СВЯТАГО.

ГЛАВА IX.

Объ Окончанïи Отпаденïя Ангеловъ.

§. 1.

Доселѣ пребываетъ Луциферъ и Ангелы его въ такомъ еще состоянïи Благодати, что могутъ еще паки исправиться и паки еще получить Милость БОГА ОТЦА и СЫНА: но ежели они одинъ еще шагъ далѣе поступятъ, сдѣлаютъ сами себя дïаволами, и учинятъ неотпустительный грѣхъ противъ ДУХА СВЯТАГО, и тогда уже не останется для нихъ ни надежды ни помощи. Третье сраженïе совершенно перетянетъ вѣсы. Святая Троица ожидаетъ непрестанно въ своемъ неутралитетѣ и равнодушïи, единственно какъ зритель, и ни одной сторонѣ не помоществуетъ. Ежели Луциферъ и Ангелы его пребудутъ въ своей собственной свободной воли упорно, къ утвержденïю согла-

согласїя своего, то сдѣлаютъ себя самихъ дїаволами: ежели же они здѣсь остановятся, и отвратятся отъ всѣхъ ложныхъ обѣщанїй, лжи и обольщенїй искусителевыхъ, и вѣрою, покаянїемъ и послушанїемъ обратятся паки къ ОТЦУ и СЫНУ, то ДУХЪ СВЯТЫЙ вѣчно утвердитъ ихъ въ состоянїи вѣчнаго блаженства, и учинитъ ихъ побѣдителями искусителя и всѣхъ его льстивыхъ искушенїй. Того ради обозримъ сїе третїе сраженїе и происхожденїе его.

§. 2. Послѣднее нападенїе на Луцифера и его Престола-Ангеловъ началъ искуситель слѣдующимъ образомъ: Послѣднее нападенїе искусителево,

„О мощный Луциферъ, понеже ты и твои „Престола-Ангелы столь готовы и склонны въ себѣ самихъ перемѣнить состоянїе свое; то намѣренъ я показать вамъ „путь и средство къ произведенїю сего „въ дѣйство. Ибо вы должны знать, что „одно согласїе ваше никогда онаго не произведетъ; оно весма слабо. Вы должны „приступить къ дѣлу, и начать дѣйствовать.

Луциферъ отвѣтствовалъ на оное: „я и мои Престола-Князи подо мною, „твердо въ нашей воли рѣшилися, и въ „насъ самихъ свободновольно склонны, „перемѣнить состоянїе наше на лучшее. „Для того научи насъ путямъ и средствамъ, которыя должны мы употреблять, и что дѣлать: ибо мы готовы „къ произведенїю онаго въ дѣло.

Искушающая тма взаимно отвѣтствовала: „о мощнѣйшїй Луциферъ, и „такъ ты долженъ вѣдать, что твоя и „твоихъ подчиненныхъ сущность души „состоитъ изъ седми дѣйствующихъ

„силъ вѣчной Натуры въ Гармоніи съ су-
„щностію Любви, и твой духъ огня ду-
„ши состоитъ въ срединѣ или центрѣ
„твоей сущности души, и есть четвер-
„тый видъ ея, и твой собственный су-
„щественный огня-духъ: сей есть духъ
„огня, который нынѣ какъ рабъ плѣненъ
„и какъ узами связанъ: сего долженъ ты
„и Ангелы твои привести въ свободу.
„Ибо ты долженъ знать, что сей огня-
„духъ души твоей есть свободный духъ
„воли: онъ можетъ впередъ смотрѣть по
„любви-сущности, и можетъ также на-
„задъ смотрѣть по своему мощному и
„сильному начальному рожденію: нынѣже
„смотритъ онъ только впередъ какъ плѣ-
„ненная сущность: онъ мощію и силою
„сущности любви связывается, ограничи-
„вается, преодолѣвается, подчиняется и
„укрощается; онъ покоренъ нынѣ правле-
„нію ея, неспособенъ и весма слабъ, по-
„мочь себѣ самому. Сего плѣнника, о
„Луциферъ, долженъ ты и Ангелы твои
„освободить. Ибо сей мощный и силь-
„ный духъ огня есть внутрь васъ, то
„есть въ центрѣ и въ срединѣ суще-
„ственныхъ видовъ вѣчныхъ вашихъ на-
„туръ: сего только сдѣлайте вы свобод-
„нымъ, то совершится дѣло ваше. Но-
„неже вы должны вѣдать, что ежелибы
„сей мощный, крѣпкій и сильный духъ
„огня былъ на свободѣ, то во мгновеніе
„ока сдѣлалъ бы васъ одною съ собою на-
„турою, жизнію и духомъ.

Луциферъ съ весма великою жадно-
стію отвѣтствовалъ на оное: „мы со-
„вершенно рѣшилися то сдѣлать, пока-
„жи намъ только путь къ произведенію
„онаго въ дѣло.

Иску-

Искуситель взаимно отвѣтствовалъ: „о благородный Луциферъ, сіе совсѣмъ не „трудно, и удобно достигнуто быть „можетъ, и съ моей стороны не будетъ „недоставать труда къ пособію вашему. „Должно сдѣлать такъ: вы всѣ должны „воввратить себя въ вашъ собственный „духъ огня, и тылъ его обратить къ „духу любви огня, а лице огня-воли-ду-„ха устремить къ начальному его рожде-„нію, и къ четыремъ первымъ видамъ его, „изъ коихъ онъ состоитъ, и такъ от-„дѣлить его и отлучить отъ видовъ „кроткой любви: то возбудится онъ какъ „левъ отъ сна, и во мгновеніе ока сдѣ-„лаетъ васъ одною съ собою самимъ на-„турою и однимъ духомъ, и вы перемѣ-„нитеся, и всѣ вообще и частно будете „мощные, сильные Ангелы въ яростной „мощи Огня, кроткая Любовь будетъ „вамъ покорена, и вы будете господство-„вать надъ нею.

Луциферъ отвѣтствовалъ: „ежели „въ семъ состоитъ все дѣло, то мы на-„мѣрены тотъ часъ безъ дальнѣйшаго „отлагательства произвесть оное въ дѣй-„ство.

„О мощный Луциферъ, сказалъ ко-„варный искуситель, я готовъ пособлять „вамъ.

§. 3. Послѣ того Луциферъ и Ангелы его тотчасъ совершили дѣло, и возбуди-ли въ себѣ начальный, или источный, огнь Натуры съ четырьмя первыми начальны-ми видами его: тогда огнь въ мощи сво-его собственнаго огненнаго пламени про-возлетѣлъ наружу и въ верхъ и превра-тилъ сущности душъ Луцифера и Ан-

и совер-шенная побѣда надъ Лу-цифе-ромъ и Ангелами его.

геловъ его [такъ какъ и все царство его] въ свою собственную натуру, и такъ сдѣлалися они одною съ нимъ натурою, однимъ существомъ и однимъ духомъ.

ГЛАВА X.

О Дѣйствіи сего цѣлостнаго совершеннаго Отпаденія.

§. 1.

Дѣйствія совершеннаго отпаденія.

Луциферъ и Ангелы его увидѣли себя нынѣ во враждебной, сопротивной и противу себя самой борющейся натурѣ: они возчувствовали себя самихъ въ скорбной мучительной натурѣ: они совсѣмъ отлучены были нынѣ отъ кроткихъ видовъ свѣта и любви: они познали нынѣ, что они состояли въ непрерывной вѣчной враждѣ противъ ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, противъ Начала Любви и всѣхъ жителей его. Очи ихъ отверзлися нынѣ, дабы видѣть, что они сдѣлали, какъ искушающая тма учинилася царемъ и монархомъ ихъ, и какъ они уготовали нынѣ новое для себя царство, новое жилище, чтобъ въ немъ жить. Они чувствовали иную натуру въ нихъ выродившуюся; и то яростную, огненную, сѣристую натуру, которая въ нихъ фигировалася нынѣ и утвердилася: они затвердѣли во злѣ, злобѣ и зависти: они узрѣли нынѣ огненными своими очами адскія гнѣва-огня-сущности ползущія и вїющіяся какъ сущія ядовитыя ехидны и змѣи: они услышали суровый непріятный голосъ: они вкусили нынѣ желчи, пелыни и оцта, что долженствовало

быть

быть питьемъ ихъ, и сѣристыя, селитреныя сущности, кои вѣчно должны быть пищею ихъ: они возъобоняли гнусный, скверный, сѣристый задушающїй чадъ и густый дымъ собственнаго ихъ бездоннаго езера, которыя вѣчно вонею ихъ долженствовали быть: они увидѣли себя нынѣ перемѣнившимися, и что они изъ Ангеловъ Свѣта сдѣлалися Ангелами Тмы, и то въ одномъ мгновенїи ока. И все сїе осужденїе они сами на себя навели, и собственная ихъ воля была виновницею всѣхъ сихъ вещей.

§. 2. Тогда начали они проклинать своего Бога и Царя, лукавую искушающую Тму, которая своею ложью и неправеднымъ обольщенїемъ прельстила ихъ. Они охотно желали нынѣ, паки обратиться, но весма поздо уже было: они были уже плѣнными рабами въ царствѣ вѣчной тмы. Дверь покаянїя и милосердїя нынѣ заключена была для нихъ: ибо они нынѣ въ своей враждѣ, злобѣ и зависти какъ столпы укрѣпилися, и затвердѣли въ отступничествѣ своемъ: потому не находилося уже въ нихъ обращенїе, и потому дверь Благодати для нихъ заключена была. Вся натура ихъ утвердилася уже во враждѣ, въ горкомъ противленїи, въ жестоковыйномъ непокоренїи Святой Троицѣ и кроткой натурѣ любви, и всѣхъ прочихъ кроткихъ Ангеловъ Свѣта: и потому БОГЪ ради собственной ихъ нераскаянности отъялъ отъ нихъ спасительную Благодать Свою, и заключилъ для нихъ дверь Милосердїя Своего и вѣчной Благости. И для чегожъ бы она долженствовала еще долѣе отверзта быть! То было бы тщетно. Ибо Святая Троица

Дверь благодати нынѣ заключена была.

ица видѣла и познала, что они были плѣнены и связаны узами собственной ихъ нераскаянности, жестоковыйности, и завистливаго упорства.

§. 3. Сія же перемѣна и превращеніе учинилися въ одномъ мгновеніи ока; но она и самимъ отступившимъ Ангеламъ была весма ужасна, когда разсматривали они, что они прежде были, и во что нынѣ въ одномъ мгновеніи ока превратилися, въ своихъ духахъ, душахъ и тѣлахъ, сдѣлався изъ Ангеловъ Свѣта Ангелами Тмы: они ужаснулися, какъ увидѣли свой собственный адскій видъ и наружный тѣлесный образъ или фигуру. Нетолько для нихъ самихъ ужасно было, но и для прочихъ соангеловъ ихъ, состоявшихъ еще въ любви-сущности, какъ увидѣли они, во сколь скверныя, страшныя и ужасныя виды они преобразилися. Наконецъ и Святая Троица БОГЪ ОТЕЦЪ, СЫНЪ и СВЯТЫЙ ДУХЪ, какъ бы ужаснулися, о скоромъ обезображеніи въ ихъ духахъ, душахъ и тѣлахъ: въ *духахъ ихъ* затвердѣли они нераскаянно во всякомъ грѣхѣ и злѣ: *въ душахъ ихъ* утвердилися они во враждѣ своей и во всякомъ непокореніи противъ Трїединаго Божества, какъ придержащїеся нынѣ неизмѣнно верховной власти и правительства вѣчной тмы, которая тма нынѣ креатуральною [или открытою] сдѣлалася, и отъ нихъ самихъ учинена великимъ монархомъ и главнымъ правителемъ ихъ: наконецъ въ ихъ органическихъ *тѣлахъ* наружный ихъ видъ и образъ сдѣлался паче всѣхъ мѣръ страшенъ и ужасенъ.

Перемѣна въ духѣ, душѣ и тѣлѣ.

Оттуду произошли

§. 4. Такъ грѣхъ произвелъ скорбь, печаль, мученіе и муку, какъ безпосредственно

ственныя плоды и слѣдствїя грѣха изъ него произшедшїя, отъ коихъ Луциферъ и Ангелы его учинилися бѣдными. Ибо прежде грѣха не была извѣстна скорбь, печаль и мука: скорбь происходитъ непосредственно изъ грѣха, такъ, что грѣхъ и скорбь неразлучныя суть сотоварищи. скорбь, печаль и мученіе.

§. 5. Сверхъ того грѣхъ конечнаго отпаденїя Луцифера и Ангеловъ его произвелъ и Князя дїаволовъ: ибо въ самомъ произведенїи въ дѣйство [in ipso actu] своего конечнаго отпаденїя учинили они искушающую тму главнымъ правителемъ и монархомъ надъ собою, сдѣлався сами дїаволами. Они освободили духа гнѣва-огня, который связанъ былъ отъ БОГА узами, и чрезъ то сдѣлали, что онъ учинился креатуральнымъ, хотя никогда не было БОЖІЯ намѣренїя и мнѣнїя, чтобъ онъ на свободу выходилъ. Ибо сколь скоро они отпаденїемъ своимъ отъ Трїединаго Божества освободили и разрѣшили сущность гнѣва-огня, то мгновенно провозлетѣла она наружу и въ верхъ въ мощи своего собственнаго яростнаго огня, и плѣнила тамъ Луцифера и Ангеловъ его: и Луциферъ и Ангелы его нашли себя совсѣмъ обманутыми, ибо они твердо себѣ представляли, что они будутъ господствовать надъ искушающею тмою. Нынѣже видѣли и ощущали они, какъ они учинили ея надъ собою царемъ и монархомъ, сдѣлався нынѣ рабами и плѣниками ея, когда она прежде была ихъ рабынею. Такъ Луциферъ и Княжества его сдѣлали себѣ новаго Бога, инаго Бога, о коемъ не было Премудрой Троицы никогда намѣренїя и мнѣнїя, чтобъ онъ Тма и гнѣва-огня сущность возгосподствовала надъ ними.

надъ ними господствовалъ, но паче они долженствовали бы надъ нимъ господствовать и царствовать.

§. 6. Сей же грѣхъ конечнаго отпаденїя Луцифера и Ангеловъ его произвелъ *собственный адъ ихъ*, бездонное ихъ езеро, мрачную ихъ смрадную темницу, геенну ихъ, горящую огнемъ и сѣрою, о которой мы выше говорили.

И произведенъ адъ.

§. 7. И такъ грѣхомъ конечнаго отпаденїя учинилася разность между Ангелами. Мы не находимъ въ Святомъ Писанїи, чтобъ прежде сего отпаденїя была разность между Ангелами. Они всѣ были добрые Ангелы, чистые и святые Ангелы, Ангелы Свѣта: не находимъ ничего объ Ангелахъ Тмы прежде, нежели Луциферъ и Дружина его согрѣшили: они всѣ были избранные Ангелы, всѣ состояли въ избранїи вѣчной Любви Трїединаго Божества. Но своимъ грѣхомъ и отпаденїемъ они сами отлучили себя и отдѣлили, отвергли и отринули, и уклоненїемъ своимъ и непокоренїемъ подвергли себя своему собственному осужденїю.

§. 8. Но скажутъ здѣсь: понеже Луциферъ и Ангелы его обмануты искусителемъ; то для чего БОГЪ не просвѣтилъ его и прочихъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ, дабы предварить конечное ихъ отпаденїе? Отвѣтъ: Луциферъ и Ангелы его были одинъ свѣтъ, и не хотѣли инаго принимать свѣта, кромѣ своего собственнаго: они презирали Свѣтъ СЫНА БОЖЇЯ, который внѣ ихъ ангельскихъ лицъ свѣтился, какъ разнствующїй отъ нихъ, [ибо Трїединое Божество сїяло какъ внѣ ихъ, такъ и въ нихъ] и возвысили свой собственный въ нихъ тля-

тлящїйся свѣтъ болѣе и болѣе, пока тихая ихъ вода совсѣмъ высохла, елей ея сгорѣлъ, и ангельскїй свѣтъ ихъ совсѣмъ погасъ. И тогда они совсѣмъ погибли, какъ сдѣлавшїе себя нынѣ дїаволами. О сей натурѣ дїаволовъ мы намѣрены нынѣ обстоятельно предложить.

ГЛАВА XI.

Дальнѣйшее произведенїе Дѣйствїй сего Отпаденїя; и о Натурѣ Дїаволовъ; первѣе вообще.

§. 1.

Натура дїавола.

Дїаволъ въ своей собственной натурѣ есть темный, кислоострый, или лютый, горкїй, ядовитый, скорбный, мучащїй себя, враждебный, непокоривый духъ. Онъ есть вражда въ себѣ самомъ противъ своихъ собственныхъ видовъ, въ непрерывной борьбѣ съ собою самимъ: потому онъ есть въ себѣ самомъ безспокойный духъ, неизлѣчимый и непоправляемый вѣчно. Сїе есть собственно дїаволъ, нечистый адскїй и дїавольскїй духъ въ вѣчной своей существенности. Дїаволъ есть въ непрестанномъ движенїи въ своемъ собственномъ существѣ, или восходя, или низходя, или вертя себя въ кругъ. какъ вертящееся безспокойное колесо. Я сказываю, дїаволъ всегда или восходитъ, то есть, вѣчно возлѣтаетъ въ мощи, силѣ и крѣпости темнаго начальнаго огня собственной своей вѣчной натуры, чрезъ то онъ бываетъ враждебный непокоривый духъ противъ Трїединаго Божества, ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО

ДУХА: или низходитъ онъ: ибо сколь скоро возлетаетъ онъ до крайнѣйшаго верха гнѣва-огня-духа, съ презрѣнїемъ и зависттїю противъ Лица и Сердца Трїединаго Божества, дабы отмстить себя; то срѣтаетъ его тамъ БОГЪ въ Своемъ Правосудїи наказательномъ и во гнѣвѣ, и отражаетъ и низвергаетъ его съ высоты въ низъ въ глубокїй бездонный адъ, какъ въ собственное его мѣсто и жилище. Сїе низриновенїе не должно почитать преходящимъ дѣломъ, дѣлающимся однократно а неболѣе: никакъ, оно всегда дѣлается: БОГЪ въ Своемъ гнѣвѣ и въ Своемъ наказательномъ Правосудїи всегда дѣлаетъ оное. Сколь часто Луциферъ и Ангелы его возлетаютъ во враждѣ начальнаго своего огня противу Трїединаго Божества, низвергаются они стремглавъ паки въ собственное ихъ Адское Начало, неиначе какъ ежелибы кто съ свершины высокой каменной горы низверженъ былъ въ глубокую долину. Равнымъ же образомъ познаваютъ и ощущаютъ Луциферъ и Ангелы его во всѣхъ своихъ восхожденїяхъ и въ сей настоящїй день низхожденїе свое.

§. 2. Или же вертятся они вѣчно въ кругу или въ округѣ своей собственной адской натуры, которая есть какъ безспокойное колесо, и безпрестанно раждаетъ собственныя ихъ дїавольскїя свойства: собственная ихъ кислоострота раждаетъ горесть ихъ, горесть раждаетъ скорбь и грызенїе, сїи раждаютъ собственнаго ихъ гнѣва-огня-духа, а сей возлетанїе, которое возлетанїе гнѣва-огня-духа собственно и существенно дѣлаетъ дїавола: таковы дїаволы суть Луци-

Луциферъ и всѣ отступные Ангелы его. Я не умѣю инако словами выразить онаго, и сїе перо не можетъ инако описать, что есть собственно и существенно дїаволъ. Сїе возлетанїе гнѣва-огня-духа дѣлаетъ Луцифера и всѣхъ прочихъ дїаволовъ однимъ съ нимъ самимъ духомъ, одною натурою, одною волею, одною сущностїю, однимъ помысломъ: тамъ есть такое соединенїе и усуществленїе одного въ другомъ и съ другимъ, что не возможно того словами выразить. И сїе соединенїе и единство духа воли Луцифера съ духомъ гнѣва огня дѣлаетъ его и прочихъ истинными существенными дїаволами.

§. 3. Должно также примѣчать далѣе, что какъ Луциферъ, бывъ еще Ангеломъ Свѣта, былъ главнымъ Ангеломъ надъ прочими Ангелами своего лика, такъ и нынѣ состоитъ онъ въ равномъ еще достоинствѣ и славѣ, не взирая на то, что онъ сдѣлалъ себя дїаволомъ. Онъ есть и пребываетъ Княземъ надъ всѣми сими отступившими Ангелами, которые сдѣлали себя съ нимъ дїаволами, и они состоятъ еще всегда подъ его правленїемъ. Однако какъ онъ такъ и прочїе Ангелы суть нынѣ рабы и невольники подъ владычествомъ гнѣва-огня-духа, какъ выше показано.

Луциферово состоянїе прежде паденїя его.

§. 4. Дабы открыть собственнѣе еще и отличнѣе натуру дїавола, должны мы показать, каковъ былъ Луциферъ прежде, нежели сдѣлался дїаволомъ. Въ начальномъ рожденїи своемъ состоялъ онъ въ единствѣ и гармонїи Седми Чиселъ, то есть Седми дѣйствующихъ Свойствъ Вѣчной Натуры въ существѣ Свѣта, Жизни

и Любви, и сïе было поставлено какъ вѣчное сѣмя въ сущности души его въ Пятомъ Видѣ ея: отсюду происходилъ Луциферовъ свѣтлосïяющïй свѣтъ въ небесной жизни его, исполненной радости, и пламенѣющая любовь и ликующая радость его: въ семъ состояла Луциферова небесная ангельская натура, и красный ангельскïй образъ. Верховнѣйшая *Воля* его хотѣла единственно и только въ Натурѣ и по Натурѣ и Воли Трïединаго Божества: *Око* вѣчнаго ума его взирало только на пламенѣющее Сердце БОЖIЕ, какъ на свой собственный предмѣтъ: *Уши* его слышали только Гласъ Божества: *Уста* его *и Вкусъ* служили только къ тому, чтобъ питаться истеченïями и изреченïями БОГА Вѣчнаго СЛОВА: утвержденïе *ощутительной* его жизни, воли и движенïя состояло въ силѣ ДУХА СВЯТАГО.

Состоянïе послѣ паденïя его.

§. 5. Сколь скоро же Луциферъ и отступные Ангелы его сдѣлалися дïаволами, то ангельская ихъ натура совсѣмъ погибла и погасла, и въ одномъ мгновенïи ока перемѣнилася въ дïавольскую натуру, и то слѣдующимъ образомъ:

Вѣчный сïяющïй свѣтъ Луциферовъ померкъ; и тогда сдѣлался онъ вѣчною тмою: ангельская жизнь его уклонилася отъ него; тогда сдѣлался онъ вѣчною мучительною смертïю въ себѣ самомъ: небесная любовь его превратилася въ вѣчный сѣристый духъ гнѣва огня: небесная его радость въ вѣчную скорбь: сладкая его вода въ воду горести, какъ желчь и пелынь съ оцтомъ смѣшенныя: прïятный его елей въ сѣристый селитреный елей. Вѣчная кислоострота есть его нынѣ

упоко-

упокоенїе: вѣчный гладъ его насыщается горькимъ зелїемъ отъ вѣчнаго корня горести въ немъ самомъ: вѣчная жажда его утоляется только изъ источника сѣристой, селитреной воды въ немъ самомъ: возлѣзанїе его есть паденїе его: чемъ выше онъ въ мощи начальнаго огня восходитъ, тѣмъ болѣе есть паденїе его. Такъ всѣ ангельскїя свойства его уклонилися отъ него, а онъ съ прочими остался въ глубокой долинѣ вѣчной тмы, откуда они не могутъ уже возвысить своего воли-духа въ натуру Трїединаго Божества, но остаются и пребываютъ нынѣ всегда въ темномъ гнѣва-огнѣ Четырехъ Первыхъ Начальныхъ Видовъ Вѣчной Натуры.

§. 6. И такъ Луциферъ получилъ нынѣ въ себѣ самомъ натуру совсѣмъ противную прежней своей ангельской натурѣ, то есть истинную существенную адскую натуру, которая состоитъ въ горкой враждѣ противъ чистой натуры Святой Троицы, и противъ всѣхъ Святыхъ Ангеловъ, бывшихъ въ Первомъ Началѣ сотоварищами ихъ: и не можетъ онъ нынѣ никакой иной натуры въ себѣ самомъ возстановить.

§. 7. Основанїе сей адской натуры въ Луциферѣ было сїе: онъ видѣлъ себя Княземъ въ Первомъ Началѣ Свѣта, Жизни и Любви, и мощнымъ Царемъ надъ многими ангельскими Престолами, украшена весма краснымъ, блестящимся, славнымъ образомъ: онъ ощущалъ и зналъ рождество Святой Троицы въ себѣ самомъ; и однако не взирая на все сїе поругался онъ рождеству Сердца БОЖІЯ, существенной пламенѣющей Любви, центру

тру Святой Троицы, Вѣчному Слову, существенному Свѣту, существенной Жизни ОТЦА: онъ презрѣлъ существенную кротость и дружественность Его, и отвратилъ свой духъ воли изъ всего сего любезнаго качествованïя и изъ кроткихъ сладкихъ дѣйствующихъ втеченïй отъ СЫНА Божества въ себя самаго, и сдѣлалъ заключенïе въ себѣ самомъ, что онъ хочетъ быть мощнымъ Княземъ въ Началѣ Огня, и чтобъ его натура качествовала въ мощи и крѣпости начальнаго огня Вѣчной Натуры и съ нимъ смѣшалася, и такъ вперилъ свою волю и помышленïя, вожделѣнïе и воображенïе ума своего, къ возбужденïю начальнаго огня, изъ котораго уготована была сущность души его. Послѣ сего Сердце БОЖIЕ, Существенная Любовь Отчая, уклонилася отъ Князя Луцифера; и Первое Начало заключилося для него: и такъ мгновенно сдѣлался онъ дïавольскою натурою въ себѣ самомъ, и со всѣми своими легïонами, кои придержалися его, и хотѣли зависѣть отъ него, изринутъ съ княжескаго престола своего.

§. 8. Не нужно здѣсь показывать, какъ прочïе Престола-Ангелы Луциферовы сдѣлалися дïаволами, по собственной своей въ нихъ самихъ живущей дïавольской натурѣ: ибо каждый изъ нихъ сдѣлался особливымъ дïаволомъ, такимъ же образомъ и средствомъ какъ Царь Луциферъ. Они всѣ презрѣли пламенѣющее Сердце Любви БОЖIЯ, и отвратили себя отъ кротости, дружественности и тихой благости СЫНА БОЖIЯ: они хотѣли быть съ своимъ Царемъ Луциферомъ мощными Князьями въ начальномъ огнѣ

Вѣчной

Вѣчной Натуры, и господствовать надъ Кроткимъ Тихимъ Любви-Сердцемъ СЫНА БОЖІЯ: и такъ возбудили и воспалили своимъ собственнымъ воображенїемъ, или имагинацїею, источникъ и корень начальнаго огня въ нихъ самихъ; отъ того всѣ они потеряли свой ангельскїй видъ, и тотъ часъ сдѣлалися дїаволами, чрезъ свою собственную въ нихъ самихъ живующую дїавольскую натуру: и такъ всѣ они съ своимъ Княземъ Луциферомъ изгнаны изъ Перваго Начала Блаженства во Второе Начало Бѣдствїя.

§. 9. Но прежде нежели поступлю я далѣе къ сказанїю о натурѣ дїаволовъ особо, долженъ я отвѣтствовать на вопросъ: для чего БОГЪ не уничтожилъ дїаволовъ послѣ паденїя ихъ? Мы должны знать, что *Духи* дїаволовъ происходятъ отъ Вѣчности, и для того суть вѣчны, и не могутъ разрушены быть, но навсегда должны пребывать. Сущности *Души* дїаволовъ суть также вѣчны, ибо они происходятъ изъ начальнаго огня въ центрѣ ихъ Вѣчной Натуры, и они, дїаволы, вводятъ свою вѣчную волю верховнѣйшаго духа въ сїи вѣчныя сущности души, соединяютъ себя съ ними, и придержатся ихъ: и потому не могутъ они, по пути Вѣчной Натуры сокрушимы или разрушимы быть, но сїе долженствовало бы учиниться чрезвычайнымъ образомъ и не по обыкновенному теченїю или дѣйствїю БОЖІЮ: но хочетъ ли БОГЪ, чтобъ сїе сдѣлалося, о томъ Его *Воля* должна изрещи. Сверхъ того и *Тѣла* ихъ суть вѣчны и безсмертны, такъ что адская мука не можетъ разрушить вида и образа ихъ. И того ради не могутъ

Для чего БОГЪ не уничтожилъ дїаволовъ послѣ паденїя ихъ?

дїаволы

дïаволы уничтожены или въ ничто обращены быть, также какъ и Ангелы Свѣта. Не потому какъ бы не могъ того учинить БОГЪ, ежелибы восхотѣлъ; но понеже Онъ не хочетъ того дѣлать, то и никто иный не можетъ сдѣлать, и для того совсѣмъ не можетъ оное учиниться.

ГЛАВА XII.

О Натурѣ Дïаволовъ особо, и вопервыхъ о Поврежденïи верховнѣйшаго Духа ихъ.

§. 1.

Въ чемъ состоитъ дïаволская натура.

Дïавольская натура Луцифера и Ангеловъ его состоитъ вопервыхъ въ сопротивленïи верховнѣйшаго духа ихъ Божеству. Сей верховнѣйшïй духъ ихъ непосредственно происходилъ отъ Трïединаго Божества изъ Божественнаго Существа Его, онъ былъ вышшей степени и вышшей сущности, нежели Вѣчная Натура, и единственно для того только формированъ и сотворенъ, чтобъ онъ съ БОЖIЕЮ Волею хотѣлъ, и смотрѣлъ умомъ своимъ на рождество Святой Троицы въ себѣ самомъ, и питалъ свой вѣчный умъ, волю и чувства горящими вшеченïями, текущими предъ вѣчнымъ единствомъ Святой Троицы отъ пламенѣющаго Сердца Любви чрезъ Дыханïе СВЯТАГО ДУХА; также и чтобъ онъ управлялъ свою собственную сущность-души, которая изъ Начала Вѣчной Натуры создана была.

§. 2.

§. 2. Нынѣ сей верховнѣйшїй духъ Луциферовъ отпалъ, и сдѣлался сопротивною волею въ себѣ самомъ въ сопротивленїи собственной своей натуры Воли Трїединаго Божества. Хотя же онъ въ своемъ происхожденїи и началѣ сотворенъ вѣчнымъ воли-духомъ въ единствѣ и гармонїи съ Волею Трїединаго Божества, и былъ одною волею съ БОЖІЕЮ Волею, и БОЖІЯ Воля одною съ нимъ была; однако послѣ сїе соединенїе воль разорвалося и раздѣлилося, и Луциферовъ верховнѣйшїй духъ сдѣлался волею сопротивною Воли Божества. Съ начала былъ онъ одною волею съ Божествомъ съ Волею ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА: онъ не хотѣлъ ничего, какъ только чего БОГЪ хотѣлъ; онъ не желалъ ничего, какъ только чего БОГЪ желалъ: и сїе было состоянїе его невинности и простоты; то была невинная простая дѣтская воля, безпристрастное око; Луциферъ ничего не хотѣлъ, ничего не желалъ, ни о чемъ не разсуждалъ, ни къ чему не прилѣплялся, какъ только чего БОГЪ въ немъ хотѣлъ, желалъ, и къ чему Онъ побуждалъ его. О невинный Луциферъ! который тогда ничего не зналъ, и никакого побужденїя, хотѣнїя или желанїя въ себѣ не ощущалъ, кромѣ одной воли, и сїя одна воля была Воля Трїединаго Божества, которое въ немъ хотѣло, желало и двигалося. Онъ не зналъ тогда двойства воли: не зналъ собственной воли; но БОЖІЯ Воля была его воля: которая одна двигала себя въ его воли, а его воля была только какъ колесница, на коей Воля БОЖІЯ ѣздила, и чрезъ то онъ дѣйствовалъ. Луциферъ былъ

Луциферова прежняя невинность.

здѣсь какъ малое невинное дитя, какъ сущее, единственное, страждущее Ничто; Трïединое Божество было жизнь его, крѣпость его, воля его, движенïе его, все во всемъ его. О блаженный Луциферъ! ежелибы ты въ семъ устоялъ! здѣсь не было гордой воли, не было высокихъ помышленïй, не было высокомысленнаго желанïя: онъ былъ свободенъ отъ всякаго многообразïя вожделѣнïй: онъ ничего не зналъ о самости, собственно-волïи, и собственности: онъ совсѣмъ твердо состоялъ въ Воли Божества, къ тому все его хотѣнïе стремилося. Сколь долго онъ былъ невиннымъ младенцемъ и въ своихъ собственныхъ очахъ малъ, и ничего не хотѣлъ, была Воля БОЖЇЯ источникомъ всѣхъ движенïй въ Луциферовой воли, и Луциферова воля совсѣмъ ничего не хотѣла и не желала.

Какъ вошла въ верховнѣйшую волю Луциферову сопротивная воля?

§. 3. Тайна же, которую должно здѣсь открыть, есть сïя: какъ вошла въ сей верховнѣйшïй духъ Луциферовъ сопротивная воля? и что есть сïя сопротивная воля? Я сказываю, что сïя сопротивная воля, чтобы она ни была, есть дïавольская воля: ибо все, что противно Воли БОЖІЕЙ, есть дïаволъ. Но что есть сей дïаволъ, или дïавольская воля? Что есть сïя воля противная БОЖІЕЙ Воли? Я отвѣтствую: сïе есть Луциферова собственная воля, или самоволïе, отступившее и отторгшееся отъ Воли БОЖІЕЙ; сопротивная дïавольская воля и духъ противъ Духа самой Вѣчности; и оная воля произошла въ немъ слѣдующимъ образомъ: какъ Луциферъ обратилъ въ себя самаго свой умъ, волю, духъ, мысли и вожделѣнïя для созерцанïя свѣтлобли-

ста-

стающаго образа своей собственной души, какъ она съ толикою славою состояла въ гармонïи неразрѣшимаго союза натуры, какъ престольный Князь надъ многими легïонами; то не могъ онъ того инако сдѣлать, какъ посредствомъ отторженïя своего верховнѣйшаго духа отъ тѣснаго соединенïя его съ Трïединымъ Божествомъ: умъ его долженствовалъ отвратить себя отъ воззрѣнïя центральнаго Ока Святой Троицы, и воля его долженствовала отвратить себя отъ центральнаго Сердца Святой Троицы, куда доселѣ все хотѣнïе его устремлено было: и такъ соединенïе умовъ и волъ раздѣлилося и разлучилося. И сколь окоро око и воля Луциферова обратила себя отъ источника и живаго кладязя Божества внѣ его къ собственному его ящику воды въ немъ самомъ, тогда тотъ часъ родилося собственное самоволïе его; тотъ часъ произошла въ немъ собственная его мысль, собственный его духъ, собственная воля и самость, какъ сопротивная воля, и такъ родилося многообразïе волъ, гдѣ прежде одна только воля извѣстна была, то есть Воля БОЖІЯ, которая во всѣхъ движенïяхъ Луциферовыхъ одна хотѣла. Съ начала былъ верховнѣйшïй духъ Луциферовъ и Престола Ангеловъ его совсѣмъ соединенъ съ Волею ОТЦА; онъ взиралъ единственно и только на сïю волю; онъ ни о чемъ иномъ не помышлялъ; онъ стоялъ въ сей Воли Отчей какъ твердый столпъ; онъ питался единственно и только отъ сей Воли, къ которой только вся его воля стремилася; онъ не касался никакой сущности, и никто его не касался, но жилъ только въ совершенномъ соединенïи съ ОТЦА.

Луциферова и Ангеловъ его воля съ начала совсѣмъ соединена была съ Волею

съ Волею ОТЦА. Сіе было прямымъ раемъ ихъ, сколь долго они состояли въ Первомъ Началѣ: пища вѣчнаго ихъ духа, ума, воли, помышленій ихъ, вожделѣній, воображенія, была не иное что, какъ Божественная сила, добродѣтели и втеченія, текшія отъ Воли Святой Троицы въ вѣчномъ единствѣ Божества: сія была ихъ жизнь исполненная радости. Сколь долго они жили какъ малые дѣти въ одной Воли Трїединаго Божества, въ Первомъ Началѣ вѣчной Любви: все ихъ веселіе, радость и утѣха состояла въ томъ, что они исполняли Волю ВѢчнаго ОТЦА, и веселилися въ Сердцѣ СЫНА БОЖІЯ, и ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ управлялися и побуждалися. На сіе всѣ Ангелы сотворены были, дабы Воля БОЖІЯ исполнялася въ ихъ воли и чрезъ ихъ волю, и ихъ воля радовалася единственно въ БОЖІЕЙ Воли и въ исполненіи ея: дабы такимъ образомъ вѣчная игра Любви въ центрѣ Святой Троицы играна была.

§. 4. Но сія игра веселія и забава любви для Луцифера и его Престола-легіоновъ разрушена ими же самими, когда они отторгли свою собственную волю отъ высокаго преславнаго соединенія съ Волею Трїединаго Божества, обративъ ея въ себя самихъ. Тогда БОГЪ ОТЕЦЪ во мгновеніи ока отнялъ Свою единственную вѣчную Волю отъ Луцифера и его толпы, ибо достойно и праведно было у БОГА ОТЦА, чтобъ Онъ отнялъ Свою пособствующую укрѣпляющую Волю, когда Луциферъ свою собственную волю отвлекъ отъ БОЖІЕЙ Воли: и тогда собственная воля и самоволіе родилися [утвердилися, укрѣпилися] тогда разнообразіе

Какъ Луциферъ отвратилъ волю свою

зïе воль въ Луциферѣ родилося, и всѣ сïи воли были противны Волѣ Трïединаго Божества: они были въ Окѣ БОЖIИ такъ, какъ столь многïе дïаволы или дïавольскïя воли. Какïя же были сïи многïя собственныя, злыя, сопротивныя, дïавольскïя воли, произшедшïя въ Луциферѣ, когда БОГЪ отъялъ Свою Божественную Волю отъ Луциферовой воли? Въ немъ произошло самопочтенïе, самолюбïе, собственная похоть, собственное желанïе, собственное вожделѣнïе, собственная честь, собственное преимущество, собственное поправленïе, собственное возвышенïе, собственное любочестïе, собственное господствïе, собственная польза со многими иными симъ подобными. Всѣ сïи противныя воли возчувствовалъ Луциферъ въ своей собственной волѣ [какъ сïя отторглася отъ БОЖIЕЙ Воли, и БОЖIЯ Воля отъ него отнята была] какъ одни будущïя терновыя или колкïя воли, произраставшïя изъ корня, то есть изъ собственной воли его. Предъ симъ отпаденïемъ былъ Луциферъ какъ малое невинное дитя, онъ ни мало не зналъ о собственной волѣ, онъ зналъ одну только жизнь, происходившую изъ одной воли; нынѣже возчувствовалъ онъ многïя воли, и всѣ сïи воли были воли сопротивныя БОЖIЕЙ Воли и противны другъ другу, что въ духѣ Луциферовѣ возбуждало великое смятенïе и разсѣянïе. Сïе есть глубокое начальное основанïе всякой самости и собственноволïя, находящихся во всѣхъ отпадшихъ Ангелахъ во Второмъ Началѣ. Здѣсь раждается идолопоклонный духъ, прелюбодѣйный духъ, похотствующïй духъ, волшебный духъ, собственъ

отъ Воли БОЖIЕЙ, то и БОГЪ отъялъ Свою Волю отъ него и отъ его толпы. Послѣ того произошли самопочтенïе, самолюбïе, собственное возвышенïе и про-

ственновольный, горделивый, честолюбивый духъ. И такъ верховнѣйшій духъ Луциферовъ, не взирая на высокое происхожденіе его, сдѣлался падшимъ, мятежнымъ, непокоривымъ и собственновольнымъ духомъ, что единственный есть корень, отъ коего столь многіе сопротивные, адскіе и дїавольскіе духи происходятъ, которые всѣ суть одни скверные духи воли противные Волѣ БОЖІЕЙ.

§. 5. Вѣчная существенность [Subſtanz] и сущность [Eſſenz] лицъ ихъ остается послѣ отпаденія ихъ таже самая, которая и прежде была: она только перемѣнилася въ свойствахъ своихъ. Вѣчный духъ ихъ остается по существу тотъ же самый: ибо какъ прежде паденія ихъ вѣчный *умъ* ихъ и вѣчная *воля* ихъ имѣли жилище свое въ духѣ ихъ, такъ остаются они и послѣ паденія ихъ: хотя они суть дїаволы, однако суть и пребываютъ они смысленные духи воли; вѣчный ихъ смыслъ и мощная воля ихъ не разрушилися, или не уничтожилися, но остаются всегда въ нихъ и у нихъ: только смыслъ ихъ и высочайшая правительствующая воля ихъ прежде отпаденія пребывали въ кроткой любви Святой Троицы: а послѣ паденія состоятъ они въ ярости начальнаго огня тмы.

Вѣчный духъ, умъ и воля остаются по существу;

Прежде состоялъ вѣчный смыслъ ихъ въ тихомъ Свѣтѣ Божественной Премудрости; а послѣ паденія ихъ состоитъ онъ въ вѣчной тмѣ.

Также и мощный, вѣчный, свободный духъ *воли* ихъ остался послѣ отпаденія ихъ тотъ же самый, который прежде былъ: только разность есть въ свойствахъ:

вахъ: прежде паденїя ихъ воля ихъ стремилася къ добру, а послѣ паденїя стремится она только ко злу.

Прежде паденїя ихъ умъ ихъ и воля были *свободны*, вѣчная свобода, свободновольно хотѣть, однако единственно во Свѣтѣ, въ Жизни и въ Кроткой Любви Божества, а послѣ паденїя хотя удержали они вѣчныя свои могущественности; но свободный умъ ихъ и воля утвердилися нынѣ *во злѣ*, и укрѣпилися въ ярости вѣчной тмы. Для того, хотя вѣчная свобода воли ихъ пребываетъ въ нихъ, потому что она къ натурѣ ихъ существенно принадлежитъ, однако не имѣютъ они силы, употреблять ея во свѣтѣ, въ жизни, въ вѣчной кротости и благости, въ Началѣ Любви: понеже сїя сила въ нихъ погибла и совсѣмъ умерла, а иначе не былибы они рабами во власти тмы: во злѣ же и во грѣхѣ могутъ они еще и нынѣ употреблять свободу воли своей, въ разсужденїи предмѣтовъ во Второмъ Началѣ.

§. 6. Не менѣе и вѣчныя ихъ *чувства* остаются всегда въ адской ихъ темницѣ съ ними, какъ зрѣнїе ихъ, слышанїе, обоняннїе, вкусъ и ощущенїе, понеже сїи суть существенныя силы, немогущїя отдѣлиться отъ ангельскихъ лицъ ихъ. Разность только есть въ предмѣтахъ оныхъ чувствъ. Прежде паденїя своего не видѣли они ничего инаго, какъ только славныя, сїяющїя и прїятныя предмѣты: а послѣ паденїя видятъ они одни только дивныя, ужасныя, темноогненныя, непрїятныя вещи. также и вѣчныя ихъ чувства.

Прежде отпаденїя своего *слышали* они только весьма прїятныя сладостныя то-

ны, восхитительныя веселыя гласы, доброгласную мусикïю небесныхъ сферъ: а послѣ паденïя не слышатъ они ничего инаго, какъ грубый звукъ и отвратительныя голоса, всѣ весма непрïятныя; музика ихъ ужасна и страшна, подобна грому и молнïи; сïи гласы внезапу прорываются изъ темныхъ небесъ ихъ, какъ лучи молнïи, отъ коихъ сïи мощные дïаволы сами устрашаются и ужасаются, и въ такïй страхъ и трепетъ ввергаются, что желалибъ не имѣть очей для зрѣнïя. ни ушей для слышанïя.

Прежде отпаденïя своего *обоняли* они только прïятную благоуханную воню, изъ тѣла Божества истекающую, которая превосходитъ всѣ слова и помышленïя; для того сïе перо не можетъ описать тѣхъ несвѣдомыхъ услажденïй, которыя они отъ того ощущали; а послѣ паденïя обоняютъ они неиное что, какъ только смрадный задушающïй густый дымъ, исходящïй изъ собственной ихъ бездны, и сѣрый дымъ, непрïятное скверное куренïе сѣры и селитры, смѣшенное съ дымомъ и огнемъ, исходящïя изъ тѣла вѣчной тмы. Никакое перо не можетъ довольно выразить скверну и противность сихъ вещей: однако отступные дïаволы принуждены все оное нынѣ терпѣть, и никакъ не могутъ отъ того освободишься.

Прежде паденïя своего *вкушали* они и ѣли не иное что, какъ сокровенную весма услаждающую пищу и несвѣдомую сладость, истекавшую изъ тѣла Святой Троицы; хлѣбъ и вино ихъ были неиное что, какъ небесныя радости, Божественныя восхищенïя, искапающая жизнь, кото-

которая безпрерывно какъ текущая рѣка изъ сердца и центра Божественной Любви втекала въ духъ и умъ ихъ, въ смыслъ и волю ихъ. Послѣ паденїя же своего вкушаютъ и ѣдятъ они не иное что, какъ суровыя, кислоострыя, горкїя, кислыя, сѣристыя, селитреныя и мучительныя сущности, происходящїя изъ адской тмы: они не имѣютъ иной пищи, какъ сѣрную пыль, и инаго питїя, какъ желчь, пелынь и оцетъ вмѣстѣ смѣшенныя, и изъ адскихъ сущностей извлеченныя. Нѣтъ здѣсь иной пищи для нихъ приготовленной; они должны ясти сїю пищу, и пить сїе питїе, или же истаевать. Здѣсь нѣтъ ничего, отъ чегобы могли отступные Ангелы получать пропитанїе свое, какъ только тѣло гнѣва-огня сущности. Прежде тѣло существенной Любви БОЖІЕЙ, которое производило единственно сладкїя, прїятныя и всеупокояющїя сущности, подавало имъ пищу, напротивъ того тѣло гнѣва-огня-сущности, отъ коего они нынѣ питаются, не производитъ ничего инаго, какъ кислоострыя, горькїя, кислыя, огненныя, сѣристыя, селитреныя сущности. Здѣсь есть въ самомъ дѣлѣ довольное обилїе, и нѣтъ недостатка, ибо сїи сущности безпрестанно проистекаютъ. Но о! не малая бы для сихъ падшихъ Ангеловъ была радость и утѣха, ежелибы они совсѣмъ никакого не имѣли во адѣ вкуса, никакого побужденїя къ пищѣ, никакой алчбы и жажды: но оныхъ имъ не недостаетъ: все сїе тамъ не погибло, но остается въ нихъ и съ ними вѣчно.

Что принадлежитъ до ощущенїя, то ощущали они прежде отпаденїя своего въ

Началѣ Любви единственно ликующую радость, небесныя восхищенiя, восхитительныя увеселенiя, Божественныя чувствованiя, происходившiя изъ дѣйствующихъ Силъ СВЯТАГО ДУХА, какъ одни издуновенiя воздуха и истекающiй огненный пламень, въ коемъ ихъ серафимская жизнь состояла. Нынѣже не ощущаютъ они ничего болѣе, какъ скорбное мученiе въ себѣ самихъ. О ужасная перемѣна! Сколь прiятная былабы для нихъ вѣсть, ежелибы они долженствовали лишиться чувствительности; но чувствованiя ихъ навсегда пребудутъ въ лицахъ ихъ. Весма уже поздо [и тщетно] желать, чтобъ они могли быть мертвы, то есть безжизненны и безчувственны, какъ камень, вѣчная ихъ чувствительность, и ощутительная ихъ жизнь остается всегда съ ними, и въ состоянiи ихъ отпаденiя.

ГЛАВА XIII.

О Повреждении Душъ падшихъ Ангеловъ

§. 1.

Діаволъская Натура въ чемъ далѣе состоитъ.

Дiавольская натура состоитъ второе въ сопротивленiи сущности *души* ихъ СЫНУ БОЖIЮ. Сущность души Луциферa и всѣхъ прочихъ Ангеловъ состояла [съ начала] въ образѣ и подобiи Трiединаго Божества: они состояли въ сущности Любви ясны, свѣтлы, прозрачны и славны, яснѣе солнца на тверди, какъ одни яснопылающiя солнца: въ семъ ясномъ, красномъ, кристаловидномъ образѣ состояла вѣчная душа Ангеловъ, и Божественная

ная сила и добродѣтель была пищею ея. И такъ душа Луциферова была вся свѣтъ, вся жизнь, вся добродѣтель, вся сила, и вся слава: никакое перо не можетъ описать сего: сїе превосходитъ всѣ слова, помыслы и понятїе, во сколь ликующей радости и блаженствѣ находилися души Луцифера и прочихъ Ангеловъ, доколѣ пребывали они въ Первомъ Началѣ, въ соединенїи и общенїи съ Трїединымъ Божествомъ, въ совершенствѣ вѣчной Любви. Однако сей образъ и совершенство єущности души Луциферовой былъ низшаго существа, и не столь высокаго достоинства, какъ вѣчный духъ, который съ своимъ вѣчнымъ умомъ, волею и чувствами имѣетъ мѣсто свое въ головѣ, и произшелъ непосредственно изъ Божественной Сущности Трїединаго Божества; на противъ того сїя преславная сущность души, коея мѣсто есть въ *сердцѣ*, произошла изъ неразрѣшимаго союза Седми Чиселъ въ гармонїи сущности любви. Но Луциферъ во мгновенїи ока погубилъ сей преславный образъ сущности души своей, понеже собственная его огня-воля изслѣдывала происхожденїе и начало Вѣчной Натуры, и такъ отъ конца совершенства, по натурѣ, пошла назадъ къ началу своего рожденїя, и возбудила начальный огнь въ Четырехъ его Первыхъ Начальныхъ Видахъ, существенно сему огню свойственныхъ. Чрезъ то онъ мгновенно сдѣлался кислоострымъ, или лютымъ, горкимъ дїаволомъ, и вся его ангельская натура внутрь въ сущности души его превратилася въ дїавольскую натуру; которую мы нынѣ намѣрены особо разсмотрѣть.

§. 2.

I. Въ ихъ субтильности и хитрости къ обманамъ;

§. 2. I. Сія адская дїавольская натура Луцифера и сообщниковъ его состоитъ въ *субтильности* ихъ и хитрости къ обманамъ. Онъ стольже тонокъ со всякою хитростїю во лжи и обольщенїи, какъ и сама субтильная тма, понеже онъ имѣетъ одну съ нею натуру.

II. Въ духовной гордости;

§. 3. II. Состоитъ сія дїавольская натура въ духовной *гордости* его и въ возвышенїи его собственнаго огненнаго духа души: ибо онъ всегда восходитъ помыслами на высоту, не возможетъ ли достичь Сердца Любви Святой Троицы, и надъ нимъ господствовать; и такъ горестное его жало побуждаетъ гордую его волю возвышаться въ источникѣ скорбнаго огня. Но онъ чрезъ то ничего не достигаетъ, понеже онъ никоимъ образомъ не можетъ пройти чрезъ округъ Втораго Начала въ Первое Начало, гдѣ ангельская жизнь, свѣтъ и любовь обитаетъ.

Онъ сдѣлался нынѣ въ глубокомъ неизслѣдимомъ адѣ гордымъ княземъ, который въ своей сущности души сказываетъ: кто есть Господь, которому бы я долженъ былъ покоряться? Не я ли Богъ въ великой мощи начальнаго огня Вѣчной Натуры? Гордость сердца его обманула его: онъ хотѣлъ господствовать надъ ангельскими тварями; и нынѣ еще удерживаетъ всегда сїю горделивую мысль господствованїя и высокости, и охотно желалъ бы царствовать надъ Ангельскими Престолами въ мощи начальнаго огня.

III. Въ похотѣнїи.

§. 4. III. Дїавольская натура состоитъ въ *похотѣнїи* огненной сущности души его. Гордость и любоначалїе сердца его сдѣлали его жаднымъ, похотствующимъ

щимъ и желающимъ, имѣть всѣ ангельскïя мïры въ своемъ только владѣнïи. Онъ не былъ доволенъ своимъ собственнымъ царствомъ, чтобъ царствовать тамъ въ равенствѣ съ Михаиломъ и Урïиломъ, но хотѣлъ въ возлетающей мощи огня господствовать и царствовать надъ прочими Ангельскими Престолами; и сïе похотѣнïе, чтобъ имѣть все, повредило все, и сдѣлало, что онъ лишился всего. Онъ лишился Божества Святой Троицы: онъ погубилъ свой собственный ангельскïй образъ, свое ангельское познанïе, и всю ангельскую жизнь: ибо Первое Начало заключилося для него, и такъ потерялъ онъ царство небесное, и сïе похотѣнïе Луциферовой сущности души было въ немъ коренемъ всякаго зла: оно было основанïемъ его собственнаго искательства и собственности его. Онъ хотѣлъ имѣть все въ своей собственной власти и владѣнïи: но сïе корыстолюбïе и сильное вожделѣнïе дорого ему стали, потому что онъ чрезъ то проигралъ Первое Начало. Сïежъ вожделѣнïе столь вкоренилося въ немъ и въ прочихъ его соангелахъ, что не могутъ они истребить его изъ себя: ибо корень и рожденïе его происходитъ изъ кислоостраго, или лютаго, притягиванïя свойства совлекательнаго, которое существенно принадлежитъ начальному огню; и оно есть неиное что, какъ вѣчный гладъ и мучительная жажда въ сущности души Луциферовой.

§. 5. IV. Дïавольская натура Луциферова и Ангеловъ его состоитъ въ гнѣвѣ и ярости огня души ихъ. Ибо какъ Луциферъ не могъ удовольствовать своей гордости, честолюбïя и ненасытнаго вожделѣ-

IV. Во гнѣвѣ и ярости огня души ихъ;

жделѣнiя, что возбудилъ и возжегъ онъ въ себѣ самомъ огнь гнѣва, и какъ яростный рыкающiй левъ, или какъ яростный свирѣпый драконъ, въ начальномъ огнѣ ада, сдѣлалъ онъ себя одною натурою, одною сущностiю, и однимъ духомъ съ начальнымъ духомъ гнѣва-огня въ ярости его. И кто можетъ отвергать, что сiя натура гнѣва огня не противоборствуетъ натурѣ Трiединаго Божества и Святыхъ Ангеловъ? Ибо сiи живутъ въ кротости, утвержденной въ натурѣ кроткой Любви Божества, и суть единомысленно соединенные члены пламенѣющаго Сердца СЫНА БОЖIЯ. Они не ищутъ никакой власти или преимущества, но ликовствуютъ въ Чудесахъ БОЖIИХЪ, въ торжествующей радости, какъ братiя и дѣти вѣчнаго Божества Любви: они въ Началѣ своемъ свободны отъ всякой ярости и гнѣва, и отъ всякой кислоострой, яростной горести: ибо они суть агнцы Божества, и живутъ въ своей дѣтской агнчей натурѣ вѣчной Кротости БОЖIЕЙ.

V. Въ вѣчной враждѣ;

§. 6. V. Дiавольская натура Луцифера и отступныхъ Ангеловъ его состоитъ въ вѣчной *враждѣ*, которая впечатлѣлася въ огненной сущности души ихъ. Ибо корень и рожденiе ея происходитъ отъ горкаго жала и скорби-свойства начальнаго огня. Сколь скоро Луциферъ въ сущности своей сдѣлалъ себя одною натурою и однимъ духомъ съ духомъ гнѣва-огня Втораго Начала, то учинился онъ купно мощнымъ и крѣпкимъ врагомъ, и сталъ въ яростной враждѣ противъ Трiединаго Божества и противъ всѣхъ небесныхъ Престоловъ, въ Ангельскомъ Началѣ кроткой Любви.

§. 7.

§. 7. VI. Дïавольская натура Луциферова состоитъ въ *зависти* его, ненависти и злобѣ, которыя насадилися въ огнѣ-души его. Ибо какъ онъ все потерялъ, Первое Начало для него заключилося, и увидѣлъ себя изгнанна въ смрадную темницу вѣчной скорби, тогда позавидовалъ онъ и похулилъ БОГА въ себѣ самомъ изъ отчаянïя вѣчнаго, понеже БОГЪ проклялъ его со всею дружиною его, и осудилъ въ вѣчную темницу. Тогда Луциферъ какъ Князь, и всѣ грѣшащïе отступные Ангелы его съ нимъ, сдѣлали себя завистными, злобными, ненавистными, хулительными духами. Къ сему главному свойству относимъ мы и адскую *ревнивость*, коею наполнены огненныя души Луцифера и дïаволовъ его. Ибо онъ ревнуетъ противъ Трïединаго Божества, что Око Любви БОЖIЯ не хочетъ уже сïять на него. Потому возвышается [въ немъ] горкое жало отчаянïя, и кленущïй хулящïй духъ въ мощѣ гнѣва-огня противу Существа Трïединаго Божества: но все тщетно; понеже гордость, зависть, злоба и вражда гнѣва-огня-духа не могутъ достигнуть Божества въ Первомъ Началѣ Любви, такъ какъ и ангельскихъ престоловъ; ибо цѣлое Начало [то есть свѣта-огня-мïръ] между ими есть.

VI. Въ зависти, ненависти и злобѣ;

куда принадлежитъ адская ревность.

§. 8. VII. Дïавольская натура Луциферa и Ангеловъ его состоитъ въ адскомъ темномъ *чародѣйствѣ* его, насадившемся въ сущности души его. Ибо хотя онъ погубилъ уже Божественную Магïю, однако остается еще темная Магïа, всажденная въ огненной сущности души его. Онъ сдѣлался нынѣ верховнымъ Княземъ сей черной науки; понеже онъ своимъ темнымъ

VII. Въ темномъ чародѣйствѣ.

нымъ Магическимъ Камнемъ, который сдѣлался въ сущности души его чрезъ воспаленïе начальнаго гнѣва-огня въ немъ, произвелъ въ себѣ самомъ сïе превращенïе, что онъ изъ прекраснѣйшаго Ангела сталъ наичернѣйшимъ и наигуснѣйшимъ дïаволомъ. Ужасное превращенïе! онъ превратилъ себя самаго въ другую натуру, и сдѣлался одною натурою и однимъ духомъ съ темнымъ начальнымъ гнѣва-огнемъ своей собственной вѣчной натуры, и сïе учинилъ онъ темнымъ Магическимъ Камнемъ, который приготовилъ онъ въ себѣ самомъ.

§. 9. Изъ сихъ седми статей можно видѣть, какъ цѣлая натура Луцифера и прочей дружины его перемѣнилася и превратилася въ адскую дïавольскую натуру, такъ что прежняя натура ихъ, бывшая съ начала, совсѣмъ повредилася и погибла.

Какъ сïи VII. Частей иначе называются.

§. 10. Сïи седмь частей называются отъ нѣкïихъ седмïю столпами или основанïями, на которыхъ стоитъ адская натура дïаволовъ и осужденныхъ; а отъ иныхъ *седмïю узами*, въ коихъ Луциферъ со всѣми дïаволами и осужденными духами заключенъ; отъ иныхъ же *седмïю перворожденными* злыми духами, происходящими изъ адской Луциферовой натуры.

§. 11. Здѣсь случается вопросъ: который изъ сихъ проклинаемыхъ духовъ есть перворожденный сынъ? Я сказываю, что они всѣ вмѣстѣ и вдругъ родилися, такъ что ни одинъ изъ нихъ ни прежде ни послѣ другаго: они суть нераздѣльные неразлучные товарищи: гдѣ одинъ есть, тамъ и всѣ седмь, и одинъ не бываетъ

безъ

безъ другихъ. Сïи суть въ самомъ дѣлѣ седмь главъ Луциферовыхъ, который потому уподобляется дракону [змïю] съ седмïю главами. И такъ всѣ дïаволы и осужденные духи суть драконы въ яростномъ начальномъ огнѣ съ седмïю главами или дѣйствующими силами, въ коихъ дïавольская натура ихъ состоитъ. Однакожъ должны мы для порядка и лучшаго разумѣнïя говорить о семъ такъ, какъ бы одинъ изъ нихъ былъ первый, другïй вторый и прочая: какъ то я и учинилъ по смысленному видѣнïю и познанïю, которое моему вѣчному духу открылося, когда СВЯТЫЙ ДУХЪ БОЖÏЙ отверзъ мнѣ центръ или Второе Начало: ибо каждый зритель долженъ писать по собственному своему дознанïю или понятïю, какъ онъ понялъ дѣло, когда былъ въ центрѣ; и многоразличïе откровенïй бываетъ причиною, что они разно о дѣлѣ разсуждаютъ. Для того нѣкоторые признаваютъ за первую гордость, другïе вражду: а однако пишутъ они всѣ праведно и истинно изъ центра, такъ какъ имъ вещи представлены: и не должны потому впадать въ непотребное словопрѣнïе и въ пустыя споры. Пачеже да пребываетъ каждаго понятïе въ кротости и смиренïи при другихъ: какъ цвѣтъ близъ другаго стоитъ, и разность свою изъявляетъ; такъ и разность понятïя представляетъ различïе наставленïй и представленïй Премудрости.

Они суть VII. Главъ Луциферовыхъ или драконовыхъ.

ГЛАВА XIV.

Отступленіе, или Напамятованіе Хрістіанамъ, что они должны испытывать себя въ разсужденіи вышеписанныхъ статей.

§. 1.

Испытаніе, не имѣетъ ли кто чего въ себѣ изъ сихъ VII. Частей?

Прежде нежели я далѣе поступлю, и оставлю разсматривать поврежденіе Ангельскихъ Душъ, желалъ бы я, чтобъ разные роды Хрїстїанъ посмотрѣлися въ семъ зеркалѣ Луциферовѣ, дабы увидѣть и замѣтить, не находятъ ли и они чего въ себѣ самихъ изъ дїавольской натуры Луциферовой.

§. 2. Первый родъ объявляющихъ себя Хрїстїанами суть тѣ, кои сказываютъ, что они свободны отъ начальнаго или наслѣдственнаго грѣха, слѣдовательно и отъ дѣйствительнаго грѣха: ибо гдѣ корень изсохъ, тамъ и плодъ долженъ престать. Сїи могутъ здѣсь посмотрѣть, не дѣйствуетъ ли ни одинъ изъ сихъ седми злыхъ духовъ въ сущности души ихъ? Гдѣ сїе есть, то БОГЪ не попуститъ ругаться Себѣ: они только обманываютъ себя, и суть еще грѣшники, и никакъ несвободны отъ грѣха.

§. 3. Вторый изъ сихъ родовъ Хрїстїанъ суть тѣ, кои сказываютъ, что они отъ всѣхъ своихъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ ХРІСТОМЪ *совершенно искуплены*. Ежели то такъ есть, то должны они отъ всѣхъ сихъ седми злыхъ духовъ совершенно избавлены быть, такъ чтобъ они въ сущности души ихъ совсѣмъ

всѣмъ уже не дѣйствовали. Но сколь долго есть еще въ тебѣ какоелибо дѣйствїе сихъ духовъ, то несовершенно ты избавленъ, но избавленїе твое еще только дѣлается, для того не обманывай себя.

§. 4. Третьи суть тѣ, кои хвалятся своимъ *Воскресенїемъ* со ХРІСТОМЪ изъ мертвыхъ. Сїи могутъ здѣсь посмотрѣться. Ежели сыщутъ они нѣкоторыхъ изъ сихъ злыхъ духовъ въ сущностяхъ душъ своихъ, то не совершилося еще воскресенїе ихъ со ХРІСТОМЪ, но долженствуетъ оно ежедневно еще дѣлаться: они обманываютъ только себя самихъ и другихъ.

§. 5. Четвертые суть тѣ, которые ласкаютъ себя *совершенствомъ* своимъ, и сказываютъ, что они совершенны. Сїи могутъ здѣсь посмотрѣться: ежели найдутъ они, что нѣкоторые изъ сихъ Седми злыхъ дѣйствующихъ Силъ живутъ и дѣйствуютъ въ сущности души ихъ, то далече они отъ совершенства, потому что не всѣ еще грѣхи и не все зло изъ нихъ изгнано. Того ради обманываютъ они себя самихъ и другихъ: ибо они не наслѣдовали еще совершенства; но состоятъ еще въ смѣшенномъ и несовершенномъ состоянїи, въ коемъ добро и зло, свѣтъ и тма, жизнь и смерть, небесное и земное вмѣстѣ смѣшены и борются. Одинъ только обманъ, сколько они ни возглашаютъ: прїидите и видите совершенство мое.

§. 6. Пятые суть тѣ, кои хвалятся своею *начальною чистотою*, и сказываютъ, что они паки возобновилися въ свою первую красоту и чистоту Сущности Любви. Да посмотрятся сїи здѣсь,

и да увидятъ, не ощущаютъ ли они чего отъ сего гнѣва-огня-духа, и его дѣйствій и движеній, въ сущности души ихъ ни въ какое время, и ни при какомъ случаѣ. Ежели они еще нѣчто изъ того чувствуютъ, то не находятся они, и несовершенно еще возобновилися они, въ начальной своей чистотѣ, но ежедневно еще должны возобновляться. Хотя они взываютъ, что они совсѣмъ красны и свѣтлы, и безъ порока въ сущности любви: однако они не безъ порока еще предъ престоломъ: они имѣютъ вышшія о себѣ мысли, нежели какъ достигли: они хвалятся паче мѣры своей. Ибо сущность души ихъ есть еще во Второмъ, а не въ Первомъ Началѣ: она еще не утвердилася въ Началѣ Горы Сіона, но стоитъ еще въ семъ Третьемъ и смертномъ Началѣ. Для того должны сіи люди посмотрѣть въ сіе адское зерцало, дабы увидѣли въ немъ свои грѣхи, преступленія, слабости и несовершенства, и не возносилися сверхъ своей цѣли и мѣры.

§. 7. Шестые суть тѣ, кои мнятъ, что они суть нынѣ *Чада БОЖІИ* и въ состояніи Благодати, и что *невозможно* имъ паки низпасть. Сіи суть высокопросвѣщенные Хрістіане, которые нѣсколько времени провождаютъ жизнь просвѣщенную во всегдашнихъ видѣніяхъ и откровеніяхъ: и для того хвалятся о своемъ утвержденіи ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ; и думаютъ, что они зашли уже за всѣ отступленія, и никогда не могутъ уже паки отпасть. Я желаю, чтобъ сіи высокопросвѣщенные духи посмотрѣли въ сіе зерцало, и познали, что они находятся еще въ испытаніи своемъ, и могутъ еще отпасть

пасть и уклониться отъ того, что имъ предполагается, даже и совсѣмъ потерять оное: и что они не достигли до начальной чистоты, которую потеряли Луциферъ и Ангелы его, съ нимъ согрѣшившїе, и отъ коей они низпали. Луциферъ и прочїе Ангелы его лика были во Свѣтѣ ОТЦА, въ Жизни СЫНА, и въ Любви СВЯТАГО ДУХА; они имѣли жилище свое въ Первомъ Началѣ; образъ ихъ въ сущности души ихъ былъ ясенъ, свѣтлъ, кристаловидный, какъ прозрачное золото: они созерцали Сердце СЫНА БОЖІЯ, и видѣли пламенѣющую Его Любовь; Божественная Сила и добродѣтель, совсѣмъ свободно изъ Трїединаго Божества истекающая, была единственною ихъ пищею; все ихъ хотѣнїе и желанїе, все ихъ помышленїе стремилося въ Божество и жизнь ихъ состояла въ ликовствующей радости любви; а однако погубили они сїе красное и высочайшее состоянїе блаженства, и учинилися отступными Ангелами. И для чего бы и ты не могъ также пасть въ твоемъ высокопросвѣщенномъ состоянїи, въ *преходящемъ* дѣлѣ твоихъ высокихъ откровенїй? Сїе состоянїе гораздо не столь высоко, какъ ангельское состоянїе Луциферово. Ты едва только дошелъ до того, что ты Святый отъ горы Сїона, Церкви Перворожденныхъ: для того посмотрися здѣсь: пребудь подъ крестомъ, пребудь въ кротости, смиренїи и въ натурѣ Любви БОЖІЯ. Ежели дѣйствїе начальнаго огня въ сущности души твоей еще дѣйствуетъ, то находишься ты еще въ испытанїи твоемъ: ты можешь, вмѣсто того чтобъ въ передъ ити, паки назадъ

упасть; для того содѣлывай обновленіе твое со страхомъ и трепетомъ: ибо состояніе твое есть еще скользкое стояніе, пока дѣло возрожденія въ тебѣ не исправилося и не совершилося. Сего ради не будь высокоуменъ, но бойся Божества дѣтскимъ страхомъ, и придержися БОГА въ вѣрѣ.

ГЛАВА XV.

О Повреждении Ангельскихъ Тѣлъ.

§. 1.

Нынѣ намѣренъ я поступить далѣе, и показать, какъ адская и дїавольская натура Луцифера и отступныхъ Ангеловъ его, въ разсужденїи ихъ тѣлъ, состоитъ въ томъ, что нынѣ адскїя и дїавольскїя тѣла ихъ совсѣмъ иныхъ суть качествъ, нежели каковы были Ангельскїя и небесныя тѣла ихъ, сколь долго они жили и пребывали въ Началѣ Свѣта и Любви.

§. 2. Не маловажная была потеря для Луцифера и его Престола-Ангеловъ, что они потеряли сїю свою Ангельскую Тѣлесность. То есть они потеряли нетолько славный образъ Божества *ОТЦА*, который посредствомъ соединенїя ихъ вѣчнаго ума и Воли Отчей, впечатлѣнъ былъ вѣчнымъ духамъ ихъ, въ коемъ Образъ ОТЦА преславно сїялъ, болѣе нежели всѣ помышленїя постигнуть могутъ; также потеряли они не только славный Образъ *СЫНА*, который впечатлѣнъ былъ въ сущности души ихъ, и сїялъ яснѣе солнца на полудни, безъ всякихъ пятенъ или скверенъ, въ пламенѣю-

щей

щей сущности чудеснѣйшей Любви СЫНА, которая происходитъ изъ Сердца Его, и всякія мысли и понятіе превышаетъ, но потеряли они и славный образъ, который ДУХЪ СВЯТЫЙ изобразилъ и напечатлѣлъ на внѣшнемъ видѣ органическихъ тѣлъ ихъ; которыя тѣла столь славны были, что никакое перо и никакія слова не могутъ описать ихъ, или изобразить внѣшній видъ ихъ, какъ превосходившій славою все, что когдалибо вымыслить можно.

§. 3. Они были всѣ *вѣчныя* тѣла, составленныя изъ неразрѣшимаго союза Начала Вѣчной Натуры, слѣдовательно по матеріи своей вѣчныя: они съ начала были органическія, то есть составленныя изъ разныхъ своихъ членовъ и различныхъ орудій [чувствъ] какъ и человѣки. Многоразличіе ихъ наружнаго вида и фигуры приписывается БОГУ ДУХУ СВЯТОМУ, который есть дѣйствующею виною Ангельскихъ Тѣлъ, какъ образовавшій ихъ, и даровавшій имъ видъ ихъ. Сіи тѣла были совсѣмъ *свѣтлы* и красны, и даже самая красота и слава, безъ малѣйшаго пятна, порока, или скверны на внѣшнемъ видѣ ихъ: они были весма *пріятны* и любви достойны въ изящномъ ихъ равномѣріи и прямой пропорціи. Я долженъ бы имѣть ангельское перо, дабы по достоинству описать блистающую красоту внѣшняго вида Ангела, которая прекраснѣе есть луны и свѣтлѣе солнца. Какоебъ было удивительное и въ восхищеніе приводящее зрѣлище, ежелибы увидѣть столь многія свѣтящія солнца, столь многихъ Херувимовъ и Серафимовъ, стоящихъ въ славныхъ тѣлахъ ихъ,

Слава и красота ангельскихъ тѣлъ.

какъ въ свѣтлоблистающемъ украшенïи, предъ престоломъ Величества Трïединаго Божества. Сïи славныя тѣла были въ то время небесною ихъ одеждою, совсѣмъ ясны, *прозрачны* и кристаловидны. Такъ Луциферъ и Ангелы его были съ начала духомъ образованы; сïи были златыя колесницы ихъ, на коихъ они ѣздили, ихъ крыла вѣтреныя, на коихъ они съ толикою скоростïю летали; сïи были ихъ стекляныя кристаловидныя возки, на коихъ они двигали себя и дѣйствовали съ превеликимъ удивленïемъ. Я не могу уподобить ихъ ничему иному, какъ драгоцѣннымъ камнямъ, о коихъ въ Апокалипсисѣ упоминается; (*a*) Рувинамъ, Смарагдамъ, Онихамъ, Сапфирамъ, Дïамантамъ, Іасписамъ, Іакинѳамъ, Амеѳистамъ, Вирилламъ; имѣющимъ врожденную свою блистающую красоту изъ нихъ свѣтящуюся. Подобнымъ образомъ сïяютъ изъ Ангельскихъ Тѣлъ изящныя *цвѣты* вовсякомъ разнообразïи приводящïя въ удивленïе. Они испущаютъ также всякую прïятную и любезную изъ себя *воню*, гораздо превосходящую драгоцѣнныя благовонныя вещи и куренïя, купцами продаваемыя.

Качество ихъ послѣ паденïя.

Когда же Луциферъ и прочïе падшïе Ангелы совсѣмъ потеряли сей свой прекрасный видъ и свои небесныя тѣла и увидѣли, что они уклонилися отъ нихъ, и какъ будто заключилися такъ, какъ бы они никогда ихъ не имѣли, а вмѣсто ихъ увидѣли на себѣ, и то нечаянно въ одно мгновенïе ока, адскïй и дïавольскïй видъ, черное, жесткое, суровое, бѣдное, холо-

(*a*) *Апокалипс. XXI.* 19.

холодное, нагое, скорбїю и мученїемъ окруженное, сѣристое, селитреристое тѣло; то не могло инако быть, какъ что сїе долженствовало причинить въ нихъ страшный и жестокїй ужасъ.

§. 4. Въ семъ дїавольскомъ превращенїи осталися всѣ тѣже орудїя и члены, осталася таже самая органическая фигура, голова и прочїя члены, какїя и прежде были; превращенїе же состоитъ въ единственной перемѣнѣ свойствъ. Внѣшнее тѣло ихъ состояло прежде въ свойствѣ свѣта; нынѣ состоитъ оно въ свойствѣ вѣчной тмы: прежде въ свойствѣ кротости: нынѣ въ свойствѣ свирѣпости: прежде въ свойствѣ любви; нынѣ въ свойствѣ гнѣва: прежде въ ликовствующей радости; нынѣ въ печали и скорби. И такъ потеряли они свой внѣшнїй красный видъ, который состоялъ въ тихомъ свойствѣ воды, и въ прїятномъ елеѣ тихаго свѣта, просвѣщавшаго ихъ въ высочайшей славѣ и прозрачности. Сей нынѣ померкъ, когда они дѣломъ своей собственной воли преселили внѣшнїй свой видъ изъ одного свойства въ другое, чрезъ качествованїе, или дѣйствованїе, воли ихъ съ собственнымъ ихъ темнымъ магическимъ огнемъ. Прежде они двигалися и дѣйствовали единственно только тихимъ свѣтомъ; а нынѣ тѣже самыя орудїя и члены движутся яростною тмою: прежде побуждалися они кроткою любовїю; нынѣ тѣже самыя орудїя и силы побуждаются и въ дѣйствїе приводятся единственно яростнымъ огнемъ гнѣва: прежде побуждалися они ликовствующею радостїю; нынѣ огненною молнїею скорби, содержащей

щей ихъ въ плѣненiи. Въ семъ единственно разнствуютъ дiаволы отъ того, чѣмъ они прежде были: сiе выключивъ, пребываютъ они въ томъ же видѣ, и съ тѣми же силами, орудiями и частьми, каковыми снабдѣны были и прежде, когда они Ангелами свѣта были.

Они имѣютъ мужескiй видъ, но фигурою какъ великаны;

§. 5. И такъ удерживаютъ они свой мужескiй видъ, то есть, они остаются и являются еще въ человѣческомъ подобiи, однако фигурою какъ *исполины*; ибо величина членовъ ихъ такого качества и сразмѣрности; въ прочемъ же не разнствуютъ они отъ прежняго своего свѣтлаго вида: они не имѣютъ раздвоенныхъ кохтей.

§. 6. Однако *видъ* ихъ гнусенъ, мерзокъ, ужасенъ и весма безобразенъ такъ, что можетъ внѣшняго человѣка лишить чувствъ. Въ явленiяхъ ихъ совсѣмъ нѣтъ никакой прiятности ни изрядства, но одна страшная мерзость. Слова ихъ и голоса суть не иное что, какъ свирѣпый, яростный, непрiятный звукъ и тонъ.

Могутъ также превращать себя въ виды звѣрей.

§. 7. Могутъ же дiаволы въ семъ Темномъ Мiрѣ по темному своему магическому искусству, превращать мужескiя свои виды и фигуры въ разныя иныя виды; какъ въ подобiе змiевъ и ядовитыхъ червей, или гадовъ, и иныхъ лютыхъ звѣрей, то есть, драконовъ, львовъ, медвѣдей, тигровъ, псовъ, волковъ, кошекъ и прочихъ: что могутъ они дѣлать какъ для игры и для препровожденiя времени. Они могутъ также дѣлать свой видъ столь высокимъ, столь низкимъ, столь малымъ и столь великимъ, и перемѣнять, какъ сами хотятъ: они могутъ дѣлать, и паки уничтожать, при-

принимать и отлагать, какую фигуру ни захотятъ.

§. 8. Однако сія мощь ихъ ограничена такъ, что она дѣйствуетъ только изъ *темнаго* Магическаго Огня и изъ сѣристой натуры Втораго Начала: они не могутъ являться въ *блистающемъ* видѣ, образованномъ изъ Перваго Начала небеснаго Свѣта. И такъ хотя въ семъ смыслѣ не могутъ дїаволы превращать себя въ Ангела Свѣта; однакожъ могутъ они посредствомъ принятыхъ образовъ и идей перемѣнять себя въ видъ извѣстныхъ лицъ, живыхъ или мертвыхъ, съ такимъ по виду подобїемъ, что никакое смертное око не можетъ различать сихъ образовъ отъ тѣхъ видовъ, которыя они хотятъ представить, какъ въ разсужденїи подобїя тѣла, какъ вида его и фигуры и одежды.

§. 9. Органическїя члены на тѣлахъ ихъ, суть слѣдующїя: *голова* ихъ соединяется съ тѣломъ ихъ *шеею*. Въ сей головѣ имѣютъ свое мѣсто вѣчный умъ ихъ и воля со всѣми опредѣленными къ тому орудїями и силами: какъ то суть *очи* ихъ для зрѣнїя; *уши* ихъ для слышанїя; *носъ* ихъ для обонянїя; *уста* для вкуса, ястїя, и для разговора. Они имѣютъ и *зубы*, однако только для украшенїя и составленїя рѣчи, дабы выговаривать слова свои тѣмъ лучше и внятнѣйшимъ голосомъ или тономъ. Они имѣютъ *грудь*, и при ней *мышцы*, *руки* и *пальцы*; въ *груди* поселена *душа* ихъ или *сердце* съ *легкимъ*: въ *сердцѣ* ихъ имѣетъ свое мѣсто начальный источникъ адской ихъ жизни, изъ котораго движенїе всякаго грѣха и всякаго зла течетъ, и такъ все адское

Органы и органическія члены ихъ.

ихъ

ихъ тѣло проницаетъ. Легкïя ихъ втягиваютъ адскïй воздухъ, и паки выдуваютъ его какъ мѣхи, чрезъ то составляютъ они свой суровый, непрïятный звукъ для понимаемыхъ словъ и голосовъ, которыя по сему всему Началу слышатся. Внутрь груди есть *желудокъ* ихъ, подающïй имъ адскïй аппетитъ, голодъ и жажду. Къ груди ихъ съ переди присовокуплены и къ *плечамъ* утверждены *мышцы* ихъ, а къ мышцамъ *руки* ихъ, служащïя какъ для украшенïя, такъ и для употребленïя: ибо они употребляютъ ихъ, когда что разорить хотятъ, или и въ орудïе къ произведенïю вражды своей. Подъ грудью ихъ есть круглое шаровидное *чрево*, которое однако не кишками наполнено, какъ у человѣковъ, понеже сïи совсѣмъ не нужны имъ; ибо пища ихъ совсѣмъ духовна и тонка; она есть одна сила и дѣйствительность, исходящая изъ духа тмы, гдѣ совсѣмъ нѣтъ нечистоты ни калу, такъ что они никакихъ не требуютъ орудïй къ отдѣленïю и къ изверженïю ея. Адское *чрево* ихъ наполнено только адскою тинктурою, сѣристыми дѣйствительностями, и скорбными силами, которыя они присылаютъ другъ другу, и могутъ вводить другъ въ друга. Въ прочемъ суть они безъ всякаго *различïя пола*. Въ низу къ тѣлу ихъ присовокуплены *лядвеи*, *голени* и *ноги*, служащïя къ движенïю ихъ, чтобъ ходить въ задъ и въ передъ въ Началѣ ихъ, также преклонятъ колѣни свои, когда они повергаются предъ великимъ Княземъ тмы, новымъ Царемъ своимъ, и верховнымъ обладателемъ, и молятся ему со смиренными тѣлодвиженïями. Тѣ, кои

не

не восхотѣли во смиренїи покланяться БОГУ въ Любви Его, долженствуютъ нынѣ покланяться предъ яростнымъ и огненнымъ дракономъ Втораго Начала. Дїавольскїя тѣла имѣютъ свои переднїя и заднїя части: они преклоняютъ лице свое предъ Престоломъ Силы, и стоятъ переднею часиїю тѣла своего предъ тѣмъ, который какъ Князь и Царь въ Адскомъ Началѣ господствуетъ, когда ожидаютъ изволенїя его [и повелѣнїя]. Всѣ дїавольскїя тѣла снабдѣны вмѣсто *костей* силами и дѣйствительностями, какъ столпами, чтобъ все тѣло носить и прямо держать: ибо въ семъ разнствуютъ они отъ земныхъ тѣлъ, что не имѣютъ твердыхъ костей ни жилъ, ни плоти и крови такъ, какъ человѣки; понеже все сїе имъ не нужно. Наконецъ дїаволы имѣютъ столь *тонкїя* прозрачныя тѣла, что можно сквозь ихъ смотрѣть, но не имѣютъ они свѣтлоблистающей ясности. Тонкость и духовность адскихъ тѣлъ ихъ возвышена до такой степени темной прозрачности, что не можно никакими словами довольно выразить, и ни какимъ перомъ описать.

§. 10. Ежели спроситъ кто: имѣютъ ли дїаволы какое *одѣянїе*, употребляютъ ли они одежду, для прикрытїя тѣлъ своихъ? то отвѣтствую, что они въ темномъ огнѣ своемъ не имѣютъ нужды въ одѣянїи для прикрытїя себя. Однако въ разсужденїи человѣковъ, живущихъ на семъ земномъ шарѣ мїра, часто одѣваюпся они въ различное платье, а иначе бы тѣла ихъ были гораздо субтильнѣе, нежели чтобъ могли видимы быть смертными очами. Не имѣютъ одежды,

§. 11.

Имѣютъ свою собственную рѣчь и языкъ.

§. 11. Отступные дïаволы имѣютъ во адѣ свою собственную рѣчь и *языкъ*, сему Началу свойственныя, для разговариванïя между собою. Ибо сначала сотворенïя ихъ насаждены въ нихъ нужныя члены и орудïя, для составленïя внятнаго тона, и для формированïя внятнаго голоса, дабы воспѣвать славу и хвалу Трïединому Божеству. Какъ сïи орудïя существенно принадлежатъ тѣламъ ихъ, и неразлучны отъ нихъ; то и въ состоянïи отпаденïя остались они для такогожъ нужнаго употребленïя и служенïя. Сего ради имѣютъ дïаволы во адѣ свой сѣристый воздухъ, который втягиваютъ они въ себя легкими своими изъ адскаго своего Начала; и посредствомъ сего воздуха производятъ они тонъ, имѣютъ голосъ, языкъ и внятныя слова, для разговариванïя между собою, и для уразумѣнïя чрезъ то о предпрïятïи другъ друга. Потому могутъ они вопить и рыкать, адскую пѣснь свою пѣть, и изрыгать прокляттïя и хуленïя свои. Когда они были Ангелами Свѣта и состояли въ ангельскомъ свойствѣ своемъ, тогда всѣ сïи орудïя двигалися и управлялися кроткою тинктурою огня любви, который дѣлалъ ихъ слуху весма прïятными и увеселительными; по отпаденïи же ихъ всѣ сïи орудïя приводятся въ дѣйствïе начальнымъ огнемъ сѣры Вѣчной Натуры, имѣющимъ мѣсто свое въ душахъ ихъ; изъ сего происходитъ, что они нынѣ производятъ только кислоострый, или лютый, суровый, яростный, огненный тонъ, жестокïя только и непрïятныя голоса, кислоострыя, яростныя слова и рѣчи, въ коихъ совсѣмъ никакого

никакой нѣтъ пріятности. И такъ изъ шестаго свойства сѣристаго воздуха, утвержденнаго въ душахъ ихъ, происходитъ кислоострый, яростный и острый голосъ, тонъ и изъясненіе, шумъ, рѣчь, языкъ, и непріятное пѣніе ихъ, что все языкъ ихъ чрезъ уста составляетъ.

ГЛАВА XVI.

Объ Упражненіяхъ Діаволовъ, какъ они провождаютъ время свое.

§. 1.

Должно вѣдать, что тѣла діаволовъ не могутъ утомляться; они не имѣютъ нужды почивать отъ работы своей: они никогда не спятъ; они имѣютъ одну только вѣчную ночь, ночь темной вѣчности ихъ; они всегда и безпрестанно суть въ движеніи; во адѣ нѣтъ праздности: они всегда заботятся, чтобъ употреблять члены и орудія темнаго тѣла своего. Воздушныя тѣла ихъ удобны и способны, двигать себя столь *скоро*, что они въ одномъ мгновеніи ока, и столь скоро, какъ помыслъ, восходятъ и паки низходятъ, и въ кругъ кружатся, и потому по скорости ихъ сказываютъ объ нихъ, что они летаютъ: хотя они собственно *крылъ* не имѣютъ, и они имъ не нужны.

Діаволы не имѣютъ сна ни праздности;

Суть весма скоры.

Но безъ крылъ.

§. 2. Ежелиже кто спроситъ: чемъ же они въ своихъ скорыхъ движеніяхъ занимаются, и къ чему клонятся всѣ ихъ упражненія и движенія? Я отвѣтствую, знать о томъ, что именно діаволы въ царствѣ своемъ дѣлаютъ, есть глубокая тайна и сокровенность адская. Они всѣ въ непрестанномъ суть движеніи,

Во всегдашнемъ движеніи какъ

обуреваемое море,

нїи, въ грѣховномъ житїи: каждый дїаволъ есть какъ бурное море: все ихъ тщанїе и попеченїе всегда и безпрестанно воспѣниваетъ зло и одно только зло въ собственномъ царствѣ ихъ; такъ что они всегда во грѣхѣ живутъ. Адское ихъ житїе и поведенїе состоитъ въ вѣчной враждѣ противъ Вѣчной Благости, и въ натуральной склонности, творитъ самымъ дѣломъ грѣхъ, и изъ своей собственной злой натуры ничего инаго не производитъ, какъ всякїя дѣйствительныя грѣхи и преступленїя. Они живутъ всегда и безпрестанно въ адскомъ своемъ

Ненасытно жаждутъ имѣть всѣхъ человѣковъ сотоварищами,

похотѣнїи; они жадно хотятъ, чтобъ всѣ человѣки были стольже грѣшны и бѣдны, какъ они, и для того жадно хотѣли бы они вовлечь всѣхъ потомковъ адамовыхъ въ тоже проклятое Начало, въ коемъ они суть, ежелибы то въ ихъ мощи состояло. Сїе адское вожделѣнїе дїаволовъ, чтобъ имѣть многихъ во адѣ сотоварищей, есть ненасытное: потому сказываетъ С. Писанїе, что они восходятъ и низходятъ, или обходятъ все, какъ рыкающїе львы, и ищутъ, кого поглотити; то есть, что они ищутъ, ежелибы можно было, поглотить все въ темный центръ свой.

Живутъ въ высокоумїи и гордости,

§. 3. Они живутъ въ высокоумїи и гордости, то есть всегда летятъ въ высоту во враждѣ адскаго огня, и жадно хотѣли бы возвысить себя превыше Кротости БОЖІЕЙ, дабы господствовать надъ тихою Любовїю Сердца БОЖІЯ въ ярости собственнаго адскаго огня своего.

Въ зависти и враждѣ.

§. 4. Они живутъ въ зависти и враждѣ, то есть, въ сопротивленїи адскаго огня въ нихъ: они суть во всегдашней войнѣ

и

и брани противъ всего Божества: они непрестанно воюютъ не противъ малыхъ непрїятелей, но противъ ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, и противъ всѣхъ своихъ Соангеловъ, живущихъ въ соединеніи съ БОГОМЪ въ царствіи любви.

§. 5. Они живутъ въ адской ярости и гнѣвѣ въ собственной своей натурѣ противъ Божества и небеснаго Воинства Ангельскаго, и хотѣлибъ разрушить и самаго БОГА, ежелибы то было въ мощи и власти яростнаго огня гнѣва, волнующагося въ душахъ ихъ: и понеже они весьма слабы къ произведенію того своими мышцами и руками въ дѣйство, для того отверзаютъ они уста свои на хуленіе, и кленутъ БОГА, и хотѣли бы, чтобъ Онъ не господствовалъ и не царствовалъ надъ ними; какъ то и С. Писаніе сказываетъ: (a) что сіи осужденные дїаволы отверзаютъ уста свои къ хуленію БОГА и селенія Его и живущихъ въ небѣ [любви Его]. въ ярости и гнѣвѣ противу БОГА и Его воинства Ангеловъ;

§. 6. Сія есть грѣховная жизнь, какову отступные дїаволы со всѣми жителями адскими всегда и безпрестанно провождаютъ. Въ семъ состоитъ соединеніе ихъ и общеніе; въ семъ они всѣ единомысленно сходствуютъ, чтобъ другъ съ другомъ жить въ похотѣніи, высокоумїи, зависти, и во огнѣ гнѣва; въ семъ живутъ они всѣ какъ въ дѣйствующемъ источникѣ грѣха и зла.

§. 7. С. Писаніе (b) сказываетъ о нѣкїихъ, которые нетолько творятъ грѣхъ, но имѣютъ и *услажденіе* и *угодность* грѣшить. Ежели-же суть такія твари, то имѣютъ и угодность во грѣхѣ.

(a) Апокал. XIII. 6. (b) Къ Римл. I. 32.

гдѣ должны мы искать ихъ, какъ не въ адскомъ Началѣ? Таковы суть по всему Луциферъ и Ангелы его въ состоянïи отпаденïя своего: сïи не только не могутъ утомляться на пути своемъ грѣховномъ, но имѣютъ и веселïе свое и радость въ теченïи грѣховномъ: они то дѣлаютъ натурально, свободновольно, охотно, съ совершеннымъ согласïемъ своего ума и воли. Но о семъ веселïи и услажденïи осужденныхъ дïаволовъ, объ игрѣ ихъ и упокоенïи намѣрены мы нынѣ особо говорить, и показать, въ чемъ они состоятъ.

Они утѣшаются I. Въ своемъ яростномъ, огненномъ, адскомъ житïи, чести, мощи и крѣпости адскаго огня.

§. 8. Веселïе и забава ихъ состоитъ въ яростномъ, огненномъ адскомъ житïи ихъ: они великую имѣютъ радость о великости, чести, мощи, силѣ и крѣпости адскаго огня. Ибо сила сего яростнаго огня есть крѣпость ихъ, а инако, ежели бы ярость огня могла отдѣлиться отъ сущности ихъ, то были бы они слабые и немощные дïаволы. Они утѣшаются въ субтильности и хитрости адскаго своего огня: безъ того были бы они глупыми кощунниками; для того любятъ они его и утѣшаются имъ. Далѣе состоитъ побѣда ихъ, честь и собственное возвышенïе въ ярости сего адскаго огня: для того желаютъ они, и хотятъ его съ радостïю и увеселенïемъ: сïя есть жизнь ихъ, чувствительность ихъ, и основанïе подвижности ихъ: ежели бы сïе отнято было отъ нихъ, были бы они какъ мертвые камни безъ жизни, чувствованïя и движенïя. Сего ради какъ жизнь черепахи совсѣмъ ядовита, а однако черепаха утѣшается сею своею ядовитою жизнïю, понеже она есть жизнь ея; такъ недивно, что, хотя огня-жизнь ада

есть

есть скорбная, ядовитая, огненная, сѣристая жизнь, однако сїи осужденные дїаволы живутъ въ семъ адскомъ огнѣ какъ саламандры. Они не могутъ отверзти устъ своихъ безъ того, чтобъ не выходилъ изъ нихъ огнь, сѣра и дымъ: они ничего инаго не ѣдятъ, какъ адскую сѣру, соль и ядовитый меркурїй, а сокъ изъ онаго дѣлаемый есть пищїе ихъ: однако они любятъ сїю яростную жизнь огня, и утѣшаются ею; понеже она есть жизнь ихъ, и они живутъ въ чувствительности и движимости ея.

§. 9. Радость и утѣха дїаволовъ состоитъ въ возлетанїи и возвышенїи адскаго ихъ огня отъ центра и глубины до наивышшаго верха или высоты собственнаго ихъ адскаго шара-мїра. Сїе есть восхожденїе дїаволовъ и адское ихъ возвышенїе. Органическїя тѣла ихъ суть возки ихъ, и какъ бы огненныя колесницы ихъ, на которыхъ они восходятъ на высоту: имъ ненуженъ крылатый пегасъ, но они возлетаютъ въ огнѣ, и въ семъ возлетанїи, въ семъ возникновенїи бываютъ они гордые высокїе дїаволы въ высокоумїи яростной своей жизни огня. И сего ради весьма радуются они въ таковомъ возлетанїи и въ сихъ восходящихъ силахъ адскаго огня, понеже они думаютъ, что они суть высокїе и сильные князья, въ гордости и силѣ сихъ адскихъ дѣйствїй огня.

II. Въ возлетанїи адскаго ихъ огня отъ средоточія до наивышшаго верха.

§. 10. III. Дїаволы великое имѣютъ веселїе и утѣшенїе во враждѣ адскаго огня, въ коемъ могутъ они противуборствовать всему Божеству ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА въ Ихъ небесной кротости, въ Началѣ Любви. Откровенїе сказываетъ

III. Во враждѣ адскаго огня, въ коемъ они про-

противубор-ствуютъ Божеству: сія брань всегда продолжается.

намъ (а), что сïи драконы (змïи) и отступные дïаволы творятъ брань противъ БОГА и Имени Его, и Селенïя Его, и противъ всѣхъ живущихъ на небеси. Сïя брань не престала, когда они низринуты изъ небеснаго ихъ Начала Любви, но продолжается еще даже до сего дня, и они и впредь всегда будутъ продолжать ея, пока вражда, злоба, зависть и ненависть адскаго огня въ душахъ ихъ пребываетъ. Сïи суть духовные Антихрïсты въ адскомъ ихъ царствѣ, которые сами себя возвышаютъ какъ Боги, какъ бы они равны были БОГУ, и которые въ высокоумïи адскаго огня своего возвышаютъ себя даже и выше БОГА, какъ противящïеся Трïединому Божеству, и противуборствующïе Ему. И въ сей брани и сопротивленïи своемъ находятъ они великую радость и увеселенïе. Скорбный мученïя-огнь адскïй не можетъ укротить дïаволовъ, но они вражду его вмѣняютъ себѣ въ славу; онъ никогда не попуститъ, чтобъ они раскаялися въ своей клятвѣ и хуленïи и въ своей враждѣ противъ Божества, но паче хвалятся они въ сей своей злобѣ.

IV. утѣшаются они употребленïемъ своего магическаго огня, превращая себя въ разныя виды.

§. п. IV. Дïаволы въ своемъ адскомъ Началѣ имѣютъ веселïе и забаву въ употребленïи своего темнаго магическаго огня, перемѣняя и превращая чрезъ него свой собственный мужескïй видъ въ виды драконовъ, змïевъ, львовъ, медвѣдей, тигровъ и иныхъ подобныхъ плотоядныхъ звѣрей; [ибо превращаться имъ въ другïя виды не попущаетъ ярость адскаго ихъ огня] и потомъ паки прïемля собственный

(а) *Алокал. XIII. 6. 7.*

ный свой натуральный видъ: забавляются также они и тѣмъ, что во мгновенїи ока дѣлаютъ извѣстныя образы, идеи, и фигуры и стольже нечаянно паки уничтожаютъ ихъ.

§. 12. V. Дїаволы имѣютъ въ адскомъ своемъ Началѣ веселїе и радость въ томъ, что они во глубинѣ или на днѣ его ногами своими ходятъ взадъ и впередъ. Ибо должно знать, что въ семъ адскомъ Началѣ многїя суть жилища, которыя всѣ посѣщать по своему изволенїю имѣютъ они свободу, и въ нихъ входить и изъ нихъ выходить. Тамъ суть огня-жилища безмѣрнаго зноя, и жилища безмѣрнаго хлада; тамъ суть жилища невѣрїя, отчаянїя, похотливости, высокоумїя, зависти, ярости и гнѣва: однако всѣ они состоятъ въ одномъ свойствѣ, то есть въ свойствѣ мученїя; они для дїаволовъ всѣ мучительны и всѣ исполнены муки.

V. Что они во глубинѣ Начала своего прохаживаются.

§. 13. VI. Дїаволы весма утѣшаются въ томъ, чтобъ открывать чудеса собственнаго своего адскаго Начала. Сїи суть адская гордость, похотливость, зависть, гнѣвъ, злоба, ненависть, убїйство, прелюбодѣянїе, лукавство, обманъ, ложь, война, мщенїе и симъ подобныя: и радуются о томъ, чтобъ вводить ихъ изъ Темнаго своего Мїра *въ сїе нижнее земное Начало*, и открывать въ человѣческой натурѣ. Сїе не было такъ сначала: ибо тогда дїаволы были ограничены въ собственномъ ихъ Началѣ, и сей земный мїръ не для того сотворенъ, чтобъ дїаволы открывали въ немъ чудеса адскаго своего царства. Дїаволы не имѣли свободы, выходить изъ своей темной смрадной темницы, пока Адамъ и Ева въ Раи

VI. Чудеса своего собственнаго Начала открывать, и въ сїе нижнее земное Начало вводить, что началося, коего да

Адамъ и Ева согрѣшили,

не согрѣшили, и въ сей мїръ изгнаны небыли. Тогда дїаволы распространили царство свое, а БОГЪ попустилъ имъ, представлять явно на семъ земномъ шарѣ мїра, какъ на театрѣ, адскїя чудеса ихъ гордости, мщенїя, войны, убїйства и симъ подобныя. И прїидетъ еще время, въ которое они паки лишатся сего распространенїя, или свободы и веселїя и радости, которую они нынѣ имѣютъ, чтобъ открывать свои чудеса: ибо они будутъ связаны и заключены въ собственномъ ихъ Началѣ вѣчной тмы веригами, и не будутъ уже открывать своихъ адскихъ дѣлъ изъ своей адской натуры въ человѣкахъ: котораго заключенїя они боятся и трепещутъ. Сего ради въ сїе время свободы ихъ суть дни ихъ, какъ дни празднества и радости, понеже они видятъ, что адскїя ихъ намѣренїя и предпрїятїя находятъ еще мѣсто въ человѣческой натурѣ. О сколь кричатъ, торжествуютъ и ликовствуютъ о семъ дїаволы во адѣ по своему обычаю! Ибо они имѣютъ также свое пѣнїе, свои трубы и свои торжественныя пѣсни, изъ своего яростнаго магическаго огня и воздуха.

но не всегда продолжится.

VII. Увеселяются дїаволы употребленїемъ своей адской тинктуры.

§. 14. VII. Дїаволы увеселяются и утѣшаются употребленїемъ своей адской *тинктуры*. Сколь долго пребывали они Ангелами Свѣта, имѣли врожденную и живущую въ нихъ Тинктуру, которая въ самомъ дѣлѣ была раемъ душъ ихъ и духа ихъ, въ коей миръ ихъ, торжествующая ихъ радость, и побѣждающая ихъ сила состояла. Сїя была Любви-огня-тинктура, которая по отпаденїи ихъ уклонилася отъ нихъ, напротивъ того получили они тогда другую тинктуру,

ру, которая отъ великаго дракона [змія] Князя тмы, влилася въ душу и духъ ихъ, которая нынѣ есть райскій садъ ихъ: и сія есть сила и крѣпость ихъ, которою они дѣйствуютъ, что другіе дѣлаются однимъ духомъ, однимъ умомъ, одною волею и одною натурою съ ними. Но дабы Читатель могъ имѣть понятіе о великой радости и увеселеніяхъ дїаволовъ въ сей ихъ тингирующей силѣ, или въ тингирующемъ камнѣ ихъ, намѣренъ я объяснить натуру его.

ГЛАВА XVII.

О Натурѣ Адской Тинктуры.

§. 1.

Натура Тинктуры, которую дїаволы въ Адскомъ Началѣ своемъ имѣютъ, есть сія, она есть кислоострая, или лютая, горкая, суровая, яростная, огненная, скорбная и мучительная тинктура. Она и не можетъ быть инаго свойства, ежели только разсудить, изъ чего она родилася, или изъ чего извлечена, то есть изъ Четырехъ Первыхъ Видовъ темныхъ гнѣва-огня-сущностей. Объ адской Тинктурѣ.

§. 2. Она есть неиное что, какъ мощная сила, произрастающая ихъ огня-гнѣва и соединенїя его съ адскою его Сѣрою, Меркурїемъ и Солью, какъ сущими тремя вѣчными породителями или матерїами, воспаляющими и воспламеняющими адскій огнь.

§. 3. Она имѣетъ свое рожденїе и начальный корень въ огненной молнїи въ Четвертомъ Видѣ Вѣчной Натуры. Она

Что не есть она, не есть существо дïаволовъ; но истекаетъ изъ существа ихъ: она не есть яростная гнѣва-огня-жизнь дïаволовъ: но происходитъ изъ оной жизни: она не есть темная Сѣра, Меркурïй и Соль, соединенная и смѣшенная съ духомъ гнѣва-огня: но она происходитъ оттуду, какъ изъ своего источника, какъ *истекшая дѣйствительность и сила*, разнствующая отъ того корня, отъ коего она происходитъ.

и что есть она, §. 4. Она раждается и производится изъ соединенïя и совокупленïя темной Венеры съ темнымъ Марсомъ. Темный Марсъ желаетъ соединиться съ темною Венерою; и адская Венера имѣетъ похотствующее жадное желанïе, смѣситься съ адскимъ похотствующимъ Марсомъ: и изъ смѣшенïя сихъ двухъ темныхъ силъ раждается адская Тинктура: она произрастаетъ изъ того какъ мощная сила. Сïе смѣшенïе не должно разумѣть въ грубомъ тѣлесномъ смыслѣ, но таинственнымъ и магическимъ образомъ, который есть сверхъ порядка Натуры въ семъ видимомъ Началѣ: хотя темный Марсъ и Венера дѣйствительно и существенно соединяютъ себя, а инакобы не могла адская тинктура раждаться въ сущности дïаволовъ.

по существу ея. §. 5. Потому она въ существѣ своемъ не иное что есть, какъ сильное, крѣпкое привлеченïе, сильный, крѣпкïй, жадный, похотливый огнь, сильное, крѣпкое, жадное желанïе, превращать все, къ чему она ни касается, въ свою собственную натуру, все дѣлать подобнымъ себѣ самой и одною натурою, или однимъ существомъ съ собою. Сïе называютъ Философы превращенïемъ. Для того адская

натура

натура дïавола есть всегда и вѣчно похотствующая и желающая, жаждущая, привлекающая и тщащаяся привлечь все, что она можетъ, съ собою въ свою собственную адскую натуру; то есть столько дïаволовъ дѣлать, сколько ей возможно.

§. 6. Она имѣетъ мѣсто свое въ молнïи гнѣва-огня адскаго пламени, какъ то Бемъ весма свойственно называетъ, въ четвертомъ видѣ собственной ея адской души. Она не внѣ ихъ, ни внѣ натуры ихъ, но посреди сущности адскихъ ихъ сердецъ или душъ, и отъ сущности душъ ихъ восходитъ она въ верхъ, и тингируетъ собственный духъ ихъ; и исходитъ изъ устъ ихъ, и такъ распространяется въ верхъ и въ низъ по всѣмъ орудïямъ и членамъ тѣла ихъ, пока оно совсѣмъ возгарается отъ палящей, пламенѣющей, пронзающей гнѣва-огня-тинктуры. Мѣсто ея,

§. 7. Сïя адская тинктура, имѣющая мѣсто въ сущности души дïаволовъ, находится въ опасности, чтобъ не быть задавленною густымъ дымомъ, исходящимъ отъ горящей сѣры и селитры бездны, и не быть поглощенною волнами хладной адской воды: однакоже не можетъ она никогда разрушиться: только можетъ какъ мертва и безъ дѣйствïя быть въ сущности душъ самихъ дïаволовъ. Но для предупрежденïя сего чермный драконъ посылаетъ свою шестую дѣйствующую силу, или свойство, которое есть не иное что, какъ духъ воздуха, дыханïе или вѣтръ, который всегда и безпрестанно какъ мѣхъ дуетъ на адскую тинктуру дïаволовъ, и понуждаетъ и возбуждаетъ ея въ душахъ ихъ въ го-

рящïй пронзающïй пламень; такъ что она не можетъ быть мертва и безъ дѣйствïя, но всегда живая и дѣйствующая пребываетъ. Сïе дыханïе воздуха есть прямый единственный ковачь, который раздуванïемъ приводитъ огненную тинктуру въ горящïй пламень, потому она никогда не бываетъ слаба, лѣнива или безжизненна, но всегда жива, тщалива, и дѣйствующа въ душахъ дïаволовъ.

всегда дѣйствующа,

§. 8. Сïя яростная, огненная, адская Тинктура есть тонкое существо и существенность; однакожъ истинная сущность. Она гораздо тонѣ души, даже и самаго духа падшихъ Ангеловъ, [такъ какъ лучи солнца напримѣръ суть тонѣ, нежели тѣло солнца, изъ котораго лучи истекаютъ] она ни душа ни духъ, но *отрасль, произрастающая изъ души и духа.* Она не есть огненная сущность ада, которая весмаже тонкая есть сущность, но она есть гораздо еще тонѣ, нежели сïя, хотя сïя есть корень ея. Ибо адская тинктура есть только адская дѣйствительность и сила, исходящая изъ сего огня. Она есть столь субтильная существенность, что перо мое не можетъ описать, ни какïя либо слова выразить, ни помыслы всѣхъ человѣковъ, живущихъ въ семъ нижнемъ видимомъ мïрѣ, такую субтильность и тонкость понять не могутъ. Я ни съ чемъ не могу сравнить ея, какъ съ помышленïемъ, исходящимъ изъ ума, или съ помышленïемъ, которое умъ высылаетъ отъ себя: таковая дѣйствительность и сила есть адская Тинктура, которую дïаволы испускаютъ изъ своей души и духа. Того для есть она

Весма тонка и субтильна,

весма

весма субтильная, однако истинная и существенная сущность.

§. 9. По сей своей тонкости и великой субтильности она есть *проницающая* тинктура. Дïаволы могутъ съ своею яростною, темною, огненною Тинктурою проницать сквозь каменныя горы и камни, сквозь плоть, кровь и кости, и ничто отъ того не преломляется или повреждается. Ничто не можетъ отъ нея исключено быть, чтобъ она не входила въ него. Она входитъ въ умъ, въ волю и чувства Луцифера и его Престола-Князей, и когда войдетъ туда, то прорывается во всѣ вѣчныя способности вѣчныхъ духовъ ихъ, какъ то въ ихъ смыслъ, волю и чувства: и есть причиною, что они видятъ предмѣты сего центра, и слышатъ адскïя тоны, шумъ, голосы и трубы, которыя суть подобны громовому треску, обоняютъ задушающую воню адскаго ихъ Меркурïа, Сѣры и Селитры, и вкушаютъ сухую пыль сѣры, какъ пыль адскую, которая пыль есть пища дïаволамъ, такъ какъ и питïе ихъ ядовитый сокъ воднаго ядовитаго Меркурïа. проницающая,

§. 10. По сей существенной и высокой тонкости сïя адская тинктура есть субтильная коварная сущность: понеже она можетъ вкрадываться и впалзывать въ умы, воли, чувства и сущности дïаволскихъ душъ и въ органы и члены тѣлъ ихъ. Потому адская тинктура дïавольская есть субтильная коварная сила и дѣйствительность, вкрадывающаяся въ умъ, волю и чувства единственно для того, чтобъ обольщать, искушать, прельщать, ласкательствовать, коварная,

и съ умомъ и духомъ воли говорить, однако безъ словъ, тона или голоса, также и безъ малѣйшаго вида или фигуры, отъ которой бы могъ духъ души устрашиться или ужаснуться. Того ради гнѣва-огня-духъ приводитъ всѣ свои предпріятія адскія къ концу щастливо, сильно и побѣдоносно, во всякой субтильности, адской поспѣшности и хитрости, когда только БОГЪ попускаетъ, и своимъ Божественнымъ Правосудіемъ не укрощаетъ и не препятствуетъ, и чезъ то не разрушаетъ поспѣшности, субтильности и хитрости тинктуры гнѣва-огня.

крѣпка и мощна,

§. 11. Адская Тинктура весьма крѣпка и мощна. Мощь ея и крѣпость открывается (*a*) въ паденіи Ангеловъ. Ибо гнѣва-

(*a*) *Объ адской Тинктурѣ можно разсуждать, или въ совершенномъ ея состоянія и собственномъ ея полномъ видѣ [существенной формѣ и главномъ качествѣ] тмы и ярости гнѣва-огня, какъ онъ отъ Тихаго Свѣта отдѣлился; или же въ состояніи способности и удобности, быть адскою Тинктурою въ существенномъ ея образѣ и откровеніи. Въ первомъ смыслѣ она есть плодъ или отрасль, произрастающая изъ души и духа діаволовъ, §. 8. выше. И такъ не была она прежде паденія, и потому не могла еще и въ паденіи оказывать силу свою: понеже она есть только плодъ или послѣдствіе его. Въ другомъ же смыслѣ она ничто иное есть, какъ натуральное тщаніе и усиліе тмы, въ свѣтѣ еще поглощенной, чтобъ превращать все прочее въ собственную ея натуру. См.*

Кн.

гнѣва-огня-духъ, коего мы называемъ дракономъ ада, не имѣлъ инаго оружія, коимъ онъ получилъ побѣду и одолѣніе, какъ свою собственную, крѣпкую, мощную Тинктуру, которую онъ выслалъ изъ себя, и которая не только дерзновенно искушала и нападала на Луцифера, но и преодолѣла и побѣдила умы и воли его и цѣлой Іерархіи его.

§. 12.

Кн. I. Гл. III. §. 7. п. 3. Сіе превращеніе не можетъ инако сдѣлаться, какъ силою ея, которую извергаетъ она въ то, что должно превращено быть, которая ввержена сила, какъ кислое тѣсто, или квасъ, сообщаетъ натуру свою тому, во что она ввержена, или чѣмъ принята бываетъ. Никакія вещи не могутъ также имѣть ни малѣйшаго между собою сообщенія безъ таковыхъ дѣйствительныхъ истеченій, истекающихъ и входящихъ изъ одного существа въ другое. Сіи же дѣйствительные истеченія суть то самое, что подъ именемъ Тинктуры разумѣется. И такъ ложеже меркуріальное основаніе души Луциферовой возбудило въ верховнѣйшемъ его духѣ помыслы самовозвышенія; то меркуріальная сила уничтожила сіе своею Тинктурою, которую ввергла она въ умъ его. Потому сія меркуріальная Тинктура была оружіемъ искуснтелевымъ, слѣдовательно была предъ паденіемъ, а послѣ паденія сдѣлалася она совершенною и полною гнѣва-огня-тинктурою адскою: для того она была прежде паденія адскою Тинктурою in potentia, въ возможности, дѣйствительно къ тому возвыситься. Какъ же сія меркуріальная Тинктура и тогда столь

крѣпка

имѣетъ размножающуюся натуру,

§. 12. Адская Тинктура есть *размножающейся натуры*, понеже она превращаетъ въ свою собственную натуру всѣ вещи, съ коими смѣшивается, и какъ она сама огненна и яростна, то дѣлаетъ и прочїя вещи огненными и яростными, какъ и сама. Сїе откpылося въ паденїи Луциfера и Ангеловъ его, когда сила ея и дѣйствительность не только въ умѣ и воли Луциферовѣ множилася и росла, но и всѣ умы и воли столь многихъ Ангеловъ привела къ тому, что они сдѣлалися однимъ съ нею умомъ и волею, такъ что они свободновольно склонилися, оставить центръ кротости, и вмѣсто его избрать центръ ярости.

называется темнымъ камнемъ.

§. 13. Θеософы, или Богомудрые, называютъ Адскую Тинктуру *Темнымъ Камнемъ* Темнаго Мїра, умножающимъ камнемъ, коего силою жители Темнаго Мїра неисчетными учинилися. Но какъ ея ни называть, адскою ли Тинктурою, или Темнымъ Адскимъ Камнемъ; однако она въ самомъ дѣлѣ ничто иное есть, какъ *истекающая сила, которая тингируетъ или превращаетъ другихъ въ свою собственную натуру.*

Каждый дїаволъ дѣйствующій

§. 14. Каждый дїаволъ есть Agens, дѣйствующее существо, датель и высылатель своей собственной Тинктуры: и въ

хрѣлка и мощна была, когда еще во власти свѣта была, что преодолѣла умъ и волю Луцифера; то должна она нынѣ неотмѣнно быть гораздо еще сильнѣе, когда она не только отъ свѣта освободилася, и въ своемъ собственномъ возвышенїи находится, но сверхъ того соединилася съ Тинктурою верховнѣйшаго духа дїаволовъ.

въ семъ дѣлѣ высыланїя или испущенїя ихъ скорби-тинктуры на другихъ, дабы сдѣлать ихъ единообразными съ собою въ своемъ мучительномъ свойствѣ, находятъ духи дїавольскїе великую радость и увеселенїе, и какъ бы забаву свою, видя плодовитость своей собственной работающей Тинктуры огня.

есть и высылатель своей тинктуры.

§. 15. Духъ дїаволовъ движитъ темную скорби-тинктуру (*a*), и потомъ посылаетъ или извергаетъ адская Тинктура изъ себя магическое дѣйствїе и силу, которая производитъ чудо на предлежащей вещи; и однако можетъ быть, что мы не можемъ различать дѣйствующую силу Темной Магїи ни отъ дїаволовъ (*b*), кои испускаютъ ея, ни отъ вещи, въ которую она испускается. Сїя вещь удивительна для внѣшняго и внутренняго человѣка, а однако совсѣмъ истинна.

ГЛА-

(*a*) *Подъ именемъ Тинктуры должно здѣсь, по моему мнѣнїю, разумѣть хоренную силу, изъ коей тинктура проистекаетъ, которая есть существенная часть сущности дїаволовъ.* (*b*) *Сїи слова кажутся нѣсколько темными. Я думаю, что Авторъ хочетъ сказать, что дѣйствїе хотя видимо бываетъ и ощущается, но не можно познавать дѣйствующей силы, и что дїаволъ оную силу искустилъ.*

ГЛАВА XVIII.

Какъ Дïаволы испускаютъ Адскую свою Тинктуру въ Человѣковъ, чтобъ искусить ихъ чрезъ то и побѣдить.

§. 1.

Дïаволы не имѣютъ большаго веселïя и радости, какъ испускать свою темную магическую Тинктуру въ человѣковъ, дабы чрезъ то искушать, обольщать и побѣждать такъ, какъ они сами искушены, обольщены и побѣждены. Сïе намѣренъ я показать въ слѣдующихъ двухъ примѣрахъ, то есть на грѣшникѣ, который въ грѣховномъ состоянïи и во власти своихъ страстей лежитъ, и потомъ на истинномъ святомъ, который находится въ состоянïи Благодати, и избавился отъ власти ада, грѣха и смерти, плоти, мïра и дïавола, то есть какъ на обоихъ и въ обоихъ состоянïи, дïаволы или отступные Ангелы имѣютъ мощь, испускать въ нихъ свою темную, магическую, огненную тинктуру, дабы ихъ искушать, обольщать и побѣждать.

Какъ адская Тинктура впускается и дѣйствуетъ въ нечестивомъ грѣшникѣ.

§. 2. Во первыхъ въ невозрожденномъ состоянïи, или въ состоянïи грѣха, имѣютъ дïаволы мощь, впускать свою темную магическую Тинктуру изъ себя самихъ въ огненную сущность души человѣка, дабы искушать его, обольщать и уловлять, пока БОГЪ начнетъ дѣйствовать на него. Ибо въ семъ состоянïи грѣшникъ не имѣетъ въ себѣ мощи, сносить глубокую магическую Тинктуру

дïаволь-

дïавольскую изъ своей сущности души: понеже въ семъ состоянïи тихïя свѣта-сущности души скрываются и поглощаются въ сущности гнѣва огня, и весьма глубоко суть нанизу, и отъ духа-души ни видимы бываютъ, ни познаваются, ни ощущаются, ни понимаются: напротивъ того темные сущности огня совсѣмъ на верху, и царствуютъ какъ Государи и Цари надъ всѣми тихими сущностями любви: которыя отъ того столь скрытно содержатся въ сущностяхъ гнѣва-огня, какъ бы совсѣмъ не были въ существѣ.

§. 3. Въ семъ состоянïи вѣдай, о грѣшникъ, что дïаволы достигаютъ даже въ твое сердце и духъ, и въ вѣчную ярость души твоей, и отвращаютъ тебя отъ существенной кротости и смиренïя Божественнаго Свѣта, и могутъ вовлещи въ вѣчную ярость и скорбь вѣчной тмы. И такъ могутъ они темною, магическою, исходящею силою своей адской Тинктуры сдѣлать тебя жаднымъ или *сребролюбивымъ*, и въ твоей воли родить волю, вовлечь въ тебя всѣ сущности сего земнаго мïра: и однако сïя твоя воля никогда не будетъ довольна, но всегда еще будетъ хотѣть и желать, имѣть весь мïръ въ своей воли, въ своей самости и собственности.

Она дѣлаетъ ярость-нымъ,

§. 4. Въ горкихъ сущностяхъ души твоей могутъ дïаволы въ темной магической Тинктурѣ сдѣлать тебя *завистливымъ*, *злобнымъ*, *жестокимъ*, *скучнымъ*, *ненавистнымъ*, даже свирѣпствующимъ и бѣснующимся; они могутъ терзать и мучить душу твою, и какъ ехидна уязвлять ея твоею собственною горестïю.

завистливымъ,

§. 5. Въ мощи и возвышенiи огненной молнiи въ твоей собственной душѣ могутъ дiаволы магическою своею Тинктурою сдѣлать твой духъ воли *гордымъ*, кичливымъ, высокоумнымъ, властолюбивымъ и честолюбивымъ, жаждущимъ господствовать и царствовать надъ прочими какъ властелинъ; и для того могутъ они побуждать и принуждать тебя, стараться о чести и возвышенiи въ семъ мiрѣ, дабы ты могъ имѣть власть надъ твоими сотварями въ нищетѣ ихъ.

Гордымъ,

§. 6. Въ твоихъ яростныхъ гнѣва-огня-сущностяхъ могутъ дiаволы темною своею магическою Тинктурою сдѣлать духъ души твоей *гнѣвнымъ*, яростнымъ, и во гнѣвѣ твоемъ горкимъ и жестокимъ, и побуждать тебя ко мщенiю въ ярости твоей: и понеже сiя страсть гнѣва почти несмысленна и скотска; то будутъ дiаволы побуждать тебя въ ней, чтобъ ты дѣйствовалъ болѣе какъ дiаволъ или какiй свирѣпый яростный звѣрь, нежели какъ человѣкъ.

гнѣвнымъ,

§. 7. Въ субтильности твоей огня-сущности могутъ дiаволы магическою своею Тинктурою сдѣлать тебя субтильнымъ, *хитрымъ*, и дерзновеннымъ, обольщать и обманывать другихъ въ твоемъ званiи, въ куплѣ и продажѣ, въ твоемъ рукодѣлiи и купечествѣ, ложью и обманомъ, многими коварно вымышленными словами, неимѣющими ни мало ни истины ни простодушiя, единственно дабы обогатиться, съ правдою ли или съ неправдою.

хитрымъ,

§. 8. Въ воздухѣ твоей темной сущности огня дiаволы могутъ своею темною магическою Тинктурою сдѣлать то, что

ты будешь похотствовать, желать, алкать и жаждать *похоти плоти*, и женъ сего мїра, такъ что сдѣлаешь красоту ихъ идоломъ; они могутъ возжечь тебя въ похотливости, чтобъ ты горѣлъ такимъ адскимъ жаромъ, чтобъ и всѣхъ женъ въ мірѣ мало было для утоленія его; и такъ могутъ они сдѣлать тебя въ сей твоей адской похоти не умѣреннымъ, безпорядочнымъ, даже прелюбодѣемъ, блудникомъ и многоженцемъ. сластолюбивымъ

§. 9. Темною своею магическою Тинктурою могутъ они сдѣлать твой душидухъ собственновольнымъ богослужителемъ, *формалистомъ*, (который придержится наружной только формы богослуженія) и идолослужителемъ, который губами и наружными тѣлодвиженіями молится БОГУ, а сердцемъ и духомъ служитъ инымъ Богамъ, когда похоти плоти твоей суть твой Богъ: и такъ могутъ они сдѣлать тебя *Лицемѣромъ*, который въ наружныхъ формахъ, должностяхъ и обрядахъ Богослуженія, человѣками установленныхъ, представляется святымъ, а внутрь исполненъ грѣховъ и всякой мерзости. формалистомъ.

§. 10. По сей причинѣ дїаволы въ Адской Тинктурѣ своей увеселяются, то есть понеже они силою ея имѣютъ во власти своей гнѣва-огня-сущности вѣчныхъ душъ духовнымъ [а не тѣлеснымъ] образомъ, и могутъ ихъ чрезъ то не только искушать, но и обольщать и побѣждать обманомъ своимъ.

§. 11. Разсмотримъ нынѣ *Чадо БОЖІЕ* истиннаго Хрїстїанина и Святаго, который истинно въ состоянїи Благодати, и на пути и въ дѣлѣ возрожденія есть, и Какъ Адская Тинктура в пускается

въ Чадо БОЖІЕ.

провождаетъ небесную бодрую жизнь; который ощущаетъ въ сердцѣ своемъ небесную Тинктуру любви, и имѣетъ видѣнïя, откровенïя, вдохновенïя, Божественныя открытïя и духовныя объясненïя; коего душа богато украшена многими дарами и небесною милостïю, какъ даромъ молиться, и въ молитвѣ хорошо изъясняться, крѣпкою вѣрою, надеждою и упованïемъ на БОГА, искренностïю, простотою, горячею любовïю, спокойствïемъ совѣсти, ликовствующею радостïю, отреченïемъ себя самаго, великою мѣрою распинанïя и умертвïя мïру и всему тому, что въ немъ есть, также и преданïя и жертвованïя себя самаго, дабы ХРІСТОВЫМЪ Ученикомъ быть, и послѣдовать стопамъ Его, который достигъ до того, что кроткïя сущности души въ немъ возвысилися выше сущностей-гнѣваогня такъ, что оныя совершенно господствуютъ въ кроткомъ любви-огнѣ надъ сими, и суть верховнѣйшïе, а сïи низшïе, и въ кроткихъ сущностяхъ какъ бы поглощены, такъ что совсѣмъ уже не чувствуются и не ощущаются, что мы называемъ началомъ Воскресенïя ХРІСТОВА, Первенцами состоянïя Воскресенïя ХРІСТОВА, состоянïемъ Чада во ХРІСТѢ.

§. 12. При всемъ томъ однакожъ да будетъ тебѣ изъ любви къ душѣ твоей сказано; что дïаволы въ темномъ магическомъ огнѣ Адской своей Тинктуры имѣютъ мощь, входить въ твое сердце и въ твои кроткïя небесныя сущности, и схватить душу твою, и что они имѣютъ потому мощь, входить въ твой духъ, то есть въ твой умъ, волю, чувства, помышленïя, желанïя и воображенïя,

и

и проходить сквозь кроткія сущности души твоей; что ты въ твоемъ дѣтскомъ состояніи не можешь ихъ отразить или удержать, но что они могутъ своею темною магіею ворваться, и смѣшивать и соединять себя съ твоими кроткими горящими сущностями свѣта, и откровеніями Небеснаго Міра и нисходящими небесными силами его, чтобъ искушать тебя, испытывать, изслѣдовать, и совсѣмъ осматривать и пересматривать, не возмогутъ ли они отвлечь тебя отъ небесной жизни въ земную жизнь, и отъ кроткой жизни любви въ ярость гнѣва.

§. 13. Въ богатствѣ твоего небеснаго свѣтлаго огня, въ полнотѣ духовнаго наслажденія твоего, когда всѣ неизслѣдимыя сокровища духовнаго міра открываются душѣ твоей, могутъ еще діаволы всѣвать свой темный магическій огнь, и ласкательствовать твоему духу, твоему уму, твоей воли, твоимъ чувствамъ, страстямъ и склонностямъ, и искушать тебя къ похоти, какъ корню всякаго зла, возбуждать похотѣніе земныхъ вещей, дабы чрезъ то отвлечь тебя отъ небесной жизни въ духъ міра сего, и таковую твою небесную жизнь смѣшать съ движеніями звѣздъ и со втеченіями міра сего. Они будутъ искушать тебя, чтобъ ты старался о изобиліи міра сего, о имѣніи и богатствѣ; и будутъ въ своей темной магической Тинктурѣ говорить къ тебѣ слѣдующимъ образомъ: ты еще въ тѣлѣ плоти, среди всякихъ недостатковъ и нуждъ, ты не довольно еще имѣешь для себя, для твоихъ дѣтей и семьи, собери первѣе для тебя и для твоихъ

Они прельщаютъ праведныхъ къ похотѣнію земныхъ вещей,

и то подъ весма

правдоподобными претекстами.

дѣшей поболѣ, дабы тебѣ довольно запастися на твою нужду и выгоду. Начтожѣ сей мїрѣ и благая его сотворены, какѣ не на то, чтобѣ Святые БОЖІИ наслаждалися ими? для того буди тщателенѣ въ твоей земной жизни, чтобѣ тебѣ смѣшать ея съ небесною, ибо ты можешь обѣими наслаждаться; ХРІСТОСЪ пріобрѣлъ тебѣ сію свободу. Искуситель еще и далѣе будетъ льстить просвѣщенному духу твоему, и скажетъ: старайся о земныхъ вещахъ, для содержанїя земной жизни твоей, однако только умѣренно, а не неумѣренно; соблюди обоя, небесное и земное, однако такъ, чтобѣ земное было твоимъ рабомъ, и служило небесному: лучше есть даяти, нежели пріимати; берегися недостатка и нужды, и не живи неумѣренно: БОГЪ можетъ даровать, что небесное и земное въ духѣ и въ сущностяхъ души купно поживутъ. И такимъ образомъ распростирается онъ со своимъ темнымъ магическимъ огнемъ даже въ кислоострую привлекательную сущность души твоей, и возбуждаетъ начальное привлеченїе и похоть къ земнымъ сущностямъ сего мїра: послѣ сего достигаетъ онъ своего намѣренїя, ибо ты тогда будешь имѣть умъ наполненный похотѣнїемъ и небесныхъ предмѣтовъ Божественнаго и Небеснаго Мїра, и земныхъ предмѣтовъ сего видимаго временнаго твореніа.

§. 14. Сїе же гораздо далеко отъ *ничегонехотѣть*, отъ такой воли, которая ничего не желаетъ ни на высотѣ ни во глубинѣ, но утверждена въ Воли БОЖІЕЙ, и свободна пребываетъ отъ всякаго желанїя; и сїе есть прямое дѣтское состоянїе, дѣтская смиренная воля, которая довольна

БО-

БОГОМЪ и всѣмъ тѣмъ, чего БОГЪ хочетъ, много ли то или мало.

§. 15. Въ высочайшемъ *Просвѣщенїи* твоего Небеснаго Свѣта, будутъ дїаволы примѣшивать свою темную магическую Тинктуру, и чрезъ то искушать тебя къ духовной *Гордости* и высокоумїю, дабы ты могъ господствовать надъ святыми сотоварищами твоими, какъ Государь на земли. Они сдѣлаютъ духъ твой какъ духъ Дїотрефа и прочихъ ему подобныхъ, кои стараются имѣть преимущество надъ братьями своими, и управлять другими Святыми, кои, какъ они думаютъ, ниже ихъ, и не достигли до просвѣщенїя ихъ: для того хотятъ они быть предшественниками и вождями другихъ, чтобъ всѣ прочїе покланялися имъ, и покарялися ихъ Ангелу, [или верховнѣйшему духу] и такъ хотятъ быть пастырями ихъ и питателями. Сїе есть все, чего дїаволъ желаетъ, то есть обольщать сихъ просвѣщенныхъ духовъ, чтобъ они сѣли на мѣсто ХРІСТОВО, и прочихъ какъ меньшихъ, покорили бы своимъ столь высоко-просвѣщеннымъ Ангеламъ; чего, какъ Луциферъ знаетъ, не потерпитъ и не попуститъ ХРІСТОСЪ, чтобы другїй Царь, кромѣ Его, господствовалъ, или иный Пастырь, кромѣ Его Самаго питалъ [овцы Его] своею Тинктурою.

Прельщаетъ къ духовной гордости.

§. 16. И такъ могутъ дїаволы съ своею темною магїею вмѣшиваться въ твой *огня-лучь Божественной Любви*, и въ возвышенїя, преселенїя и восхитительныя восторги восходящаго любви-огня, и искушать твой Ангельскїй духъ къ духовному возвышенїю надъ сочленами твоими. Примѣчай гораздо тайну. Я не сказываю

въ огня-молнію гнѣва-огня, но въ огня-лучь восходящей любви; ибо я говорю здѣсь о такомъ Чадѣ БОЖІИ, которое уже есть просвѣщенный духъ въ кроткомъ любви-огнѣ, и свободно отъ рабства гнѣва-огня. Однакожъ могутъ дїаволы въ своей темной магіи столько ласкательствовать духамъ ихъ, и искушать ихъ высокими помыслами, что они мнятъ о себѣ самихъ паче своей мѣры и цѣли, до коей они достигли: что хотятъ быть главами и правителями прочихъ, учителями ихъ, пастырями и вождями: когда однако ІИСУСЪ ХРІСТОСЪ Самъ, и Одинъ только, хочетъ быть симъ всѣмъ, и не хочетъ, чтобъ Члены Его покланялися какому либо иному Ангелу, во плоти ли онъ или внѣ плоти, какъ только Ему самому, яко верховнѣйшему Ангелу. Ибо ежели душа покаряетъ духъ свой иному Ангелу во плоти, какъ своему верховному Ангелу или главѣ, то бываетъ онъ идолослужителемъ и поклонникомъ Ангеловъ, онъ преступаетъ первую заповѣдь, и поставляетъ тварь на мѣсто ХРІСТОВО: понеже всѣ созданные духи и въ высочайшей славѣ суть только твари; и не должно такимъ образомъ никому покаряться, какъ только единому Богочеловѣку ХРІСТУ ІИСУСУ.

§. 17. Я признаюся, что никто не можетъ понять моей мысли, и сколь далеко сїя гордость и возвышенїе духа простирается, кромѣ однихъ святыхъ душъ, которыя выше вознеслися, выше служенїя Божественныхъ видѣнїй духовныхъ вещей чрезъ идеи, сравненїя, небесныя фигуры, и образы, и выше видѣнїй Ангеловъ, и общенїя съ ними чрезъ собесѣдованїя: которое все служе-

служеніе разумѣется и совокупляется подъ выраженіемъ (а) *силъ будущаго міра.* Въ оныхъ словахъ разумѣются и понимаются небесныя откровенія внутренняго духовнаго міра, со всѣми небесными силами и втеченіями, за ними послѣдующими. Ибо сіе есть служеніе Божественнаго Свѣта и небесныхъ просвѣщеній, въ коихъ открываются всѣ глубокія, сокровенныя тайны Евангелія ХРІСТОВА отъ Апостоловъ буквами назначенныя: гдѣ всѣ внутреннія чувства, видящее око, слышащее ухо, вкусъ и небесное ощущеніе [отверзаются и] упражняются. Не взираяже на все то, хотя всѣ сіи просвѣщенія приходятъ отъ небеснаго Свѣта въ Пятомъ Видѣ твоей души-сущности; однако могутъ дїаволы смѣшать свой темный магическій огнь со свѣтомъ, дабы ласкательствовать твоему просвѣщенному духу, и сдѣлать его гордымъ, чтобъ онъ возвышался въ своихъ просвѣщеніяхъ, видѣніяхъ, откровеніяхъ, гласахъ и вдохновеніяхъ; презиралъ все, что ниже его, и судилъ все, что выше его. И такъ дїаволы преобразуются въ Ангела Свѣта чрезъ смѣшеніе своей темной тинктуры съ Тинктурою Свѣта.

§. 18. Во *смиреніи* свѣта, восходящемъ изъ пятаго вида души твоей, [ибо небесный свѣтъ сего вида весма смиренъ] могутъ еще дїаволы примѣшивать и свой магическій огнь, чтобъ ласкательствовать духу твоему, дабы онъ *возгордился* въ своихъ духовныхъ дарахъ и милостяхъ, какъ въ своемъ *смиреніи*, вѣрѣ, надеждѣ, мирѣ, радости, искренности и пр.

Къ гордости въ духовныхъ его дарахъ,

(а) *Къ Евреемъ VI. 5.*

§. 19. Въ *кротости* твоей сущности свѣта могутъ дїаволы примѣшать свою темную магическую тинктуру, и такъ доводить духъ твой до того, чтобъ ты примѣшалъ къ тому нѣсколько твоего собственнаго яростнаго огня, и чрезъ то могутъ они сдѣлать тебя и въ кротости твоей яростнымъ духомъ. Въ твоемъ кроткомъ огнѣ любви, происходящемъ изъ пятаго вида вѣчной натуры твоей, и который есть весма милостивая прощающая сущность, могутъ они чрезъ свою Магическую Тинктуру уговорить умъ духа твоего, что БОГЪ есть одна Любовь, Милость и Прощенїе, и что потому всѣ спасутся, и что БОГЪ въ милостивой Натурѣ Своей всѣхъ проститъ.

къ яростии,

§. 20. Въ твоей *похоти* любви-огня-сущности, когда ты желаешь изыти, чтобъ тингировать другихъ, и перевести Тинктуру отъ твоего Ангела или верховнаго духа на нихъ, могутъ дїаволы примѣсомъ своего похотствующаго магическаго огня, сдѣлать ея въ подаянїи ея нечистою, неправедною и безпорядочною, и чрезъ то нечистыя соединенїя и сочетанїя между мужескимъ и женскимъ лицами, также между двумя мужескими лицами или двумя женскими лицами. Сїи духовныя соединенїя чрезъ соединенїе Тинктуръ суть нѣкоторый родъ духовныхъ бракосочетанїй или браковъ, изъ сего происходитъ духовный блудъ и прелюбодѣйство. Ибо каждаго Тинктура привлекаетъ духъ другаго въ столь тѣсное и превеликое соединенїе между собою, что не можетъ одинъ безъ другаго ни жить, ни другъ отъ друга разлучиться,

къ нечистому духовному соединенїю двухъ лицъ, изъ сего духовный блудъ происходитъ.

ся,

ся, и такъ соединенїе не долго можетъ пребыть чисто; ибо дїаволы могутъ свою нечистую похотствующую магическую Тинктуру смѣшать съ чистою похотствующею Тинктурою Божественной Веперы, и послѣ того соединенїе есть отъ части чисто, а отъ части не чисто и изъ самости. ХРІСТОСЪ не хочетъ терпѣть таковыхъ не чистыхъ магическихъ соединенїй изъ смѣшенныхъ Тинктуръ; ибо Онъ не хочетъ терпѣть, чтобъ они давали другъ другу духи свои: понеже Онъ Одинъ есть Женихъ душъ ихъ, то хочетъ Онъ, чтобъ они Ему одному совсѣмъ преданы были. Для того хочетъ Онъ разорвать союзъ сихъ смѣшенныхъ соединенїй, прежде нежели Онъ во СВЯТОМЪ ДУХѢ сочетается съ ними; понеже Онъ видитъ, что подъ сими личными соединенїями чрезъ смѣшенїе нечистой и небесной Тинктуръ между собою, многїя тайны неправды несвѣдомы и непримѣчены скрываются.

§. 21. Также бываетъ и съ чувствительностїю *ощущающей жизни* любви-огня, которая имѣетъ мѣсто среди груди твоей, какъ кипящїй источникъ, изъ коего ты движимость ея ощущаешь восходящую къ твоему вѣчному духу, и потомъ паки нисходящую чрезъ всѣ силы и свойства внутренняго человѣка, и далѣ проницающую всѣ орудїя и члены внѣшняго человѣка такъ, что твой внутренній человѣкъ какъ огненнымъ пламенемъ обвитъ бываетъ. Неиначе какъ часть раскаленнаго желѣза насквозь воспаляется горящимъ огнемъ; такъ воспаляются душа и духъ свѣтлымъ пламенемъ горящей любви; и такъ дѣлается преведенїе собствен-

Адская Тинктура вмѣшивается и въ чувствительный духовный любви огнь,

собственной ихъ небесной Тинктуры. Однако среди сего всего и въ высочайшемъ излїянїи сихъ вещей можетъ дїаволъ примѣсомъ своей темной магической Тинктуры огня противоборствовать сей всей чувствительной жизни любви, и угнѣтать всю сладкую прїятность и торжествующую радость ея своею адскою скорбїю: онъ можетъ коснуться души твоей въ семъ любви-услажденїи, и бости ея своимъ ядомъ какъ ядовитая ехинда и навести на нея скорби-смерть. Иногда будетъ онъ воспалять душу твою скорбїю темнаго огня; въ иное время излїетъ онъ на чувствительную жизнь въ сердцѣ твоемъ потопъ хладной леденѣющей воды своей; иногда будетъ онъ давать тебѣ желчь и пелынь, и скверньйшїй ядъ адскаго Меркурїа, пить, и пыль темной сѣры ѣсть; иногда будетъ онъ помрачать небо твоего просвѣщеннаго ума адскими облаками и меланхолическими помышленїями; иногда будетъ связывать твою небесную Тинктуру и удерживать густою запекшеюся мокротою или флегмою, иногда будетъ угнѣтать ея, когда то какъ надгробныя камни, тяжелыя какъ горы, на твоемъ сердцѣ лежать будетъ, иногда будетъ онъ задушать ея адскимъ густымъ дымомъ и смрадомъ.

§. 22. Никакое перо не можетъ описать многообразности адской злобы и дїавольской свирѣпости въ утѣсненїи и препятствїи небесной Тинктуры любви-огня-сущности, чтобъ она не совсѣмъ возставала, господствовать надъ дїавольскою темною магическою Тинктурою: что все дѣлается чрезъ сїю темную магиче-

гическую Тинктуру дïавольскую. Здѣсь одна Тинктура противъ другой, одна смѣшивается съ другою, чистая съ нечистою, небесная съ адскою. Но на какïй конецъ все сïе отъ дïавола дѣлается? То дѣлается единственно и только для того, чтобъ удержать небесную Тинктуру, и не допустить ея до совершеннаго воскресенïя, дабы она не господствовала и не царствовала надъ адскою магическою Тинктурою.

§. 23. Для чего же сïе отъ БОГА попущается? Я отвѣтствую, дабы искусить, осмотрѣть и испытать Святыхъ и Хрïстïанъ, могутъ ли всѣ сïи многообразныя страданïя и великïя мученïя, отъ темнаго магическаго огня на нихъ находящïя, отвлещи духи и души ихъ отъ зависимости отъ ХРІСТА, который въ небесной Тинктурѣ Любви сокровенъ? Сïе знаменуетъ Священное Писанïе, сказывая (*а*); *многими скорбьми подобаетъ намъ внiйти въ Царствïе БОЖІЕ.*

Для чего все сïе отъ БОГА попущается?

§. 24. Подъ именемъ сихъ многихъ скорбей должно разумѣть особливо внутреннïя скорби души и духа, какъ то выше упомянутыя; а неодни только и несколь много внѣшнïя скорби: ибо многïе достигли царства небеснаго такïе, кои въ семъ мïрѣ по внѣшнему всегда благополучно жили.

§. 25. Сïи внутреннïя скорби суть скорби Креста ХРІСТОВА, распятаго въ насъ ИИСУСА, нашего внутренняго страданïя и умертвïя со ХРІСТОМЪ. Сïи суть огненныя искушенïя, о коихъ Петръ сказываетъ

Искушенïя: сïи суть скорби Креста

(*а*) *Дѣян. Апостол: XIV.* 22.

ХРІСТОВА: зываетъ (a) *да не устрашаютъ васъ огненныя искушенiя и* проч: сiи огненныя искушенiя, сквозь которыя нашъ духъ и душа итти должны, суть тѣ, кои срѣтаютъ насъ изъ смѣшенiя и совокупленiя Адской Тинктуры съ Небесною Тинктурою-Любви.

Добрый подвигъ вѣры. §. 26. Сiе есть добрый подвигъ вѣры, къ которому мы увѣщаваемся, дабы подвизалися противъ нашего духовнаго врага нашимъ духомъ и душею подъ IИСУСОМЪ ХРІСТОМЪ, Начальникомъ или Предтечею спасенiя нашего (b); *да испытанiе вѣры вашей чрезъ огнь утвердятся*, [по Аглицкому переводу] то есть, дабы жизнь вѣры, которая противустоитъ жизни разума, испытана была адскимъ магическимъ огнемъ.

Сiе искушенiе случается предъ приходомъ къ горѣ Сiону, §. 27. И Писанiе показываетъ намъ, что сiе есть служенiе, предыдущее предъ горою Сiономъ, то есть непосредственное ближайшее и послѣднее служенiе, вводящее внутренняго человѣка нашего во владѣнiе горы Сiона, какъ небеснаго царства IИСУСА ХРІСТА ГОСПОДА нашего.

§. 28. Сего ради не должны мы унывать, но хвалиться сими скорбьми. (c) *Кто суть сiи облеченные бѣлыми ризами? и откуду они пришли? Сiи суть пришедшiе изъ великой скорби, и измывшiе ризы свои и свѣтлыми учинившiе въ Крови Агнца.*

§. 29. Сiе Служенiе Испытанiя состоитъ между Служенiемъ Просвѣщенiя или свѣта, и между Обладанiемъ горы Сiона, шамъ

(a) 1. *Петр. IV.* 12. *по Аглицкому переводу.*
(b) 1. *Петр. I.* 7. (c) *Апокалипс. VII.* 13. 14.

тамъ должно снести или вытерпѣть сію брань, и тѣмъ наша непоколебимость совершиться должна.

§. 30. Такъ мѣшаетъ дїаволъ свою темную магическую тинктуру огня во всѣ сущности души твоей, и проницаетъ ею нетолько въ кислоострыя, или люпыя, горкїя, скорбныя сущности огня, но и во всѣ твои кроткїя, тихїя, прїятныя любви-огня-сущности; онъ можетъ вмѣшивать свою Адскую огненную Тинктуру, и чрезъ то постигать душу твою; онъ можетъ чрезъ то схватить ея дїавольскими своими кохтями, и мучить адскимъ своимъ ядомъ. Что должны мы о семъ сказать, когда и небесная Тинктура не можетъ изгнать его изъ себя (а), но онъ прорывается сквозь ея, и входитъ въ тайный покой души, дабы скорбїю мучить и терзать ея, и ежели можно, своими ложными ласкательствами обольстить, или же своимъ скорбнымъ мученїемъ устрашить.

и небесная Тинктура не можетъ отразить стремленія адской Тинктуры,

§. 31. Многїе Святые и Хрїстїане послѣ своего служенїя свѣта, славныхъ откровенїй и небесныхъ видѣнїй, и послѣ ощущенїя любви и истеченїя небесной Тинктуры, возвратилися отъ небеснаго паки къ земному, и попустили отторгнуть себя отъ стези непоколебимости на тѣсномъ пути вѣры, дабы жить по духу мїра сего и по жизни разума: отъ сего Божественная ихъ чувствительность погибла, прїятная небесная Тинктура погасла, и небесная жизнь погрязла и плѣнена подъ властїю земной.

отъ того многіе святые паки къ земному возвратилися.

§. 32.

(а) *Ниже* §. 35. *Выше* §. 21. *и слѣдую:*

Кои однако могутъ паки возвратиться къ первой своей любви.

§. 32. Ежели сїе такъ съ ними случается по собственному ихъ уму и воли, или съ умомъ и волею ихъ, тогда они самоизвольные суть преступники: и состоянїе ихъ сожалительно, однако не безъ всякой надежды; ибо они могутъ паки возвратиться къ первой своей любви.

Кто суть духовные странники.

§. 33. Ежели же сїи приключенїя противъ воли ихъ приходятъ на нихъ, и они болѣзнуютъ отъ нихъ, и противъ воли духа своего побѣждены и плѣнены бываютъ: тогда суть то страданїя ХРІСТОВЫ, и тогда они суть не преступники, но странники, продолжающїе путь со ХРІСТОМЪ вѣрою и терпѣнїемъ къ горѣ Сїону, къ мѣсту покоя.

§. 34. Симъ образомъ ясно показывается намъ уклоненїе нѣкоторыхъ Святыхъ и Хрїстїанъ послѣ столь высокаго просвѣщенїя и откровенїя, и возможность отпаденїя ихъ къ земной жизни: (*a*) и то ясно показываетъ, что темная магїя дїаволовъ сильна къ обольщенїю и преодолѣнїю человѣковъ: какъ то многихъ они и побѣждаютъ, понеже столь немногїе суть Хрїстїане, противящїеся искушенїямъ ихъ, или побѣждающїе ласкательство ихъ и коварство, или также мученїе и скорбь ихъ, происходящїя изъ темнаго ихъ магическаго огня.

§. 35. Сего ради позволь мнѣ, любезный мой Хрїстїанинъ, сказать тебѣ, что въ сей Службѣ Божественнаго Свѣта и высокаго Просвѣщенїя все твое Хрїстїанство, твое состоянїе Благодати, ощущенїе прїятной Тинктуры, теченїе Божественной Любви по всѣмъ твоимъ чув-

(*a*) Къ Евре: *VI.* 4. — 8. 11. 12.

чувствамъ и внѣшнему тѣлу, вѣра твоя въ БОГА и ХРІСТА, что (*a*), сказываю я, все сїе не можетъ отразить темной магїи дїаволовъ, чтобъ они не смѣшивалися и не совокуплялися съ твоими сущностями души и съ самою небесною тинктурою любви, или же своими адскими побужденїями и удручениями не мучили тебя и не терзали. Какъ то мы въ священномъ Писанїи видимъ, что дїаволъ искушалъ, и самаго ХРІСТА подвигоположника нашего, хотя въ Немъ и ничего не нашелъ. И сїе отъ БОГА попущается ему, для испытанїя нашей вѣры и любви, горящей въ сердцахъ нашихъ, для упражненїя нашего терпѣнїя, кротости, смиренїя, бодрости и всѣхъ нашихъ даровъ и благодати, и въ нашу непоколебимость даже до конца, и для утвержденїя нашей небоязненности, побѣды и одолѣнїя надъ всѣми коварствами дїавола, надъ драконом [змїемъ] звѣремъ и вавилонскою блудницею, то есть Началомъ мїра сего. Сїи суть конечныя причины, у БОГА, для чего долженъ Хрїстїанинъ такимъ образомъ бороться, и побѣдить всѣхъ духовныхъ враговъ своихъ прежде, нежели воспрїиметъ воздаянїе, то есть сидѣнїе близъ побѣдителей.

(*a*) Смотри выше §. 31. и ниже §. 30.

КНИГА ТРЕТІЯ

О ЧАРОВАНІИ.

ГЛАВА I.

О Темной Магіи, въ разсужденіи сего Видимаго Міра.

§. 1.

О Чарованіи, или черной наукѣ.

Напослѣдокъ (*a*) великое находятъ дїаволы веселїе и радость въ своей Магической Тинктурѣ Огня въ разсужденіи сего внѣшняго Видимаго Мїра: ибо сїе есть глубокое и истинное основанїе, изъ коего темная магическая наука, просто *черною наукою*, [или чернокнижничествомъ] называемая произошла и рождена. Отсюду происходитъ чернокнижникъ, чаровникъ, или чародѣй, заклинатель, волшебница, волшебникъ: всѣ сїи имѣютъ свое происхожденїе и бытїе отъ сего одного корня, отъ темной магической огня-тинктуры Темнаго Мїра. Также всѣ тѣ, кои чародѣйственныя средства употребляютъ, кои имѣютъ соединенїе и общенїе съ Spiritu familiari, или съ служебнымъ духомъ, и всѣ искусники, кои имѣютъ дѣло съ дїаволами, или съ духами умершихъ, посредствомъ ли явнаго или скыртнаго союза [который имъ самимъ можетъ быть неизвѣстенъ и скрытъ]

(*a*) *Смотри Кн. II. Гл. XVI. §.* 14.

скрыть] всѣ сіи имѣютъ свое бытіе и происхожденїе изъ сей Темной Магїи Темнаго Мїра. Равномѣрно и всѣ ихъ волшебства, чародѣйства, заклинанїя, очарованїя, и обаянїя, и всѣ ихъ злыя обряды, кои обыкновенно они употребляютъ въ сей наукѣ или искусствѣ, имѣютъ происхожденїе свое изъ темной магической тинктуры дїаволовъ: такъ что магїа ихъ есть одинака съ магїею дїаволовъ и осужденныхъ духовъ.

§. 2. Что таковые чернокнижники, заклинатели, и чародѣи суть въ мїрѣ, кои употребляютъ обряды черной науки, о томъ многоразлично С. Писанїе свидѣтельствуетъ: какъ Левит. XX. 27. Второзак. XVIII. 10. 11. 12. I. Царст. XXVIII. 7. 4. Царст. XXI. 6. Данїил. II. 27. Дѣян.: Апост. VIII. 9. XIX. 19. Къ Галат. V. 20. Апокал. XXII. 15. и пр. Сїи мѣста ясно доказываютъ, что чарованїе и чародѣи, темная магїа и темные маги суть въ мїрѣ; и ежели кого сїи мѣста не увѣряютъ; то сказываю я, кто невѣренъ есть, тотъ да будетъ навсегда невѣренъ.

Что чародѣи суть, о томъ священное Писаніе свидѣтельствуетъ.

§. 3. Но я поступлю далѣе для показанїя, сколько по БОЖІЮ попущенїю могутъ дїаволы посредствомъ темной своей магической Тинктуры дѣлать въ семъ внѣшнемъ Началѣ въ разсужденїи внѣшняго человѣка. Они могутъ принимать на себя ужасный скверный видъ и фигуру, для устрашенїя чрезъ то внѣшняго человѣка такъ, что онъ можетъ отъ того лишиться чувствъ и смысла. Они могутъ также принимать на себя видъ и образъ извѣстнаго человѣка, и такъ представлять лице его. Въ стихіяхъ сего мїра могутъ они смѣшиваться съ чуде-

Что могутъ дїаволы сдѣлать чрезъ свою темную магію.

сами Гнѣва БОЖІЯ; и когда свирѣпыя бури, сильныя вѣтры и ужасныя тучи подымаются, могутъ они свою темную магическую тинктуру мѣшать въ громъ и молнію, чтобъ причинить нещастіе, домы низринуть, дерева съ кореньями ихъ вырвать и прочее, и все сіе силою темной своей магіи по БОЖІЮ Попущенію.

Что чернокнижники и волшебники могутъ сдѣлать.

§. 4. Изъ сегожъ основанія могутъ чернокнижники, чародѣи и волшебницы чрезъ свою темную магію заражать и отравлять тѣла многихъ человѣковъ, и проницать въ мозгъ и кости ихъ, и такъ бѣдственно терзать и мучить человѣковъ, когда БОГЪ попускаетъ имъ, занять внѣшняго или внутренняго человѣка и владѣть имъ: они могутъ чудесныя дѣлать вещи, коихъ никакое перо изобразить не можетъ: ибо могутъ они чрезъ свою злую и темную магію навести на человѣка нетолько различныя болѣзни и особливыя печальныя приключенія, но и самую смерть, ежели то имъ попущается.

Продолженіе.

§. 5. Сверхъ того могутъ сіи Темные Маги чрезъ свою темную магическую Тинктуру причинить, что у звѣрей и скота жизнь отымается; и однако ни одинъ изъ сихъ чародѣевъ, волшебницъ и чернокнижниковъ, сколь бы высоко учены они ни были, не разумѣетъ магіи, по которой и которою они дѣйствуютъ.

Древній драконъ есть первый чародѣй, потомъ

§. 6. Великій чермный драконъ [змій] начальный первый чародѣй всѣхъ чародѣевъ, описанъ въ Апокалипсисѣ XII. 3.

§. 7. Князь Луциферъ и падшіе съ нимъ діаволы его учинилися всѣ въ отпаде-

паденїи своемъ чернокнижниками, или чародѣями, и темными магами ближайшими подъ симъ Княземъ тмы.

следуютъ Луциферъ и Ангелы его;

§. 8. Близъ сихъ суть всѣ осужденные духи, и всѣ жители сего темнаго Начала, искусные чародѣи и темные маги, подъ отступными дїаволами.

потомъ всѣ жители Темнаго Міра,

§. 9. Всѣ чернокнижники, заклинатели, чародѣи, волшебники, во плоти живущїе въ семъ нижнемъ видимомъ шворенїи, и имѣющїе съ таковыми духами умершихъ или съ осужденными духами, и въ черной наукѣ искусными дїаволами соединенїе и сообщенїе, бываютъ чрезъ то факторами ихъ или закупщиками и маклерами или торгашами.

чернокнижники и пр. въ семъ мірѣ суть оныхъ факторы и торгаши.

§. 10. Адская Тинктура, которую чернокнижники, чародѣи, темные маги и волшебники отъ дїаволовъ имѣютъ, есть столь субтильна, властна и сильна, что можетъ входить въ мозгъ костей, коею они чрезъ свое заклинанїе и призыванїе дїаволовъ могутъ разрушить внѣшнюю жизнь внѣшняго человѣка.

Существенная причина дѣлающая человѣка чародѣемъ.

§. 11. Первое начальное основанїе, откуду темные маги и чародѣи происходятъ, есть злое свойство внѣшняго ихъ ума и звѣздное ихъ воображенїе [или астральная сила воображенїя] отъ сего бываетъ, что умъ ихъ есть яростенъ, свирѣпъ, жестокъ, дикъ, завистливъ и злобенъ, какъ волкъ, песъ, левъ или медвѣдь. Иногда внѣшнїй ихъ астральный умъ весма тонокъ и хитръ, подобенъ хитрой лисицѣ: иногда ядовитъ, какъ ехидна, змѣя или черепаха, хотя они имѣютъ наружно видъ мужей или женъ. Таковыя

астральныя отравленныя умы, кои въ словахъ своихъ весма хитры, въ дѣлахъ своихъ весма злостны, въ поведеніи своемъ весма худы, весма предавшіеся лжи и татбѣ, и съ діавольскою натурою почти равны суть, сіи, сказываю я, весма способны и удобны быть чернокнижниками, чародѣями и волшебниками. Умъ ихъ какъ трутъ; ежели только БОГЪ попущаетъ діаволу, коснуться адскою его тинктурою, то дѣлаются они тотъ часъ въ ихъ умѣ и волѣ столь ядовиты, что одною только своею *силою воображенія* могутъ смертно отравить другаго. И сія есть собственно внутренняя существенная причина, дѣлающая человѣка чародѣемъ также и ученымъ чернокнижникомъ.

§. 12. Но перо мое должно здѣсь остановиться. Я хочу нынѣ показать дверь, какъ человѣки доходятъ до того, что дѣлаются въ себѣ самихъ воплощенными діаволами, и то безъ книжнаго ученія и безъ всякихъ глупыхъ наукъ, какъ то схемата ихъ, фигуры ихъ и формуляры, пустыя ихъ тщетныя, смѣшныя наговоры, заклинанія и чарованія. Мнѣ удивительно, что мудрые и ученые мужи думаютъ и могутъ себѣ воображать, что сіи мощные и сильные діаволы должны покорены быть такимъ бумажнымъ фигурамъ и схематамъ, такъ что для нихъ принуждены бываютъ выходить изъ центра, и не могутъ имъ вредить. О грубое заблужденіе! діаволъ покаряется только для обольщенія твоего, дабы тебя обольстить и запутать въ сѣти Темной своей Магіи.

Діаволъ не смотритъ на бумажныя фигуры, схемы, заклинанія и пр.

Основаніе магіи

§. 13. Какъ ученый чернокнижникъ, который чрезъ науку и ученіе доходитъ

до

до дїавольскихъ суевѣрныхъ обрядовъ, такъ и бѣдный, слѣпый, глупый чародѣй или волшебница, сами не знаютъ своей собственной науки, чрезъ которую наносятъ они всякое злоключенїе и причиняютъ вредъ своимъ сотварямъ мужамъ, женамъ, дѣтямъ, или же и звѣрямъ и скоту. Они не знаютъ, что основанїе адскихъ чарованїй ихъ и всей ихъ дїавольской Магїи есть *внутрь въ нихъ* самихъ, то есть, въ завистливомъ, злобномъ, ядовитомъ, заразительномъ умѣ ихъ, и въ отступничествѣ ихъ, въ злой ихъ нечестивой воли, чтобъ быть одною волею съ дїавольскою волею.

есть въ самихъ волшебникахъ;

§. 14. Ибо дїаволъ связанъ отъ БОГА, и не можетъ никому вредить собственною своею силою: для того принужденъ онъ и приневоленъ, уловлять волю зломысленныхъ человѣковъ, дабы съ ними содѣйствовать. И такъ хотя дїаволы суть слабы и безсильны, когда съ волею чародѣевъ и волшебниковъ не соединены, такъ что они одни совсѣмъ не могутъ ничего сдѣлать и никакого вреда причинить: но когда они соединены и совокуплены съ нею, то чего не могутъ потомъ производить въ дѣйство? Они суть сильны, субтильны въ ихъ темной магической наукѣ, и весма наглы въ злости ихъ: они могутъ чудныя дѣлать дѣла, коихъ разумный человѣкъ ни разумѣть ни понять не можетъ.

Понеже дїаволъ не можетъ никому вредить своею собственною силою, то соединяется онъ съ волею чародѣевъ.

§. 15. Сїе есть основанїе, для чего учинилъ БОГЪ законъ, чтобъ всѣ чернокнижники, заклинатели, темные маги, чародѣи и волшебницы отъ высокой власти смертїю казнены были, то есть понеже воля ихъ есть одна и соединена съ дїавольскою волею, и дїаволъ не можетъ

Для чего повелѣлъ БОГЪ умерщвлять всѣхъ чародѣевъ.

ни вредить, ни погублять, ни умерщвлять, ежели воля ихъ съ дїавольскою волею не содѣйствуетъ. Сего ради соразмѣрно то съ Правосудїемъ БОЖІИМЪ, чтобъ они смертію казнены были, хотя они и не знаютъ, какъ и какимъ образомъ то дїаволы въ нихъ и чрезъ нихъ дѣлаютъ; хотя бы они въ договорѣ съ ними состояли, и своею кровїю подписалися, или же и таковаго бы союза не заключили. Сїи суть пустыя только обряды и формалитеты для большаго удостовѣренія дїавола; прямый же существенный [съ дїаволомъ] союзъ есть содѣйствїе ихъ вѣчнаго ума и воли [которая въ себѣ самой есть свободна] съ волею дїавола, дабы предпрїятїя его совершать и производить въ дѣйство.

Въ чемъ существенный союзъ чародѣевъ съ дїаволомъ состоитъ.

Далѣе должно искать прямаго основанія и происхожденія Темной магіи въ Началѣ вѣчной тмы.

§. 16. Второе Начало Вѣчной Тмы, въ коемъ Луциферъ и отпадшїе Ангелы его имѣютъ жилище свое, есть прямое истинное основанїе, изъ коего Темная Магїа имѣетъ рожденїе и происхожденїе свое. Сїе знаетъ тотъ, который сїе перо водитъ изъ Свѣта БОЖІЯ: онъ знаетъ, что Некромантическая [черная] Наука есть истинная существенная наука, имѣющая свое происхожденїе изъ Адскаго Начала; такъ что она основывается не на пустой фантазїи въ человѣкѣ, ни на печальной меланхолїи, ни на пустыхъ воображенїяхъ обольщеннаго разума. Никакъ; Темная Магїа не есть пустая тѣнь, сонъ или фантазїа: она есть истинная существенная сущность, дѣйствительная, существенная вѣтвь вѣчнаго древа вѣчной тмы, вкоренившагося въ семъ Адскомъ Началѣ. Я знаю, и знаю, что я знаю. Для того пишу я съ толикимъ

Темная магїа есть не фантазїа.

увѣ-

увѣренïемъ, что сïя Темная Магïа есть истинная дѣйствительная и существенная вещь, также какъ Небесная Магïа есть истинная дѣйствительная и существенная вѣтвь древа жизни въ Первомъ Началѣ. Но существенная вещь.

§. 17. Ежели то правда, безъ сомнѣнïя кто нибудь спроситъ, для чего же сïя Темная Магïа отъ всѣхъ ученыхъ мужей, кои противъ ея писали, называется ложною Магïею? Я отвѣтствую: сïе пишутъ они, и сïе наименованïе приписываютъ ей по невѣдѣнïю. Они не знаютъ, что она въ себѣ самой и въ своей собственной матерïи есть дѣйствующая существенная сущность огня, имѣющая происхожденïе свое изъ Втораго Начала, которое совсѣмъ магическое есть, ежели то разумѣть въ прямомъ смыслѣ; и сей темный огнь, приведенный чернокнижниками и чародѣями въ дѣйствïе его, причиняетъ болѣзни, скорбь и мученïе, которыя при томъ ощущаются. Возраженïе. Отвѣтъ.

§. 18. Ежели бы сïи ученые мужи, кои мнятъ, что вся темная магическая наука есть пустый вымыселъ, пустое воображенïе суемысленныхъ, увидѣли предъ своими очами нѣсколько очарованныхъ людей въ самомъ ихъ очарованïи, какъ они тянутся, ломаются и мучатся, сколь чудныя дѣлаютъ они кривлянïя, сколь часто изрыгаютъ иглы и другïя шпильки, и однако бы захотѣли утверждать, что то одинъ обманъ, одинъ сонъ и меланхолïа, не сказалильбы всѣ околостоящïе: что весма великая наука дѣлаетъ ихъ бѣснующимися; сïи ученые не хотятъ, чтобъ мы нашимъ чувствамъ Неразсудность ученыхъ, кои чародѣйство отрицаютъ.

ствамъ вѣрили: мы видимъ нашими очами, слышимъ нашими ушами, мы не спимъ, и всѣ наши чувства суть въ надлежащемъ порядкѣ; однакожъ не смотря на то, должны мы вѣрить, что мы спимъ и видимъ сны, и наша фантазïа обманываетъ насъ! Для того сказываю я, что какъ дѣйствïя очарованïй ихъ суть дѣйствительныя существенныя вещи, такъ и причина ихъ дѣйствительна и существенна. И хотя бы всѣ Академïи научали, что все то фантазïа и суемыслïе, однако Свѣтъ Вѣчной Натуры опровергъ бы всѣ ихъ субтильныя силлогизмы.

§. 19. Далѣе сказываю я, что сïе Второе Начало Темнаго Мïра есть извѣстнѣйшее и истиннѣйшее основанïе всѣхъ сихъ видѣнïй, тоновъ, голосовъ, слуховъ, ядовитыхъ втеченïй и злыхъ дѣйствïй, которыя отъ его темнаго магическаго огня исходятъ, и чрезъ сïе адское братство чернокнижники, заклинатели, чародѣи и волшебницы, въ семъ видимомъ твореніи живущïе, приводятся въ дѣйствïе; и что всѣ сïи вещи суть истинныя существенныя, а не ложныя воображенïя, и суемысленныя сны и заблужденïя.

ГЛА-

ГЛАВА II.

Объ Адской Полиціи, въ разсужденіи Діаволъскаго Царства на семъ видимомъ земномъ Шарѣ Міра.

§. 1.

Правитель въ Темномъ Мірѣ есть верховнѣйшая сила тмы:

Мы должны здѣсь вспомнить о томъ, что выше сказано, что Темный Мірь имѣетъ своего Бога и верховнѣйшаго правителя, то есть верховнѣйшую силу вѣчной тмы. Сїе есть злое существо всѣхъ существъ, злая сущность всѣхъ сущностей, верховнѣйшїй злый духъ всѣхъ злыхъ духовъ, коему покорены всѣ злые духи, какоебы они имя и названїе ни имѣли.

Подъ нею есть ближайшїй въ правленіи Луциферъ или Веелзевулъ, называемый также Антихрістомъ, человѣкомъ грѣховъ.

§. 2. Подъ сею верховнѣйшею царствующею силою тмы есть въ порядкѣ правленія ближайшїй отступный *Луциферъ*, который можетъ собственно называть ся *Веелзевуломъ*, полководцемъ дїаволовъ, антихрїстомъ, который сидитъ въ семъ Началѣ какъ Богъ, и въ гордости и возвышенїи своего собственнаго гнѣва-огня возносится надъ всѣмъ, что Богомъ называется; который есть *человѣкъ грѣховъ, сынъ логибели*, противящїйся Богочеловѣку ИСУСУ ХРІСТУ, Перворожденному Сыну и Наслѣднику вѣчнаго Царства Любви и непосредственно подъ верховнѣйшею силою Единаго въ Троицѣ Божества ближайшему. Сїи два въ разныхъ своихъ царствахъ суть въ брани одинъ противъ другаго. Того ради сказываетъ Писанїе о брани между ХРІСТОМЪ и Антихрїстомъ, между Агнцемъ и дракономъ [змїемъ] между Луциферомъ, человѣкомъ гнѣва

ва и погибели, и между ХРІСТОМЪ Человѣкомъ Любви и Спасенiя. Конецъ сея брани будетъ неотмѣнно таковъ, что ХРІСТОСЪ Духомъ Устъ Своихъ и свѣтлостiю Пришествiя Своего разрушитъ сего антихрiста.

Послѣ Луциферa слѣдуютъ всѣ отступные Ангелы;

§. 3. Послѣ Князя Луцифера слѣдуютъ всѣ отступные Престола-Ангелы, кои съ Луциферомъ согрѣшили. Сiи мощные Престола-Князи тмы состоятъ въ семъ скорбномъ царствѣ-гнѣва-огня въ равномъ покорени и повиновени Царю Луциферу, какъ и прежде отпаденiя своего въ царствѣ любви: понеже не всѣ жители адскiе суть правители и не всѣ господствуютъ, но нѣкоторые управляютъ, а другiе управляются.

Потомъ осужденные духи человѣческie,

§. 4. За Темною Iерархiею отпадшихъ Ангеловъ слѣдуютъ *осужденные духи* падшихъ потомковъ Адама и Евы; то есть тѣ разлучившiеся духи и души, кои своимъ нечестивымъ житiемъ и поведенiемъ сдѣлали себя волчцемъ и тернiемъ, сопротивляяся дню званiя своего, и не имѣя спасительной вѣры ни дѣятельнаго покаянiя, ни истиннаго послушанiя, и такъ въ своей нераскаянности умираютъ, какъ волчцы, кои напослѣдокъ сожигаются (*a*).

Адскiя ихъ тѣла и vehicula,

§. 5. Сколь скоро сiи осужденные духи умершихъ приходятъ въ сей Темный Мiръ, тотъ часъ даются имъ адскiя возки и тѣла отъ верховнѣйшаго существа сей темной вѣчности, и потомъ суть они воплощенные дiаволы, то есть такiе злые духи, которые снабдѣны адскими

(*a*) Къ Евре: *VI.* 8.

скими тѣлами и возками, адскому ихъ состоянїю сразмѣрными.

§. 6. Сїи духи умершихъ суть всѣ подданные, рабы и плѣнники отпадшихъ Ангеловъ такъ, что они по ихъ мановенїю приходятъ и отходятъ, повинуются повелѣнїю ихъ, и ничего не дѣлаютъ противъ онаго, или несходно съ тѣмъ, что они приказываютъ. Всѣ суть рабы отступныхъ Ангеловъ.

§. 7. Нынѣ посмотримъ на разныя роды чародѣевъ въ семъ видимомъ творенїи, Послѣднѣйшїе и хуждшїе между ими суть тѣ, коихъ мы называемъ неучеными и незнающими чародѣями. Сїи съ великою зависттю и злобою производятъ свои чародѣянїя, и ни малѣйше при томъ не знаютъ, какъ они чрезъ свое магическое втеченїе дѣйствуютъ на тѣхъ, коимъ вредъ причиняютъ. Мы раздѣлимъ ихъ на чародѣевъ и волшебницъ, оные суть мужеска, а сїи женска пола. Разныя роды чародѣевъ. Мужеска и женска пола.

§. 8. Мы раздѣлимъ ихъ еще на *черныхъ* и *бѣлыхъ* Маговъ. Черные чародѣи и волшебницы суть тѣ, кои могутъ умерщвлять, повреждать и зло, а не добро, дѣлать. Бѣлыми Магами называются тѣ, кои пособляютъ очарованнымъ, и могутъ сымать зло, которое другїе причиняютъ. I. Черные и бѣлые маги.

§. 9. Сїи оба дѣйствуютъ чрезъ злыхъ духовъ, то есть, чрезъ дїаволовъ, и для того должны быть Хрїстїанамъ мерзостью. Оба сїи рода чародѣянїя производятся посредствомъ точнаго союза со злыми духами, и сїи оба чародѣи имѣютъ сообщенїе съ такъ называемыми дружными духами, или съ духами, кои на такїй конецъ съ ними сообщаются. Оба рода дѣйствуютъ чрезъ злыхъ духовъ, съ коими нарочный союзъ сдѣлали.

§. 10.

Каковы сіи союзы.

§. 10. Ежели кто спроситъ, каковы сїи союзы бываютъ? то отвѣтствую: они весма страшны и ужасны. Дїаволъ, какъ сами они расказываютъ, является имъ обыкновенно въ человѣческомъ видѣ: требованїя его хотя не многи, но важны, то есть, чтобъ они отреклися своего крещенїя, и себя самихъ совсѣмъ, то есть предали бы въ собственность его воли духъ свой, душу и тѣло, и потомъ бы отписали ему сїе кровїю своею. Послѣ того даетъ онъ имъ служебнаго духа, и сказываетъ имъ имя его, который имъ служитъ по приказанїю ихъ. Однако при томъ объявляется, что они принуждены каждыя двацать четыре часа давать себя сосать сему служебному ихъ духу, который или дїаволъ есть, илиже отлученная изъ сего видимаго земнаго мїра усопшая душа.

II. Ученые маги, или чародѣи, кои не имѣютъ на рочнаго союза съ дїаволами.

§. 11. Второй родъ Маговъ суть тѣ, кои въ Священномъ Писанїи называются чародѣями [*Чернокнижниками*] и заклинателями. Сїи также называются Луциферовыми *Художниками*, или ученими его Магами или Чародѣями, понеже они въ темной его Академїи приняли градусъ магистра художествъ. Сїи ученые чернокнижники не имѣютъ служебныхъ [духовъ] къ своимъ услугамъ, и ни нарочнаго союза, извѣстнаго имъ, съ духами умершихъ ни съ отступными дїаволами: а однако съ дїавольскою помощїю и дѣйствїемъ производятъ рѣдкїя вещи, Тѣ, кои такимъ образомъ въ адскихъ законахъ, художествахъ и тайностяхъ сего невидимаго Мїра Вѣчной Тмы упражнялися и искусны, называются темными церемонїальными Магами. Сїя есть наука, которой

Сїи научаются

рой они изъ книгъ съ великимъ прилѣжанїемъ и трудомъ духовнымъ научаются, и которую чрезъ наблюденїе извѣстныхъ церемонїй или обрядовъ, и чрезъ наговариванїя, заклинанїя и чарованїя производятъ въ дѣйство, которыя всѣ вещи суть неиное что, какъ безбожное любопытство и дїавольскїя недозволенныя чародѣйскїя средства и молитвы, коими они вызываютъ души умершихъ, также посредствомъ такихъ адскихъ церемонїй имѣютъ при себѣ служебнаго духа, коего называютъ они своимъ добрымъ Генїемъ, Демономъ или духомъ. Сїи хвалятся, что они могутъ дїаволамъ повелѣвать, вязать ихъ и разрѣшать. Они имѣютъ также свои *Математическїя зеркала*, въ коихъ могутъ они показать тебѣ твоего друга въ собственномъ его видѣ и платьѣ. Они могутъ сказать, какъ потерянную вещь паки получить, и могутъ сдѣлать, что она принесена будетъ: они чрезъ сїю свою науку и лѣчатъ. Они могутъ чрезъ свою церемонїальную Магїю вызывать духовъ и паки ихъ отсылать: они могутъ врачевать бѣснующихся, также приводить въ спокойство домы и фамилїи, встревоженныя многими волшебницами и чародѣями; и все то дѣлаютъ своими адскими чародѣйственными средствами и заклинанїями.

своей наукѣ изъ книгъ и употребляютъ разныя церемонїи, и иногда имѣютъ своихъ генїевъ, какъ они ихъ называютъ, хвалятся, что могутъ дїаволамъ повелѣвать: имѣютъ математическія зеркала: доставляютъ потерянныя вещи; и очищаютъ домы и фамилїи обезпокоиваемые волшебницами.

§. 12.

§. 12. О сей Некромантической наукѣ разныя книги изданы. Сїи ученые художники въ церемонїальной своей службѣ съ обрядами своими, правилами, повелѣнїями, знаками и характирами не менѣе имѣютъ труда, какъ ХРІСТОСЪ требуетъ отъ Своихъ, чтобъ были истинными Хрїстїанами.

Сія наука не баснь или сонъ, но существенная наука,

§. 13. Сїя черная наука не есть вымышленная баснь, или ентузїастическїй сонъ, ни гокусъ покусъ, или бездѣльная забава; но истинная существенная наука, состоящая въ дїавольскихъ обрядахъ и церемонїахъ. Чернокнижники называютъ ея своею *Тайною Философїею*: она содержитъ въ себѣ законы, повелѣнїя и сокровенныя тайны невидимаго Темнаго Мїра.

и имѣютъ сіи маги алаго духа въ помощь, хотя безъ извѣстнаго союза.

Но всѣ сїи чернокнижники съ темною своею Магїею, неизвѣстными своими заклинанїями, и безпрестанными наблюденїями имѣютъ адскаго врага помощникомъ и пособителемъ, хотя они и не знаютъ; и злый духъ есть совершитель всѣхъ тѣхъ чудныхъ вещей, которыя они производятъ, однако безъ извѣстнаго или нарочнаго союза. Отступнымъ Ангеламъ для распространенїя царства ихъ на земли довольно того, что сїи заклинатели своимъ воли-духомъ и умомъ повинуются адскимъ ихъ законамъ и церемонїамъ, чрезъ то возлагаютъ вѣру свою и надежду на нихъ и отъ нихъ зависятъ, и такъ чрезъ свое собственное послушанїе дѣлаются однимъ умомъ, одною волею и однимъ ухомъ съ ними, и одною натурою съ ихъ натурою. И для того дозволяютъ дїаволы, чтобъ осужденные духи умершихъ въ невидимомъ ихъ мїрѣ служили всѣмъ тѣмъ, которые предаются

ся упражненїю въ адскихъ ихъ церемонїахъ, обрядахъ и службѣ.

§. 14. Я признаваю, что сїи чернокнижники суть вышшаго чина, нежели оные бѣдные безбожные чародѣи, о которыхъ мы выше говорили. Сїи пріобрѣтаютъ сокровенное познанїе и тайную философїю глубокимъ размышленїемъ и разсужденїемъ. Осужденные духи никогда не сдѣлаютъ имъ предложенїя, о заключенїи съ ними нарочнаго союза, но предлагаютъ имъ свѣти и приваду, дабы привести ихъ къ тому, чтобъ они читали книги ихъ, и по томъ адскїя ихъ церемонїи и [суевѣрную] службу отправляли; и такъ бываютъ они чернокнижниками и заклинателями, и сами того не знаютъ, [то есть, что они чрезъ то съ дїаволами обязалися]. Но хотя они ни о какомъ обязательствѣ съ дїаволами не знаютъ, однако дѣйствительно состоятъ въ обязательствѣ съ ними, то есть съ духами умершихъ, хотя только безгласнымъ въ дѣлѣ союзомъ и совокупленїемъ, посредствомъ своего послушанїя, и употребленїемъ ихъ магическихъ церемонїй. Сего ради праведно запрещено, читать такїя книги, какъ достойныя паче сожженїя и уничтоженїя.

Сїи Маги суть вышшаго чина, нежели оные.

Такїя книги читать опасно.

§. 15. Третїй родъ Маговъ суть тѣ, коихъ называютъ *мудрыми*, высокопросвѣщенными *мужами*. Сїи сами хвалятся, быть *Божественными Магами*: и называютъ науку свою Magia Theurgica, или Магїею въ Божественныхъ вещахъ упражняющеюся. Они сказываютъ, что сїя Магїа не можетъ быть запрещенною, понеже они добрыхъ только Ангеловъ вызываютъ великими Именами БОЖІИМИ. Однако дол-

III. Родъ называетъ себя Божественными Магами.

жно знать, что и сïя святая, добрая, Божественная, небесная Магïа, [какъ они ея называютъ] состоитъ въ извѣстныхъ обрядахъ и церемонïахъ, такъ что сïя Теургическая наука по истиннѣ есть родъ церемонïальной Магïи, которая производится чрезъ извѣстное сообразное съ Религïею служенïе чрезъ призыванïе умершихъ святыхъ, или святыхъ душъ, разлучившихся изъ тѣла своего, и сущихъ [какъ они сказываютъ] въ небѣ.

Какъ къ тому достигнуть.

§. 16. Наибольшая часть сихъ церемонïй состоитъ въ наблюденïи внутренней и внѣшней чистоты. Внутренняя есть чистота *ума*, чтобъ онъ очищенъ былъ отъ всѣхъ страстей и чувственныхъ склонностей: внѣшняя есть чистота *тѣла*; голова ихъ должна быть вымыта, платье ихъ, жилище, посуда и приборы, и вся ихъ жертва и дары должны быть святы, не скверны и чисты. Сïя внутренняя и внѣшняя чистота дѣлаетъ ихъ удобными [сказываютъ они] къ созерцанïю Божественныхъ вещей, и во святыхъ вещахъ и при святыхъ вещахъ весьма нужна: ибо кто не признаетъ, что нечистая жизнь прогоняетъ святыхъ Ангеловъ и чистыхъ духовъ умершихъ? И изъ сего заключаютъ они, что сïя наука Божественной Магïи чрезъ теургïческое очищенïе и освященïе можетъ души человѣческïя довести до того, что они бываютъ способны и удобны, получать духовъ умершихъ святыхъ, и святыхъ Ангеловъ себѣ въ Ангеловъ Хранителей, и наконецъ достигать даже до видѣнïя и созерцанïя БОЖЇЯ: и что посредствомъ сей церемонïальной науки можно прïобрѣсть многïя добродѣтели и

разныя

разныя небесныя милости и духовныя дары. Кто же не захочетъ имѣть желанїе, вникать въ сїю Теургическую науку, которая подаетъ духу вѣчной души руководство къ достиженїю соединенїя съ БОГОМЪ, и сообщества со святыми Ангелами и со святыми духами усопшихъ, и къ стяжанїю таковыхъ добрыхъ Генїевъ, Демоновъ или духовъ въ наши общественныя сотоварищи и Ангелы-хранители. О правилахъ, обрядахъ и церемонїахъ и о родѣ почтенїя къ достиженїю сей Теургической науки, древнїе Маги многїя *книги* написали; и на сихъ книгахъ поставляютъ весма высокїя и славныя титулы, и имена *Адама*, *Авеля*, *Еноха*, *Авраама*, *Соломона*, и сказываютъ, что сїи книги *Адамъ*, *Ездра* и *Товїа* получили отъ Ангеловъ Раксїела и Рафаила. Они называютъ сїю Теургическую науку и Павловою, то есть, наукою, которой Павелъ училъ, также наукою *видѣнїй* и *откровенїй*, то есть, показующею путь, какъ вѣчный духъ души можетъ достичь до того, чтобъ имѣть Божественныя видѣнїя и откровенїя. Они утверждаютъ также, что сїя ихъ Магїа произошла отъ *Моисея*, и приводятъ на сей конецъ Іудейскую *Кабалу*, о коей Евреи вѣруютъ, что Моисей получилъ ея отъ самаго БОГА на горѣ, и что она потомъ отъ одного предаваема была другому изустными словами, или какъ мы то обыкновенно называемъ, per Oralem Traditionem; [чрезъ изустное преданїе], какъ то и Еврейское слово Кабала значитъ принятїе, acceptionem, то есть понеже дѣла отъ другихъ посредствомъ изустныхъ словъ принимаются или выучиваются.

Книги научающїе оной.

Кабалистическая наука.

§. 17. Сія кабалистическая наука, сказываютъ они, приводитъ къ высокому созерцанію БОЖІИХЪ и Ангельскихъ Силъ, и къ познанію святыхъ Именъ БОЖІИХЪ, въ коихъ всѣ буквы, числа, фигуры, черточки, линіи, пункты или точки и акценты знаменуютъ весьма глубокія сокровенности и великія невѣдомыя тайны. Сія наука учитъ знать имена, натуру, силы и состояніе Ангеловъ и усопшихъ душъ и святыхъ духовъ: и даже испытываетъ, какъ они сказываютъ, тайны Божества и Святой Троицы, и всѣ истеченія или [emanationes] Ея. Кто сію науку знаетъ, тотъ можетъ предъ прочими украшенъ быть *чудными силами* и дарами: онъ можетъ, когда хочетъ, знать всѣ предбудущія вещи, повелѣвать всей Натурѣ, властвовать надъ святыми Ангелами и дїаволами, и чудеса творить.

Моисей, Илїа и прочіе якобы чрезъ нея творили чудеса свои и толь высокое вѣдѣніе стяжали;

§. 18. Они сказываютъ, что Моисей чрезъ сію науку дѣлалъ всѣ свои чудеса, и что Іисусъ Навинъ, Илїа, Елиссей, Даніилъ и Соломонъ творили чрезъ нея всѣ свои дѣла, и пріобрѣли все вѣдѣніе свое. Невѣрные Іудеи не стыдятся утверждать, что и Самъ ХРІСТОСЪ творилъ чудеса и знаменія свои чрезъ сію науку. Иные сказываютъ, что ХРІСТОСЪ, открылъ сію Θеологію Апостоламъ Своимъ въ тайнѣ, и Павелъ говорилъ изъ нея только совершеннымъ: понеже сіе есть высочайшая тайна, которая никогда описана не была, и которая и не должна описана быть, но между мудрыми какъ тайна сохраняться долженствуетъ.

но и сей родъ

§. 19. Но о семъ Теургическомъ Магическомъ Вѣдѣніи, которому суевѣрные

люди

люди столько удивляются, не могу я инако разсуждать, какъ что оно есть *дїавольское* и адское, и что корень его и рожденїе изъ Темнаго Мїра есть; и что сея науки соучастники суть осужденные духи и души, разлучившїеся изъ тѣлъ своихъ, или что и отпадшїе Ангелы преображаются во Ангеловъ Свѣта, для обольщенїя сихъ художниковъ, какъ Павелъ сказываетъ (а) *и не дивно, ибо онъ самъ, сатана, преобразуетъ себя во Ангела Свѣтла.* есть отъ дїавола.

§. 20. Но какъ сїе дѣлается? Дїаволы не могутъ перемѣнять своего собственнаго вида въ видъ свѣта, который бы точно былъ свѣтлый, ясный, прозрачный, красный и любезный: понеже они потеряли сей видъ, и никогда не могутъ паки превращать себя въ него: ибо ежели бы сїе могло учиниться, могли бы они паки въ небо приняты быть: такъ что ихъ темный сѣристый видъ непремѣнно и непрестанно придержится ихъ. Однакожъ могутъ они прїодѣвать свой темный огненный видъ красною фигурою или образомъ изъ сего видимаго творенїя: они могутъ принимать на себя человѣческїй видъ, и въ такомъ случаѣ являться не какъ дїаволы, но какъ Ангельскїе духи, и вести себя сходственно съ состоянїемъ, поступками и умствованїемъ тѣхъ, съ коими они обращаются. Такъ могутъ они, по словамъ и мнѣнїю Апостола, преобразовать себя въ Ангеловъ Свѣта, и такъ въ человѣческомъ видѣ какъ знаменитыя лица обходиться и поступать съ созерцающими разсуждающими умами: они могутъ представлять имъ, читать Какъ можетъ дїаволъ преобразовать себя въ Ангела Свѣта.

(а) 2. *Коринѳ.* XI. 14.

сіи или иныя книги, и учиться столь святой, по ихъ удостовѣренію, благочестивой наукѣ, чрезъ которую могутъ они достигнуть къ созерцанію БОГА и къ общенію со святыми Ангелами; и все то безъ всякаго обыкновеннаго простаго или грубаго обязательства; ибо союзъ ихъ есть скрытный тайный союзъ, и совершается чрезъ послушаніе ума ихъ, и обращеніе воли ихъ къ повиновенію волѣ сихъ духовъ. Чрезъ сіе свое послушаніе, по коему они послѣдуютъ внушеніямъ ихъ, дѣлаются они одною натурою и однимъ духомъ съ отступными дїаволами, и сами того не знаютъ. Сіи дїавольскіе духи сами отъ себя и изъ собственнаго побужденія являются имъ самоизвольно въ человѣческомъ видѣ и въ благопристойномъ образѣ, и предлагаютъ имъ себя охотно къ услугамъ, и то единственно для самоизвольной чистоты, благоговѣнія и святости: чрезъ то они приводятъ сихъ магическихъ созерцающихъ духовъ въ ложную святость и въ ложное Богослуженіе, которое вымыслили они на тотъ самый конецъ, дабы могли прельщать бѣдныхъ человѣковъ, и напослѣдокъ погублять души ихъ.

Продолженіе сей матеріи.

§. 21. Сіе есть не мое пустое гаданіе и неосновательное сказаніе, но я могу съ точностію утвердить, что всѣ такія явленія и всѣ сіи служебные духи въ человѣческомъ видѣ, пріобрѣтаемые прилѣжаніемъ и трудомъ съ наблюденіемъ извѣстныхъ церемоній, и которыхъ должно содержать таковою церемоніальною Магіею и службою, посредствомъ послушнаго наблюденія законовъ ихъ, обрядовъ и приказаній, суть неиное что, какъ дїаволы и злые духи подъ видомъ добрыхъ

духовъ

духовъ и святыхъ Ангеловъ. Употребляющїе сїю науку обманываются и обольщены суть, хотя они не знаютъ того: они почитаютъ дїаволовъ вмѣсто Ангеловъ: они обращаются и обходятся съ дїаволами: соединенїе ихъ, сообщество и общенїе есть съ дїаволами; хотя они въ себѣ думаютъ и совсѣмъ вѣруютъ, что они имѣютъ сообщество со святыми Ангелами.

§. 22. И такъ сїи отступные духи удобно попущаютъ себя вызывать, и умѣютъ притворно подражать въ святости, дабы въ послушанїи ихъ законамъ, обрядамъ и приказанїямъ, отъ нихъ же самихъ установленнымъ, они сами почитаемы, покланяемы и послушно услуживаемы были.

§. 23. Наблюдай сїе прилѣжно, возлюбленый мой Читатель. Перо мое и слова мои не могутъ того выразить, или описать, сколь лукавы, ложны и субтильны сїи отступные Ангелы, въ обольщенїи ума и духа тѣхъ, кои имѣютъ съ ними соединенїе и сообщество. Сїи отступные Ангелы, то есть нечистые духи и обольщающїе силы въ человѣческомъ видѣ, требуютъ сей всей чистоты и всего сего послушанїя, дабы они могли почитаемы и покланяемы быть за Бога отъ тѣхъ умовъ и душъ человѣческихъ, которыя имѣютъ съ ними обращенїе и сообщество. О испытывающїй ищущїй умъ, куда ты еще бѣжишь? Сїе есть духовное идолопоклонство, преступленїе Первой Заповѣди, поклоненїе ложнымъ Богамъ; сїе есть также преступленїе и Второй Заповѣди, сотворенїе проклятыхъ кумировъ, фигуръ и образовъ въ твоемъ

Должно опасно блюстися отъ сей Магіи.

собственномъ умѣ и смыслѣ: ибо всѣ выше помянутыя науки суть ничто иное, какъ толикiе кумиры; хотя бы упражняющiйся въ нихъ зналъ о томъ или не зналъ. Сiе есть поклоненiе дiаволамъ подъ видомъ и покровомъ Святыхъ Ангеловъ, которое Павелъ запрещаетъ (a): *Никто же васъ да прельщаетъ самоизвольнымъ смиренiемъ и почитанiемъ Ангеловъ.* Премудрость твоя, о ученый Магъ, есть одна глупость и несмыслiе, таковаже и твоя тайная Философiа: она извлечена изъ Раввиновъ, изъ Кабалы Iудеевъ, и изъ писанiй Талмудическихъ учителей ихъ. Напиши на всей твоей наукѣ: *Суета суетъ, все ничто иное есть, какъ суета и мученiе духа.* Сожги всѣ твои книги такъ, какъ оные ученые мудрецы предварили тебя примѣромъ своимъ, о коихъ въ Писанiи повѣствуется (b): *многiе изъ нихъ, въ любопытныхъ наукахъ упражнявшiеся, снесли вмѣсто книги, и сожгли ихъ привсенародно, и сочтя, сколько оныя стоили, нашли денегъ пятдесять тысячъ грошей.* Сожги твои книги Енохову, Авраамову, Соломонову, Илiину, Моисееву и Павлову, какъ одни обманы дiавольскiя. Ибо мы не имѣемъ ни основанiя, ни повелѣнiя, ни примѣра въ Писанiи, коимъ бы любители сего ученаго художества могли ободряться, къ учрежденiю сообщества съ какимъ либо обязаннымъ или служебнымъ духомъ въ человѣческомъ видѣ, и къ попущенiю, чтобъ онъ намъ столь презрѣннымъ и уничиженнымъ земнымъ образомъ служилъ. Натурѣ прославленнаго Ангела противно, обла-

(a) Колосс. II. 18. (b) Дѣянiя Апост. XIX. 19.

облачаться въ человѣческій видъ, развѣ въ такомъ случаѣ, когда онъ посылается иногда отъ верховнѣйшаго Существа принести Божественную вѣсть, когда онъ паки вскорѣ возвращается. О семъ имѣемъ въ Писаніи основательное и не ложное удостовѣреніе. Но чтобъ прославленный Ангелъ или Святый былъ въ человѣческомъ видѣ, всегдашнимъ служителемъ ученому Магу, чтобъ онъ по воли его приходилъ и отходилъ, дѣлалъ его невидимымъ, туда и сюда переводилъ, сіе достоинству состоянія ихъ умалительно. Они только ХРІСТУ, Главѣ своей, по Его мановенію служатъ и повинуются, и готовы, служить по Его воли и благоизволенію. Для того долженствуетъ то поистинѣ дїаволъ быть въ человѣческомъ видѣ, и всѣ исповѣдующіе себя Хрїстїанами должны справедливо имѣть отвращеніе отъ всѣхъ таковыхъ упражненій.

§. 24. Хотя же я знаю, что есть и *Натуральная Магїа*, также и *Математическая Магїа*, и *Божественная* или Свѣта-Магїа, которая происходитъ изъ мїра-круга или Начала Премудрости. Но сія Теургическая Магїа, какъ ея называютъ, которую столь высоко превозносятъ ложными именами и титулами, и толико ей удивляются, есть дїавольская и адская наука, понеже отпадшій Луциферъ и съ нимъ падшіе Князи тмы суть виновники и изобрѣтатели ея.

Есть также натуральная, потомъ математическая и наконецъ Божественная или Свѣта-Магїа.

§. 25. Что принадлежитъ до *Моисейской Кабалы* Іудейской, о коей они хваляться, что она переходила чрезъ изустное преданіе отъ одного къ другому; то она [давно] потеряна, и Іудеи не имѣютъ

Кабала Іудейская.

уже ея. Я не сомнѣваюся, что БОГЪ открылъ Моисею на горѣ Синайской многія таинства, которыя простому нечестивому народу во дни его служенія не долженствовали открыты быть, но подъ буквами закона сокровенными пребыть должны были: но сіе, сказываю я, потеряно, и вмѣсто того Евреи вымыслили другую кабалистическую науку, которая неиное что есть, какъ скопище суевѣрныхъ вещей, и игра съ Писаніемъ чрезъ разныя странныя толкованія, при чемъ они свои помышленія и умъ упражняютъ точками, буквами и числами, къ чему Еврейскій языкъ предъ прочими удобенъ: и для того хотятъ они уговорить насъ, что великія тайны въ ономъ сокрыты.

Продолженіе сей матеріи.

§. 26. Сія Кабала Іудейская нынѣ ничто иное есть, какъ обольщающее суевѣріе, по коему они по произволенію вмѣсто составляютъ слова, имена и буквы, раздѣляютъ ихъ, или переставливаютъ, и такъ связь истины разлучаютъ, и одѣваютъ ея своими собственными вымыслами, и такимъ образомъ отводятъ насъ отъ Писанія, вмѣсто коего представляютъ многія неизреченныя тайны о БОГѢ и Ангелахъ, которыя, какъ они сказываютъ, сверхъ Писанія суть, и которыя они бѣдственно вынуждаютъ изъ словъ, слоговъ, буквъ, чиселъ. Такимъ образомъ Раввины Іудейскіе остаются въ тѣни Писанія, и своими собственными суетами упражнены, и дѣлаютъ своею суевѣрною Кабалою насиліе Писанію.

Истинная Кабала потеряна, а на

§. 27. И такъ понеже истинная Кабала потеряна, а на мѣсто ея введена суевѣрная Кабала; то сказываю я, что сія имѣетъ рожденіе свое отъ отступныхъ Анге-

Ангеловъ, что она темными, злыми и нечистыми духами произведена чрезъ темныхъ чародѣевъ или Маговъ; и что потому всѣ истинные Хрїстїане должны отвращаться отъ нея. Мы имѣемъ *Евангельскую* Каббалу въ насъ, которая есть Имя *ІИСУСА ХРІСТА*, предъ коимъ всѣ дїаволы покланяться должны, и чрезъ сїе Имя въ семъ Имени, и симъ однимъ Именемъ *ІИСУСА* должны мы Хрїстїане всѣ наши чудеса творить. Того ради справедливо должно уничтожить науку оной суевѣрной Кабалы со всѣми ея книгами, и никогда не читать Хрїстїанамъ сихъ книгъ.

мѣсто ея введена суевѣрная. Евангельская каббала наилучшая.

§. 28. Я знаю совершенно, что я пишу, и для чего я сїю суевѣрную Теургическую Магїю произвожу изъ сего Темнаго Адскаго Мїра, и полагаю, что изобрѣтатели ея суть отпадшїе Ангелы и злые духи умершихъ, которые сїю науку чрезъ своихъ темныхъ Маговъ открыли жителямъ сего земнаго Мїра на тотъ самый конецъ, дабы погубить ихъ душу и духъ, за которыя ХРІСТОСЪ умре. И ежели бы кто прїобрѣлъ всѣ сїи Теургическїя и Кабалистическїя познанїя, разумѣлъ тайны сей сокровенной Философїи, и потому одно мгновенїе ока почитаемъ былъ за мудраго, ученаго и Божественнаго Мага, а послѣ бы вѣчную свою душу погубилъ во всю вѣчность, какую бы пользу и прїобрѣтенїе имѣлъ сей глупый мудрецъ или мудрый глупецъ? Да разсудитъ онъ паче о томъ, что Павелъ сказываетъ: (а) *Ежели бы я говорилъ человѣческими и Ангельскими языками, ежелибы я могъ пророчествовать,*

Авторъ съ точностїю пишетъ.

(а) 1. *Коринѳ. XIII.* 1. *и слѣдующїя.*

ваше, и зналъ всѣ тайны и всѣ познанїя, и имѣлъ всю вѣру [то есть всю чудодѣятельную вѣру] *такъ чтобъ я переставлялъ горы, а не имѣлъ бы я любви, то былъ бы я звучащая мѣдь и звенящїй колокольчикъ, даже былъ бы я ничто.* О Божественный Павелъ, кто же можетъ тебя изслѣдовать? Ежели бы кто имѣлъ всѣ Теургическїя познанїя, все познанїе сокровенныхъ таинствъ тайной Философїи, и тайны Іудейской суевѣрной кабалистической науки въ словахъ, числахъ и акцентахъ или ударенїяхъ, то былъ бы онъ, по Павлову мнѣнїю, еще ничто. Нѣтъ ни одного Іудейскаго Раввина, ни одного Талмудиста, который бы могъ сдѣлать чудо; а хотя бы онъ и могъ то сдѣлать, однако Павелъ почитаетъ его за ничто, безъ любви, то есть, ежели не утвержденъ въ немъ горящїй уголь вѣчной Любви отъ горы Сїона.

ГЛАВА III.

Разныя Вопросы, касающіяся до Чародѣевъ и Чародѣянія.

§. 1.

Недолжно думать, что сами мощные князи штмы чародѣямъ столь рабски

Показавъ первѣе полицїю и великость царства Луциферова въ семъ земномъ Мїрѣ, посредствомъ его стряпчихъ или адвокатовъ или предстоятелей, удобно можно будетъ нынѣ отвѣтствовать на вопросъ: для чего мощные Князи штмы такимъ бѣднымъ худымъ людямъ, какъ чародѣямъ и волшебницамъ, которые обыкновенно суть бѣдные, простые, не ученые муцины и женцины, столь повинуются

ются по ихъ приказанію или мановенію? Ибо какъ мы видимъ, то не нужно, чтобъ отпадшіе Ангелы сами служили имъ, какъ подчиненные и обязанные [духи]; но понеже они имѣютъ подъ собою осужденныхъ и разлучившихся отъ земнаго своего вида духовъ рабами и плѣнниками, то повелѣваютъ имъ, чтобъ они служили онымъ не ученымъ волшебницамъ и чародѣямъ въ видѣ пса, кошки или змѣи. И сіи злые разлучившіеся души, а не оные духи вышшей Іерархіи, суть весьма охотны и готовы, со всякою рабскою услужливостію исполнять по приказамъ волшебницъ и чародѣевъ. Ибо во адѣ не такій имѣютъ они воздухъ, какъ у волшебницъ на земли, и нетакую пищу, какъ здѣсь, когда они сосутъ кровь у волшебницъ; ни столько выгоды, какъ исполнять приказанія волшебницъ и чародѣевъ: сіе служитъ имъ какъ бы въ отраду и упокоеніе. Здѣсь показываютъ они быстроту Магической науки съ игрою и забавою, чего во адѣ не могутъ они дѣлать.

служатъ, но паче осужденные духи человѣческіе.

Для чего.

§. 2. Ежели кто спроситъ еще: для чего же злые духи дѣлаютъ союзъ съ волшебницами и чародѣями? Ибо какъ волшебницы и чародѣи въ своей собственной грѣховной натурѣ исполнены зависти и злобы, то дїаволы и прежде уже довольно въ нихъ обезпечены: и такъ не нужно уже никакое особливое обязательство; но могутъ уже они безъ союза подавать помощь чародѣямъ и волшебницамъ? я отвѣтствую: каждый дїаволъ особливое имѣетъ право и притяженіе, или собственность, на тѣхъ, коихъ онъ вводитъ въ свое царство, для того стараются

По какой причинѣ злые духи дѣлаютъ союзъ съ Чародѣями.

раются они, обезпечивать себя въ нихъ, сколько то имъ можно. И потому хотятъ они имѣть съ ними союзъ, ибо они гораздо знаютъ, что они имъ и адскому ихъ царству чрезъ такія адскія союзы гораздо вѣрнѣе, нежели прежде, хотя ихъ собственная злая, нечестивая натура и прежде въ нихъ была. Понеже служебные духи знаютъ, что сіе есть одно средство, къ предохраненію, чтобъ они впредь паки не разрывалися: ибо чрезъ то умъ ихъ ослѣпляется, сердце ихъ затвердѣваетъ, совѣсть ихъ нарушается, вѣра во ХРІСТА заключается, покаяніе уничтожается, и послушаніе ихъ предается симъ подчиненнымъ имъ духамъ, что все искушающаго дїавола тѣмъ болѣе ободряетъ, и укрѣпляетъ надежду его, что оное удачно ему будетъ. Того ради никто не долженъ удивляться, для чего дїаволы хотятъ заключать союзъ съ чародѣями и волшебницами.

Бываютъ ли всеобщія собранія чародѣевъ.

§. 3. Ежели кто желаетъ знать: бываетъ ли всеобщее *собраніе чародѣевъ и волшебницъ* въ извѣстное назначенное время, и какое есть доказательство онаго? Я отвѣтствую, что такія собранія бываютъ, то доказываетъ собственное ихъ признаніе, и Луциферъ можетъ имѣть въ нихъ разныя предпрїятія и разныя адскія намѣренія.

Для чего оныя бываютъ. I. причина.

§. 4. *Первое*, дабы увидѣть и узнать, умножается ли церковь его на земли, и также какъ обезьяна подражать ХРІСТУ Богочеловѣку, какъ истинному и бодрому Пастырю овецъ своихъ. Понеже осужденный Луциферъ изъ посмѣятельной вражды имѣетъ свое въ томъ веселіе, что

что онъ во всемъ подражаетъ ГОСПОДУ ХРІСТУ, въ чемъ только можетъ.

§. 5. *Второе*, созываетъ ихъ Луциферъ, дабы утвердить ихъ въ адской вѣрѣ ихъ, и поновлять союзъ ихъ, также, чтобъ они оказывали ему послушанїе свое, и на тотъ конецъ покланялися ему, и признавали его за своего Бога и Господа. Ибо не взирая на обязательство ихъ, и на присягу ихъ, кровїю ихъ утвержденную, боится онъ, чтобъ они не пришли еще въ раскаянїе, и паки отъ него не отвратилися, для того установляетъ онъ сїи собранїя, дабы они возобновляли тамъ присягу свою и союзъ, и новыми дѣлами послушанїя утверждали. II. причина.

§. 6. *Третье*, собираетъ онъ ихъ, для изслѣдованїя, сколь послушны они были законамъ его, и кто преклонилъ коголибо другаго, быть съ нимъ дїаволомъ, и принять Луцифера за своего господа и учителя. Сїи суть любимцы его или фавориты, коимъ онъ великую милость оказываетъ. Онъ спрашиваетъ, кто причинилъ ближнему своему наибольшїй вредъ и нещастїе, кто наиболѣе скота переморилъ, кто наиболѣе другихъ очаровалъ и измучилъ и проч. Таковые принимаются отъ него съ особливою ласкою, чрезъ что и другїе поощряются, столько людей, сколько они могутъ, очаровывать и мучить. III. причина.

§. 7. *Четвертое*, созываетъ онъ ихъ, дабы они могли другъ друга знать, и соединяться въ своихъ зловредныхъ предпрїятїяхъ другъ съ другомъ, посредствомъ коего соединенїя бываютъ они сильны, способны и довольны, мучить цѣлую фамилїю своимъ адскимъ чарованїемъ. IV. причина.

§. 8.

V. причина.

§. 8. *Пятое*, созываетъ онъ ихъ, дабы они, будучи такимъ образомъ въ адскомъ сообществѣ другъ съ другомъ связаны, могли потомъ обвинять другъ друга и свидѣтельствовать на него, чтобъ по законамъ на смерть осужденъ былъ. Можетъ быть кто скажетъ, какую полицiю можетъ въ томъ Луциферъ имѣть? Отвѣтъ. Лукавый Луциферъ столько обѣятъ духомъ страха и ревнованiя, что никогда не думаетъ, что онъ довольно въ нихъ обезпеченъ, пока не имѣетъ души и духа ихъ въ своемъ царствѣ; также и служебные духи ихъ дѣлаютъ все возможное, чтобъ измѣнить имъ, и предать ихъ суду, и тогда оставляютъ ихъ заслуженному ихъ наказанiю. Ахъ кто захочетъ служить дiаволамъ! Они всѣ мучители и обманщики; они сами изыскиваютъ средства и пути, сколько возможно имъ, дабы привести ихъ въ руки суда, а потомъ оставляютъ ихъ: и время осужденiя ихъ есть какъ бы празднество и день радости для ихъ служебныхъ духовъ. Я сожалѣю о бѣдныхъ чародѣяхъ, что они служатъ столь злобнымъ духамъ, кои въ жестокости своей единственные суть мучители; что они, предавъ свою вѣчную душу, неоцѣненный бисеръ, который болѣе всего мiра почитать должно, служивъ вѣрно имъ чарованiемъ и мученiемъ прочихъ человѣковъ, попустивъ, чтобъ они высасывали у нихъ жизненную кровь ихъ, отъ чего они имѣютъ видъ столь блѣдный, тощiй, старый, морщиноватый, гнусный и скверный, и что они, принявъ въ свою натуру ядовитую ихъ зависть; что послѣ сего всего, сказываю я, собственные

ные ихъ служебные духи чрезъ измѣну свою суть главнѣйшими орудїями погибели и пагубы ихъ.

§. 9. Разумъ изслѣдываетъ далѣе: бываютъ ли при сихъ *собранїяхъ* и *угощенїя*, или что иное они тамъ *дѣлаютъ*? Они сами сказываютъ, что имѣютъ тамъ хорошее крѣпкое пиво и вино, также пироги, вареное и жареное мясо и прочее. Дїаволъ, въ видѣ человѣческомъ въ черномъ платьѣ, сидитъ въ первомъ мѣстѣ. Они истинно и точно ѣдятъ и пьютъ, когда тѣлесно собираются; также танцуютъ и имѣютъ свою музыку. Но угощенїе бываетъ только небольшее и простое, богатыхъ кушаньевъ и разныхъ перемѣнъ тамъ нѣтъ, то же никакого нѣтъ изобилїя, и ничего болѣе нѣтъ, какъ чего только нужда требуетъ. Бѣдный дїаволъ, Луциферъ! я удивляюся, какъ онъ можетъ еще и сїе получить отъ духа сего мїра, который гораздо драгоцѣннѣйшїй столъ содержитъ. Мы навѣрно не имѣемъ нужды, завидовать любовнымъ сходбищамъ сей адской толпы: то есть все, чего они могутъ чаять за потеряніе своихъ вѣчныхъ душъ и духовъ. Я хочу особливо примѣтить только два еще обстоятельства. *Первое*, что Луциферъ самъ можетъ принимать человѣческїй видъ, и имѣетъ внятный голосъ: ибо онъ говоритъ съ своими гостьми, и когда они первѣе приходятъ, привѣтствуетъ ихъ, а они кланяются ему. Голосъ его внятенъ и вразумителенъ, иногда громокъ, а иногда тихъ.

Второе мы знаемъ, что сїе адское скопище дѣйствительно и точно ѣдятъ и пьютъ, что они тѣлесно сходятся, и

Бываютъ ли въ такихъ собраніяхъ пиршества и что тамъ еще дѣлается.

Луциферъ является тамъ въ человѣческомъ видѣ.

Чародѣи нашихъ пи-

раxъ дѣйствительно ѣдятъ и пьютъ.

вмѣстѣ пляшутъ, имѣютъ музыку и веселятся. И въ каждомъ собранiи, прежде нежели черный человѣкъ исчезнетъ, назначиваетъ онъ слѣдующее собранiе съ объявленiемъ времени и мѣста. Не взирая на то думаютъ нѣкоторые, что все сiе не иное что есть, какъ пустая фантазiа, вымыселъ пустослововъ и меланхолическое воображенiе; но я на оное не хочу инаго отвѣтствовать, кромѣ сего: Risum teneatis amici; поудержитеся друзья отъ смѣху.

Діаволъ исчезаетъ съ гнусными смрадомъ; отъ чего сiе бываетъ.

§. 10. Когда же черный человѣкъ растается съ ними, и исчезаетъ отъ очей ихъ, то оставляетъ онъ послѣ себя *гнусный худый залахъ* и сѣристый смрадъ. Ибо когда принятый его vehiculum, возокъ, или принятый человѣческiй видъ паки расходится, тогда ударяетъ въ ихъ носъ собственная его врожденная адская сѣра. Всѣ сiи обстоятельства доказываютъ существенность и истину сихъ вещей, и что оныя не въ меланхолическомъ снѣ, но въ темной магической существенности и истинѣ дѣлаются.

Діаволъ можетъ различно одѣваться.

Однако черный человѣкъ, который, какъ мы по всему заключаемъ, есть Луциферъ, не привязанъ къ сему своему платью: ибо хотя онъ [обыкновенно] черно одѣтъ, однако можетъ онъ по своему произволу и богато наряжаться, и щегольское платье надѣвать, и вести себя какъ придворный человѣкъ.

Кто вышесказаннымъ вещамъ не вѣритъ, тотъ опроверга-

§. 11. Сверхъ же того, что они вмѣстѣ ѣдятъ, пьютъ и пляшутъ, [какъ они сами расказываютъ, чему мы такiя видѣли доказательства, которыя совсѣмъ не ложны, развѣ уже не захотѣть вѣрить нимало въ историческихъ вещахъ, кромѣ того,

того, что только своими собственными очами видится] упражняетъ ихъ Сатана, предъ пирами ихъ, адскими ихъ чарованіями. Обыкновенно приносятъ они дїаволу восковый образъ того лица, которое они хотятъ мучить и морить: черный человѣкъ беретъ его въ свои руки и намазываетъ передъ головы деревяннымъ масломъ, говоря; я крещаю тебя симъ масломъ: и чародѣи и волшебницы, кои хотятъ мучить то лице, которое тѣмъ образомъ представлено, стоятъ притомъ какъ воспрїемникъ и воспрїемница, и даютъ образу имя, напримѣръ Сара или Елисаветъ, то есть какъ называется то лице, которое они очаровать хотятъ. Послѣ сего вопервыхъ черный человѣкъ колетъ образъ иглою, потомъ тѣ, кои хотятъ дѣлать чарованіе, втыкаютъ и свои иглы въ голову, въ шею, въ руки, пальцы и прочїя части образа, и говорятъ: *дїаволъ на тебя: я мучу тебя.* Сїе дѣлается въ присутствїи сего всего адскаго скопища, дабы всѣ они могли засвидѣтельствовать дѣло, въ той надеждѣ, что одинъ другаго, когда отъ правительства поиманъ будетъ, обвинитъ, и засвидѣтельствуетъ на него, что онъ своими очами видѣлъ, и своими ушами слышалъ.

есть всю историческую вѣроятность. Восковый образъ: церемонія притомъ.

§. 12. Спросятъ далѣе: какъ же возможно, чтобъ волшебницы и чародѣи, намазавъ передъ своей головы и руки на згибахъ извѣстною мазью, *уносилися по воздуху* на одномъ вертелѣ или на щеткѣ половой, чрезъ всѣ домы и башни въ весма скоромъ времени? Отвѣтъ. Сїе ихъ пренесенїе по воздуху въ гораздо отдаленныя мѣста должно приписывать служебнымъ

Подѣйствительно ли чародѣи по воздуху носятся.

нымъ дiаволамъ ихъ, ибо сiи суть ихъ деревяныя кони или пегасы, на коихъ они ѣздятъ; а вертели и щетки, на коихъ они сидятъ, суть только какъ тѣнь. Собственный ихъ служебный дiаволъ *внутрь* въ нихъ, сказываю я, есть конь, который туда ихъ возитъ. И такъ въ чемъ состоитъ трудность или невозможность сего перенесенiя? Ежели же ты еще, о любезный разумъ, находишь въ томъ невозможность, то справедливо можешь обвинять невѣжество твое: ибо ты еще не знаешь натуры дiавола или осужденнаго духа. И хотя ты не можешь понять, какимъ образомъ то дѣлается; однако волшебница дѣйствительно переносится въ своемъ тѣлѣ и платьѣ, а не одинъ ея духъ съ оставленiемъ тѣла: то не фантазiа ни сонъ, но истинное существенное перенесенiе магическимъ образомъ. Развѣ волшебница или чародѣй не должны вѣрить своимъ собственнымъ чувствамъ?

Нужно ли къ тому мазанiе.

§. 13. Можетъ быть кто сдѣлаетъ возраженiе: что чародѣи и волшебницы прежде отлетанiя *мажутся*, и сказываютъ, что сiя мазь причиною, что они отлетаютъ. Отвѣтъ: наружное мазанье никакъ къ тому существенно не нужно, но есть пустая суевѣрная церемонiа, для ослѣпленiя волшебницъ, чтобъ они на нея надѣялися. Ибо хотя они мажутся или немажутся, однако сiе полету ихъ не пособляетъ: въ нихъ есть внутреннее мазанiе, а наружное пустая только фигура, для ослѣпленiя очей ихъ, дабы они не уразумѣли науки, которая дѣлаетъ ихъ летающими какъ на крылахъ вѣтренихъ. И такъ столь же мало они знаютъ,

ютъ, какъ ихъ перелѣтъ дѣлается, какъ и щетка, на которой они ѣздятъ.

§. 14. Разумъ далѣе спрашиваетъ: ежели чародѣи имѣютъ мощь, вредить людямъ по воли и разсмотрѣнїю совокупленныхъ съ ними дїаволовъ, откуда же происходитъ то, что *не всѣ человѣки ощущаютъ* ядовитыя нападенїя темной Магїи? Отвѣтъ: что мы можемъ безопасны быть отъ злобы и зависти чародѣевъ, какъ союзниковъ дїавольскихъ, сему должно весма удивляться. Ни дїаволамъ ни чародѣямъ не недостаетъ злобы, чтобъ всѣхъ человѣковъ чаровать, мучить и морить. Того ради должны мы сїе чудное сохраненїе приписывать ГОСПОДУ ІИСУСУ ХРІСТУ, который есть верховнѣйшїй Ангелъ человѣческой натуры, и нынѣ какъ побѣдоносный Ирой и Преодолитель господствуетъ надъ всѣми сими падшими ангелами и осужденными духами. Какъ же и какимъ образомъ они удерживаемы бываютъ отъ того, что мы не бываемъ корыстїю магическаго ихъ чарованїя, о томъ не можемъ мы сказать, ибо мы не знаемъ законовъ и образа адскаго ихъ правленїя, и какъ жители Темнаго Мїра имѣютъ свободу свою или не имѣютъ. Мы можемъ только вообще сказать, что есть у нихъ полицїя и правительство, а показывать особо законы и образъ правленїя ихъ, то есть какъ могутъ они имѣть свою свободу, или не могутъ имѣть, сїе есть совсѣмъ иное дѣло. Потому чѣмъ глубже мы испытываемъ сїю тайну, тѣмъ болѣе должны признать невѣдѣнїе наше. Довольно для насъ, что мы вообще знаемъ, что они суть подъ правленїемъ Гнѣва БОЖІЯ, и подъ строгостїю

Для чего не всѣ человѣки отъ чародѣевъ отравляются или умерщвляются.

гостïю Его Божественнаго Правосудïя, которое отправляется и производится ХРІСТОМЪ ІИСУСОМЪ ГОСПОДОМЪ и ЦАРЕМЪ нашимъ, царствующимъ нынѣ на Престолѣ Славы Своея. Сего ради Ему приписываемъ мы силу и власть, обуздывать сихъ злобныхъ дïаволовъ такъ, что они не могутъ вредить тѣламъ нашимъ своими магическими чарованïями. Ибо они суть подъ ангельскимъ правленïемъ Свѣта-Мïра, Ангелы свѣта и любви противустоятъ и противуборствуютъ имъ. Что же принадлежитъ до образа Правленïя Божественнаго надъ дïаволами и осужденными духами чрезъ Ангеловъ, также и до законовъ начальства ихъ, и какъ святые Ангелы производятъ господствïе свое надъ ними, и всегда съ ними борются и сражаются, сïе все намъ здѣсь въ семъ земномъ состоянïи совсѣмъ не извѣстно.

Заключенïе.

Сего довольно о Второмъ Адскомъ Началѣ, въ коемъ живутъ дïаволы въ безконечномъ своемъ мученïи, безъ всякой надежды каковалибо облегченïя или помощи. И такъ мы доселѣ нашли только Два Вѣчныя Начала, сотворенныя изъ основанïя Вѣчной Натуры, Первое и Второе; Первое доброе, чистое и небесное, Второе злое, нечистое и адское. Нѣкоторые же хотятъ полагать, что вѣчныя души, когда купно съ своими вѣчными духами отлагаютъ видимое плотяное тѣло, то неотмѣнно тотъ часъ приходятъ въ одно изъ сихъ двухъ Началъ, то есть добрые и святые въ небо; а злые и безбожные во

во адѣ. Какъ то и не могло бы инако быть, ежели бы совсѣмъ никакїя другїя Начала отъ БОГА созданы не были, въ которыя и чрезъ которыя бы души могли итти. Однако о семъ великое недоразумѣнїе было у ученыхъ въ семъ нижнемъ мїрѣ: понеже БОГЪ сверьхъ сихъ двухъ создалъ изъ Начала Вѣчной Натуры еще многїя другїя Начала и Центры, чрезъ которыя мы, ежели не переходимъ чрезъ нихъ живучи въ семъ смертномъ мїрѣ, долженствуемъ потомъ по смерти нашей проходить, прежде нежели достигнемъ къ Началу или Центру Любви, въ коемъ Гора Сїонъ есть. Душа должна купно съ своимъ духомъ въ соединенїи со ХРІСТОМЪ, какъ побѣдительница всѣхъ дїаволовъ и враговъ, проходить чрезъ сїе Второе Начало со ХРІСТОМЪ ІИСУСОМЪ Главою своею, дабы господствовать въ Первомъ Началѣ Любви и славы. Тогда прямо и основательно уразумѣютъ слова Тайныхъ Богословъ: *Святые во ХРІСТѢ идутъ чрезъ адъ къ небу.* Однако не многїе собственнымъ дознанїемъ, или опытомъ, и чувствованїемъ научаются, что есть, проходить чрезъ Адъ, и такъ входить ко Вратамъ Горы Сїона, дабы такимъ образомъ наслѣдовать здѣсь прославленїе свое, и господствовать со ХРІСТОМЪ надъ всѣми своими врагами внутренно и внѣшно въ тѣлѣ немощной смертной плоти.

Мы должны или здѣсь, или по смерти проходить чрезъ Начала Вѣчной Натуры, пока пріидемъ къ Горѣ Сіону.

КОНЕЦЪ.

✠

Д. І.. П..

ТРАКТАТЪ

ПЯТЫЙ

О

РАИ,

И

ИНЫХЪ ЕЩЕ МАТЕРІАХЪ,

КАСАЮЩИХСЯ ДО ЧЕЛОВѢКА.

Д. І. . . П. . .

ТРАКТАТЪ

ПЕРВЫЙ

О

РАЗУМѢ,

И

ЕЩЕ МАТЕРІАХЪ,

КАСАЮЩИХСЯ ДО РАЗУМА.

О РАЙСКОМЪ НАЧАЛѢ,

и о нѣкïихъ еще иныхъ МАТЕРІАХЪ,

касающихся до Человѣка.

ГЛАВА I.

О Натурѣ сего Начала вообще.

§. 1.

ВЪ Трактатѣ объ Ангельскомъ Началѣ сказалъ я, (*a*) что Рай есть Внѣшнïй Дворъ онаго Небеснаго Мïра: а нынѣ намѣренъ я, нѣсколько собственнѣе изъяснить о натурѣ сего Райскаго Начала.

§. 2. И такъ оно есть въ себѣ самомъ весма великолѣпная свѣтлая Палата Чистоты, и потому отъ святаго Апостола Іоанна называется (*b*) *Новымъ Небомъ и Новою Землею*, кои оба вмѣсто соединенныя составляютъ одинъ только Райскïй Шаръ Мïра.

Рай называется новымъ небомъ и новою землею, вмѣстѣ разумѣя.

§. 3. Рай есть славная Храмина, великолѣпное Зданïе. Уподобляется красному и веселому Саду (*c*), и заключенному са-

Множайшïя имена его:

(*a*) *Кн. I. Гл. II. §.* 11. (*b*) *Алок. XXI.* 1.
(*c*) *Бытïя II.* 15.

саду, (a) понеже онъ внутрь круга одной чистой стихіи вокругъ заключенъ: никакій змій, никакій Луциферъ, никакій дїаволъ, никакій нечистый духъ не можетъ войти въ сей Садъ услажденія и радости, чтобъ осквернить и нечистымъ сдѣлать его. (b) *И не внидетъ ничто скверное или нечистое.* Сіи слова вѣрно и истинно сказываютъ какъ о Второмъ и Третьемъ Мѣстѣ Чистоты, такъ не менѣе и о Внѣшнемъ Дворѣ. Никакій нечистый духъ не можетъ войти внутрь стѣнъ сего Сада, Льстивый Змій нынѣ внѣ заключенъ, и не можетъ войти въ сіе пріятное веселое жилище.

Ни дїаволъ ни никакой нечистый духъ не можетъ уже нынѣ войти.

§. 4. Тамъ *все день*, и совсѣмъ нѣтъ ночи; все свѣтъ, и совсѣмъ нѣтъ тмы. Нѣтъ двойства ни сопротивленія сущностей, борющихся между собою о преимуществѣ: ночь поглощена днемъ, а тма свѣтомъ. Здѣсь вѣчный день, свободный отъ всякой тмы падшей ночи: (c) *и не будетъ тамъ ночи*: что нетолько о Святая Святыхъ [Всесвятѣйшемъ], но и о Внѣшнемъ Мѣстѣ Чистоты истинно разумѣется. Тамъ не нужны солнце, луна и звѣзды земные для освѣщенія сего Мїра. Свѣтъ сего внѣшняго круга и сада *подобенъ есть драгоцѣннѣйшему камню, кристаловидному Іаспису* (d). *Сей Мїръ не требуетъ Солнца ни Луны, да свѣтятъ въ немъ, ибо Агнецъ Свѣтъ его есть* (e) *и всѣ жители* сего Сада *ходятъ во Свѣтѣ Его* (f). Здѣсь нѣтъ ночи для сна или упокоенія: ибо дре-

Въ Немъ всегда день, и нѣтъ ночи; Свѣтъ его.

(a) Пѣсн. Пѣсн: IV. 12. (b) Апокал: XXI. 27. (c) Апокал: XXII. 5. (d) Апокал: XXI. 11. (e) Апокал: XXI. 23. (f) таже 24 стихъ.

дреманїе и сонъ есть знакъ слабости, немощнаго и несовершеннаго состоянїя. Сего ради не дремлютъ Прославленные Святые во Святая Святыхъ, и не спятъ Ангелы въ Ангельскомъ Мїрѣ; и столь же мало дремлютъ или спятъ святые въ своемъ Внѣшнемъ Дворѣ; понеже никакая слабость или несовершенство не имѣетъ тамъ мѣста.

По сему Свѣту Рай называется *Мїромъ Свѣта*, которому противупоставляется Темный Мїръ, то есть Адъ Змїевъ. Потому называется онъ и Міромъ Свѣта.

О слѣпый человѣче! ты очарованъ, и дїаволы смѣются твоей глупости! разсуди о томъ заблаговременно, и отторгни твой вѣчный духъ, твой умъ, волю и чувства отъ сего внѣшняго мїра. Ибо хотя ты неотмѣнно долженъ въ немъ странствовать, пока живешь въ семъ видѣ плоти; однако твой внутреннїй человѣкъ и твой вѣчный духъ можетъ и долженъ со всякою рачительностїю и желанїемъ проходить въ оное мѣсто покоя и чистоты.

§. 5. Въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ и Садѣ все *Жизнь*, одна вѣчная жизнь. Здѣсь нѣтъ смерти, какъ плода грѣха, который непосредственно изъ Темнаго Мїра исходитъ: ни вѣчная ни временная смерть не произрастаетъ изъ сего основанїя: (a) *и смерть уже не будетъ*. Жители сего Сада никогда не умираютъ, но живутъ вѣчно, какъ неподверженные поврежденїю, разрушенїю и уничтоженїю: ибо среди сего Сада только *Древо Жизни* процвѣтаетъ, дре- Здѣсь одна жизнь. Древо жизни.

(a) *Апокал. XXI.* 4.

древо же смерти не растетъ изъ сего святаго основанїя; и всѣ ядущїе отъ сего древа жизни и отъ плодовъ его, всегда живутъ, и не могутъ умереть. Также

Рѣка жизни.

течетъ чрезъ сей Садъ рѣка Живота, чиста какъ кристалъ, и всѣ изъ нея пїющїе никогда не умираютъ, но суть вѣчны, безсмертны и невредимы. Каждый житель сего Внѣшняго Сада можетъ пѣть Торжественную Пѣснь: (a) *тлѣнное облекло́ся въ нетлѣнїе, и смертное въ безсмертїе. Смерть поглощена Животомъ. Смерте, гдѣ твое жало? Аде, гдѣ твоя побѣда?* Жители сея земли могутъ благодарить БОГА, что получили побѣду надъ грѣхомъ и смертїю, какъ надъ вѣчною, такъ и надъ временною смертїю, чрезъ ГОСПОДА нашего ИИСУСА ХРІСТА, который паки ввелъ ихъ въ потерянный рай.

Все благословенїе.

§. 6. Въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ живетъ одно вѣчное *благословенїе*, благословенїе Святой Троицы, которая всѣ сущности и плоды сего мѣста качествуетъ и проницаетъ Своею добродѣтелїю и тингирующею силою. Тингирующая сила чистоты и ясности течетъ отъ Сїянїя Премудрости на всѣхъ, и освобождаетъ ихъ отъ клятвы, которая есть плодъ грѣха и непослушанїя: (b) *и не будетъ уже клятвы.*

Нѣтъ работы.

§. 7. Здѣсь нѣтъ шестидневной *работы*, ни труда: не нужно одѣваться, ни землю дѣлать или орать; не трудятся здѣсь, ни пекутся, что ясти, пити или во что облещися: всѣ сїи вещи растутъ здѣсь

(a) 1. *Коринѳ. XV.* 3. *и слѣд:* (b) *Апокал: XXII.* 3.

здѣсь сами собою. (а) *Не будетъ тамъ ни печали, ни вопля, ни болѣзни,* ни работы; *ибо всѣ сіи вещи прешли* и не находятся у жителей сея земли. Ни въ чемъ они не имѣютъ недостатка или скудости. Понеже всѣ и каждые жители сего Внѣшняго Двора суть БОЖІИ нѣжные крины, и Соломонъ во всей славѣ своей не былъ облеченъ такъ, какъ одинъ изъ сихъ. Однако сіи крины не орютъ райскаго поля, и не прядутъ; а инако бы не были отерты всѣ слезы отъ очей ихъ, ни всякъ страхъ отъ сердца и духа ихъ отъятъ бы не былъ.

§. 8. Сей Внѣшнїй Дворъ исполненъ Чудесъ БОЖІИХЪ; которыя стоятъ здѣсь въ порядкѣ своемъ, облеченныя одною чистою стихїею, въ одномъ согласіи и торжествующей радости къ высочайшему увеселенїю тѣхъ, кои зрятъ ихъ. Всѣ сіи Чудеса БОЖІИ суть красны предъ очами жителей сего мѣста. Они въ себѣ самихъ столь красны, столь дивны, столь превосходны, по своему многоразличїю, множеству и новости, что и Ангельскїе Престолы и прославленные Святые за удовольствїе себѣ поставляютъ, снисходить, дабы видѣть и созерцать сіи Чудеса. Они суть неисчетны и безконечны, такъ что перо мое не знаетъ, откуду начать, ни какъ въ порядкѣ ихъ предложить. Ибо они превосходятъ все, что человѣкъ можетъ мыслями понять, и что я словами когдалибо выразить въ состоянїи. Они суть тѣ, приводящїя въ удивленїе чудеса, о коихъ написано: *что охо не видѣло, ухо не слышало, и на сердце человѣку не* при-

Разныя Чудеса БОЖІИ.

Для смотрѣнія ихъ снисходятъ Престольные Ангелы и прославленные Святые.

(а) *Апокал: XXI.* 4.

приходило, что уготовалъ БОГЪ любящимъ Его (а). Сїе можно по истиннѣ сказать о тѣхъ вещахъ, которыя уготовалъ БОГЪ для тѣхъ Святыхъ, кои бываютъ жителями сего Внѣшняго Двора: хотя тѣ, кои во Второмъ и Третьемъ Мѣстѣ суть, повсему большую еще имѣютъ славу. Я нахожуся здѣсь какъ въ незнакомой землѣ; но что очи мои видѣли, и уши мои слышали, то намѣренъ я открыть, сколько могу: ибо я знаю, что сїи слова мои суть истинны и вѣроятны, хотя бы они приняты были или не были.

ГЛАВА II.

О Райскомъ Небѣ. Премудрость.

§. 1.

Правительница райская есть Вѣчная Премудрость,

Я хочу начать отъ Райскаго *Неба*, и хочу нынѣ разсмотрѣть свѣтлость, славу и велелѣпїе его. Сїе оказывается въ Княжеской Правительницѣ его, которая есть Вѣчная Премудрость БОЖІЯ.

§. 2. Я прежде уже сказалъ, что сїя Божественная Премудрость въ Княжескомъ своемъ Владычествѣ есть *Вѣчная Дѣва*: и понеже Она есть Дщерь Царева, то и учинена Царицею и Владычицею для обладанїя и управленїя симъ Райскимъ Міромъ подъ Святою Троицею: понеже оный есть какъ бы приданое Ея, которое Она даруетъ Чадамъ Своимъ.

украшеніе Ея.

§. 3. Смотри, какъ Она въ Священномъ Писанїи столь многоразлично представляется. Она уподобляется Дщерѣ Царе-

(а) 1. *Коринѳ.* II. 9.

Царевой (*a*) и тамъ же далѣе сказывается объ Ней, что Она *вся славна внутрь и одѣяна ризы* [частьми] *златыми*, то есть, высочайшею чистотою, въ коей состоитъ вѣчное дѣвство Ея, ибо сїе есть одежда Ея. Она есть *Царица*, царствующая Правительница, *одѣяна вся драгоцѣннымъ златомъ* (*b*), Дѣва и Матерь всѣхъ чистыхъ дѣвъ. Она уподобляется земной Лунѣ: (*c*) *кто сїя проницающая, какъ денница, красна какъ луна;* то есть безъ пятенъ или пороковъ? Сїя есть Дѣва Премудрости въ вѣчномъ неосквернномъ человѣчествѣ и существенности Ея.

§. 4. Я говорю о Божественной Премудрости такъ, какъ о разнствующей и отдѣленной отъ Святой Троицы, хотя Она равнаго съ Нею существа; но я говорю такъ для лучшей ясности и различїя, а инако бы не можно было хорошо разумѣть насъ. И сїе сходствуетъ и со словами Священнаго Писанїя: смотри Притчей 8 главу, которая вся представляетъ Ея какъ разнствующую [отъ БОГА], хотя Она *существенно* одно есть съ Трїединымъ Божествомъ. Подобно какъ и Святая Троица, ОТЕЦЪ, СЫНЪ, и СВЯТЫЙ ДУХЪ, равнаго суть существа, однако объ Нихъ говорится съ разностїю, для порядка, какъ Они и разнствуютъ не менѣе, какъ и едино суть. Также разумѣется и о Божественной Премудрости.

Она равнаго существа со Святою Троицею,

и существенно одна съ Нею.

§. 5. Дѣва Премудрости въ своемъ вѣчномъ непорочномъ человѣчествѣ (*d*) или

Она есть луна въ райскомъ небѣ.

(*a*) *Псалом. XLIV.* 14. (*b*) *Псалом. XLIV.* 10. (*c*) *Пѣсн. Пѣсн. VI.* 9. (*d*) *То есть, въ особливой тѣлесности, въ* хото-

или самосущности есть въ Райскомъ Небѣ то, что на семъ нашемъ видимомъ небѣ внѣшняя *Луна*. Ибо какъ земная Луна получаетъ свѣтъ свой и сіяніе отъ Солнца, и есть меншее свѣтило нежели солнце, такъ и Божественная Премудрость меншее есть свѣтило, нежели Солнце Правды, Вѣчный СЫНЪ БОЖІЙ, и Она производитъ свой свѣтъ и сіяніе отъ Него, Который Вѣчною Славою Своею просвѣщаетъ Ангельское Небо и Третье Небо.

§. 6. Тѣло Божественной Премудрости есть свѣтлосвѣтящаяся Красота, коего блескъ сіяетъ по всему Райскому Небу, и качествуетъ со всѣми Вѣчными Стихіями и силами его, и тингируетъ ихъ сребровидною ясностію.

Небесныя звѣзды.

§. 7. Она наполняетъ Райское Небо неисчетными добродѣтелями и небесными силами, какъ толикими небесными *Звѣздами* и Божественными Созвѣздіями, къ Райскому Небу принадлежащими. Сіи всѣ имѣютъ свое рожденіе и происхожденіе отъ полноты вѣчнаго человѣчества и Божественной Существенности Премудрости, коея добродѣтель и сила во всѣхъ ихъ есть, и всѣхъ ихъ проницаетъ такъ, что они всѣ зависятъ отъ Тѣла Божественной Премудрости. Ибо Она есть Мать всѣхъ небесныхъ силъ, къ Райскому Небу принадлежащихъ. Она превосходитъ всѣхъ ихъ сіяніемъ своимъ, и есть правительница надъ всѣми, и вливаетъ свою Божественную силу и Тинктуру во всѣхъ ихъ, и тою качествуетъ. Они всѣ происходятъ изъ Ея Матки, и суть чада Ея, такъ

которую Премудрость себя вмѣстила или образовала, и чрезъ то открыла себя.

такъ какъ звѣзды видимаго неба суть чада Солнца, понеже они изъ Солнца происходятъ.

§. 8. Что Она имѣетъ чадъ, то не противорѣчитъ тому, что Она есть всегда Дѣвою. Ибо вѣчное дѣвство Ея состоитъ въ страдательномъ Ея свойствѣ, которое состоитъ въ содѣйствіи СВЯТАГО ДУХА со ОТЦЕМЪ и СЫНОМЪ въ соединеніи съ Нею; такъ что, не взирая на сіе произведеніе, пребываетъ вѣчное Ея дѣвство, то есть страдательность Ея.

XII. Правителей райскаго неба подъ Премудростію.

§. 9. Сія Дѣва Премудрости описывается (*a*), имѣющею на главѣ своей вѣнецъ отъ *Двенадесяти Звѣздъ*. Сіи знаменуютъ двенадесять Небесныхъ Силъ, какъ двенадесять Райскихъ Дѣйствователей, кои изъ Нея исходятъ и суть главные Правители подъ Нею въ Райскомъ Небѣ. Они управляютъ Райскимъ Небомъ и землею, и вливаютъ въ нихъ силу свою, и ею качествуютъ и управляютъ ихъ, также и звѣздное небо сего внѣшняго мѣра, и землю, на коей мы живемъ. Ибо сіи верхнія небеса низпосылаютъ свои втеченія не только въ свою собственную небесную землю, и дѣйствуютъ ими, но и въ сію внѣшнюю землю; и Премудрость съ своею тингирующею силою отъ сихъ верхнихъ Небесъ посылаетъ также свои втеченія въ сію видимую землю, и качествуетъ съ нею, и дѣлаетъ ея плодоносною. И такъ Премудрость просвѣщаетъ свѣтлосіяющею ясностію своею весь Райскій Шаръ, и владѣетъ и управляетъ Райскимъ Небомъ, а чрезъ сіе и видимымъ мѣромъ.

(*a*) *Апокалипс. XII.* 1.

§. 10. Сего ради древнїе Философы показали намъ, что Райскїй и Ангельскїй Свѣтъ отъ Нея исходитъ, и что Она есть мать всѣхъ небесныхъ силъ, всѣхъ созвѣздїй, или констеллацїй, Райскаго и Ангельскаго Небесъ. И сїе перо знаетъ, что Она есть *Бѣлый Камень*, тингирующїй сребреный Камень, который исходитъ отъ Святой Троицы, и обѣщанъ побѣдителю (*a*), который бѣлый камень прямымъ путемъ ведетъ къ *Чермному* (*b*) *Камню*, какъ Философы знаютъ.

Бѣлый Камень.

Чермный Камень.

§. 11. Но хотя Божественная Премудрость, какъ мы нынѣ сказали, имѣетъ чрезъ Райскїя Созвѣздїя втеченїе въ звѣздное небо сего видимаго мїра; однако сей мїръ есть смѣшенное Начало, въ коемъ добро и зло другъ съ другомъ смѣшены. Ибо звѣздное небо получаетъ втеченїя нетолько отъ Премудрости, но и отъ змїя. И такъ сей внѣшнїй мїръ зависитъ отъ внутреннихъ мїровъ, какъ отъ Темнаго Мїра, такъ и отъ Свѣта-Мїра, понеже оба качествуютъ съ сею нижнею страною, вмѣшиваютъ втеченїя свои, и проницаютъ его оными.

Видимый мїръ смѣшенъ съ добромъ и зломъ.

§. 12. И какъ то бываетъ съ симъ великимъ мїромъ, такъ равно и съ *малымъ мїромъ*, человѣкомъ, чинится. Небо и земля его также подвержены втеченїямъ обоихъ Темнаго и Райскаго Мїровъ. *Небесами* человѣка называемъ мы вѣчный умъ, волю и чувства вѣчнаго духа его, а *землею* его называемъ душу его, сердце и

Равномѣрно и малый мїръ, человѣкъ, небо и земля его.

(*a*) *Апокал. II.* 17. (*b*) *Подъ тѣмъ разумѣетъ онъ, по моему мнѣнїю, соединенїе со* ХРІСТОМЪ *Вѣчнымъ Словомъ и горящею Любовїю.*

и склонности. Сіи же небеса и земля человѣковъ, пока они живутъ въ семъ видѣ плоти, подвержены господствующимъ царствующимъ втеченіямъ какъ Темнаго Міра, такъ и Свѣта-Міра: понеже оба сіи міра имѣютъ мощь, чрезъ внѣшнія созвѣздія, или констеллаціи звѣздъ качествовать и господствовать сокровенными дѣйствіями своими въ небеси и земли человѣковъ. Сіе же не принадлежитъ къ настоящему намѣренію моему: однако полезно для странниковъ, [которые еще скитаются въ семъ времени.] Для того то я и написалъ; и побѣдители будутъ уже меня разумѣть.

§. 13. Но обратимся паки къ Премудрости. Божественное Тѣло или Вѣчная Существенность Ея называется въ Священномъ Писаніи *Свѣтлою Денницею или Звѣздою утреннею* (a). Хотя же Божественная Премудрость въ собственномъ своемъ существѣ не есть звѣзда; однако Она можетъ представить себя въ подобіи блистающей звѣзды, чтобъ различить себя отъ Святой Троицы и отъ прославленнаго Лица ХРІСТОВА. Такъ Божественная Премудрость называется *и Востокомъ свыше* (b). Что можно сличить со словами Святаго Апостола Петра (c): *Вы добрѣ творите, внимающе тому, якоже свѣтилу, сіяющу въ темнѣмъ мѣстѣ, дондеже Денница взойдетъ въ сердцахъ вашихъ:* то есть, пока Премудрость съ свѣтлосіяющимъ тѣломъ своимъ въ сердцѣ явится (d).

Что есть свѣтлая утренняя звѣзда.

(a) *Апокалипс. II.* 28. (b) *Луки I.* 78. (c) *2 Петр. I.* 19. (d) *Я знаю, возлюб-*

ГЛАВА III.

О Райской Земли.

§. 1.

Райская земля; чудеса ея.

I. Вѣчная существенность ея,

Разсмотримъ нынѣ чудеса Райской Земли. Первое есть вѣчная Существенность ея. Она есть существенная и тѣлесная земля; что однако должно духовнымъ образомъ разумѣть. Она не есть столь видимая, осязаемая, твердая, темная, холодная, вмѣсто спекшаяся земля, какъ та земля, по которой мы въ семъ внѣшнемъ мірѣ ходимъ: но ясная, блистающая, прозрачная и сочная земля, подобная прозрачному облаку. Священное Писаніе называетъ сію небесную кристаловидную землю Внѣшняго Двора Стекляным моремъ: (a) я видѣлъ побѣдителей, стоявшихъ на мори стекляномъ, и имѣвшихъ гусли Божіи. Сія земля составлена изъ воды, съ огнемъ смѣщенной: слѣдовательно и есть пятосущ-

называется и стекляным моремъ.

люблennый Читатель! что сказанное въ Трактатѣ объ Ангельскомъ Мірѣ въ I Книгѣ, въ V. Гл. о Премудрости, большею частію сходствуетъ съ тѣмъ, что ты здѣсь нынѣ читалъ. Но я такъ нашелъ то въ руколисаніи Авторскомъ. И ложеже оное не можетъ почестся за нелѣпость, что Премудрость открываетъ себя въ Рай подобнымъ образомъ, однако въ нижшей степени славы, нежели какъ въ Ангельскомъ Мірѣ; то почелъ я себѣ за долгъ, паче слѣдовать вѣрно руколисанію Автора моего, нежели примѣняться ко вкусу гнуснаго разума. (a) Апокалипс. XV. 2.

сущная земля, которая какъ Пятая Сущность, или Пятое Существо, происходитъ изъ соединенїя четырехъ стихїй въ одну. Ибо она есть ни огнь, ни воздухъ, ни вода, ни земля; но Божественная, ясная, прозрачная существенность, образованная изъ качествованїя четырехъ вѣчныхъ стихїй въ одну, чистую, ясную, прозрачную стихїю: того ради она называется стекляною и кристаловидною землею. О чудная земля! твоя Божественная тѣлесность такова, что можно сквозь ея смотрѣть. Сїя пятосущная земля состоитъ всегда въ надлежащемъ числѣ, вѣсѣ и мѣрѣ искусствомъ Божественной Премудрости, какъ правительницы ея. Возлюбленный, разсуди только, сколь безконечно великая разность есть между сею небесною землею Внѣшняго Двора и землею, по которой мы въ семъ мїрѣ нашими ногами ходимъ.

§. 2. Я говорю о сей земли не въ фигуральномъ не собственномъ смыслѣ. Слова мои не инако должно разумѣть, а точно такъ, какъ они гласятъ, то есть, что сїя небесная земля истинно и собственно такова, какъ я сказываю, и что существенность ея истинно такая существенная, прозрачная, небесная, Божественная и духовная земля: (a) *я видѣлъ небо ново и землю нову.* (b) *Нова же небесе и новы земли по обѣтованїю Его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ.* Апостолъ говоритъ не о фигуральномъ и не собственномъ, но объ истинномъ существенномъ небѣ и земли. Сїя была прямая *земля обѣтованїя*

Продолженїе сей материи.

(a) *Апокал. XXI.* 1. (b) 2. *Петр. III.* 13.

ванная (*a*) Земля Ханаанская была только фигура и прообразованïе сего Перваго Мѣста Чистоты, о которомъ мы здѣсь сказываемъ. (*b*) *Вѣрою былъ Авраамъ чужестранцемъ въ обѣтованной земли, какъ въ чужой: понеже онъ ожидалъ города, имѣющаго основанïе, котораго Строитель и Зиждитель есть БОГЪ.* Сей городъ истинно и собственно есть Внѣшнïй Дворъ, Рай, имѣющïй существенное основанïе, и БОГА Строителемъ. Сïя была собственно та *Небесная Страна*, къ которой Праотцы устремляли помышленïя свои. (*c*) *Они желяли лучшей, то есть небесной страны.* Сïя есть собственная и существенная земля, которой они искали, существенная земля обѣтованïя, которую обѣщалъ БОГЪ Аврааму и сѣмени его; то есть всѣмъ вѣрующимъ, кои вѣрою ожидаютъ ея.

Она есть существенная земля;

§. 3. Она есть существенная земля: понеже сотворена изъ существенныхъ сущностей, то есть изъ четырехъ стихïй Вѣчной Натуры, кои въ себѣ самихъ существенныя суть существенности, породившïяся не посредственно изъ БОЖІЯ вѣчнаго Хаоса.

§. 4. Сïя земля представлена была оку ума моего, какъ нижняя часть [Райскаго] шара, подобно внѣшней земли сего видимаго творенïя, отъ которой она разнствуетъ только въ натурѣ своей, въ духовности и тонкости своей; однако такъ, что она есть твердый центръ.

§. 5. Она явилася мнѣ такъ, что какъ во мнѣ, такъ и внѣ меня была. Она могла стягивать себя такъ, что во мнѣ

(*a*) *Бытïя XVII.* 1. (*b*) *Евре. XI.* 9. 10. (*c*) *Евре. XI.* 16.

мнѣ пребывала, а однако силою своей тонкости и духовности могла распространять себя по всей видимой земли. Она не была исключена ни изъ одного мѣста ея, и не заключалася ни въ одномъ мѣстѣ, но повсюду, гдѣ мой духъ былъ, тамъ былъ я на сей новой центральной земли. Ибо то была всеобщая земля, которая проницала всю сію видимую землю; такъ что я не могъ никуда ходить, ни въ какомъ мѣстѣ сей видимой земли быть, гдѣ бы не была сія новая земля во мнѣ, и тамъ купно не присутствовала: и сколь скоро я духомъ ума моего возвращался въ нея, былъ я дѣйствительно въ ней, ибо она была на всѣхъ мѣстахъ и сквозь всѣ мѣста; и однако была внѣшнему разума-человѣку невидима, а духу внутренняго вѣчнаго человѣка весьма видима была. И такъ не долженъ внутренній человѣкъ выходить изъ своей собственной новой земли въ себѣ самомъ; развѣ бы самъ онъ захотѣлъ дѣломъ своей собственной воли обратить духъ свой, и такъ пошелъ бы вспять, и допустилъ бы Исаву брату своему, внѣшнему разума-человѣку, вести себя въ его землю и царство: въ прочемъ же внутренній человѣкъ столь великое и пространное имѣетъ царство въ своей собственной земли, какое только внѣшній человѣкъ въ своей земли имѣть можетъ.

§. 6. И такъ она сему внутреннему вѣчному человѣку есть видимая земля, чувствуемая всѣми внутренними чувствами его, ежели только они открыты. Она есть для него твердая крѣпкая земля, незыбкое или плотное основанїе, по которому онъ можетъ ходить. Чувства

внутренняго человѣка столь же удобно могутъ ея видѣть, ощущать, обонять и осязать, какъ видимую землю внѣшній разума-человѣкъ можетъ видѣть, ощущать, обонять и осязать.

II. Плодородіе ея.

§. 7. Второе приводящее во удивленіе чудо сей Райской Земли состоитъ въ *Плодородіи* ея. Сего ради она въ Священномъ Писаніи [отличнымъ образомъ] уподобляется плодовитому саду. (*a*) Она не только есть существенный садъ, какъ сады сего мїра, но и плодовитый садъ, который по плодородію своему уподобляется Сарону и плодоносному Ливану. Сїе плодородіе состоитъ во всякомъ различїи деревъ, растѣній, зелій, плодовъ и цвѣтовъ, которыя изъ тѣла или основанія ея сами собою произрастаютъ. Тамъ нѣтъ такихъ земныхъ мертвыхъ, твердыхъ деревъ, ни такихъ грубыхъ растѣній, зелій и плодовъ, какъ въ семъ мїрѣ. Они суть въ семъ саду всѣ прозрачнаго вида и кристаловиднаго рода; они всѣ состоятъ въ Божественной Силѣ и дѣйствительности, чего ни словами высказать, ни какимъ либо писаніемъ выразить не можно. Должно только помыслить, сколь радостное восхитительное видѣніе для духовнаго ока быть долженствуетъ, видѣть небесныя предмѣты и виды сихъ деревъ, растѣній, зелій, плодовъ и цвѣтовъ, какъ они поставлены въ порядкѣ своемъ. Ибо всѣ они для ока пріятны и красны къ зрѣнію, и для вкуса весьма пріятны и любезны ко вкушенію. Здѣсь есть всякое различїе и обильное множество деревъ, зелій, плодовъ и цвѣ-

(*a*) *Пѣсни Пѣсней IV.* 12. *и слѣдующія.*

цвѣтовъ. Сїе ясно свидѣтельствуется въ книгѣ Пѣсни Пѣсней. Тамъ говорится о яблонѣ, смоковницѣ и о виноградной лозѣ, здѣсь растущихъ, о гранатной яблонѣ съ пріятными плодами ея; о кипрахъ, нардѣ, шафранѣ, тростии и киннамонѣ [корицѣ] со всякими благовонными древами, какъ то смирна, алой и всякія коренья; о пріятныхъ цвѣтахъ, какъ шипкахъ отъ Сарона и кринахъ. Все сїе должно разумѣть не фигурально, какъ бы то было только прообразованіе; но всѣ сіи вещи въ семъ всепріятномъ саду истинно находятся, существеннымъ хотя то совсѣмъ духовнымъ образомъ. Во всѣхъ сихъ видима растущая умножающаяся жизнь, понеже всѣ дерева, растѣнія, плоды и цвѣты здѣсь непрестанно растутъ, провозникаютъ, цвѣтутъ, и всякій плодъ приносятъ: каждое дерево и растѣніе имѣетъ свой собственный плодъ, и то въ Божественномъ пріятномъ свойствѣ. (*a*) *И да ястъ свои знаменитыя или пріятныя плоды.* Такъ всѣ плоды сего сада любезны и пріятны; они всѣ состоятъ въ Божественной Силѣ; они всѣ растутъ изъ Божественной Силы и въ Божественной Силѣ свободно и сами собою, всегда и безпрерывно.

Плоды ея служатъ въ пищу.

§. 8. И сіи небесные плоды не напрасно растутъ на деревахъ сего сада, ни для одного украшенія; но *въ пищу* для небесныхъ жителей Свѣта-Міра, имѣющихъ пищу свою отъ нихъ. Ибо сіи жители суть вѣчные духи, соединенные съ вѣчными душами, и облеченные Ангельскими тѣлами; потому они не могутъ жить безъ пищи и питія, я разумѣю безъ духовной пищи, для пропитанія душъ

(*a*) Пѣсн. Пѣсн. V. 1.

душъ и тѣлъ ихъ. Пища ихъ сходствуетъ съ натурою ихъ. Какъ они духовные суть твари, то равнаго рода долженствуетъ быть и пища ихъ, коею они питаются. Духовная должна быть пища, то есть духовные плоды, исполненные Божественной добродѣтели и силы. И таковы суть духовные плоды, растущіе въ семъ нашемъ плодовитомъ саду Внѣшняго Двора. Святые Престоловъ-Ангелы съ удовольствіемъ снисходятъ въ сей садъ, чтобъ къ услажденію своему насыщаться сими плодами, также и прославленные Святые во Святая Святыхъ: они ядятъ отъ сихъ пріятныхъ плодовъ, и піютъ отъ сего благовоннаго вина; понеже Тѣло СЫНА БОЖІЯ проницаетъ Божественною Силою Своею всѣ и каждое дерева, растѣнія, плоды и цвѣты.

Сего да будетъ довольно о второмъ чудеси, то есть плодородіи сего веселаго сада, котораго никакія слова никогда не могутъ выразить.

III. Чудо: множество и изобиліе плодовъ.

§. 9. Третіе приводящее во удивленіе чудо есть *Множество* и *Изобиліе* плодовъ, приносимыхъ и произрастаемыхъ деревами, на сей небесной Земли стоящими. На ней знаютъ только объ одномъ дни изобилія, и сей есть вѣчный день, который даже въ вѣчность продолжается. Тамъ нѣтъ умаленія ни недостатка, ни жалобы: все тамъ въ великой полнотѣ. Ибо въ семъ саду непрестанная весна, непрестанное лѣто, и непрестанная осень: тамъ совсѣмъ нѣтъ зимы. Сколь скоро плодъ сорванъ бываетъ, мгновенно растетъ и выходитъ на мѣсто его другій: такъ что никогда нѣтъ умаленія или недостатка, но всякая есть пол-

полнота и всякое удовольствїе. И сколько изъ нихъ ни сымаютъ, или срываютъ и ядятъ, однако никогда мѣсто не бываетъ пусто: ибо тотъ часъ во мгновенїи ока другїй плодъ занимаетъ мѣсто прежняго. Основанїе сего изобилїя и сего непрестаннаго произрастанїя и цвѣта, происходитъ изъ размножающей силы Бѣлаго Камня Премудрости. Глубочайшаго основанїя не можно сыскать: сего ради справедливо мудрые Философы при ономъ остаются: ибо то есть тингирующая сила Премудрости, вливающая сїю размножающую добродѣтель.

§. 10. Четвертое приводящее во удивленїе чудо состоитъ въ томъ, что то есть *Веселый прїятный* Садъ: отличающїйся въ трехъ особливыхъ частяхъ, то есть (1) красками или цвѣтами; (2) *вонею*; (3) различїемъ великолѣпныхъ преукрашенныхъ дорогъ для гулянья. IV. Чудо: веселый прїятный садъ.

§. 11. Здѣсь есть различїе всякихъ красокъ или цвѣтовъ, которыя искусно между собою смѣшены, и гораздо превосходятъ цвѣты небесной дуги. Всѣ плоды, цвѣты и листы древесные тингированы всякими веселыми и прїятными красками; отъ того сїе мѣсто весма весело и утѣшительно. Здѣсь видны зеленые листы, украшенные серебреными и золотыми углами или краями, и плоды тингированныя гранатною червленью, а цвѣты небесною синетою и многоразличными красками. Смѣшенїе и качествованїе сихъ красокъ другъ въ другѣ и чрезъ другъ друга, придаетъ имъ столь невѣроятную во удивленїе приводящую красоту, что не можно на нихъ смотрѣть безъ великой радости и утѣшенїя: изъ Цвѣтами.

онаго

онаго смѣшенїя происходитъ блескъ и слава красоты ихъ, гораздо превышающая славу земнаго солнца и сверканїе звѣздъ. Всѣ дерева, растѣнїя, зелїя и плоды, растущїя въ семъ саду, растутъ во всякой красотѣ, и шингированы ясностїю и ясносвѣтящеюся прозрачностїю такъ, что можно смотрѣть сквозь ихъ духовную тѣлесность, или Божественную Существенность. И такъ вся красота ихъ происходитъ изъ смѣшенїя красокъ ихъ, а сїе происходитъ отъ огня, воздуха, воды и свѣта, которыя другъ въ другѣ и между собою смѣшиваются. Изъ сей свѣтящейся ясности происходитъ неизреченная слава ихъ, которая есть болѣе, нежели блескъ и ясность солнца на полудни. Что принадлежитъ до основанїя всѣхъ сихъ чудесъ и смѣшенїя всѣхъ сихъ блистающихъ красокъ, то согласенъ я съ Іаковомъ Бемомъ, то есть, что они имѣютъ происхожденїе свое отъ качествующихъ силъ вертящагося колеса чистой Вѣчной Натуры въ Ангельскомъ Началѣ и чрезъ Ангельское Начало. Однакожъ для объясненїя долженъ я присовокупить глубочайшее еще основанїе: ибо основанїе таковаго качествованїя ихъ есть движенїе, проистеченїе и истеченїе Божественной Силы и Тинктуры вѣчнаго Камня Премудрости изъ Святой Троицы въ качествующїя силы вертящагося колеса Натуры: когда небесный свѣтъ отъ СЫНА БОЖІЯ изъ средины восходитъ, и своею ясностїю и славою сїяетъ сквозь всѣ раждающїяся и качествующїя Силы ОТЦА, тогда всякїя краски или цвѣты восходятъ въ красотѣ своей, въ блистающей ясности своей, въ

величественной прозрачности своей, и въ торжествующей радости своей, паче всего, что сïе перо можетъ выразить, или кто либо помыслами себѣ представить.

§. 12. Всѣ сïи дерева, растѣнïя, зелïя, плоды и цвѣты, здѣсь растущïя, суть весьма *благовонны*. Подобно какъ здѣсь ничего инаго не вкушаютъ, кромѣ только что добро, прïятно и любезно вкусу; такъ и ничего инаго не обоняютъ, кромѣ что благовонно, такъ что купно при усладительномъ, обрадовательномъ и прïятномъ вкусѣ, коимъ уста и языкъ удивительно услаждаются, является такая благоуханная воня къ услажденïю обоняющей силы, что мыслями не можно того понять, ни перо сïе описать не въ состоянïи. Пѣснь Пѣсней обильно представляетъ намъ сïи благоуханныя мази и различныя ободрительныя вони. (*a*) Всѣ сïи прïятности вкуса, такъ какъ и различïе ободрительнаго благоуханïя, происходятъ изъ тингирующей силы и добродѣтели Бѣлаго Камня Премудрости, чрезъ что всѣ раждающïе мученïя-духи въ равномъ числѣ, вѣсѣ и мѣрѣ смѣшены; что не могло инако учиниться или произведено быть, какъ чрезъ Камень Премудрости подъ Святою Троицею. Прïятною вонею.

§. 13. Прïятное увеселенïе сего Райскаго сада состоитъ не менѣе и въ украшенныхъ *дорогахъ для гулянья*, живыхъ кущахъ, увеселительныхъ домахъ, въ различныхъ горахъ, холмахъ, долинахъ, водометахъ, и протекающихъ рѣкахъ: (*b*) *Онъ водилъ меня въ свой увеселительный домъ*, Украшенными дорогами для гулянья.

(*a*) *Пѣсни Пѣсней I. 3. III. 6. IV. 10. 14. VIII. 14.* (*b*) *Пѣсни Пѣсн. II. 4.*

домъ, или въ свой погребъ вина. Сей есть домъ веселія Премудрости въ семъ внѣшнемъ Садѣ. Здѣсь суть горы и холмы: (a) *Онъ идетъ и скачетъ по горамъ, и прыгаетъ на холмахъ.* Сіи суть чудныя и во удивленіе приводящія горы и холмы. Должно только разсмотрѣть слова: (b) *Горы искаплютъ сладкое вино, и холмы источатъ млеко,* и всѣ *источники исполнены водою потекутъ, и источникъ отъ дому Господня изыдетъ, и наводнитъ долину Ситтимъ.* И: (c) *Тогда* ГОСПОДЬ БОГЪ *твой введетъ тя въ землю благую, идѣже водотечи и источники и езера, исходящія по полямъ и горамъ, въ землю, идѣже пшеница, ячмень, виногра ды, смоквы и гранатовые яблоки; въ землю масличія, елея и меда; въ землю, на ней же съ довольствомъ снѣси хлѣбъ твой, идѣже въ ничесомъ скудости нѣсть.* Сіе сказано о той земли, которая была прообразованіемъ или образомъ сего Внѣшняго Двора, въ коемъ потому должны всѣ сіи вещи находиться гораздо существеннѣйшимъ образомъ, нежели въ земли Ханаанской: съ тою только разностію, что все, что тамъ было въ грубой существенности и грубымъ образомъ, есть въ Раи существенно духовнымъ и пято-сущнымъ образомъ.

V. Чудо, богатство его въ серебрѣ и златѣ.

§. 14. Пятое приводящее во удивленіе чудо сего Внѣшняго Двора состоитъ *въ неизслѣдимомъ богатствѣ его:* Здѣсь развъ сретстетъ *сребро и злато* и всякія *дорогія камни* всякихъ дивно-красныхъ и въ удивленіе приводящихъ цвѣтовъ: не для нужнаго употребленія, которое тамъ не имѣ-

(a) Пѣсн. Пѣсн. II. 8. (b) Іоил. III. 18.
(c) Второзакон. VIII. 7. 8.

имѣетъ мѣста, но единственно для украшенїя. Сїе небесное злато и сребро не есть какъ злато и сребро сего видимаго мїра, которое смѣшено со многою нечистотою и изгаринами, напротивъ того оное свѣтлосіяющее прозрачное есть злато и сребро, такъ что сквозь его смотрѣть можно. Оно совсѣмъ чисто, отъ всякихъ изгаринъ седмерицею очищено, потому сравнивается съ чистымъ Златомъ Офирскимъ. Премудрость сама сказываетъ: (a) *богатство и честь у меня, истинное* и непрестанное *добро.* (b) *Да снабжу гораздо любящихъ меня,* или да пособлю имъ наслѣдовать существо, [по Еврейски и Аглицки,] то есть, такое богатство, которое истинно и существенно есть, такое злато, сребро и дорогїя камни, которыя истинно и дѣйствительно существуютъ: (c) *Лучше Премудрость покупать, нежели* земное *сребро,* и *злато* Ея превосходитъ простое злато: (d) *въ шуицѣ Ея богатство.* И что въ сей райской земли злато и сребро растетъ, о томъ ясно дается знать: (e) *совѣтую тебѣ купить у меня злато очищенное огнемъ, да обогатишися.* Оно есть истинное существенное, кристаловидное злато и сребро прозрачное какъ стекло: какъ Писанїе свидѣтельствуетъ: (f) *Градъ былъ изъ злата чиста, подобенъ стеклу чисту.* (g) *И улицы града были изъ одного злата какъ прозрачное стекло.* И однако умы земныхъ и плотяныхъ человѣковъ любятъ злато и сребро

(a) *Притч. VIII.* 18. (b) *Тамъ же ст.* 21. (c) *Притч. III.* 14. (d) *Тамъ же ст.* 16. (e) *Апокал. III.* 18. (f) *Апокал. XXI.* 18. (g) *Апокал. XXI.* 21.

сего мїра паче, нежели райское злато, даже и болѣе нежели Создателя, который обоя сотворилъ.

Въ дорогихъ каменіяхъ.

§. 15. Купно съ симъ чистымъ прозрачнымъ златомъ и сребромъ произрастаютъ здѣсь всякїя *драгоцѣнныя камни* съ блестящими своими дивными красками, уготованныя для увеселенїя и утѣшенїя жителей, дабы они взирали на нихъ и тщательно разсматривали какъ чудеса БОЖІИ.

§. 16. Сїи суть драгоцѣнныя бисеры, неизслѣдимое безцѣнное богатство, Божественной Премудрости принадлежащее. Сего ради кто стяжеваетъ Премудрость, тотъ стяжеваетъ съ Нею богатство, понеже богатство есть собственность Ея, по свидѣтельству Священнаго Писанїя: (*a*) Блаженъ человѣкъ, иже обрѣте Премудрость. Богатство Премудрости, принадлежащее къ сему Внѣшнему Двору, гораздо превосходитъ богатство сего видимаго мїра. Писанїе сказываетъ намъ (*b*), что тамъ суть *двана десять врать изъ двана десяти бисеровъ* (жемчужинъ): *и каждая врата бѣша отъ единаго бисера* (жемчужины). О богатство сего Внѣшняго Двора; дорогїя камни сего мѣста совсѣмъ не можно сравнивать съ дорогими камнями сего земнаго мїра. Сїи суть темны, мрачны, грубы и исполнены пятенъ, когда сравниваются съ жизненными, прозрачными, свѣтящимися дорогими камнями, которыя на небесной земли Премудрости видимы, купуются, и употребляются. О сребролюбивые умы человѣческїе! кои все сїе неизслѣдимое богат-

(*a*) *Притч. III.* 13. *и слѣд.* (*b*) *Апокал. XXI.* 21.

богатство и сіи неоцѣненныя бисеры теряютъ, понеже предпочитаютъ имъ преходящія бисеры сего мїра: о семъ діаволы смѣются, и ругаются чадамъ человѣческимъ, что они столь безразсудно дѣлаютъ! Сіи богатства произведены во славу чудесъ БОЖІИХЪ.

§. 17. Шестое приводящее во удивленіе чудо сей райской земли есть безконечная *разность* и *многоразличіе* чудесъ, которыя святые жители сего Перваго Мѣста Чистоты видятъ, познаваютъ, слышатъ, обоняютъ, вкушаютъ и ощущаютъ. Тамъ непрестанно видятъ новыя чудеса, которыя ежедневно въ разности и многоразличіи своемъ происходятъ и процвѣтаютъ, и прежде никогда извѣстными не были, но всегда даже во вѣчность вновь возникаютъ и открываются, силою тингирующаго и умножающаго Камня Премудрости, въ соединеніи съ непрестаннымъ движеніемъ качествующихъ раждающихъ силъ Натуры. Здѣсь всякія суть славныя предмѣты восхищающія сердце *красоты*, которыя превосходятъ все, что только вымыслить можно, для *оха*; избранныя пріятно согласующія тоны, звуки и гласы со всякою веселящею сердце *мусикіею*, для *уха*; паче всего, что понять можно, разная благоуханная пріятная *воня* ко удовольствію обоняющей силы со всякимъ ободрительнымъ услажденіемъ, выше всего, что можно помыслить или понять: пріятныя *плоды* во всякомъ многоразличіи ко удовольствію вкуса съ великимъ услажденіемъ и ободреніемъ, коихъ благовкусной силы никакій языкъ выразить не умѣетъ. Тамъ суть предмѣты и для осязанія или ощу-

VI. различіе чудесъ,

которыя всегда вновь происходятъ,

для ока,

для уха,

для обонянія,

для вкуса,

для осязанія.

ощущенїя: ибо хотя всѣ вещи здѣсь состоятъ въ Божественной сущности, такъ какъ бы все тѣла воздуха были; и хотя они суть столь свѣтлы, столь ясны, столь прозрачны и кристаловидны, что можно сквозь ихъ смотрѣть; однакожъ они суть и видимы и ощутительны. Понеже они суть духовныя и небесныя существенности: то въ ощущенїи столь мягки, какъ всетончайшїй шелкъ. Суть тамъ и всякїя неоцѣненныя бисеры, жемчуги, и многоцѣнныя камни, и обилїе злата и сребра: не для нужды, но для украшенїя и увеселенїя. Все для употребленїя и пользы небесныхъ жителей: и земля сама даетъ ихъ въ руки имъ безъ всякой работы или труда, тамъ нѣтъ купли и продажи сихъ вещей; всякъ можетъ брать, и оставлять ихъ по соизволенїю. О какое мѣсто сїе чудесъ и радости! Сколь праведно могъ ХРІСТОСЪ сказать: кая польза человѣку, аще весь мїръ пріобрящетъ, и притомъ лишится сего Внѣшняго Небеснаго Двора?

VII. чудо: равная сразмѣрность всѣхъ свойствъ.

§. 18. Седмое чудо райской земли состоитъ въ томъ, что всѣ вещи, здѣсь произрастающїя, *въ равной температурѣ или сразмѣрности* всѣхъ свойствъ произносятся; такъ что никакое качество безъ всѣхъ прочихъ не вкушается: нѣтъ ни одного здѣсь въ чрезмѣрности; нѣтъ горячести сверхъ стужи, ни стужи сверхъ горячаго свойства; горкое свойство не вкушается сверхъ сладкаго, ни суровое и сухое сверхъ мягкаго и влажнаго свойства. Кислое, соленое и горкое не вкушается въ райскомъ плодѣ. Ибо сїи свойства рукою и искусствомъ Божественной Премудрости такъ смѣшены по числу,

вѣсу и мѣрѣ, что ничего кромѣ сладкаго, легкаго и пріятнаго вкуса тамъ не чувствуется. Всѣ райскіе плоды растутъ въ такой равной сразмѣрности, что никакое свойство одно въ нихъ не вкушается, но изъ смѣшенія всѣхъ свойствъ раждается и производится весма пріятный, ободрительный и усладительный вкусъ, наполняющій купно и уста и языкъ, причемъ такая благоуханная воня ко услажденію обоняющей силы ощущается, что не можно того ни мыслями понять ни перомъ выразить.

§. 19. Отъ сей равной сразмѣрности происходитъ осьмое чудо, которое состоитъ въ *долговѣчности* или прочности всѣхъ райскихъ чудесъ; они всѣ прочны и безсмертны въ своей натурѣ и свойствахъ: они неповреждаемы, никакой перемѣнѣ или повреждению не подвержены; и такъ пребываютъ они навсегда. Ибо всѣ они пято-сущны, всѣ свойства суть въ совершенномъ согласіи, и нѣтъ между ими спора другъ съ другомъ о господствіи или преимуществѣ. Сего ради райскіе плоды неподвержены гніенію или истлѣнію; какъ плоды сего видимаго міра, которые, понеже состоятъ изъ неравенства четырехъ борющихся другъ противъ друга стихій, для того и подвержены истлѣнію, смраду и гибели. VIII. Чудо: долговѣчность райскихъ чудесъ.

§. 20. Девятое чудо сего Внѣшняго Двора состоитъ въ *связи сей земли съ собственнымъ небомъ ея.* Сей Первый Дворъ и Первое Мѣсто Чистоты состоитъ изъ своей собственной высоты и глубины. Глубины его состоятъ подчинены высотамъ его, и сія небесная земля стоитъ подъ собственнымъ небомъ своимъ IX. Чудо: связи сей земли съ собственнымъ небомъ ея.

какъ нижняя часть, получающая отъ вышшей благословенїе; такъ что небо Божественною Силою и добродѣтелїю благословляетъ землю свою, и вливаетъ Божественныя Силы свыше. Божественная Премудрость, какъ ясная Утренняя Звѣзда, благословляетъ всю Ангельскую глубину свѣтомъ, добродѣтелїю и силою, и своими небесными втеченїями изъ своего вышняго шара мїра.

Сіе познаніе сдѣлало бы благороднаго философа и искуснаго врача.

§. 21. Познанїе сей связи, то есть, когда разумѣютъ порядокъ сего правленїя, и знаютъ, какъ верхнее небо управляетъ нижнею райскою землею, и какъ оба зависятъ отъ всевышняго неба, въ самомъ дѣлѣ сдѣлало бы Математика, Звѣздознателя и Звѣздозрителя, также и благороднаго Философа и искуснаго Врача; такого то есть, которому бы не могли скрыты быть глубокїя тайны Вѣчной Натуры, и Тайны БОЖІИ и вѣчной Премудрости, какъ они въ Вѣчной Натурѣ и чрезъ Вѣчную Натуру движутся и дѣйствуютъ.

Премудрость управляетъ и нашимъ мїромъ, и сообщаетъ свои силы, для того онъ смѣшенъ съ добромъ.

§. 22. Не только же управляетъ верхнее небо, о коемъ мы здѣсь говоримъ, своею собственною небесною землею, и смѣшивается и качествуетъ съ нею; но Вѣчная Премудрость управляетъ и наши видимыя небо и землю, качествуетъ и смѣшивается чрезъ свою тингирующую силу съ ними, проницаетъ и протекаетъ ихъ своею сокровенною добродѣтелїю и умножающею силою. Для того всѣ Философы сказываютъ, что сей мїръ есть смѣшенный мїръ, въ коемъ добро и зло, благословенїе и клятва между собою смѣшены. Всякое добро, въ немъ находящееся, исходитъ изъ невидимаго круга

Прему-

Премудрости, и всякое благословеніе есть изъ Ея твореніи. Ежели бы Премудрость не управляла сего вырожденія, не смѣшивалася съ нимъ, не качествовала, и не вливала въ него втеченій своихъ, ежели бы Она не обладала звѣзднымъ небомъ и не умѣряла его, сколь бы печальнымъ, злымъ и бѣдственнымъ міромъ было сіе Вавилонское Начало, изъ котораго всегда Премудрость зоветъ своихъ (чадъ), и понуждаетъ ихъ, чтобъ вышли изъ него, и жили съ Нею въ семъ новомъ мірѣ, Внѣшнемъ Дворѣ Сіона.

§. 23. О вѣчный человѣче, какъ попущаешь ты ослѣплять себя твоими земными чувствами и разумомъ? Какъ попущаешь, обольщать себя силами тмы, что ты продаешь все твое наслѣдственное участіе и право на богатство, честь, радость и чудеса Ангельской славы, возвращая вѣчный твой духъ съ твоимъ умомъ, волею, чувствами исклонностьми въ духъ сего міра, и въ его идоловъ, образы и формы; и чрезъ то теряешь весь Ангельскій Міръ, и то за одну часть хлѣба, за одинъ смертный кусокъ, коимъ ты столь крашкое время, одно мгновеніе ока можешь наслаждаться, какъ ты между тѣмъ, когда онъ еще въ устахъ твоихъ, можешь умереть и погибнуть, и потерять всѣ вѣчныя и безсмертныя благая сего твореніи Премудрости. Сіе есть чудо изъ ада, о которомъ діаволы радуются, и бѣдному падшему человѣку ругаются, что могутъ обманывать и обольщать его такъ, что они еще будутъ торжествовать надъ нимъ, какъ надъ своимъ рабомъ и плѣнникомъ въ своей бѣдственной скорби; когда онъ могъ

увѣщаніе глупымъ человѣкамъ, чтобъ они наслѣдной части въ раи не мѣняли на суетныя добра сего міра;

о чемъ діаволы только радуются и человѣку смѣются.

съ жителями Райскаго Начала жить во всякой торжествующей радости.

Возраженіе: что сіе ученіе есть новое и странное. Отвѣтъ.

§. 24. Но можетъ быть кто противъ вышеписаннаго захочетъ возразить, что сіе есть новое и странное ученіе. Отвѣтъ: оно ни новое; потому что священное Писаніе довольно доказываетъ, что то есть истинное и древнее ученіе; ни странное; понеже никого не было изъ древнихъ Философовъ и Стихотворцевъ, который бы не представлялъ сего райскаго состоянія, и не изображалъ подъ именемъ пріятныхъ, веселыхъ Елисейскихъ полей, куда, по словамъ ихъ, чистыя усопшія души по смерти своей преселяются, и тамъ Нектаромъ, то есть Божественною пищею, питаются, и Амвросіею, то есть, Божественнымъ питіемъ, напаяются. Что же сіе ученіе о Раи, какъ оно отъ ХРІСТА паки возобновлено, Хріистіанамъ представляется страннымъ, то въ самомъ дѣлѣ весма странная вещь. Но будетъ ли кто вѣрить, или не будетъ, я ни чего ни какому человѣку на совѣсть не налагаю: однако сіе сказываю и объявляю, что я удостовѣренъ и [по моему смысленному видѣнію и познанію] вѣдаю, что вещи, о которыхъ я здѣсь написалъ, совсѣмъ истинны и достойны вѣроятія.

Ничтожество сего міра въ сравненіи съ Раемъ.

§. 25. Разсуди же нынѣ, какъ должно сей настоящій міръ со всѣми его сокровищами, честьми, свободами и радостьми почитать въ сравненіи съ симъ Внѣшнимъ Дворомъ Ангельскаго Міра: то есть неиначе какъ грубое сѣно и стебліе, которое сего дня увядаетъ, а утро въ печь ввергается. И что есть сіе земное Начало въ сравненіи съ тѣмъ, о коемъ мы

доселѣ

доселѣ сказывали, не иное, какъ гнусный Кедарь, сущая Голгоѳа, лобное мѣсто, или домъ мертвыхъ, жилище дїаволовъ, вмѣстилище нечистыхъ звѣрей подъ видомъ человѣческимъ? Однако сей столько любятъ и почитаютъ, а оный мы презираемъ и пренебрегаемъ.

ГЛАВА IV.

Иное еще Откровеніе о Раи, которымъ иная боящаяся БОГА Душа облагодатствована.

§. 1.

Иное откровеніе о Раи,

Я уповаю, что Хрїстїанскому Читателю не будетъ противно слѣдующее Откровеніе о Раи, хотя Авторъ нашъ не имѣлъ его, но иная посвятившаяся ГОСПОДУ Душа, которая таковыми духовными откровеніями много отъ БОГА облагодатствована. Оно есть слѣдующаго содержанія:

сердце какъ шатеръ,

§. 2. Потомъ открыто мнѣ въ духѣ Начало Рая, и посреди его показано мнѣ *Сердце* необыкновенной величины, какъ шатеръ. Оно было на одрѣ изъ розъ и лилей по срединѣ Рая, и основаніе или грунтъ, изъ коего они расли, была, какъ мнѣ сказали, Любовь. Оно имѣло златый пламенѣющій блескъ: и пламень изъ него исходилъ во всѣ части Рая во кругъ. Пламень происходилъ изъ сего чудеснаго Сердца какъ молнїя, или какъ стрѣла изъ лука пущенная; однако не всегда и небезпрестанно, но въ извѣстныя измѣренныя времена. И сколь часто сїи славныя огнялучи исходили изъ сердца, то шли всѣ

испускало золотый блескъ.

Жители Рая, также и всѣ *птицы* и всѣ *звѣри* и всѣ живыя *твари*, великія и малыя, каждое въ своемъ порядкѣ по два, *мужескъ* и *женскъ* полъ, и съ весьма великою радостію собиралися во внутреннюю часть Рая, многими рядами и линіями, которыя какъ изъ округа или изъ отдаленныхъ и крайнихъ частей его въ среднюю точку сходилися; и они покланялися предъ Славою ГОСПОДА, которая въ Сердцѣ была.

Тамъ всѣ живыя твари показялися предъ славою ГОСПОДА тамъ живущею.

§. 3. Сіе Сердце отпкрывается по временамъ, а въ иныя времена оно заключено. Когда отверзто оно, тогда является въ немъ ГОСПОДЬ ХРІСТОСЪ, сидящій на Престолѣ Своемъ, а около Его всѣ Его дѣвственные придворные слуги. Когда оно заключено, то зрится надъ нимъ изображеніе Льва и Агнца, а надъ главами ихъ какъ въ нѣкоемъ кругу надпись: *Се Солнце Правды.*

Солнце правды.

§. 4. Тамъ видна и твердь съ *солнцемъ*, *луною* и *звѣздами*, кои всѣ вдругъ сіяютъ, и однако ни одно изъ нихъ не получаетъ своего сіянія отъ другаго: ибо всѣ они получаютъ свѣтъ свой отъ сердца, и паки туда отсвѣчиваютъ.

Солнце, луна, и звѣзды вмѣстѣ сіяютъ.

§. 5. Всѣ же дѣвственные духи, входящіе въ сердце, держатъ въ рукахъ своихъ златый Скипетръ Любви.

Духи имѣютъ скипетръ въ рукахъ.

§. 6. Около сего Сердца Райскаго вокругъ суть Архангелы и великія Княжества какъ огненные столпы кругловидныя (цылиндрической формы), которые окружаютъ Сердце въ различныхъ кругахъ, изъ коихъ одинъ всегда въ другомъ есть. Въ первомъ кругѣ есть столпъ *Ангела присут-*

Архангелы и княжества каковы тамъ видомъ.

ествія, который паче всѣхъ прочихъ славнѣйшимъ видится.

§. 7. Также показано мнѣ, какъ сія слава неограничена или не заключена въ одно извѣстное мѣсто Рая, но что она подвижна изъ одного мѣста въ другое, какъ шатеръ.

§. 8. Равномѣрно показано мнѣ, какъ изъ сего Сердца исходятъ многія *другія сердца*, ему подобныя, *но меньшія*. Сіи стоятъ вокругъ великаго Сердца, или около Сердца Величества, и одно ближе другаго къ нему. И дано мнѣ видѣть, что въ сихъ меньшихъ сердцахъ жили тѣ изъ Райскихъ жителей, кои сквозь великое Сердце прошли. И сколь скоро одинъ изъ сихъ приближался къ нему, и касался ему скипетромъ своимъ, тотъ часъ оно отверзалося, и впускало его. Многія меньшія сердца,

§. 9. Въ семъ благословенномъ Началѣ *Небеса* бываютъ особливою неизреченною славою украшены, когда сердце отверзается: и *земля* кажется въ то время гораздо краснѣйшею.

§. 10. Самыя *облака*, видимыя на воздухѣ движущимися, представляютъ оку весьма правильныя и благоустроенныя фигуры: нѣкоторыя кажутся весьма великолѣпными шатрами, другія совершенно устроенными жилыми кущами, иныя колесницами: а нѣкоторыя какъ въ зерцалѣ представляютъ виды всѣхъ вещей, на Райской земли живущихъ. Они суть отъ части *серебренаго*, отъ части *золотаго* цвѣту: иныя на противъ того смѣшены съ *червленью* и золотомъ, а иные съ *зеленымъ* и *бѣлымъ*. Бѣлые облаки суть паче всѣхъ мѣръ бѣлы и свѣтлы такъ, что превосходятъ все и всебѣлѣйшее въ семъ мірѣ: облака, фигуры ихъ, цвѣты, или краски,

а зеленые облаки чрезмѣрно зелены, и сей зеленый цвѣтъ происходитъ изъ смѣшенїя пріятнѣйшаго златаго сіянїя со свѣтлымъ *синимъ* цвѣтомъ Тверди или Завѣсы Скинїи, которая тамъ на небесахъ является. *Всякое многоразличїе изящныхъ цвѣтовъ*, какїя только вымыслить можно, видно здѣсь въ сихъ облакахъ, когда сердце отверзается, посредствомъ лучей, которыя оттуду различно истекаютъ и просіяваютъ, и отъ живыхъ небесныхъ водъ паки отсвѣчиваютъ. Мрачныхъ же и темныхъ цвѣтовъ тамъ совсѣмъ нѣтъ; одна только тѣнь, отъ прочаго падающая, состоитъ изъ весьма синяго. Ибо какъ сіи воды всѣ суть чистой кристаловидной натуры, то и облаки изъ нихъ образующїяся, не могутъ иными быть, ни малѣйшую какую тму на себѣ имѣть, или въ помраченномъ свѣтѣ казаться.

Сіи облаки иногда бываютъ Господнею колесницею.

§. 11. Высокїй и Возвышенный, сѣдящїй въ Сердцѣ на Престолѣ Своемъ окруженъ, какъ выше объявлено, творитъ иногда сіи облаки колесницами своими: которыя тогда гораздо славнѣе кажутся, нежели въ прочїя времена. И трубный гласъ слышится и возглашается; *Се грядетъ Онъ на облацѣхъ*. Тогда всѣ очи въ Раи видятъ Его, и славу Его созерцаютъ. Все оное изъ сердца исходитъ, и паки сквозь его обращается.

Златая мгла изъ сердца. Дѣйствіе ея.

§. 12. Исходитъ также изъ Сердца, когда оно отверзается, *златая мгла*, которая потомъ низпадаетъ на землю Райскую, и дѣлаетъ *росу*, которая есть *медъ* для жителей, и имѣетъ великую просвѣщающую силу.

Рѣки,

§. 13. Въ Раи суть разныя *рѣки* изъ сей мгляной, но огустѣвшей существенности.

сти. Суть также тамъ рѣки *млечной* существенности, которая такимъ же образомъ изъ сердца выраждается. Изъ сего сердца въ извѣстныя времена исходитъ свѣтлая *серебреная мгла*, или бѣлый прозрачный паръ, весьма благовонный, отъ коего Райскїя дерева и растѣнїя имѣютъ пищу свою. Когда сей паръ или мгла низпадаетъ *каплями*, то мгновенно проходитъ она сквозь кристаловидную землю во многїя трубочки, или жилы; которыя потомъ вмѣсто стекаются, и составляютъ большїя или меньшїя *рѣки*: и въ семъ прехожденїи все, что на сей чистой землѣ растетъ, и всѣ живыя твари, питающїяся плодами ея, получаютъ ростъ и жизнь. Сїи подземныя трубы и рѣки, прежде нежели выходятъ изъ земли, производятъ многїя красныя и дивныя вещи во утробѣ земли, которая всѣмъ прозрачна какъ стекло, и жителями сквозь видима и познаваема быть можетъ. И какъ они безпрестанно созерцаютъ чудеса Сердца, каждое мгновенїе ока новыя: то не престаютъ они, по различной ихъ великости и способности, день и нощь, прославлять и хвалить славное Величество Великаго Царя, воздвигшаго тамъ скинїю свою, и оттуда посылающаго служебныхъ духовъ своихъ во всѣ части праведной земли, гдѣ рѣки млека и рѣки меда текутъ. О коль благо Имя Его!

как изъ млека.

Серебреная мгла.

въ капли разлѣляется,

рѣки дѣлаетъ.

Подземныя трубы и рѣки, чудеса въ земли.

Рѣки млека и меда.

§. 14. Сїи рѣки смѣшиваются между собою, и потомъ производятъ блескъ, не неподобный блещанїю дїамантовъ, но гораздо славнѣе. И изъ сихъ двухъ паровъ или мглы, изъ сего центральнаго сердца восходящихъ, формируются всякїя различныя

Дорогїя камни и

жемчуги изъ чего составляются,

личныя *многоцѣнныя камни и жемчуги*, которыя безконечно превосходятъ все, что въ семъ земномъ Началѣ сыскаться можетъ.

Манна.

§. 15. При заключенїи Сердца часто ссѣдается или огустѣваетъ и бѣлый паръ или мгла, и дѣлается весма славною *Манною*, которая называется небеснымъ хлѣбомъ и Манною Райскою. Она равномѣрно различнаго есть рода. И когда сердце отверзается, и разширяется, тогда распускается вся манна, лежавшая прежде на земли, или на деревахъ, растѣнїяхъ и зелїяхъ: и такъ течетъ и стекаетъ во всегдашнемъ обращенїи; находя источникъ свой, и потомъ паки оттуду проистекая.

Рѣки вина и елея, и живой воды,

§. 16. Въ Раи видны также *рѣки вина* и *рѣки елея*, и рѣки разной *живой воды*: которыя всѣ имѣютъ свою особливую и отъ прочихъ разнствующую добродѣтель, силу и откровенїе. Сїе сообщается имъ изъ сердца, изъ коего всѣ добродѣтели и силы въ безконечномъ многоразличїи истекаютъ. Все, что есть въ семъ Началѣ, производится изъ сего Сердца и чрезъ него, а безъ него ничто тамъ не производится и не можетъ производиться. И потому никакая злая натура или сущность не можетъ сюда введена быть, какъ то въ первомъ Раи учинилося: гдѣ при семъ сердцѣ и кромѣ сего сердца былъ другїй источникъ дѣятельности, самъ себя произведшїй, другое сердце, другїй корень, другое древо, другїй родникъ посреди сада, который отъ сего сердца отторгся и отдѣлился, въ своемъ корьни, вѣтвяхъ и рѣкахъ, изъ чего познанїе

которыя изъ сердца происходятъ.

знанїе добра и зла первѣе въ человѣческой натурѣ открылося.

§. 17. Блаженные жители облечены совсѣмъ *въ бѣлыя ризы*, безъ малѣйшихъ пятенъ; понеже они суть дѣвственники, и совсѣмъ освобождены отъ корьня зла. Однако они еще въ своемъ малолѣтствѣ суть: и для того идутъ далѣе отъ степени до другой, и отъ жилища до другаго. Ибо и въ Раи должно разныя степени и жилища [проходить] пока сїи жители достигаютъ къ царству Горы Сїона; и суть разныя рѣки тамъ на предѣлахъ сей или оной *страны*, которыя они переходить должны. Потому ризы ихъ хотя съ начала бѣлы, но *неблестящи*: получаютъ же они блескъ свой, восходя ближе къ Горѣ Сїону, и приходя ближе къ Сердцу Славы.

Бѣлыя ризы жителей.

Разныя жилища, и земли

§. 18. Купно съ сими бѣлыми ризами имѣютъ они для перемѣны и другїя ризы *разныхъ цвѣтовъ*, которыя они въ извѣстныя времена носятъ: которыя менѣе или болѣе *свѣтятся*, смотря потому какъ они менѣе или болѣе отъ сердца отдалены, коихъ лучезарнаго блеску не могутъ сносить нѣкоторые лики или чины, близъ округа Райскаго стоящїе. Однако имъ въ извѣстныя времена чрезвычайно пособляется Царскою Милостїю, что они могутъ сносить его; то есть когда отверзается сердце, и тогда Царь простираетъ Скипетръ Свой къ нимъ, и повелѣваетъ, чтобъ они приближилися.

Ризы разныхъ цвѣтовъ.

§. 19. Здѣсь нѣтъ постоянныхъ *жилищъ*, но все подвижно. Иногда можно видѣть какъ *городы*: однако они не имѣютъ здѣсь такого укрѣпленїя или основанїя, какъ въ царствѣ *Горы Сїона и Іерусалима*.

Нѣтъ твердыхъ жилищъ, но подвижныя,

салима. Ибо они живутъ здѣсь въ шатрахъ, которыя изъ одного мѣста Рая переносятся въ другое: и когда многія изъ нихъ вмѣстѣ разставлены стоятъ, то весьма изрядный представляютъ для ока проспектъ, или видъ, какъ нѣкій дивнокрасный градъ, среди рощи или кустарника лежащій. Сіи шатры разнаго суть *вида* и формы. Нѣкоторые совсѣмъ подобны тѣмъ, какія на землѣ суть, однако невѣроятно великолѣпнѣе и драгоцѣннѣе; другія болѣе сходствуютъ съ жилыми домами; иныя какъ пирамиды, съ высокими острыми верхами и шарами и свѣтлоблистающими хоругвами, на коихъ стоитъ образъ звѣря, или животнаго, имѣющаго ближайшее сходство съ тѣми знатнѣйшими Лицами, кои въ таковыхъ шатрахъ имѣютъ жилище свое. Прекраснѣйшія же суть тѣ, которыя видѣлъ я въ видѣ сердца, произшедшія изъ Сердца Рая, на коихъ видно изображенное солнце: сіи имѣютъ двойныя двери, не инаго вида, какъ будто бы изъ Агата камня сдѣланныя, въ которыя входятъ какъ въ малый превеликолѣпно украшенный замокъ. И сіе есть высочайшее состояніе въ Началѣ Рая, для тѣхъ только однихъ, кои совершили прешествіе свое чрезъ Величество Сердца: на противъ того иные остаются еще нѣсколько отъ него отдалены, и такъ взираютъ на Сердце, и проницаемы бываютъ живыми лучами его. Цвѣты завѣсъ сихъ шатровъ наипаче суть сіи, бѣлый, синій, порфировидный, и багряный, и нѣкоторые изъ сихъ завѣсъ унизаны цѣлыми рядами всякихъ восточныхъ дорогихъ камней.

какъ шатры;

цвѣты.

§. 20.

§. 20. При сихъ шатрахъ суть тамъ и увеселительныя сѣни, изъ весьма прїятныхъ и плодоносныхъ деревъ, въ коихъ часто жители сбираются, и другъ друга утѣшаютъ Божественными *Собесѣдованїями* о всѣхъ великихъ тайнахъ Царства БОЖІЯ и чистой ВѢчной Натуры: также и о всемъ томъ, что иногда можетъ нужно быть къ дальнѣйшему ихъ шествїю въ вышнїя селенїя, о коихъ они въ семъ мѣстѣ видѣнїе и познанїе имѣютъ. Здѣсь часто *посѣщаютъ* ихъ Старѣйшїе отъ горы Сїона, или нѣкїй Патрїархъ, Пророкъ или Апостолъ, или же нѣкїй великїй Философъ и Божественный Магъ, кои бесѣдуютъ съ ними и открываютъ имъ многїя вещи: чѣмъ они не только научаются, но и ободряются и сильное получаютъ отъ нихъ требованїе, чтобъ спѣшили къ той степени славы, на которой они суть. Снисходятъ также къ нимъ и Ангелы, и устроеваютъ *Тралезу* для тѣхъ, кои такимъ образомъ собираются, дабы укрѣпить ихъ по полученному званїю своему и повелѣнїю: изъ коихъ нѣкоторые *трубами*, другїе *гуслями*, синые прочими мусикїйскими орудїями понуждаютъ жителей, выше восходить.

увеселительныя сѣни, въ коихъ они бесѣдуютъ, и посѣщаемы бываютъ отъ жителей горы Сїона, и Ангеловъ, кои музыку составляютъ.

§. 21. Нѣкоторыя изъ сихъ сѣней столь велики, что многїя тысящи въ нихъ собираться могутъ: и столь плотно составлены изъ листьевъ и *плодовъ*, что ничего инаго тамъ видѣть не можно, что столь дивно прїятно и весело для очей, что можно думать, что ничто не можетъ превосходить красоты и прїятности ихъ.

Великость и красота сѣней.

§. 22. Здѣсь суть и всякїя прекрасныя *птицы*, которыя между собою играютъ

Птицы тамъ,

и поютъ, и пріятно согласуютъ съ Ангелами и Блаженными, кои здѣсь угощаются. Сіи птицы всесовершенны суть въ родѣ своемъ, и жители, наипаче души, наидалѣе достигшіе, и чистому *языку натуры* научившіеся, разумѣютъ ихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ *говорятъ* весма смысленно предъ прочими яснымъ внятнымъ голосомъ, какъ попугай; однако всегда, поя, говорятъ. Отъ крапивишника до орла совершенная между ими есть гармонія.

Коихъ пѣніе нѣкоторые разумѣютъ.

Птицы говорящіе какъ попугай.

§. 23. Сіи великія сѣни суть мѣста *Торжественнаго* ихъ *Богослуженія*, гдѣ въ извѣстныя времена жители собираются, каждый въ порядкѣ своемъ. Ибо въ Раи нѣтъ храма; для того тѣ, кои состоятъ на вышшей степени, иногда переносятся въ храмъ горы Сіона, чтобъ видѣть тамъ *Священническія чины*, какъ они въ служеніи своемъ служатъ, и приносятъ въ жертву кадило низшихъ Святыхъ; прежде нежели сіи возмогутъ туда приняты, и имена ихъ на столпахъ его написаны быть. Послѣ онаго пренесенія они паки сюда приходятъ, дабы здѣсь довольно [приготовиться и] совершенными учиниться, чтобъ и они могли быть приняты и имена ихъ на таковыхъ столпахъ написаны: къ сему всякая сообщается имъ помощь, особливо при сихъ торжественныхъ празднественныхъ собраніяхъ, въ которыхъ всѣ разныя силы ихъ концентрируются, или другъ съ другомъ соединяются, и такъ великое дѣлается споспѣшествованіе и преспѣяніе восхитительнымъ ихъ соединеніемъ въ *Молитвахъ* и славословіяхъ, изъ одного сердца исходящихъ и однимъ

Мѣста торжественнаго Богослуженія,

нѣкоторые переводятся на время въ храмъ горы Сіона.

Молитвы и

гла-

гласомъ выражаемыхъ. Послѣ сего тотъ часъ верхнїя небеса отверзаются, колесницы Святаго являются, собственные ихъ Ангелы снисходятъ съ куренїемъ и драгоцѣннымъ миромъ, и видны бываютъ гуслисты стекляпаго моря, какъ низпускающїеся въ шарахъ свѣта, какъ они всѣ между тѣмъ въ одномъ ликѣ любви другъ съ другомъ скачутъ предъ Славою ГОСПОДА и явленїемъ Кивота Его. И какъ они ободряются, и какъ бы оживляются и укрѣпляются, къ поспѣшенїю отъ одной славы и красоты къ другой, пока учинятся готовыми и способными, сносить присутствїе Царя, какъ Онъ на Горѣ Своей святой видимъ бываетъ.

Славословія.

Гуслистый скаканіе.

§. 24. Но хотя въ самомъ Раи нѣтъ никакого храма; однако предъ входомъ въ него находится храмъ, именуемый *Храмомъ Премудрости*. Сей есть круглаго вида, и утвержденъ на седми столпахъ; какъ то духу моему прежде описано. Здѣсь идущїе къ Раю нѣсколько времени наставляются и научаются отъ Ангеловъ Премудрости и отъ извѣстныхъ лицъ, кои великой суть знатности подъ Божественною Премудростїю. Сїя имѣетъ Престолъ Свой въ семъ храмѣ, и также научаетъ собственнымъ гласомъ всѣхъ туда приводимыхъ, и преподаетъ имъ и законы свои, которыя называются *Законами Райскими*. Близъ храма есть Ризница Ея: изъ коей всѣ чада Ея являются облеченные въ новыя ризы, когда въ сей храмъ прїемлются. Инако же, ежели сїе не учинится, не возможно имъ далѣе достигнуть.

Въ Раи нѣтъ храма, но предъ входомъ есть храмъ Премудрости. На какій конецъ. Премудрость учитъ собственнымъ гласомъ.

При Храмѣ ризница.

§. 25. Сей Храмъ Премудрости есть при первыхъ вратахъ Райскихъ, и между

Юдоль Кладязей, тѣсный проходъ; описаніе его.

Храмомъ и Раемъ лежитъ *Юдоль Кладязей*; подобно какъ предъ Храмомъ *тѣсный проходъ* лежитъ.

Сей тѣсный проходъ есть весма тѣсный путь, почти непроходимый, понеже съ одной стороны *бездна огня*, а съ другой *бездна воды*: которыя обѣ, прежде нежели странствующій приходитъ къ храму, стѣсняютъ часть пути и подобно какъ *море дѣлаютъ, смѣшенное изъ многихъ водъ*, весма страшное и волнующееся. Не взирая на то повелѣвается странствующему переходить: и сколь скоро поставляетъ онъ ногу свою на сіе море, или только имѣетъ *вѣру*, чтобъ по нему ходить, по данному ему повелѣнію, то безъ малѣйшей опасности весьма скоро переносится, такъ какъ сильнымъ отливомъ; ибо онъ во всемъ пути Ангелами несомъ бываетъ.

§. 26. Прошедъ врата и храмъ Премудрости, долженъ онъ еще прежде, нежели возможетъ войти въ Рай, помедлѣть въ *Юдоли Кладязей* которая есть весьма веселое мѣсто. Здѣсь находятся всякія пріятныя кладязи, и художественныя водотечи изображающія чудеса новаго творенія БОЖІЯ. И сіи служатъ не только во увеселеніе и украшеніе, но и для ободренія и укрѣпленія всѣхъ тѣхъ, кои чрезъ сію юдоль проходятъ.

Юдоль Кладязей, описаніе ея.

Изящныя водометы.

§. 27. Сія юдоль весьма глубока, и воды весьма высоко восходятъ, и дѣлаютъ разныя искусныя прекрасныя фигуры: между коими странствующіе ходятъ, и напаяются. Сіе подаетъ имъ великую силу и скоростъ, и отымаетъ у нихъ воспоминаніе земли, которую они оставили. Сіи водометы представляютъ имъ

имъ всякїя разновидныя перемѣны, и странствующимъ великое есть утѣшенїе, видѣть, какъ водные лучи низпадаютъ иногда въ такомъ видѣ, который называется истиннымъ узломъ любви: а иногда окружаютъ странствующихъ, какъ дугою; а иногда въ высоту восходятъ какъ стрѣла, и потомъ паки прямо низпадаютъ, отягченные небесными силами изъ *Сердца*, *Солнца*, *Луны* и *Звѣздъ* Райскихъ: иногда составляютъ они озеро или рѣку: иногда изображаютъ видъ птицъ и звѣрей, даже и все, что вымыслить можно, для ободренїя чадъ Премудрости въ прехожденїи ихъ, и для преподанїя имъ матерїи и предметовъ къ святымъ размышленїямъ.

§. 28. Когда же они въ сей юдоли довольно укрѣпилися, и всѣми *Седмїю Духами Премудрости* бываютъ посѣщены, и отъ одного кладязя къ другому ими препровождены, тогда напослѣдокъ перевозятся они по симъ же воднымъ рѣкамъ въ Рай, куда влекутся они сильнымъ влеченїемъ Сердца, когда оно отверзто, ибо лучи его досязаютъ и до сея юдоли кладязей. Когда же Сердце заключено, то никто не можетъ въ Рай войти. VII. Духовъ Премудрости. Введенїе въ Рай, какъ дѣлается.

§. 29. Затворенїе или заключенїе Сердца (въ Раи) можетъ въ нѣкоторомъ смыслѣ назватися *вечеромъ*, и на противъ того растворенїе или отверзтїе его *утромъ*. Однако свѣтъ въ Раи не заходитъ, и солнце его совсѣмъ никогда изъ виду не скрывается. Хотя же примѣчается тамъ вечеръ и утро, слѣдующїя одно послѣ другаго: но свѣтъ вечера есть такъ, какъ нашъ дневный свѣтъ въ полудни, а свѣтъ утра, какъ свѣтъ седми дней, то есть Вечеръ и утро въ Раи.

когда Солнце Правды распростираетъ лучи свои, которое не попускаетъ, чтобъ тѣнь ночи во врата Райскія входила. Какъ надписаніе надъ заключенною Скиніею Сердца весьма ясно выражаетъ, и изъясняетъ, что и тогда можетъ солнце видимо быть, хотя то инымъ образомъ и въ иной степени откровенія. Сіе означается подобіемъ или видомъ двухъ живыхъ тварей, въ такое время наверьху стоящихъ.

Въ Юдоли Кладязей,

§. 30. Въ Юдоли Кладязей находится нѣсколько болѣе ночи, или болѣе тѣни ночной: и понеже сія юдоль весьма глубока, то не можетъ странствующій видѣть Рая, пока весьма близко къ нему не пріидетъ. Нѣкоторые промедлѣваютъ здѣсь долѣе прочихъ: ибо разныя суть здѣсь увеселенія, и путь бываетъ всегда пріятнѣе. Проходятъ сквозь *пастбы* и *нивы* (окруженныя) великимъ высокимъ *терновникомъ*; искусно отъ Натуры составленнымъ. Сіе мѣсто весьма тихо и великолѣпно. Многія суть въ немъ *лабиринты* и *сѣни изъ вѣтвей*, въ коихъ странствующіе покоятся, для ободренія себя, а не для тамошняго пребыванія. Ибо они долженствуютъ здѣсь путешествовать по призыву Духовъ Премудрости, кои влекутъ ихъ за собою, и напослѣдокъ оставляютъ ихъ въ весьма пріятной тишинѣ и спокойствіи, въ которое они приходятъ отъ размышленія о различныхъ дѣлахъ и чудесахъ, ими видѣнныхъ, и отъ сильнаго дѣйствія кладязей въ сей юдоли, коея рѣки или воды выводятъ ихъ первѣе какъ бы изъ себя самихъ въ сладкое живое состояніе, а потомъ далѣе переводятъ въ Начало Рая, коего жители живутъ

суть пастбы, нивы и терновники.

Лабиринты, сѣни,

вутъ въ гораздо дѣятельнѣйшемъ состоянїи, ибо они живѣйшимъ образомъ веселятся между собою и БОГА хвалятъ.

§. 31. Въ сей юдоли находится болѣе уединенная жизнь, а въ Раи болѣе общественное соединенїе. Проходящїе чрезъ сїю юдоль кажутся лицами *разнаго возраста*, отъ *младенца* восходя и далѣе: а въ Раи жители кажутся совершенно возрастшими въ зрѣлый возрастъ, какъ Адамъ и Ева, когда они были въ саду БОГА [Елогимъ], и какъ ХРІСТОСЪ, когда Онъ изъ пустыни (которая прежде садомъ была) вышелъ креститься.

Лица разнаго возраста.

Въ Раи всѣ возрастшїе.

Въ сей юдоли есть свѣтлоблистающее сїянїе или Утренняя Заря, (которая предшествуетъ) безпрестанному утру Райскому, чрезъ отсвѣчиванїе Ангельской Лѣствицы, которая тамъ низпускается для помощи странствующему: но въ Раи, то есть когда преходятъ чрезъ *Горы Солнца*, видно бываетъ Солнце, исходящее изъ храмины своей, которое тамъ не можетъ уже ни потемняться, ни облаками покрыто быть.

Свѣтлоблистающее сїянїе.

Горы солнца.

Странствующїе въ сей юдоли руководствуются Утреннею Звѣздою Премудрости: понеже свѣтъ вѣчнаго Солнца Правды еще гораздо великъ, для веденїя ихъ, пока они наконецъ преходятъ холмы, и прїемлются въ Жилища Райскїя.

утренняя звѣзда Премудрости водитъ странствующихъ въ Юдоли Кладязей.

ГЛАВА V.

О Сотвореніи Рая: о семъ Видимомъ Мірѣ: о Адамѣ и Евѣ; первомъ ихъ Совершенствѣ и Паденіи ихъ (a).

§. 1.

Послѣ того какъ Ангелы пали, и произвели Темный Мїръ скорби и муки, опредѣлилъ БОГЪ, сотворить иное Начало изъ дѣйствующихъ силъ Вѣчной Натуры, которое бы прямо противу положено было Аду. Сего ради какъ Сатана произвелъ Начало *Тмы*; такъ БОГЪ сотворилъ Начало *Свѣта*. И какъ Темный Мїръ сатанинъ состоитъ во *гнѣвѣ* и въ *скорби*; такъ образовалъ БОГЪ Начало *любви* и *радости*; и сїе названо Раемъ, или Райскимъ Мїромъ.

Рай, для чего БОГЪ сотворилъ его.

§. 2. И такъ БОГЪ насадилъ Рай (*b*) прежде, нежели земля сего Видимаго Мїра основана была, и сотворилъ потомъ Премудростїю Своею перваго Адамскаго Человѣка, и въ немъ всѣхъ потомковъ его, да будутъ обладателями и наслѣдниками сего новосотвореннаго Начала; и поставилъ его въ оное, какъ въ садъ Едемъ, то есть, всякой сладости и радости.

§. 3. [А дабы Адамъ не могъ отвратиться отъ Создателя своего, или ежели

Сей Видимый

(a) *Сїя глава вся выбрана изъ нѣсколькихъ одинакихъ несвязанныхъ бумагъ Автора нашего, понеже въ нихъ сїя матерїа найдена не конченною, то заблаго признано, недостающее дополнить по возможности изъ писанїй иныхъ просвѣщенныхъ душъ: дабы Читатель могъ имѣть полное о семъ дѣлѣ понятїе.* (b) 3. Ездры III. 6.

ли бы онъ и захотѣлъ, однако не могъ бы пасть такъ, какъ Луциферъ]; то сотворилъ БОГЪ еще прежде его сей Видимый Мїръ, какъ то Моисеемъ описано, [изъ матерїи, которую Луциферъ повредилъ (а); и изъ которой Онъ не все поврежденїе отнялъ] однако что оный въ Раю скрытъ былъ, такъ какъ Рай нынѣ во внѣшнемъ Началѣ скрытъ. Рай протекалъ сквозь сей временный мїръ, и сквозь проницалъ его; и сїе вырожденїе было поглощено Раемъ и скрыто въ немъ. [Такъ что сѣмя зла, которое въ матерїи сего Видимаго Мїра оставлено было, добромъ совсѣмъ какъ связано содержалося, и никакъ не могло возникнуть, сколь долго человѣкъ не хотѣлъ нарушить порядокъ отъ БОГА установленный.]

Мїръ для чего и изъ чего сотворенъ.

§. 4. Когда же изготовлено было великолѣпное жилище, сотворилъ БОГЪ жителя его. Верховнѣйшїй вѣчный *Духъ* его былъ непосредственно изъ Божественнаго Существа въ Тихой Вѣчности; *Душа* его изъ существа Вѣчной Натуры; *Тѣло* его изъ одной стихїи Райской.

Адамъ изъ чего, духъ его, душа и тѣло сотворены.

§. 5. И такъ Адамъ сотворенъ совершенный изъ существенности всѣхъ вещей, все въ себѣ вмѣщающїй, какъ созданный изъ силъ всѣхъ мїровъ. Всѣ сущности были въ немъ въ единствѣ и согласїи его самаго. И изъ сего согласїя происходилъ прїятный свѣта-и-любви-огнь во всѣхъ его сущностяхъ, который сквозь тингировалъ ихъ свѣтлосїяющею славою. Отъ сего онъ былъ въ подобїи и образѣ БОЖІИ. Въ семъ состоянїи была Божественная Премудрость съ нимъ въ немъ

Все было въ немъ въ единствѣ и согласїи, и Божественная

(а) Іакова Бема Утренняя Заря. Гл. 19.

Премудрость невѣсты сего.

самомъ соединена, чтобъ быть вѣчною невѣстою его. И въ семъ состояло совершенство его: и такъ былъ онъ господиномъ надъ всѣми вещьми своего собственнаго царства.

§. 6. [Изящество сего Божественнаго образа, и блаженнаго соединенїя съ Софїею, или Премудростїю БОЖІЕЮ, пространнѣе потомъ изъяснится, когда Авторъ будетъ сказывать о жителяхъ Райскихъ: то есть о видѣ и свойствахъ, которыя должны имѣть на себѣ тѣ, кои хотятъ тотъ часъ по смерти внїити паки въ сїю благополучную землю, изъ коей мы нынѣ изгнаны. Между тѣмъ, дабы намъ полнѣйшее возымѣть понятїе о первомъ совершенствѣ Адама, намѣренъ я присовокупить здѣсь нѣкоторыя статьи изъ писанїй нѣкоей высокопросвѣщенной (*a*) Особы, которой показалъ БОГЪ въ нащи дни славное Тѣло Адамово. Она пишетъ слѣдующее:

„Человѣческое Тѣло нетакъ сотворено „отъ БОГА, какъ мы нынѣ видимъ его, „но непостижимо краснѣе, лучше и совер„шеннѣе. Ибо какъ опредѣлилъ БОГЪ, дать „тѣло душѣ человѣческой, чтобъ заклю„чить ея въ него, и сдѣлать сей Боже-

Адамово тѣло

„ственной душѣ сѣнь или храмину, со„творилъ Онъ сначала небо и землю, „стихіи, солнце и луну, звѣзды, звѣрей, „дерева,

(*a*) *Антон. Буриньонъ Новое небо и земля 5. Части §. 6. и. 34. 35. 36. 52. 178. о славномъ состоянїи всѣхъ вещей и особливо человѣческаго тѣла; смотри также наипаче Отца Поарета Божественное Домостроительство Част. I. Гл. 6. и 7. всѣ, также и Гл. 22. §. 9. и слѣдующїя.*

„дерева, цвѣты, дорогія камни и метал- изъ чего
„лы, совсѣмъ тѣмъ, что мы вскорѣ уви- создано,
„димъ; и изъ всѣхъ сихъ вещей сотво-
„рилъ Онъ потомъ тѣло человѣческое,
„извлекая пятую сущность изъ всѣхъ
„звѣздъ, изъ всѣхъ цвѣтовъ и благовоній,
„совсѣмъ, что есть добро и красно на
„земли, въ воздухѣ и въ морѣ, дабы уго-
„товать изъ того тѣло человѣческое: ибо
„Онъ на тотъ конецъ сотворилъ всѣ сіи
„вещи, и совсѣмъ не для чего инаго, какъ
„чтобъ человѣческое тѣло образовать,
„содержать и радовать.

„Сіе тѣло сотворено отъ БОГА (a) свой ства
„свѣтлосіяющее, субтильное, быстрое и его и осо-
„прозрачное какъ кристалъ, или драгоцѣн- бли вы я
„нѣйшія камни: пятая сущность Рувинъ части,
„новъ была его кровь, Дїамантовъ вода кровь,
„его, Іакинѳовъ его жилы, или нервы, и
„такъ можно сказать и о всѣхъ прочихъ
„частяхъ.

„Тѣло наше прежде грѣха было со-
„всѣмъ прозрачно, такъ что всякъ могъ
„смотрѣть сквозь него; кожа наша была кожа,
„какъ прозрачный камень [glacies Mariæ]
„плоть наша какъ кристалъ, жилы на- жилы,
„ши какъ ручьи изъ Рувиновъ, вода наша
„подобна Дїаманту: кратко сказать, все,
„что было въ человѣческомъ тѣлѣ, было
„весма ясно и прозрачно, такъ какъ и
„всѣ стихіи такова рода были; можно
„было видѣть сквозь землю, сквозь огнь,
„сквозь облака и сквозь воду такъ, какъ
„мы нынѣ еще сквозь воздухъ видимъ;
„но грѣхъ все помрачилъ.

„Сквозь тѣла человѣковъ въ срединѣ
„видѣла я жилы, нервы, кости, утробу,

„и

(a) Іезекіил. XXVIII. 13. 14. 15.

„и все, что тамъ есть, внутри и извнѣ, „столь ясно (aa), столь свѣтящееся и „столь искусно составленное, что со„всѣмъ должно вѣровать, что то повсему „есть первое или мастерское дѣло всей „Натуры. Ибо солнце и звѣзды, дорогія „камни и всѣ красоты земли никакъ не „могутъ равняться съ малѣйшею краса„тою человѣческаго тѣла. Недивно, что „оно называется (b) *Храмомъ Духа Свя„таго:* ибо все въ немъ Божественно и „Натурѣ непонятно въ красотѣ и совер„шенствѣ. Я не удивляюся, что Адамъ „(c) весма стыдился, когда увидѣлъ себя „столь гнуснымъ и срамнымъ, каковы мы „нынѣ есмы, понеже онъ прежде видѣлъ „себя столь краснымъ и совершеннымъ. — „Не возможно, чтобъ тотъ, который хо„тя только въ духѣ видитъ благополу„чное состоянїе человѣческаго тѣла, могъ „уже увеселяться болѣе въ земныхъ ве„щахъ; даже ежели бы онъ увидѣлъ одинъ „только палецъ сего тѣла въ томъ состо„янїи, въ которомъ онъ сотворенъ, то „всѣ бы прочїя красоты представлялися „ему гнусными, и все, что добрымъ на„зывается, казалося бы злымъ. —

Палецъ Адамовъ сколь славно красенъ.

„На пальцѣ человѣческомъ болѣе блеску, нежели на тысячи дїамантовъ, ко„торый блескъ совокупленъ съ тысящны„ми разными цвѣтами, кои всѣ равно„блистающи и равнопрозрачны. Толстѣй„шее или грубѣйшее, въ немъ находя„щееся, есть какъ кристалъ, сквозь „который живѣйшїя цвѣты видны, ка„ковы въ Натурѣ никогда не открыты: „и

(aa) *Данїил. XII.* 3. по вулгатѣ. (b) *I. Коринѳ. VI,* 19. (c) *Бытїя III.* 7.

„и все сіе движущееся и исполнено жизни:
„ибо видно, что всѣ сіи вещи всегда упра-
„жнены и дѣйствующи суть. Жилы те- Жилы.
„кутъ какъ ручейки въ своихъ малинькихъ
„жилочкахъ, кои сообщаютъ нервамъ силь-
„ную существенность, которая цвѣтомъ
„не есть подобна червлени Рувина, какъ
„смѣсь (massa) кровей, въ коей разныя еще
„иныя прекрасныя цвѣты видятся, и всѣ
„сіи вещи суть очевидно дѣйствующи
„различнымъ образомъ: и такую издаютъ
„изъ себя изрядную воню, что всякое
„благовоніе земное противъ ея ничто иное
„есть какъ смрадъ. При всемъ же томъ
„находится скорая подвижность, такъ
„какъ и изящная пріятность и теплота.
„Но то, чему наипаче удивляться дол-
„жно, и что всѣ прочія чудеса превосхо-
„дитъ, есть искусное сложеніе или ху-
„дожественная работа, которая и на од-
„номъ только пальцѣ человѣческаго тѣла
„видна, какъ, то есть, сіи кости, сіи
„нервы, сіи жилочки, сіи мускулы иску-
„сно и мудро въ сей плоти въ мѣсто со-
„ставлены, и какъ они одно отъ другаго
„притягиваютъ существенность и пищу
„свою.

„Сіи вещи столь дивнокрасны и столь
„увеселительны, что никто не можетъ,
„узрѣвъ ихъ когда либо, не возымѣть куп-
„но омерзѣнія ко всему тому, что намъ
„въ семъ бѣдственномъ житіи можетъ
„представиться краснымъ и пріятнымъ.
„Каково же было бы человѣку тогда, когда
„бы онъ увидѣлъ все человѣческое тѣло
„въ томъ состояніи, въ которомъ оно
„сотворено? Одного ока довольноб бы- Око его.
„ло, чтобъ причинить ему смерть отъ
„радости. Ибо величайшая красота и ве-
„личай-

„личайшее чудо въ человѣкѣ есть око „его, коимъ столь многія рѣдкія чудеса „и различныя дѣйствія какъ въ нѣкоемъ „далеко простирающемся проспектѣ или „видѣ усматриваются, что можно отъ „того выходить изъ себя, и ни о пищѣ „ни о питіи, ни объ иныхъ упражнені- „яхъ натуральныхъ чувствъ болѣе не мы- „слить, понеже однимъ только видѣні- „емъ сего ока во всемъ можно насытить- „ся и удовольствоваться. Не возможно, „чтобъ послѣ еще можно было желать, ни „краснѣе что видѣть, ни пріятнѣе обо- „нять, ни питательнѣйшую пищу вку- „шать, ни какій либо тонъ слышать, „который бы пріятнѣе былъ гармоніи или „согласія водъ, вѣтровъ, и ручейковъ жилъ, „движущихся въ человѣческомъ тѣлѣ; и „нѣтъ ничего, чему бы мягче и пріятнѣе „касаться можно было.

Человѣкъ былъ какъ малый Богъ, и господствовалъ надъ всѣми вещьми: воздухъ, земля, вода, огнь, звѣзды,

„Прежде грѣха (a) не было ничего „злаго въ мірѣ; человѣки были какъ ма- „лые Боги, господствующіе надъ всѣми „вещами: стихіи, животные, растѣнія „и всѣ твари на землѣ повиновалися бы „ему, даже и самые Ангелы служили бы „ему, и ежели бы только свободная воля „его восхотѣла покориться БОГУ, то всѣ „прочія меньшія вещи были бы человѣку „покоренны. Воздухъ (b) носилъ бы его, „куда онъ желалъ: земля разверзалася бы „(c) и пропущала человѣка, куда бы онъ „хотѣлъ: воды (d) укрѣплялися бы къ „ношенію его: огнь освѣщалъ бы и согрѣ- „валъ его. Звѣзды свѣтили бы ему: солн- „це

(a) *Премудрост. I.* 14. (b) *Луки XXIV.* 31. 36. 51. (c) *Іоан. XX.* 29. 16. (d) *Матѳ. XIV.* 25.

„це никогда бы не помрачалося, останав- солнце,
„ливалося бы, когда и гдѣ бы человѣку
„угодно было: животные служили бы че- всѣ звѣ-
„ловѣку въ увеселеніе и удовольствіе; и ри,
„особливо змій (*a*), который между всѣми
„животными наиболѣе сходствовалъ съ
„человѣческимъ тѣломъ, игралъ бы съ
„нимъ: дерева и растѣнія произносили бы деревa
„ему свои плоды во всемъ по его вкусу
„изготовленныя: даже и (*b*) горы исто- и
„чали бы медъ и вино, безъ труда, страда- горы въ
„нія или попеченія, понеже все было охо- Раи.
„тно и готово, повиноваться воли чело-
„вѣка, ежели бы только онъ охотенъ и
„склоненъ былъ, исполнять Волю БОГА,
„который столь много облагодѣтельство-
„валъ его.

„БОГЪ показалъ ей (*c*) (дѣвицѣ Бу-
„риньонъ) въ духѣ, безъ посредства тѣ-
„лесныхъ очей, которые долженствовали
„бы пасть подъ тяжестію столь вели- Красоти
„кой славы, красоту перваго міра, и ка- перваго
„кимъ образомъ Онъ произвелъ его изъ міра.
„Хаоса. Все было блесшящее, прозрачное,
„неизреченный свѣтъ и славу изъ себя
„испускающее. Онъ показалъ ей такимъ
„же духовнымъ образомъ и перваго чело- Адамово
„вѣка, Адама, коего тѣло гораздо чище и тѣло
„прозрачнѣе было, нежели кристалъ, со- прежде
„всѣмъ легкое, и, такъ сказать, лѣтаю- паденія;
„щее. Въ немъ и сквозь него видны бы-
„ли свѣтлосіяющія сосуды и ручейки,
„которые изнутри проницали наружу
„сквозь всѣ его потовыя скважины, сосу-
„ды, сказываю я, которыя содержали въ
„себѣ

(*a*) Isai. XI. 8. (*b*) Псалом. XVIII. 17. Амос. IX. 13. (*c*) Обстоятельное житіе дѣв. А. Бур. Гл. XXI. §. 5.

„себѣ всякія соки всякихъ живыхъ цвѣ-
„товъ и совсѣмъ прозрачныя, не только
„воды и млека, но и огня, воздуха и мно-
видъ его и свой- „жайшія другія. Движенія его дѣлали
ства. „дивнокрасное согласіе: все было послушно
„ему: ничто не противилося ему, не могло
„вредить ему. Онъ былъ величиною нѣ-
„сколько выше нынѣшнихъ человѣковъ:
„волосы его коротки, кудрявы, почти
„черноваты; верхняя губа покрыта была
„нѣжными волосами.]

Онъ былъ купно мужъ и жена, §. 7. Онъ былъ вмѣстѣ мужъ и жена въ себѣ самомъ: всякое различіе было или состояло въ немъ въ единствѣ. Ибо Адамъ прежде сна своего былъ въ себѣ самомъ одинъ, [нераздѣленъ] и въ немъ было всякое совершенство и удовольствіе. Онъ былъ въ себѣ самомъ *мужъ* и *жена* сотворенъ чрезъ магическое соединеніе *огня* съ *водою*.

и такъ производилъ бы потомковъ своихъ, И такъ долженствовалъ человѣкъ производить Райскихъ своихъ потомковъ магическимъ образомъ чрезъ соединеніе мужеской части въ себѣ съ женскою, чрезъ движеніе огня въ водѣ, силою Fiat [да будетъ] въ каждомъ свойствѣ натуры; и производилъ бы онъ магическимъ образомъ всѣхъ и каждыхъ потомковъ своихъ въ подобіи своемъ.

по Образу БОЖІЮ въ Вѣчной Натурѣ. Какъ же тамъ БОГЪ открываетъ Себя? §. 8. И такъ Первый Адамскій Человѣкъ въ Райскомъ состояніи своемъ сотворенъ былъ въ подобіи и Образѣ БОЖІИ въ Вѣчной Натурѣ. Ибо мнѣ открыто, какъ Святая Троица въ вѣчныхъ свойствахъ Натуры раждаетъ, или открываетъ Себя. *ОТЕЦЪ* раждаетъ чрезъ *Огнь*; *СЫНЪ* чрезъ *Воду*; *ДУХЪ* открываетъ Себя въ вѣчномъ *Воздухѣ*. Такъ искусствомъ Премудрости Вѣчная Натура чрезъ Fiat, устроена или образована, когда огнь въ

водѣ съ воздухомъ огустѣлъ или ссѣлся въ прозрачную землю. И такъ вѣчная стихія *огня* есть раждающее свойство чрезъ *водное* свойство, не раздѣленнымъ, но соединеннымъ образомъ какъ одно въ другомъ, понеже оба суть чрево или матка, изъ которой Fiat производитъ всѣ вещи, видимыя и невидимыя, изъ сущности Вѣчной Натуры. [Сіи два, огнь и вода, суть коренныя силы плодородія, въ коихъ расплодительная сила непосредственно имѣетъ мѣсто свое, и оттуда прочимъ сообщается.] Сего ради когда БОГЪ имѣетъ намѣреніе, произвести извѣстную вещь изъ Вѣчной Натуры, тогда ОТЕЦЪ съ Своимъ Свойствомъ Огня входитъ въ Сыновнее Свойство тихой Воды; и взаимно Сыновнее свойство тихой воды входитъ въ Отчее свойство огня. И изъ смѣшенія и огустѣнія [или коагуляціи] огня и воды въ одну сущность съ воздухомъ въ земли бываетъ пріятная Тинктура любви-огня-сущности, которая въ свойствахъ Натуры ощущается: и изъ сей небесной Тинктуры огня и воды въ сущности производится ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ предпріятая вещь. Такъ долженствовалъ Адамъ издавать изъ себя Тинктуру свою, и содѣйствіемъ Святой Троицы производить родъ человѣческій въ Раи.

§. 9. Подобно же какъ имѣлъ Адамъ тѣло раздѣленное въ члены и орудія его, такъ не можно сомнѣваться, что онъ имѣлъ и извѣстныя орудія или члены, способныя къ сему дѣлу распложенія; что тойже вышеупомянутой Святой (a) Ду-

(a) *А. Буриньонъ Обстоятельное Житіе Гл. XXI. §. 5.*

шѣ особливо открыто слѣдующимъ образомъ.

Особое описаніе какъ бы Адамъ рождалъ изъ себя человѣковъ.

„Вмѣсто звѣриныхъ удовъ, коихъ „именовать непристойно, былъ онъ образованъ такъ, какъ наши тѣла паки „возобновлены будутъ въ вѣчной жизни, „о чемъ не знаю я, должна ли я сказывать. Онъ имѣлъ въ сей странѣ видъ „носа, также образованнаго, какъ носъ „на лицѣ: и сей былъ источникъ наипрїятнѣйшаго обоняніа и дивнокраснаго „благовонїя. Отсюду долженствовали и „человѣки происходить, понеже онъ имѣлъ „въ себѣ всѣ начала ихъ: ибо во чревѣ „его былъ сосудъ, въ коемъ расли малые „яица, и еще другїй исполненный влажности, которая дѣлала сїи яица плодо„родными. И такъ когда человѣкъ вос„палялъ себя въ любви БОГА своего, то „вожделѣнїе, которое онъ имѣлъ, чтобъ „при немъ могли еще быть иныя твари, „дабы сїе Великое Величество хвалить, „любить и покланяться Ему, дѣлало, „что помянутая влажность, чрезъ огнь „Божественной Любви изливалася съ не„постижимымъ услажденіемъ на одно „или на множайшїя изъ сихъ яицъ; и сїе „яицо, сдѣлався такъ плодороднымъ, спу„стя нѣсколько времени потомъ, выхо„дило симъ каналомъ изъ человѣка въ видѣ „яица, изъ котораго вскорѣ потомъ со„вершенный человѣкъ исходилъ.

Далнѣйшее доказательство, что Адамъ

1. Что здѣсь §. 7. 8. 9. сказано, что Адамъ, [такъ какъ и всѣ животные] (a) въ началѣ сотворенїя былъ мужъ и жена, или мужескъ и женскъ въ себѣ самомъ; то есть, что они имѣли въ себѣ оба

начала

(a) *Смотри Темный Міръ К. I. Гл. XI. §. 30.*

начала распложенія, мужескую и женскую тинктуры или сѣмена, сіе не есть новое ученіе.

имѣлъ въ себѣ обѣ натуры.

2. Моисей (*a*) и ХРІСТОСЪ (*b*) ясно уже сіе сказали, ибо какъ по Еврейскому такъ и по Греческому тексту сказано, что БОГЪ съ начала сотворилъ *Ихъ* (то есть Адама и въ немъ всѣхъ его потомковъ) мужа и жену; не то, что Онъ сотворилъ мужа и жену, ни что Онъ сотворилъ человѣковъ *отъ части* мужескихъ, а *отъ части* женскихъ, какъ то надлежало бы сказать, ежели бы должно было выразить нынѣшнее состояніе человѣковъ.

3. Такожде Климентъ (*c*) Римскій (*d*) пишетъ о ГОСПОДѢ ХРІСТѢ слѣдующее: когда Самъ ГОСПОДЬ нѣкіимъ вопрошенъ былъ, когда пріидетъ Царствіе Его? сказалъ Онъ: *когда двѣ вещи будутъ одного, и внѣшнее будетъ какъ внутреннее, и мужеское съ женскимъ ни мужъ ни жена.*„

Оныя слова Климентъ Александрійскій (*e*) повторяетъ, хотя нѣсколько перемѣнивъ, и упоминаетъ, что они читаны были въ Евангеліи Египтянъ, и слѣдующимъ образомъ: „*Я пришелъ разрѣ-*„*шить дѣла жены*: именно жены, то есть „вожделѣнія или похоти, и дѣла, то „есть, распложеніе и умертвіе„ и далѣе: „(*f*) какъ Саломія спросила: когда то

(*a*) *Бытія I.* 27. (*b*) *Матѳ. XIX.* 4. *Марк. X.* 6. (*c*) *Какъ Гнъ Готфридъ Арнолдъ доказываетъ въ достоламятствіи древняго Хрістіанства во II. Части стр.* 643. (*d*) *Во 2. своемъ Посланіи къ Коринѳянамъ стр.* 144. *по Нѣмецкому Переводу.* (*e*) *Кн. III. Стром. стр.* 452. (*f*) *Тамже стр.* 465.

„должно учиниться, отвѣтствовалъ ГОС-
„ПОДЬ: *когда вы попрете ризу срама, и ко-*
„*гда два будутъ одно, и мужеское съ женскимъ,*
„*ни мужъ ни жена.*„

4. А понеже ХРІСТОСЪ есть возстановитель всѣхъ вещей, то есть, всѣ вещи возведетъ въ начальное состоянїе (*a*) сотворенїя ихъ; и ежели помянутые церковные Отцы, также безъ сомнѣнїя и многїе другїе изъ первыхъ Хрїстїанъ, въ слѣдствїе такова Ученїя ГОСПОДНЯ вѣровали, что тогда мужеское съ женскимъ будетъ паки одно, и ни мужъ ни жена, чемъ риза срама попрана будетъ: то долженствовали они неотмѣнно также вѣровать, что то и въ началѣ также было.

5. И ежели бы то не такъ было, какъ бы могъ Моисей (*b*) сказать о человѣкахъ, то есть о Адамѣ и всѣхъ потомкахъ его, которые въ немъ скрыты были, что БОГЪ сотворилъ ихъ (всѣхъ человѣковъ) мужа и жену, и благословилъ ихъ плодородїемъ, чтобъ множилися и наполняли землю, когда еще жена не была въ мїрѣ? Ибо какъ БОГЪ сотворилъ человѣковъ мужеска и женска, тогда было (*c*) еще *все весма добро.* Ева же тогда уже сотворена, когда БОГЪ увидѣлъ (*d*), что нѣчто *недобро было*, то есть что человѣкъ одинъ былъ Сего различїя, что первѣе сказано: что *все весма добро* было; а потомъ: что *было нѣчто не добро*, не могло быть причиною БОЖІЕ невѣ-

(*a*) Что *Гнъ Поаретъ* ясно доказываетъ въ своей *Oeconomia Divina, Oecon. Creationis* С. 22. §. 15. (*b*) *Бытїя I.* 27. 28. (*c*) *Тамже ст.* 31. (*d*) *Бытїя II.* 18.

невѣдѣніе или нерѣшимость, но долженствовало сіе другъ другу противное изреченіе БОЖІЕ основываться на нѣкоей предшествовавшей съ тварію перемѣнѣ: а потому оно предполагаетъ два разныя времена, которыя можетъ быть нарочитое междувременіе имѣли: ибо тѣ вещи, о которыхъ повѣствуется во 2 Главѣ Бытія, прежде нежели БОГЪ приступилъ къ сотворенію жены, суть нетакова, чтобъ могли въ одномъ мгновеніи ока учинишься. И такъ Адамъ долженствовалъ нарочито долго быть одинъ; и о семъ одинакомъ состояніи Адама также сказано, что БОГЪ сотворилъ человѣковъ мужа и жену, и что они долженствовали множиться и наполнять землю. И какъ неотмѣнно БОЖІЯ воля и мнѣніе не въ томъ состояли, чтобъ изъ весма добраго было нѣчто не доброе; то и не могъ Онъ съ начала имѣть воли и мнѣнія, чтобъ созидать жену, какъ средство къ отвращенію недобраго. Сего ради долженствовалъ, по силѣ перваго сотворенія, Адамъ и потомки его множиться изъ себя самаго, безъ пособія жены, и наполнять землю: слѣдовательно и суть они, Адамъ и всѣ его потомки, отъ него произойти долженствовавшіе, сотворены мужески и женски, то есть, обоими тинктурами или сѣменами снабдѣны были.

6. И сама же Ева изъ Адама взята, она есть кость отъ кости его, и плоть отъ плоти его. И потому существо или матерія, изъ которой она создана, была прежде во Адамѣ, и сей имѣлъ прежде въ себѣ Еву, и то, чѣмъ она послѣ пособляла распложенію, а инако бы не могла

она взята быть изъ него. Слѣдовательно онъ былъ купно и мужескъ и женскъ.

7. И по истинѣ гораздо натуральнѣе и удобнѣе понимать, что одно духовное существо чрезъ движеніе своихъ собственныхъ существенныхъ силъ размножаетъ себя, и производитъ другое ему подобное духовное и одинакое существо, нежели что отъ двухъ, и какъ оное отъ двухъ совокупившихся дѣлается, и что потому не можно видѣть, для чего сіе ученіе, то есть что Адамъ былъ обоего пола въ силѣ [а не по нынѣшнему наружному срамному виду] кажется наибольшей части нынѣшнихъ человѣковъ столь невѣроятнымъ.

8. Что сего не было у первыхъ Хрїстїанъ, о томъ выше уже упомянуто. Нынѣ намѣренъ я еще присовокупить, что и Гермесъ или Меркурїй Трисмегистъ, который, по мнѣнію многихъ ученыхъ, жилъ задолго еще до Моисея, и даже и прежде самаго Авраама, былъ сего мнѣнія, что Адамъ первѣе имѣлъ въ себѣ плодородіе обоихъ половъ, а потомъ онъ и всѣ животные раздѣлены, и частїю мужески, частїю женски учинены. Ибо въ Трактатѣ его, Пимандеръ называемомъ, въ 1 Главѣ находятся сїи слова: человѣкъ снабдѣнъ былъ плодородіемъ обоего пола. По прошествїи же извѣстнаго времени, узлъ всѣхъ вещей Волею БОЖІЕЮ разрѣшился, и всѣ животные, бывшіе купно съ человѣкомъ обоего пола, раздѣлилися, и отъ части мужески, а отъ части женски учинилися.

9. Объ оной Меркурїа Трисмегиста статьѣ ученый Епїскопъ Арїенскїй въ

Граф-

Графствѣ Артоа, Францискъ де Фоа де Кадаль въ толкованіи своемъ помянутой книги Пимандра стр. 68 пишетъ такъ: понеже всѣ животные: [которые еще тогда, какъ Меркурій сказываетъ, были обоего пола:] разрѣшены, такъ что сдѣлалися частію мужески, частію женски; а равномѣрно и человѣкъ такъ, какъ они. Что двоякимъ образомъ разумѣть можно. то есть 1. что всѣ животные симъ узломъ содержалися, бывъ мужески и женски въ одномъ тѣлѣ, *какъ пишется о первомъ человѣкѣ прежде грѣха*, и прежде нежели БОГЪ отдѣлилъ жену отъ мужа изъ боку его: БОГЪ (*a*) сотворилъ человѣка по Образу Своему, по Образу БОЖІЮ сотворилъ его (*b*), и сотворилъ ихъ мужа и жену. Также и Меркурій называетъ человѣка и всѣхъ животныхъ *мужа и жену въ одномъ и томъ же тѣлѣ*; изъ онаго тѣла потомъ жена отдѣлена, какъ Ева (*c*) отъ Адама, когда увидѣлъ БОГЪ, что Адамъ не имѣлъ помощницы, которая бы ему подобна была. Или 2. что всѣ животные при самомъ сотвореніи частію мужески, частію женски сотворены, и что симъ узломъ содержалася ихъ сила и дѣйствіе къ размноженію. Обоюдный смыслъ можетъ здѣсь имѣть мѣсто; но *первый болѣе сходствуетъ съ Священнымъ Писаніемъ.*

10. Изъ сего ясно оказывается, что сей ученый мужъ признавалъ на основаніи Бытія I. 27. что первый человѣкъ

(*a*) *Бытія. I. 27.* (*b*) *Сіе все сотвореніе состоитъ въ одномъ числѣ; [въ единственности] лоха онъ называетъ двухъ въ одномъ, то есть мужа и жену.* (*c*) *Бытія II.* 20 - 22.

прежде грѣха былъ *мужъ и жена* въ одномъ и томъ же тѣлѣ.

11. Помянутая книга печатана въ Бурдо въ листъ съ привилегіею Короля Французскаго 1579 года подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Le Pimander de Mercure Trismegiste, de la Philosophie Chrêtienne, connoissance du Verbe Divin et de l'Excellence des Oeuvres de Dieu etc. avec trés amples Commentaires, par François Monsieur de Foix de Candalle Eveque d'Air etc. Сей Авторъ въ помянутой привилегіи отъ Короля названъ Королевскимъ Родственникомъ и Совѣтникомъ Королевскаго Тайнаго Совѣта. Онъ приписалъ книгу свою Маргаритѣ Французской, Королевѣ Наварской. Похвала ему и надгробная надпись находится *въ описаніи путешествія во Францію Іодока Синцера* къ концу 8 главы въ прибавленіи о Бурдо. Онъ былъ великій Философъ и Богословъ и не менѣе того сновидѣцъ [visionaire]; а притомъ былъ онъ великій Математикъ, какъ то явствуетъ изъ оставшихся Математическихъ писаній его. Такого рода ученые наименше способны къ легковѣрію.

12. Можно также о всемъ томъ видѣть въ писанномъ на Голландскомъ языкѣ трактатѣ: Onpartydige Gedachten over de wezentlyke Dry-Eenheit Gods etc. in 8. 1714. tweede Byvoegsel p. 150 — 162. Изъ котораго сіе по большей части взято.

§. 10. Когда же Адамъ толикимъ совершенствомъ облагодѣтельствованъ былъ, восхотѣлъ БОГЪ еще сверхъ того обращаться съ нимъ и тѣлеснымъ образомъ, дабы не только сообщать всѣмъ нижнимъ силамъ его всякое блаженство, къ которому они способны были, но и предупреждать разсѣяніе и увеселеніе его

въ

вѣ меншихѣ тваряхѣ. Сего ради (*a*) „первый человѣкѣ, котораго Адамѣ поро- „дилѣ, чрезѣ себя одного, вѣ славномѣ „состоянїи своемѣ, избранѣ отѣ БОГА, „быть Престоломѣ БОЖИИМѣ, и орудїемѣ, „чрезѣ которое хотѣлѣ БОГЪ сообщать „Себя человѣкамѣ во всю вѣчность. Сей „есть ГОСПОДЬ ИИСУСЪ ХРІСТОСЪ, Перво- „рожденный всѣхѣ тварей, Сынѣ Человѣчь, „БОГЪ съ человѣческою натурою соеди- „ненный, БОГЪ и человѣкѣ купно (*b*). Сей „есть тотѣ, который ходилѣ съ Адамомѣ „вѣ Саду Едемскомѣ, который явился „Аврааму, Іакову, Моисею вѣ терновомѣ „кустѣ и на горѣ, котораго Моисей сѣзади „видѣлѣ, и покрытѣ былѣ рукою Его, ли- „це же Его видѣть, не могѣ достичь, „дабы отѣ созерцанїя столь живой и не- „стерпимой славы совсѣмѣ не умерѣ. Сей „есть тотѣ, котораго видѣли Іисусѣ На- „винѣ, Гедеонѣ, Сампсоновѣ отецѣ и матѣ, „Пророки Ісаїа, Іезекіиль и Данїилѣ, одна- „ко нѣкїимѣ мракомѣ покровеннаго, а по- „слѣднїе еще только вѣ видѣнїи. И сей „же есть тотѣ, который по прошествїи „четырехѣ тысящѣ лѣтѣ снишелѣ съ не- „бесѣ, и заключилѣ тѣло свое вѣ нѣдры „Святой Дѣвы, или сдѣлавѣ его столь ма-

Первый отѣ одного Адсема прежде Евы рожденный человѣкѣ.

(*a*) *А. Б. Обстоятельное Житїе Гл. XXI. §. 6.* □ *для лучшаго объясненїя сея истины смотри* Poireti Oecon. Div. L. 2. c. 11. §. 13 — 18. и L. 3. c. 16. §. 3. 4. (*b*) *Читатель да не соблазняется о семѣ, но да вспомнитъ, что сказалъ ГОСПОДЬ нашъ:* Іоан. *VIII.* 31. 32: **Аще вы пребудете вѣ словеси моемѣ, воистинну ученицы мои будете. И уразумѣете истину.**

„лымъ, какъ оно во время перваго зачатія „его и рождества было, или же инымъ „образомъ, непостижимымъ грубому раз„уму нашему; дабы облещися въ повре„жденность плоти и крови нашей, и со„вершить дѣло искупленія нашего. Сіи „суть тайны, которыя человѣкамъ даже „до сего времени сокровенны были, кото„рыя Самъ БОГЪ открылъ сей Святой „Душѣ, дабы ободрить человѣковъ въ сіи „послѣднія времена къ любви вѣчныхъ „вещей.]

§. 11. Какъ же (*a*) все было весма добро, что БОГЪ сотворилъ, то и сей Внѣшній Видимый Міръ былъ весма добръ, понеже онъ былъ поглощенъ Раемъ, и имъ проникнутъ. Ибо хотя Адамъ дѣйствительно видѣлъ его въ себѣ самомъ, однако могъ онъ вѣчно пребыть невидимъ, не познанъ, и не откровенъ въ своихъ собственныхъ свойствахъ добра и зла, въ Райскомъ Мірѣ скрытъ. И такъ то долженствовало быть.

§. 12. [На тотъ конецъ запретилъ ему БОГЪ, ясти отъ плода сего: и сказалъ ему причину, то есть, что въ который день сѣсть отъ онаго, смертію онъ умретъ (*b*). Но хотя БОГЪ оказалъ ему столь многія неизреченныя благодѣянія, и предвозвѣстилъ ему сіе жалостное дѣйствіе, на случай ежели бы онъ отвратился отъ Создателя своего, и соединилъ себя съ симъ древомъ познанія добра и зла; однакожъ] возжелалъ онъ, познать оное, и привести въ дѣйствительное откровеніе. Онъ восхотѣлъ дѣйстви-

(*a*) *Бытія I.* 31. (*b*) *Бытія II.* 17.

ствительно видѣть его, онъ восхотѣлъ знать добро и зло изъ опыта.

§. 13. [Когда же Адамъ чрезъ сію невѣрность лишился общественнаго обхожденія съ БОГОМЪ, коимъ онъ прежде наслаждался, тогда (*a*) *не было добро*, что человѣкъ одинъ былъ; напротивъ того въ началѣ *все* (*b*) *весма добро было*. Сего ради опредѣлилъ БОГЪ, дабы воспрепятствовать дальнѣйшему Адамову паденію, сотворить ему помощницу, которая бы для него выгодна была; и такъ (*c*) попустилъ БОГЪ глубокому сну напасть на него.] И во снѣ его взята отъ него женская Тинктура, изъ которой жена создана. И такъ возбудился онъ въ [состояніи] раздѣленія или двойственности себя самаго, который прежде былъ только одною нераздѣльною сущностію въ себѣ самомъ: понеже жена прежде сна его жила въ немъ, какъ въ одной сущности. Потому жена взяла у мужа *ребро* его, то есть, женскую его тинктуру, которая прежде въ мужѣ была, такъ что человѣкъ не можетъ нынѣ распложаться отъ себя или изъ себя самаго, понеже первая его начальная сущность на двое раздѣлена. И такъ жена сего мїра прилѣпляется къ мужу, и мужъ совершаетъ распложеніе съ женою.

„[(*d*) БОГЪ сотворилъ жену, взявъ „изъ боку Адамова утробу, имѣвшую въ „себѣ яица, которыя нынѣ жена имѣетъ, „и изъ которыхъ еще и нынѣ человѣки

„въ

(*a*) *Бытїя II.* 18. (*b*) *Бытїя I.* 31. (*c*) *Бытїя II.* 21. (*d*) *A. Буриньон. Обстоятельное Житїе. Гл. XXI. §.* 6.

„въ ней раждаются, по новымъ открове-
„нїямъ анатомическимъ.

Адамъ и Ева не имѣли съ начала наружной разности пола, какъто по паденї и учинилося.

§. 14. Сего ради Адамъ и Ева въ тѣлахъ своихъ, изъ одной стихїи образованныхъ, были еще безъ знаковъ различїя между мужемъ и женою изъ духа сего мїра; и не имѣли причины стыдиться оныхъ чистыхъ тѣлъ (*a*), изъ одной стихїи состоящихъ. Дѣтородные уды мужу и женѣ даны отъ духа сего мїра послѣ паденїя ихъ; для того называются они срамными удами ихъ, понеже они суть дѣйствїе падшаго состоянїя ихъ.

Возраженіе: какъ же могли бы они раждать? Отвѣтъ:

§. 15. Здѣсь Читатель безъ сомнѣнїя подумаетъ въ себѣ: какъ же могли они другъ съ другомъ плодиться, когда не долженствовали познавать себя, и не имѣли знаковъ различїя пола своего? я отвѣтствую: сїю тайну БОГЪ за много лѣтъ предъ симъ открылъ Святой Бригиттѣ, хотя можетъ быть никто до сего дня не разумѣлъ ея. Я намѣренъ присовокупить здѣсь собственныя Слова ГОСПОДНИ, какъ Она приводитъ ихъ, переведши съ Латинскаго.

„(*b*) Нынѣ же, о невѣсто моя, тебя
„ради сїя быша, можешь спросить: какъ
„бы раждалися изъ нихъ чада, ежели бы
„они не согрѣшили? На то Я отвѣтствую
„тебѣ: вѣрно изъ Божественной Любви и
„ихъ любви другъ ко другу, (безъ (*c*)
„смѣшенїя пола) коею бы они оба воспа-
„лялися другъ ко другу. Кровь отъ лю-
„бви

(*a*) *Бытїя II. 25.* (*b*) *Откров. Святой Бригиттѣ К. I. Гл. XXVI.* (*c*) *Въ подлинникѣ стоитъ* et, *и, вмѣсто* absque, безъ, *однако ниже §. 16. доказывается, что то ошибкою сдѣлано.*

„бви (a) дѣлалася бы плодородною во чре-
„вѣ жены, *безъ всякаго срамнаго сладостра-*
„*стія*, и такъ жена была бы плодородна.
Потомъ, ежели бы младенецъ *безъ грѣха и*
сладострастнаго услажденія зачался, Я по-
сылалъ бы изъ моего Божества (b) душу
въ него, и такъ бы она носила и родила
„младенца безъ болѣзни. И рожденный
„младенецъ былъ бы тотъ часъ столь
„совершенъ, какъ Адамъ. — Но какъ непо-
„слушаніе совершилося; тогда Ангелъ мой
„пришелъ къ нимъ, и они устыдилися
„наготы своей, *и тотъ часъ возчувствовали*
„*похоть плоти*, и терпѣли гладъ и жажду.
„Тогда они лишилися и Меня, а сколь
„долго имѣли Меня, *не чувствовали они гла-*
„*да*, ни инаго *услажденія плоти*, ни сты-
„дилися, но Я Одинъ былъ имъ все добро,
„вся сладость, и совершенная радость.
„*Послѣ* показалъ Я имъ, какъ они должен- БОЖІЕ
„ствовали жить и Мнѣ служить, *и полу-* попу ще-
„*стилъ* ніе послѣ

(a) *Въ Латинскомъ* стоитъ charitatis *вмѣ-*
сто charitate: *но что сіе есть опечатка,*
то явствуетъ по разумѣнію словъ, и по
Французскому изданію, въ коемъ напеча-
тано: Le ſang ſe ſeroit rendu fecond par l'amour.
(b) *Я ни мало не сомнѣваюся, что ложное*
мнѣніе о непосредственномъ сотвореніи
всѣхъ и каждой душъ включено здѣсь отъ
Переводчиковъ: ибо весма твердыми до-
водами доказать можно, что родители
неменѣе душу какъ и тѣло самымъ дѣ-
ломъ изъ себя раждаютъ. Смотри Введ.
К. I. Гл. V. §. 43. 139. Гл. VI. §. 2 — 4. Гл.
VII. §. 15 и Г. П. Поарета Божественное
Домостроительство К. I. Гл. VII. 14. и слѣ-
дующія. и К. II. Гл. XIV. §. 8. 11. 12. 13.
14. Гл. V. §. 1. 2. 3.

паденія смѣшиваться.

„*стилъ имъ*, чтобъ они пристойнымъ об-
„разомъ смѣшивалися, когда они до моего
„дозволенія и приказанія не смѣли отъ
„страха и ужаса, другъ съ другомъ сое-
„диняться. Равномѣрно по убіенїи Авеля,
„когда они долгое время сѣтовали и воз-
„держивалися, Я изъ сожалѣнія утѣшилъ
„ихъ. Послѣ того они, *познавъ мою волю*,
„паки другъ съ другомъ соединилися, и
„родили дѣтей. Послѣ сего же Я, сотво-
„ривый вся, избралъ Себѣ Дѣву, отъ от-
„ца и матере рожденную, которую Я
„столь высоко почтилъ, что принялъ
„изъ Нея человѣческое, и изъ Нея родился
„безъ совокупленія и грѣха: дабы, *какъ*
„оныя первыя чада въ Раи долженствова-
„ли раждаться таинствомъ Божествен-
„ной Любви, изъ любви раждающихъ ро-
„дителей другъ ко другу *безъ всякаго сра-
„мнаго сладострастїя: такъ* и Божество Мое
„воспрїяло на Себя человѣчество [или чело-
„вѣческую натуру] отъ Дѣвственной Же-
„ны, *безъ соитїя* и истлѣнія или повре-
„жденія дѣвства.

Для чего ХРІСТОСЪ благоизволилъ родиться отъ Дѣвы.

Какимъ же образомъ СЫНЪ БОЖІЙ отъ Нея зачался и родился, услышимъ изъ словъ сей самой Богородицы, глаголавшей ко Святой Бригиттѣ (*a*) слѣдующее:

Какъ то учинилося.

„Я, услышавъ сїе слово Ангельское,
„возымѣла весма горячее вожделѣнїе, быть
„Матерїю БОЖІЕЮ, и душа моя рекла
„отъ любви: се азъ есмь, да будетъ Во-
„ля Твоя во мнѣ. По оному слову тотъ
„часъ Сынъ Мой съ неизреченнымъ обра-
„дованїемъ души моей и всѣхъ удовъ мо-
„ихъ зачался во чревѣ моемъ. И понеже
„Онъ былъ во чревѣ моемъ, носила Я Его
„безъ

(*a*) *Кн. I. Гл. X.*

„безъ болѣзни, туги и тяжелѣнїя тѣла. „Я смирялася во всемъ, ибо я знала, что „тотъ, котораго я носила, Всемогущїй „былъ. Когда же я родила Его, то родила „Его безъ болѣзни и грѣха, [такъ какъ „безъ грѣха и зачала Его] и еще съ толи„кимъ обрадованїемъ души моей и тѣла „моего, что ноги мои отъ великой радо„сти не чувствовали земли, на которой „они стояли. Подобно какъ Онъ съ совер„шенною радостїю всей души моей вшелъ „во всѣ уды мои, такъ и съ радостїю „всѣхъ удовъ и съ ликовствованїемъ отъ „неизреченнаго веселїя души моей изшелъ „изъ меня, безъ поврежденїя дѣвства моего.

§. 16. Изъ сего явствуетъ не менѣе, какъ и изъ натуры славнаго состоянїя Адама и Евы, что, какъ они чувствовали безпрестанно и отъ всѣхъ вещей радость и увеселенїе, то особливо было бы оное въ дѣлѣ распложенїя превосходнѣйшимъ образомъ, болѣе нежели то нынѣ мыслями постигать можно.

Сего ради извѣстно, что *срамота усла-* въ чемъ
жденїя, о которой ГОСПОДЬ глаголетъ состоитъ
Святой Бригиттѣ, не могла быть купно срамота
въ самомъ усладительномъ чувствованїи; по- усладилагая, что сїе и въ состоянїи невинномъ тельнаго
равномѣрно ощущаемо было, и еще въ го- чувствораздо вышшей степени, по чистотѣ и ванія?
большей живости всѣхъ силъ натуры; также какъ Святая Дѣва Марїа чувствовала то въ зачатїи СЫНА БОЖІЯ. Но сїя срамота долженствуетъ паче состоять въ видѣ и *образѣ* совершенїя услажденїя, который есть смѣшенїе обоихъ половъ. Сего ради когда ГОСПОДЬ глаголетъ Святой Бригиттѣ, что Адамъ и Ева растилися бы, *безъ всякаго срамнаго и сладострастнаго*

услаж-

услажденїя; то безъ сомнѣнія разумѣетъ Онъ, что оное совершалося бы *безъ* смѣшенїя половъ, единственно отъ Любви БОЖІЯ, которая бы воспаляла сердца ихъ обоихъ.

Въ противномъ же случаѣ не было бы причины, вопрошать о семъ. Ибо ежели бы извѣстно было, что распложенїе въ Раи совершалося бы смѣшенїемъ половъ, то не могло бы оставаться сомнѣніе въ разсужденїи образа, *какъ бы* они распложалися, понеже сїе довольно въ мірѣ извѣстно. Но какъ Святая Бригитта видѣла, что сей срамный образъ не могъ приличествовать оному совершенному состоянїю; то справедливую имѣла она причину сомнѣваться, *какъ* бы они производили потомковъ своихъ? на что ГОСПОДЬ отвѣтствуетъ, что то въ самомъ дѣлѣ совершалося бы, безъ смѣшенїя, единственно пламенемъ горящей Любви БОЖІЕЙ.

Оное ясно оказывается и изъ слѣдующаго, то есть, когда сказывается, что Онъ принялъ на Себя Человѣчество Свое изъ Дѣвы Марїи *безъ плотскаго смѣшенїя, также какъ* производилися бы дѣти въ Раи, таинствомъ Божественной Любви, *безъ всякаго срамнаго услажденїя*: гдѣ очевидно слова: *безъ плотскаго смѣшенїя*, и другїя *безъ всякаго срамнаго услажденїя*, одинакое имѣютъ значенїе. И подлинно, кто можетъ сомнѣваться, чтобъ сїе дѣло смѣшенїя могло дѣлаться безъ срамнаго, любострастнаго услажденїя.

Для чего бы нужно было имъ и *особое* лолущенїе *БОЖІЕ* къ тому, ежели бы намѣренїе и порядокъ перваго сотворенїя состоялъ въ томъ, чтобъ они смѣшивалися?

Изъ

Изъ сего заключаю я, что въ вышеприписанной статьѣ, гдѣ въ подлинномъ Латинскомъ текстѣ стоитъ: et commixtione [*и смѣшенїемъ*] вмѣсто, absque commixtione [*безъ смѣшенїя*] слова et [и] вмѣсто absque [*безъ*] погрѣшностїю включены отъ тѣхъ, кои сїе откровенїе изслѣдывали, или испытывали и очищали: кои грубымъ плотянымъ разумомъ своимъ не могли понимать, что могло магическое духовное зачатїе совершаться безъ сего срамнаго смѣшенїя; и слѣдовательно были такого мнѣнїя, что самъ БОГЪ образовалъ человѣковъ такими, каковы они нынѣ суть.

Но древнїе церковные Учители въ семъ дѣлѣ болѣе свѣта имѣли, какъ примѣчаетъ самъ Дурандъ, который на сїи откровенїя писалъ примѣчанїя, присовокупляя о вышеписанной статьѣ N. III. слѣдующїя слова: „Святая Бригитта „справедливо могла сомнѣваться, могло ли „быть въ невинномъ состоянїи дѣторож„денїе чрезъ соитїе; ибо и многїе весма „знаменитые Учители сомнѣвалися о „томъ, какъ Григорїй Нисскїй въ 28 Главѣ „о сотворенїи человѣка, гдѣ утверждаетъ „онъ, что первые родители, ежели бы не „согрѣшили, не раждали бы дѣтей чрезъ „соитїе:„ [слѣдовательно онъ не сомнѣвался, но паче изрекъ мнѣнїе свое собственными ясными словами,] „но [совершало„ся бы то] высочайше совершеннымъ обра„зомъ размноженїя, коимъ NB. Ангелы раз„множилися. Сегожъ мнѣнїя и Дамаскинъ „Кн. 4. Гл. 25. и Златоустый кажется не „несогласуетъ съ нимъ; Бесѣд: 18 на Бы„тїя и Прокопїй на Бытїя Гл. 4. гдѣ онъ „тол-

„толкуетъ слова: Адамъ позна жену свою. „Евѳим. на 50 Псаломъ.

§. 17. Какимъ бы *образомъ* сїе магическое чреватѣнїе и зачатїе могло совершаться въ невинномъ состоянїи, о томъ можно нѣсколько уразумѣть изъ того, что ниже (*a*) о сообщенїи тинктуры сказывается. Къ сему присовокуплю я здѣсь еще весма достойную примѣчанїя статью изъ откровенїй Автора нашего о соединенїи тинктуръ въ духовныхъ лицахъ (*b*); [которая состоитъ въ слѣдующемъ.]

Какъ оное чистое расположеніе совершаться можетъ.

(1) Въ 1671 году когда я претерпѣвалъ великїя искушенїя и нападенїя отъ друговъ и недруговъ, стояла у меня извѣстная особа великодушнаго [любви] движенїя, и имѣла симпатїю или натуральное душевное сходство со мною.

(2.) День тмы тогда былъ, и духъ мой не имѣлъ помышленїя, чтобъ давать кому тинктуру свою; однако безъ моего чаянїя и свѣдѣнїя, и безъ малѣйшаго вожделѣнїя или помысла моего, излетѣла тинктура моя изъ меня и чрезъ меня въ сердце сей особы; и тамъ твердо водворился огнь любви, какъ въ свой центръ, и такъ умножался день отъ дня даже до открытїя внутреннихъ чувствъ.

(3.) Она перенеслася изъ меня въ собственной ея дѣвственной чистотѣ; ибо она есть чистая дѣва, и живетъ въ собственномъ дѣвствѣ своемъ; она есть небесное дѣвственное существо, и той же самой натуры и существа, какъ и самое Небо,

(*a*) *Гл. XVI.* и *XVII.* (*b*) *Переведено на нѣмецкїй языкъ однако съ нѣкоторою перемѣною и напечатано.*

Небо, сего ради и неотмѣнно долженствуетъ она бѣгать всего, что есть земное. И такъ я разсматривалъ ея.

(4.) Она перенеслася въ сію особу, безъ моей воли, похоти или вожделѣнія, и безъ всякаго помысла духа моего. То было не отъ крови, ни отъ воли плоти; то есть не отъ [поврежденной] человѣческой крови или жизни, ни отъ поврежденной воли падшей и смертной натуры, но отъ дѣвственной жизни, и небесной или райской крови, и отъ чистой воли неповрежденной и безсмертной натуры, свыше рожденной. Я могу сказать, то было не отъ воли человѣка, или отъ моей собственной натуральной воли и вожделѣнія, но отъ БОГА и одного движенія Его ко мнѣ.

(5.) Когда же то учинилося, дозволилъ я, чтобъ та особа состояла въ существѣ моемъ: ибо моя любви-огня-сущность, бывшая всегдашнею содругинею моею, и пребывавшая двацать лѣтъ въ сердцѣ моемъ, нынѣ ввела одну часть себя въ сущность души другаго.

(6.) И потомъ взиралъ я на сію особу инымъ окомъ, нежели прежде: ибо нынѣ смотрѣлъ я на нея, какъ на новорожденнаго младенца, родившагося чрезъ дарованіе тинктуры отъ духа моего, какъ истиннаго духовнаго Отца его. И въ семъ новомъ родствѣ великую имѣлъ я радость, понеже я видѣлъ, что БОГЪ породилъ мнѣ одну [особу] во утробѣ моей.

[Подобно же какъ сіе духовное или мистическое [таинственное] рожденіе учинилося посредствомъ такого существеннаго сообщенія Любви-огня-тинктуры; такъ безъ сомнѣнія въ *натуральномъ*

распложенїи Адамова Сѣмени-тинктура истекала бы чрезъ движенїе Божественной Любви отъ него во утробу Евы, и содѣйствїемъ Святой Троицы, дѣлала бы ея чреватою, что въ то время весма изрядно и удобно могло дѣлаться, понеже Адамъ и Ева имѣли еще чистыя, духовныя, свѣтлыя тѣла свои изъ одной Стихїи Райской.

§. 18. Не безполезно по моему мнѣнїю будетъ, здѣсь нѣсколько отступить отъ машерїи, и присовокупить нѣкоторыя примѣчанїя о натурѣ брачнаго состоянїя, какъ оно есть нынѣ въ падшемъ состоянїи рода человѣческаго.

Начатокъ нынѣшняго брачнаго состоянія.

(1.) Вопервыхъ изъ сказаннаго до селѣ явствуетъ, что паденїе Адамово подало случай къ формированїю или образованїю жены: ибо Адамъ началъ уже отвращаться отъ БОГА, и находить увеселенїе свое въ тварѣхъ, и похотствовать объ открытїи сего мїра, и такъ не пребывалъ уже въ совершенномъ состоянїи, въ коемъ онъ сотворенъ былъ. Въ началѣ было *все* [и слѣдовательно и то, что Адамъ былъ одинъ] *весма добро*; нынѣ же по Адамовой винѣ было то *не добро*, что онъ одинъ былъ. И такъ учинилося въ предохраненїе совершеннаго паденїя Адамля, что БОГЪ опредѣлилъ, раздѣлить его, и дать ему жену въ сотоварищицу, которую бы онъ любилъ какъ себя самаго, понеже она была часть его.

Знатнѣйшее намѣренїе его.

(2.) Начальное и знатнѣйшее намѣренїе или цѣль брачнаго состоянїя не есть распложенїе рода человѣческаго, понеже оно чрезъ одного Адама дѣлалося бы гораздо совершеннѣйшимъ образомъ. И того менѣе еще учрежденъ бракъ для удовлетворенїя

ренїя срамнымъ похотямъ плоти, которыя тогда еще не были, и во всю вѣчность не долженствовали быть, но сущее намѣреніе БОЖІЕ въ установленїи брака было то, чтобъ они другъ другу *помоществовали* къ вѣчной жизни. Что же принадлежитъ до распложенїя, то перемѣненъ только *образъ*, на тотъ конецъ, дабы могла предохранитися отъ совершеннаго иссяченїя Любовь между человѣками, въ случаѣ ежели бы они лишилися своего райскаго состоянїя. Сего ради не сказываетъ БОГЪ: *не добро, что человѣкъ не можетъ размножатися;* или *Я сотворю ему жену, чтобъ онъ съ него раждалъ дѣтей*; ниже: *дабы онъ удовлетворялъ похоти своей:* но сказываетъ Онъ: *не добро, что человѣкъ одинъ;* [то есть, понеже началъ онъ прилѣпляться къ тварямъ, и къ такимъ еще тварямъ, которыя ему не равны, но гораздо низшїя были,] *Я сотворю ему помощницу, которая бы около его была,* [или какъ въ Аглицкомъ переводѣ сказано: выгодную и полезную для него] которую бы онъ, понеже она отъ него взята, и есть часть его, могъ правильно любить, и чрезъ нея научаться, и споспѣшествовать себѣ самому въ чистой Любви БОЖІЕЙ. И дабы сїя Любовь между человѣками могла быть тѣмъ лучше утвержденною и непоколебимою; раздѣлилъ БОГЪ то, что было прежде одно, и вложилъ женскую тинктуру въ жену, дабы человѣкъ въ сей должности любви междоусобной могъ *удерживаемъ* быть и самою натуральною склонностїю, которую бы другъ къ другу имѣли. Сего ради и видимъ, что сколь бы довѣренная дружба между двумя мужескими лицами ни бы-

ла, однако не можетъ она равняться со внутреннею сердечною любовїю, бывающею между мужемъ и женою, когда обѣ ихъ нравъ согласуетъ. И поистинѣ, ежели бы не было въ мїрѣ женъ, и одни бы мужи могли сами собою размножаться; то было бы гораздо еще хуже въ мїрѣ, нежели нынѣ есть; тогда совсѣмъ не было бы любви; человѣки ничего бы инаго не дѣлали, какъ только бы другъ друга гнали и умерщвляли.

Брачное смѣшеніе попущено отъ БОГА ради слабости человѣческой.

(3.) Брачное соединеніе или смѣшеніе *не предваришельно*, или сначала отъ БОГА *учреждено*, но есть плодъ совершившагося паденїя, и непосредственное дѣло духа сего мїра. БОГЪ *попустилъ* только оное, и одобрилъ чрезъ послѣдствїе, какъ нужное нынѣ слѣдствїе, понеже грубость, въ которую тѣла ихъ пали, не дозволяла никакого инаго образа къ соединенїю тинктуръ сѣменъ. И понеже натура пала во всецѣлый безпорядокъ, и человѣкъ неинако признаваемъ быть можетъ, какъ за больнаго смертно, коему хочетъ БОГЪ помочь въ возвращенїи его въ прежнее состоянїе здравїя, и для того еще можно полагать, что какъ нѣсколько снисходитъ ему въ слабости его, предохраняя отъ большаго зла. На семъ основанїи Апостолъ Павелъ говоритъ о томъ въ 7 Главѣ перваго къ Коринѳянамъ Посланїя своего. Но въ семъ случаѣ брачные имѣютъ великую причину, глубоко смиряться, что они толико еще покоряются власти безпорядочной похоти. Ежели же разсудить о семъ дѣлѣ по существу его, то оно есть срамная нечистота предъ БОГОМЪ, понеже есть плодъ грѣха: однако *сносится* отъ Него въ сожалительномъ терпѣнїи,

поко-

поколику *намѣренїе* или мнѣнїе, съ коимъ оно дѣлается, *можетъ предъ Нимъ одобрено быть.*

§. 19. Каково сїе мнѣнїе быть долженствуетъ, о томъ можетъ всякъ научиться изъ Слова БОЖІЯ. Можно бы привести на сей конецъ многїя мѣста, ежели бы намѣренїе мое состояло въ томъ, чтобъ писать о сей матерїи. Того ради оставляю я сїе испытанїю тѣхъ, коимъ то нужно; и хочу нынѣ присовокупить только то, что ГОСПОДЪ сказалъ о брачномъ состоянїи (*а*) Святой Бригиттѣ.

„И такъ тѣ, сказываетъ ГОСПОДЪ, „кои по Божественной Любви и Божест„венному Страху, для рожденїя дѣтей „совокупляются, суть духовный храмъ, „въ коемъ Я, какъ третїй, съ ними хочу „жить. Нынѣшнїе же человѣки совокуп„ляются по седми причинамъ: какъ (1) „для красоты лица; (2) для денегъ и имѣ„нїя; (3) по великому распуству, и для „непристойнаго сладострастїя, коимъ „они въ соитїи наслаждаются; (4) понеже „друзья собираются, и неумѣренное пїян„ство при томъ бываетъ; (5) понеже гор„дость притомъ оказывается въ одеждѣ, „въ пищѣ, въ шуточныхъ рѣчахъ и иныхъ „суетахъ; (6) дабы родить дѣтей, не „для того, чтобъ они для БОГА и въ „благонравїи воспитаны были, но для прї„обрѣтенїя богатства и чести; (7) сово„купляются они изъ похотливости, и „въ жару похотливости, какъ скотъ. Сїи

Плотскій брakъ, ложныя его намѣренїя.

(*а*) *Откровенїе К. I. Гл. XXVI.*

„всѣ единомысленно являются предъ двер-
„ми церквей Моихъ, хотя склонность и
„внутренняя ихъ мысль и помышленїе
„сердца ихъ совсѣмъ противны Мнѣ, и
„они собственную свою волю, старающу-
„юся угодить мїру, предпочитаютъ Мо-
„ей Воли. Ибо ежели бы вся ихъ мысль
„и помышленїе направлены были ко Мнѣ,
„и ежели бы они волю свою предали въ
„Мои руки, и начинали бракъ съ Моимъ
„страхомъ, тогда бы Я даровалъ имъ Мое
„согласїе, и былъ бы съ ними третїй.
Богу неугодны такїя браки. „Нынѣ же Мое согласїе, которое должен-
„ствовало быть первымъ и знатнѣйшимъ,
„далече отъ нихъ отстоитъ, понеже
„любострастная похоть, а не Моя Лю-
„бовь, въ сердцѣ ихъ обитаетъ. Потомъ
„приступаютъ они къ Моему Олтарю,
„гдѣ слышатъ, что они должны быть
„одно сердце и одна душа; но послѣ бѣ-
„житъ Сердце Мое отъ нихъ, понеже они
„не имѣютъ горячести изъ Моего Сердца,
„ни чувствуютъ вкуса Плоти Моей. Ибо
„они ищутъ горячести, которая скоро
„прейдетъ, и плоти, которая червями
„съѣдена будетъ. Сего ради совокупля-
„ются такїе человѣки безъ Союза БОГА
„ОТЦА, безъ Соединенїя и Любви СЫНА,
„и безъ Утѣшенїя ДУХА СВЯТАГО. Когда
„же брачные возлегаютъ на ложе, тотъ-
„часъ уклоняется отъ нихъ Духъ Мой,
„и приближается къ нимъ нечистый
„духъ, понеже они совокупляются толь-
„ко изъ любострастной похоти, и ниче-
„го инаго между собою не думаютъ или
„не дѣлаютъ. Однако остается еще Мило-
„сердїе Мое съ ними, наслучай ежели бы
„восхотѣли они обратиться и пр.

„Я

„Я обращаюся нынѣ къ духовному „браку (а), въ коемъ живутъ Богуугод- „нымъ образомъ съ цѣломудрою любовїю „и съ цѣломудрою душею. Ибо въ немъ „вопреки седмь добрыхъ вещей находятся, кои вышеобъявленнымъ злымъ противуполагаются. Здѣсь не желается „видъ или красота тѣла, ни увеселенїе „ею очей; но только любовь и взираніе „на БОГА. Второе не ищутъ они никакого стяжанїя, какъ только чемъ бы „жить можно было, единственно для „нужды, а не для изобилїя. Третье убѣгаютъ они всякихъ безполезныхъ словъ „и скверныхъ шутокъ, Четвертое не за„велико почитаютъ они видѣть друговъ „и родителей своихъ, но Я есмь Любовь „и желанїе ихъ. Пятое желаютъ они, „соблюсти смиренїе внутрь въ совѣсти, „и внѣ въ одеждѣ. Шестое никогда не „имѣютъ они воли и намѣренїя, слѣдо„вать любострастнымъ похотямъ. Седмое раждаютъ они БОГУ своему сыновъ „и дщерей своимъ добрымъ поведенїемъ „и добрымъ примѣромъ, и возвѣщенїемъ „духовныхъ словъ. Сїи стоятъ предъ „дверьми Церкви Моей, сохраняя ненаруш„имо вѣрность свою, тогда Я являю „имъ согласїе Мое, а они Мнѣ свое по„даютъ. И такъ идутъ они къ Олтарю „Моему, и упѣшаются духовно Моимъ „Тѣломъ и Кровїю. Въ таковомъ упѣше„нїи хотятъ они быть однимъ сердцемъ „и одною плотїю и одною волею, и Я

Святый бракъ, какъ провождать его, таковые брачные угодны Богу.

(а) *Должно разумѣть не таинственный мистическїй бракъ между* ХРІСТОМЪ *и вѣрною душею; но такїй бракъ, который есть по* ДУХУ БОЖІЮ.

„истинный БОГЪ и человѣкъ, сильный на „небеси и на земли, хочу быть съ ними „Третїй, и сердце ихъ наполнять. Оные „мїрскїе (а) брачные начинаютъ бракъ „свой, или побужденїе, которое они къ „тому имѣютъ, въ похотливости какъ „скотъ. Сїи же духовные брачные начи- „наютъ въ Любви и Страхѣ БОЖІИ, и „не ищутъ никому какъ только Мнѣ уго- „ждать. Оные злымъ духомъ наполня- „ются и побуждаются къ увеселенїю пло- „ти, въ чемъ ничего кромѣ смрада нѣтъ; „а сїи исполняются ДУХА СВЯТАГО, и „воспаляются Огнемъ Любви Моей, кото- „рый никогда въ нихъ не умалится. Азъ „есмь Единъ БОГЪ, Тройчный въ Лицахъ „и Единъ въ Существѣ, со ОТЦЕМЪ и „СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ. Подобно какъ не „возможно есть, чтобъ ОТЕЦЪ отдѣлил- „ся отъ СЫНА, и ДУХЪ отъ Обоихъ, и „чтобъ горячесть отъ огня отлучилася; „такъ не возможно, чтобъ такїе духов- „ные брачные отлучилися отъ Меня, „чтобъ Я Третїй съ ними не былъ. Ибо „Тѣло Мое единожды въ страданїи Моемъ „раздранно и умерло, но никогда уже па- „ки раздранно не будетъ и не умретъ. „Такъ сїи никогда отъ Меня [не оттор- „гнутся] не умрутъ, кои Мнѣ истинною „вѣрою и совершенною волею присоедини- „лися; понеже вездѣ, гдѣ они стоятъ, „сидятъ или ходятъ, Я всегда Третїй „съ ними есмь.

Въ брачномъ состоянїи все

§. 20. Что же должны мы послѣ сего всего сказать о тѣхъ, кои думаютъ, что сочетавшимся бракомъ дозволено, удовле-

тво-

(а) *Кои отъ сего мїра суть, и по духу мїра сего живутъ.*

творять скотскимъ похотямъ своимъ, сколько они когда хотятъ, и что оное даже и БОГУ угодно? Сїи суть хуже многихъ изъ язычниковъ, о чемъ я присовокуплю здѣсь одинъ только примѣръ. Въ Исторїи Римскаго государства читаемъ мы о *Зеновїи* Царицѣ Палмирской, сїе явное свидѣтельство: (a) „сказываютъ, „что ея [Зеновїино] цѣломудрїе столь „велико было, что она не хотѣла знать „о своемъ собственномъ мужѣ, какъ толь„ко учиня испытанїе, не зачала ли она. „Ибо преспавъ съ нимъ единожды, ожида„ла она своего мѣсячнаго, и когда бывала „беременна, то уклонялася отъ него, а „когда не беременною находилася, допу„щала его къ себѣ, дабы породить съ „нимъ дѣтей.

ли дозволено дѣлать по произволенію.

Зеновїино цѣломудрїе.

§. 21. Мы обращаемся нынѣ паки къ Адаму и Евѣ, которые не соблюли себя сразмѣрно съ добрымъ объ нихъ намѣренїемъ БОЖІИМЪ. Но понеже они чрезмѣрно занималися тварями, и не содержали помышленїй своихъ обращенными къ БОГУ такъ, какъ долженствовали, то получилъ дїаволъ случай и мощь, вдувать имъ всегда похоть къ земному плоду заповѣданнаго древа, вожделѣнїе, познать добро и зло, и равными БОГУ быть. О семъ искушенїи пишетъ Авторъ нашъ слѣдующее.]

Поводъ къ сатанинскому искушенїю Адама и Евы.

§. 22. Здѣсь предложенъ былъ далѣе вопросъ вѣчному духу моему, дабы изслѣдовать его Духомъ Премудрости, то есть

(a) Trebellius Pollio in Triginta Tyrannis: titulo: Zenobia, Vigesima Octava. *Требеллїй Поллїо въ Тритцати Тиранахъ: подъ заглавїемъ: Зеновїа двадцать осмая.*

Адамъ сотворенъ былъ святъ, чистъ, мудръ и смысленъ.

есть какъ первый Адамъ или вѣчный духъ души его пришелъ въ сіе падшее, злое, грѣховное, нечистое, бѣдное, бѣдственное состоянїе: понеже БОГЪ сотворилъ его въ небесномъ состоянїи, духомъ отъ Духа Своего, существомъ отъ Существа Своего, безъ всякаго сѣмени нечистоты въ сердцѣ или склонностяхъ его, безъ всякой пимы въ умѣ его, и безъ всякой вражды въ волѣ его, по образу и подобїю БОЖІЮ? БОГЪ сотворилъ вѣчнаго духа человѣческаго смыслящимъ, мудрымъ, разумѣвающимъ и хотящимъ духомъ, видящимъ, слышащимъ, обоняющимъ, вкушающимъ, и ощущающимъ духомъ: который въ своемъ первомъ рожденїи былъ искренній, праведный и совершенный духъ, свободенъ отъ всякаго грѣха. Душа его сотворена отъ БОГА изъ чистой Натуры чиста, всѣ склонности и страсти ея были въ состоянїи чистоты, безъ малѣйшихъ дрозжей нечистоты, такъ что никакое сѣмя грѣха и зла не было посѣяно въ сердцѣ его или въ земли и саду души его; но сѣмя, имѣющее въ себѣ животъ вѣчный, могло тамъ [безпрепятственно] расти. Ежели бы то не такъ было, то долженствовало бы слѣдовать, что БОГЪ, Творецъ вѣчнаго духа и души, былъ тотъ, который всѣялъ въ Адамову душу сіе злое и грѣховное сѣмя, сей грѣховный видъ и склонности, и что сіи начальныя злыя похоти въ сердцѣ Адамовѣ были отъ БОГА; и ежели бы всѣ сіи похотствующія склонности въ сердцѣ человѣческомъ существенно вкоренившіяся, и изъ сердца какъ одни безпорядочныя злыя движенїя непосредственно текущія, долженствовали начально происхо-

исходить отъ БОГА Творца; то слѣдовало бы изъ того, что БОГЪ былъ виновникъ всякаго зла, всякаго начальнаго грѣха и всѣхъ дѣйствительныхъ преступленїй человѣческихъ. Но БОГЪ, который есть самое Высочайшее Добро, никакъ не можетъ быть виновникомъ зла; въ Существѣ БОЖІИ не можетъ добро и зло быть: а иначе бы Существо Его не было одно простое чистое Существо. Ежели бы въ БОЖІЕМЪ Первоначальномъ первомъ Существѣ, въ Немъ Самомъ, добро и зло было, тогда было бы сопротивленїе въ Существѣ БОЖІИ; и такъ бы вѣчное единство и гармонїа или согласїе Его опроверглося. При томъ же понеже БОГЪ есть начало и первый источникъ всякой доброты, всякаго блаженства и благоденствїя въ Себѣ Самомъ; то никоимъ образомъ не можетъ Онъ быть виновникомъ бѣдствїя и скорби, слѣдовательно и бѣдственнаго погибельнаго состоянїя Адамля. Сего ради долженствуетъ виновникъ и начальникъ онаго находиться въ иномъ началѣ кромѣ БОГА, понеже въ дѣйствующемъ Источникѣ и свойствѣ БОЖІИ нѣтъ ничего кромѣ вѣчной Благости и вѣчной Любви.

БОГЪ не есть виновникъ зла.

§. 23. И такъ понеже зло не можетъ происходить отъ БОГА, то нудилъ меня предложенный вопросъ, далѣе испытывать, кто же былъ виновникъ сего грѣховнаго состоянїя нечистоты, первая вина всякаго зла, какъ грѣха такъ и бѣдствїя въ первомъ Адамскомъ Человѣкѣ? Я стоялъ тихо въ моемъ умѣ, и дѣло отверзлося мнѣ такимъ образомъ, что уму моему представилося къ разсмотрѣнїю, кто бы прежде перваго Адамскаго Человѣка былъ? Прежде же его былъ (1) Духъ Вѣчности.

Кто былъ первою причиною грѣха и бѣдствїя въ первомъ человѣкѣ?

(2)

(2) Шарь Вѣчности, изь Духа Вѣчности выродившїйся, вь коемь Святая Троица хотѣла жить какь вь обители Своей. (3) Прежде его было Начало чистой Натуры. (4) Ангельскїй Мїрь со святыми Ангелами. Наконецъ (5) читаемъ мы о паденїи нѣкїихъ Ангеловъ, которые превратили себя самихъ вь дїаволовъ, коихъ натура чревата была злымъ сѣменемъ, злыми свойствами скорби-огня, сего ради они имѣли мощь, заражать и отравлять другихъ заразительнымъ своимъ сѣменемъ зла, вь нихъ находящимся. И такъ никто изъ сихъ всѣхъ не могъ быть искуситемъ ко злу, какъ только отпадшїе Ангелы. Сїи искусили Адама ко грѣху и непослушанїю, и всѣяли начальный грѣхъ вь натуру его; отъ сего Адамъ сдѣлался совсѣмъ склоненъ ко грѣху, и чистая его Ангельская Натура заразилася и отравилася начальнымъ сѣменемъ всякаго зла, чрезъ излїянїе натуры дїавола вь Адамову натуру. Того ради Писанїе называетъ дїавола *Искуситемъ* (*a*), когда онъ искушалъ Втораго Адама такъ, какъ прежде Перваго. Онъ называется *Змїемъ*, во изъявленїе субтильности его и впалзыванїя его натуры вь умъ, волю и чувства перваго Адамскаго небеснаго человѣка. *Боюся, чтобъ не такъ, какъ Змїй прельстилъ Еву лукавствомъ своимъ, и ваши чувства повредилися, какъ ея.* (*b*) ХРІСТОСЪ называетъ его отцемъ всякихъ злыхъ похотей: *вы отъ отца дїавола есте, и похоти отца вашего хощете творити* (*c*). Сего ради сказываемъ, что дїаволъ есть отецъ и родитель всякаго

Никто кромѣ падшихъ Ангеловъ.

Для того дїаволъ называется искуситель, змій,

(*a*) *Матѳея IV.* 3. (*b*) 2 *Коринѳ. XI.* 3. (*c*) *Іоанн. VIII.* 44.

каго начальнаго зла, и что всѣ злыя похоти суть его дѣти и изъ его существа породившїяся. *Онъ есть убїйца искони (a).* Онъ былъ убїйца, первѣе въ разсужденїи себя самаго, ибо онъ убилъ Жизнь БОЖІЮ въ себѣ самомъ; потомъ и въ разсужденїи перваго райскаго человѣка, въ которомъ убилъ онъ небесную Жизнь и Образъ БОЖІЙ. И такъ всякое злое сѣмя, всѣ грѣховныя похоти, и всѣ первыя начальныя движенїя, происточающїя зло, и побуждающїя ко злу, суть отъ собственной натуры дїавола; и онъ есть первоначальное начало, первый начатокъ всякаго грѣха и скорби. Все сїе не можетъ проистекать изъ другаго центра. Ибо прежде нежели палъ первый Адамскїй человѣкъ, не имѣлъ онъ въ себѣ начальнаго сѣмени зла. Для того сїи первыя движенїя и склонности воли Адамовой, первый помыслъ или намѣренїе ума и воли его, смотрѣть на заповѣданное древо, и ясти отъ него, произрасли изъ сего злаго сѣмени, которое излито было въ него изъ скорбной натуры дїавола. Однако воля перваго человѣка не была принуждаема ко грѣху, но учинилося то свободновольно дѣломъ собственной его свободной воли. Дїаволъ былъ только уговаривающею причиною, когда онъ съ своею злою тинктурою и натурою вкрался въ дверь чувствъ его въ умъ и волю его, и чрезъ то тингировалъ ихъ злою силою своею. Сего ради называется онъ Льстецомъ *(b)*.

убїйца отъ начала.

Льстецъ.

§. 24. ХРІСТОСЪ представилъ сїю тайну въ притчѣ о плевелахъ на селѣ (па-

(a) Іоан. VIII. 44. (b) Апокалип. XII. 9.

Богъ есть добрый сѣятель.

(пашнѣ) (*a*). Сѣятель есть БОГЪ. Сѣмя, которое Онъ сѣетъ, долженствуетъ быть неотмѣнно доброе сѣмя, ибо Онъ не имѣетъ злаго сѣмени, но какъ Писаніе сказываетъ, Онъ сѣялъ только доброе сѣмя, то есть сѣмя вѣчности, вѣчное, безсмертное, непогибельное сѣмя, сѣмя чистоты, живое сѣмя, сѣмя вѣчной жизни. Лице, въ которомъ сіе доброе сѣмя вѣчной жизни посѣяно, былъ первый Адамскій человѣкъ; нива или мѣсто, гдѣ оно посѣяно, была Адамова собственная земля, его собственный включенный грунтъ или садъ, и то было Адамово сердце въ немъ самомъ. Первый Адамскій человѣкъ имѣлъ двоякій Рай. Начало внѣ его былъ внѣшній его Рай: имѣлъ же онъ и внутренній Рай въ себѣ самомъ, который былъ собственное его сердце, лежащее въ груди его. Въ семъ сердцѣ посѣяно было доброе сѣмя вѣчной жизни, которое когда возникло въ немъ, расло и произрастало, то былъ мїръ, радость и удовольствїе; и сіе былъ внутренній Рай его. И ради сего сугубаго Рая, внѣшняго и внутренняго, названъ онъ первымъ Райскимъ Человѣкомъ. Какъ же то учинилося, что сей первый Райскій Человѣкъ имѣлъ въ себѣ злое сѣмя, и плевелы въ немъ произрасли. Сей же вопросъ и въ Евангелїи (*b*) представляется: *Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на селѣ Твоемъ? отнуду же имѣетъ оно плевелы?* Сіе есть трудный вопросъ, и столь трудный, что нѣкоторые мнятъ, будто никто еще не зналъ, какъ начальный грѣхъ вшелъ въ Адама и то же въ потом-

Земля есть Адамово сердце.

Сѣмя было миръ, радость и удовольствіе въ БОГѢ.

(*a*) *Матѳ. XIII.* 9. *и слѣдующія.* (*b*) *Матѳ. XIII.* 22.

потомковъ его? но внемли ХРІСТОВУ разрѣшенїю: *врагъ сїе сотворилъ* (*a*). ХРІСТОСЪ называетъ его (*b*) *злымъ* [*чада злаго*] или злымъ существомъ; понеже онъ въ себѣ самомъ есть злое существо, состоящее изъ злой натуры, происхожденїе всякой злобы, и начало всѣхъ грѣховъ и вѣчной смерти. Но дабы намъ въ томъ не заблуждать, кто есть сей врагъ и злый, то сказываетъ ХРІСТОСЪ намъ явственно: (*c*) *врагъ всѣявый ихъ* [плевелы] *есть дїаволъ*. И такъ заключенїе нашего испытанїя есть сїе: дїаволъ есть злый сѣятель, плевелы, которыя онъ сѣетъ, суть злое сѣмя, начальное сѣмя грѣха, смерти и скорби; и сїе сѣмя по истиннѣ называется начальнымъ грѣхомъ, изъ котораго всѣ дѣйствительные грѣхи происходятъ, какъ дѣйствїе изъ причины. Онъ признается за виновника сихъ плевелъ, исходящихъ изъ натуры дїавола, которая натура не иное что есть, какъ клубъ, скопище или сотеченїе грѣховъ и скорби.

Плевелы происходятъ отъ дїавола.

Что суть Плевелы.

§. 25. Гдѣ же сїи плевелы врагомъ посѣяны? Писанїе сказываетъ, между пшеницею, то есть, между добрымъ сѣменемъ жизни. Они посѣяны на той же нивѣ, въ ту же землю, въ томъ же саду. И такъ сїи плевелы или злое сѣмя сѣяно въ перваго Райскаго Человѣка, когда онъ состоялъ въ саду Едемѣ въ Раи, и то внутрь въ сердце его, во включенное въ собственномъ его нѣдрѣ основанїе [грунтъ], на которомъ БОГЪ посѣялъ Свое живое сѣмя жизни. Тамъ, и нигдѣ индѣ, не-

(*a*) *Матѳ.* XIII. 28. (*b*) *Стих.* 38. (*c*) *Ст.* 39.

пріязненный діаволъ посѣялъ свое злое сѣмя вѣчной смерти и скорби.

Когда оно всѣяно,

§. 26. *Время* и случай, въ которое и при которомъ діаволъ посѣялъ сіе сѣмя грѣха и смерти, объявляетъ ХРІСТОСЪ: (a) *Когда люди спали, пришелъ діаволъ, и посѣялъ плевелы.* И такъ въ первомъ Адамскомъ человѣкѣ, когда Адамъ дремалъ и спалъ, а не бдилъ и не остерегался; въ *сорокъ дней искушенія его*, когда онъ былъ во снѣ, въ часъ искушенія его, въ то самое мгновеніе ока пришелъ врагъ, діаволъ, злый сѣятель, и посѣялъ свое злое грѣховное сѣмя.

то есть въ сорокъ дней испытанія Адамля,

какимъ способомъ и образомъ.

§. 27. Напослѣдокъ выражается *образъ*, какъ сіе злое сѣмя посѣяно: *онъ пришелъ и посѣялъ плевелы между пшеницею.* (b) Сіе было его дѣйствіе, его дѣло; онъ пришелъ, то сдѣлать, и дѣйствительно сдѣлалъ. Образъ же сѣянія сего сѣмени состоялъ въ изверженіи или высѣваніи его, въ изверженіи сей злой силы, дѣйствія или тинктуры, въ умъ, волю, чувства, сердце и склонности [человѣка]: то учинилося вліяніемъ или впущеніемъ; не причтеніемъ, но дѣйствительнымъ учиненіемъ соучастникомъ его: онъ вложилъ въ него, или сообщилъ ему, изъ своей злой натуры злое сѣмя, снабдѣнное всякими злыми свойствами. Такъ излито оно въ перваго Адамскаго человѣка. Діаволъ сидѣлъ при немъ въ Райскомъ его состояніи, и сѣялъ или сыпалъ сіе злое заразительное сѣмя въ умъ, волю, чувства, сердце и склонности человѣка. Ежели бы онъ *причелъ* только ему сіе злое ядовитое сѣмя, а не дѣйствительно *сообщилъ*, то

То учинено дѣйствительно,

Адамъ

(a) *Матѳ.* XIII. 25. (b) Тамже 25. ст.

Адамъ совсѣмъ бы не вредимъ отъ него былъ: сїе весма зналъ дїаволъ; для того сдѣлался онъ сѣятелемъ, и сѣялъ злое сѣмя свое въ Адамово сердце, влїянїемъ или всѣянїемъ его.

а не причитательнымъ образомъ:

§. 28. Второе дѣлается влїянїе сего злаго сѣмени съ скоростїю и хитростїю: сколь скоро то учинилося, уходитъ онъ; онъ не хотѣлъ ни видѣнъ ни познанъ быть при сѣянїи; онъ дѣлаетъ то весьма тайно, онъ не хотѣлъ, чтобъ то узнали, онъ не хотѣлъ, чтобъ знали время, когда, ни мѣсто, гдѣ то сдѣлано, ни лице, кто то сдѣлалъ. Для чего же столь тайно? понеже онъ хотѣлъ возложить причину сего сѣянїя на самаго БОГА, и сдѣлать Его виновникомъ всякаго зла, какъ грѣха, такъ скорби и бѣдствїя.

то сдѣлано поспѣшно и хитро, тайно;

§. 29. Напослѣдокъ же самъ ХРІСТОСЪ возвѣщаетъ намъ дѣйствїе всѣянїя сего злаго сѣмени: *тогда явишася и плевелїе* (а). Дїавольскїй сѣятель весма зналъ, что, гдѣ сїе злое сѣмя грѣха и смерти посѣяно и рассыпано, тамъ и плодородно будетъ, что оно прозябнетъ, прорастетъ, процвѣтетъ, и произраститъ плевелы; онъ гораздо зналъ, что злое сѣмя его было заражающей моровой натуры, что оно пройдетъ, пронзитъ и тингируетъ злымъ свойствомъ своимъ умъ, волю и чувства, распространится въ сердцѣ, и заразитъ склонности. Оно и дѣйствительно то сдѣлало въ Адамѣ, и во всѣхъ его потомкахъ по немъ. Сколь скоро оно въ первомъ Адамскомъ человѣкѣ возымѣло мѣсто, наклонило оно Адамовъ вожделѣвающїй умъ, смотрѣть заповѣданное дре-

бѣдственное слѣдствіе и дѣйствіе его.

(а) *Матѳ. XIII.* 26.

во, и двигалося въ волѣ его, чтобъ похотствовалъ и хотѣлъ его. И сіи суть проклятые плевелы, которыя сіе злое сѣмя произвело. Сіе сѣмя неправды разрушило Райское состоянїе Адамово, какъ внѣшній его, такъ внутренній въ немъ самомъ Рай: оно разорило садъ Едемъ и подало причину и случай, что Рай изъ него погибъ, и вмѣсто его ничто иное, какъ волчцы и терніе, и одни дикія горкія зелія и не вкусныя коренья въ немъ произрасли, такъ что прежній Рай чрезъ то учинился пустынею и пустымъ лѣсомъ, въ коемъ доброе пшеничное сѣмя весма подавлено симъ всѣяніемъ и плевелами, и ни одно растѣніе, отъ БОГА насажденное, тамъ не осталося, которое бы отъ сего врага, дїавола, съ корнемъ исторгнуто не было.

§. 30. Изъ сего внутренняго откровенїя истины увидѣлъ я потомъ, кто былъ виновникъ зла и бѣдствїя, то есть, не БОГЪ, ни чистая Натура, но дїаволъ, сей есть единственный разрушитель добра, и блаженства въ человѣкѣ, и виновникъ бѣдствїя и скорби его. Сего ради праведно называется онъ Аполлїономъ, великимъ погубителемъ.

§. 31. Духъ мой далѣе подвигнутъ былъ, испытывать причину добра и зла; и не болѣе ли мы приписываемъ дїаволу, нежели ему слѣдуетъ, дѣлая его единственною причиною, единственнымъ виновникомъ всего зла, всѣхъ грѣховъ и бѣдствїя, какія когда были, нынѣ еще суть, или впредь будутъ; я сказываю не только грѣха, но и всего бѣдствїя? Понеже бѣдствїе и мука есть только неотмѣнное слѣдствїе грѣха. Духъ мой веденъ былъ

въ

въ существо и натуру БОЖІЮ, чтобъ разсмотрѣть ея; и я видѣлъ ясно, что БОЖІЕ существо не могло быть причиною грѣха, ни виновникомъ бѣдствїя: понеже БОГЪ никогда не хотѣлъ его, ни раждалъ изъ Себя, ибо оно никогда въ Немъ не было. Ученїе ХРІСТОВО довольно доказываетъ, что сїя истина есть праведная Философїа: *древо добро*, сказываетъ Онъ (*a*), *не можетъ плода зла приносить*. Онъ не сказываетъ, не приноситъ, но, *не можетъ приносить*, Онъ поставляетъ въ томъ невозможность. Съ симъ добрымъ древомъ можно сравнивать БОГА. Ибо Онъ есть доброе древо, Онъ есть то вѣчное добро, Онъ есть древо жизни, Онъ есть одно чистое Божество: сего ради не возможно, чтобъ Онъ произвелъ поврежденное древо, которое не можетъ плода добра приносить. БОГЪ есть вѣчное единство и простота, и сего ради всякая благость и чистота; никакое двойство, никакое смѣшенїе добра и зла, чистоты и нечистоты не можетъ въ Немъ быть, или отъ Него приходить. Потому должны мы искать зла тамъ, гдѣ оно есть, сирѣчь въ дїаволѣ, какъ въ одномъ зломъ существѣ, которое прежде Адамова паденїя было въ существѣ.

БОГЪ не есть виновникъ ни грѣха, ни истекающаго изъ него бѣдствїя.

§. 32. Вышеупомянутая просвѣщенная Особа пишетъ слѣдующее (*b*): „человѣкъ „не имѣлъ врага, кромѣ дїавола, который „отъ досады какъ будто съ ума сошелъ, „когда увидѣлъ, какъ БОГЪ сотворилъ че„ловѣка, чтобъ веселиться имъ, и ото„вергъ его, дїавола, отъ Престола Своего

(*a*) *Матѳ. VII. 18.* (*b*) *А. Буриньонъ Новое Небо и Земля. Часть V. §. 177.*

„и отъ Сообщества Своего, и посадилъ на „его мѣсто человѣка. Онъ помышлялъ о „всѣхъ средствахъ, коими бы могъ погу- „бить человѣка, и отвлечь отъ БОГА его. „Первѣе старался онъ, превратить волю „Адама и Евы, чтобъ они вышли изъ за- „висимости БОЖІЕЙ, и довелъ оное столь „далеко, что Адамъ началъ колебаться, „и сомнѣвался, хочетъ ли онъ оставить „зависимость БОЖІЮ, дабы познать до- „бро и зло и быть равнымъ самому БОГУ. „Се уже воля Адамова тотъ часъ повре- „ждена была, и пала въ невѣріе къ БОГУ „своему, однако только помышленіями „своими.

Змій каковъ былъ прежде паденія.

§. 33. „(a) Дїаволъ же, который хо- „тѣлъ совершить намѣреніе свое, и совер- „шенно ввергнуть Адама какъ внѣшно „такъ и внутренно въ непослушаніе ко „БОГУ своему, употребилъ къ тому жи- „вотное, которое видомъ наиболѣе оход- „ствовало съ человѣкомъ, то есть *змїя*. „Не должно воображать себѣ, что змїй „столь гнусный былъ звѣрь, какъ нынѣ „мы его видимъ. Ибо по сотворенїи его „былъ змїй краснѣйшїй и пріятнѣйшїй „изъ всѣхъ животныхъ, который почти „подобенъ былъ человѣческой натурѣ ви- „домъ и фигурою, имѣлъ руки и ноги, и „говорилъ какъ человѣки, понеже БОГЪ „сотворилъ его паче всѣхъ прочихъ звѣ- „рей для увеселенія человѣка. Видъ его „почти подобенъ былъ человѣческому, „онъ ходилъ прямо, въ верхъ головою, „какъ человѣкъ, отъ котораго онъ ни въ „чемъ не разнствовалъ, выключая, что „не имѣлъ Божественной души и свобо-

„дной

(a) *А. Бурин. тамъ же* §. 178.

„дной воли, но покоренъ былъ человѣку, „какъ и прочїя звѣри. Дїаволъ, видя сїе, „вознамѣрился, употребить змїя, какъ „выгоднѣйшее орудїе, къ обольщенїю пер„выхъ родителей нашихъ: понеже подо„бїе обыкновенно раждаетъ любовь и дру„жбу или сообщество. Сей же змїй весма „просто обходился съ Евою матерїю на„шею.

„§. 34. (a) И такъ понеже онъ былъ „самое хитрѣйшее и способнѣйшее орудїе, „коимъ можно было нѣсколько воздѣй„ствовать надъ нашими первыми роди„телями, вшелъ дїаволъ въ змїя, и гово„рилъ чрезъ сїе орудїе съ Евою матерїю „нашею, и показалъ ей красоту заповѣ„даннаго плода, увѣряя ея притомъ, что „онъ вкусомъ весма прїятенъ, а сверхъ „того имѣетъ въ себѣ силу познанїя, „чрезъ которое они увѣдаютъ всѣ вещи, „и познаютъ добро и зло, даже какъ Боги „будутъ. Сїе тотчасъ овладѣло волею „Евы, и какъ будто очаровало, такъ что „она начала ѣсть отъ заповѣданнаго пло„да. И понеже она нѣкоторую имѣла си„лу и надъ мужемъ своимъ, болѣе нежели „змїй надъ нею, то тотъ часъ согласил„ся онъ съ волею ея, понеже всегда охо„тно исполняютъ волю того, котораго „любятъ. И такъ принялъ Адамъ отъ „жены своей заповѣданный плодъ, и ялъ „отъ него, тогда онъ вдругъ схваченъ „смертїю, и возчувствовалъ проклятїе, „въ которое привело его непослушанїе его. „Жалко ему было, и стыдно, видя себя „столь гнуснымъ и бѣднымъ тѣломъ „столь срамно облеченна, видѣвъ прежде

(a) *А. Бурин. тамъ же §.* 179.

„сїе же самое тѣло столь краснымъ,
„столь яснымъ, скорымъ и субтильнымъ.
„Для того бѣжалъ онъ, и скрылся, и по-
„крылъ себя листьемъ.

Откуду получилъ діаволъ мощь надъ Змiемъ.

„§. 35. (a) Можетъ быть кто спро-
„ситъ, имѣлъ ли тогда дїаволъ какую
„мощь надъ змїемъ, что вшелъ въ него,
„и привелъ чрезъ то Еву мать нашу къ
„паденїю? на то отвѣтствую я, что дїа-
„волъ отъ себя ни надъ чемъ не имѣетъ
„мощи, что бы то ни было, кромѣ толь-
„ко надъ своею собственною волею: но
„онъ уловилъ уже волю родителей на-
„шихъ прежде, нежели и малѣйшую имѣлъ
„мощь надъ змїемъ. Понеже Адамъ палъ
„уже волею своею въ непослушанїе про-
„тиву БОГА, то купно съ своею волею
„повредилъ онъ уже волю всѣхъ живот-
„ныхъ; и сколь скоро онъ потомъ сдѣлал-
„ся внѣшнимъ или матерїальнымъ обра-
„зомъ непослушенъ БОГУ, то повредилъ
„онъ и свое собственное матерїальное
„тѣло, и купно тѣло всѣхъ прочихъ тва-
„рей, кои ему покорены были. Сїе все
„послѣдовало тому порядку, какъ Адамъ
„управлялъ волю свою. Ибо по той же
„самой мѣрѣ, какъ воля его уклонялася
„отъ Воли БОЖIЕЙ, въ то же мгновенїе
„ока уклонялася воля звѣрей и прочихъ
„тварей отъ него, и давала мѣсто дїаво-
„лу. Симъ образомъ змїй предалъ ему во-
„лю свою, сколь скоро Адамъ соизволилъ
„мыслями своими на тѣ помыслы, кото-
„рыя ему дїаволъ влагалъ.]„

Поелѣ паденія Рай

§. 36. Такъ совершилъ Адамъ паденїе
свое, и похотствующею вождѣлѣвающею
волею своею привелъ во откровенїе весь
сей

(a) *А. Бурин. тамъ же* §. 180.

сей видимый мїрь, какь онь нынѣ есть даже до сего дня. Ибо послѣ совершеннаго Адамова непослушанїя, БОГЪ возтянулъ Рай назадъ отъ сего мїра въ собственный его округъ, и учинилъ, что онъ въ своей собственной существенности остался собственнымъ отличнымъ Началомъ въ себѣ самомъ, которое отъ внѣшняго мїра отдѣленно, прикрыто имъ, и въ немъ сокрыто было.

отступилъ назадъ, и составилъ собственное Начало;

§. 37. И такъ оно симъ внѣшнимъ мїромъ обвернуто и покрыто учинилося, и пребудетъ такъ даже до дня возстановленїя своего чрезъ Софїю [Небесную Премудрость]. Тогда внутреннїй Райскїй Мїръ учинится внѣшнимъ и видимымъ, а тотъ, который нынѣ внѣшнимъ и видимымъ есть, будетъ паки поглощенъ и невидимъ, какъ и сначала былъ. И тогда царства сего видимаго мїра будутъ паки царствомъ БОГА и ХРІСТА Его, что будетъ торжественнымъ днемъ Софїи [Премудрости].

Въ возстановленїи же сей весь мїръ будетъ Раемъ.

§. 38. Сего ради, хотя сей видимый мїръ первѣе добръ и весма добръ сотворенъ; однако, когда БОГЪ отнялъ отъ него Райскїй Мїръ, подпалъ онъ подъ *клятву*. Понеже благословенїе его состояло въ томъ, что Райская сила, сокъ и добродѣтель совсѣмъ и сквозь протекала его. Когда отнято было сїе втеченїе и протеченїе; тогда возникла на сей видимой земли кляшва; тогда не произрастала она ничего, кромѣ тернїя и волчцевъ, и учинилася сухою пустынею и пустымъ лѣсомъ въ сравненїи съ тѣмъ, что она прежде была. Тогда явилося попеченїе, труды, работа, ораніе, сѣяніе, копаніе, сажденїе, безъ коихъ она ничего не хотѣла

После наденїя пришла клятва,

Попеченїе, труды и работа.

произносить: понеже плодоносная сила ея состояла въ томъ, что Рай сквозь ея протекалъ.

БОГЪ не можетъ собственно проклинать.

§. 39. БОГЪ прежде сказалъ Адаму: *проклята земля* [нива] *тебе ради.* Однако БОГЪ, который есть весь благость, не могъ собственно проклинать, Онъ не могъ злаго сѣмени, ни злаго рода, или неплодородїя влить въ землю, которая прежде плодоносна была. Такое проклятїе не могло изыти изъ устъ Его: Онъ благословляетъ только, а не проклинаетъ: сего ради хотѣлъ Онъ сими словами только возвѣстить Адаму, какъ онъ ради непослушанїя его отвлекъ Рай въ собственной его округъ, и отлучилъ и отдѣлилъ отъ внѣшняго мїра, чрезъ что онъ какъ сокровенное Начало въ семъ внѣшнемъ прикрыто будетъ: и такъ понеже начальное основанїе плодородїя сея земли отнято, то будетъ вмѣсто ея неплодородїе: и сїе есть клятва, которая будетъ прилѣпляться ей даже до избавленїя или возстановленїя ея.

но возвѣстилъ только Адаму проклятїе.

Потомъ возымѣлъ дїаволъ свободный входъ и исходъ въ сей внѣшнїй мїръ;

§. 40. И что еще болѣе, сколь скоро Рай отвлеченъ назадъ отъ внѣшняго Начала сего мїра, тогда дїаволъ и ангелы его возымѣли свободный входъ и исходъ въ семъ внѣшнемъ Началѣ, и свободную мощь, въ округѣ его ходить и обходить, какъ сущїя рыкающїя львы, ищущїя корысти своей. Тогда учинился онъ духовнымъ Вавилономъ, жилищемъ дїаволовъ, и селенїемъ всѣхъ нечистыхъ духовъ, и вмѣстилищемъ всѣхъ нечистыхъ и враждебныхъ птицъ, какъ то читаемъ во Апокалипсисѣ XVIII. 2. И сїе было часть клятвы, которая въ угроженїи БОЖІИ купно содержалася.

§. 41.

§. 41. Однако сїе не все еще, угрожаемая клятва далѣе еще простиралася. Дїаволъ чрезъ сїе внѣшнее падшее Начало получилъ доступъ, входить въ человѣческую натуру, и тамъ жить въ свойствѣ своей скорби-огня-муки, и тамъ сѣять злое сѣмя свое, и производить нечестивыя плевелы свои, какъ ярость, гнѣвъ, зависть, ненависть, убїйство, и симъ подобныя злыя растѣнїя. Чрезъ то онъ учредилъ адское и дїавольское царство свое, и напечатлѣлъ образъ свой на душѣ и сердцѣ потомковъ Адамовыхъ. и въ самую человѣческую натуру.

§. 42. И такъ учинилося, что падшее сѣмя Адама и Евы имѣло нынѣ духовно-сокровенный Вавилонъ какъ въ себѣ, такъ и внѣ себя, какъ въ своихъ вѣчныхъ натурахъ въ себѣ, такъ и во внѣшнемъ Началѣ сего мїра внѣ себя: какъ то послѣ обстоятельнѣе показано будетъ.

ГЛАВА VI.

Жители Райскїе.

§. 1.

Предложимъ же о *Жителяхъ* сего небеснаго мѣста чистоты и о нужномъ качествѣ ихъ (*a*).

(1.) Жители, въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ живущїе, суть только тѣ, кои Каковы должны

(*a*) [*Авторъ во всей слѣдующей Главѣ сказываетъ о сихъ жителяхъ не такъ, какъ они отшедши отъ сего мїра живутъ нынѣ въ Раи, но какъ они въ семъ внѣшнемъ мїрѣ, однако въ Райскомъ состоянїи живутъ, и способны или довольны суть, войти въ сїю святую землю, когда БОГУ угодно, востребовать ихъ изъ сей временной жизни.*]

Быть жители прежде, нежели внидутъ въ Рай. I. Со ХРІСТОМЪ востать.

со ХРІСТОМЪ воскресли. Никто сюда не впущается, кромѣ тѣхъ, которые прежде умерли и погребены, и со ХРІСТОМЪ воздвигнуты отъ мертвыхъ. Сей духовной смерти и воскресенію ясно научаетъ Писаніе: *точно же то истинно, что ежели мы съ Нимъ умираемъ, то съ Нимъ и жить будемъ* (*a*). *Мы погреблися съ Нимъ крещеніемъ въ смерть* (*b*). *Ежели же мы хулно съ Нимъ насаждаемся къ подобной смерти, то и воскресенію сообразны будемъ* (*c*). *Да буду подобенъ смерти Его, не возмогу ли достигнуть воскресенія мертвыхъ* (*d*). Сего не должно разумѣть о натуральной смерти тѣла, и о воскресеніи въ послѣдній всеобщій день суда: ибо тогда всѣ [праведные] будутъ жителями сего Внѣшняго Двора: но сіи мертвые и воскресшіе наслаждаются симъ жилищемъ по особливой милости и преимуществу. Того ради чрезъ сію смерть и воскресеніе знаменуется духовное внутреннее служеніе, которое духъ вѣчной души долженствуетъ проходить, дабы учиниться способнымъ, быть жителемъ сего Внѣшняго Двора Чистоты; и сіе служеніе совершается въ немъ Духомъ ХРІСТОВЫМЪ, когда онъ еще здѣсь въ семъ внѣшнемъ мірѣ живетъ. И сія есть причина, коея ради Святый Апостолъ Павелъ сполъ усильно желаетъ, въ себѣ познать и испытать состояніе воскресенія отъ мертвыхъ. Сія есть такая таинственная или сокровенная духовная смерть и воскресеніе, которой никто не можетъ познать, пока самъ не пройдетъ ихъ: и

(*a*) 2. *Къ Тимоѳ. II.* 12. (*b*) *Къ Римл.* VI. 4. (*c*) *Къ Римл.* VI. 5. (*d*) *Къ Филиппис. III.* 10. 11.

и потомъ обрящетъ онъ, что сïе есть непосредственный плодъ и дѣйствïе сего состоянïя; онъ учинится чрезъ то жителемъ въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ Чистоты.

§. 2. II. Жители Рая суть только *Новорожденные*, кои во ХРІСТѢ паки родилися, живучи въ семъ мïрѣ, кои не только начинаютъ дѣло возрожденïя въ себѣ самихъ, но и оканчиваютъ. Сïи жители суть не только на пути возрожденïя, но уже возродилися; новое ихъ рожденïе въ нихъ кончилося, оно не дѣлается уже, но сдѣлалося. Писанïе научаетъ насъ: что, *развѣ кто вновь родится, а иначе не можетъ видѣть царствïя БОЖІЯ* (*a*). Сïе царство БОЖІЕ есть царство Благодати въ насъ; и сïе царство благодати въ насъ есть сïе Внѣшнее Мѣсто Чистоты, какъ открывающееся не только въ новородившихся внутрь ихъ, но и внѣ ихъ. Хотя начатокъ новаго рожденïя во многихъ находится, однако бываютъ они незрѣлое рожденïе, когда не пребываютъ до конца. Новое же рожденïе сихъ жителей долженствуетъ въ нихъ совсѣмъ кончиться, прежде нежели возмогутъ они быть дѣйствительными жителями въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ Чистоты. Сего ради сказывается, что всѣ жители сего мѣста суть отъ церкви перворожденныхъ: *вы пришли ко всеобщему собранïю и церкви перворожденныхъ* (*b*).

II. Новорожденные.

Но вы скажете, что сïе должно приписывать только Святая Святыхъ, гдѣ ХРІСТОСЪ, какъ Глава, съ членами своими царствуетъ. Отвѣтъ: ХРІСТОСЪ есть Глава, какъ во Внѣшнемъ Дворѣ, такъ и во

Возраженïе.

Отвѣтъ.

(*a*) *Іоан. III. 3.* (*b*) *Къ Еврее. XII. 23.*

во Святая-Святыхъ; разность только въ степеняхъ возвышенія. Сего ради можетъ Церковь Горы Сіона и первороженныхъ знаменовать какъ жителей Внѣшняго Двора, [кои всѣ и каждые суть члены тѣла ХРІСТОВА, а Онъ Глава ихъ] такъ и жителей Святая Святыхъ.

III. Искупленные ХРІСТОВЫ.

§. 3. III. Жители, къ сему Внѣшнему Двору принадлежащіе, суть только *искупленные ХРІСТОВЫ*, тѣ, которые внутрь избавлены отъ всѣхъ духовныхъ враговъ своихъ. Потому ХРІСТОСЪ называется Искупителемъ и Спасителемъ ихъ: *что Онъ избавитъ насъ отъ враговъ нашихъ, и изъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ* (*a*). Сіи суть всѣ наши внутреннїе и духовные враги, имѣющіе внутреннюю противъ насъ вражду: то есть змій съ темными своими Легіонами, дїаволами; *звѣрь*, духъ сего мїра со всѣми своими констеллацїями или созвѣздїями и звѣздами; и *великая любодѣйница Вавилонъ*, какъ сей внѣшнїй мїръ. Сіе есть нечестивое Тричислїе между собою соединенное, и сіи купно всѣ ненавидятъ насъ. Отъ всѣхъ сихъ враговъ въ насъ, должны мы ХРІСТОМЪ въ насъ избавлены быть: о семъ избавленїи всѣ Пророки свидѣтельствуютъ. Сіе милосердїе избавленія отъ всѣхъ сихъ внутреннихъ враговъ обѣщалъ БОГЪ отцамъ нашимъ, и сей былъ Святый Завѣтъ, который учинилъ БОГЪ съ ними, и утвердилъ присягою, *что мы должны избавлены быть изъ руки враговъ нашихъ* (*b*). Враги наши суть адъ, дїаволъ, грѣхъ, смерть, клятва, мїръ, плоть, человѣкъ чувствъ и разума, и господствїе земной жизни надъ

Отъ духовныхъ враговъ Дракона, звѣря, или духа мїра сего и великой любодѣйцы, какъ сего внѣшняго мїра.

(*a*) *Лукн I.* 71. (*b*) *Лукн I.* 72. 73. 74.

надъ небесною въ насъ. Отъ сихъ всѣхъ Жители Райской земли искуплены смертію и воскресшею въ нихъ жизнію Христовою. Ни одинъ не искупленный не находится между сими Жителями, какъ сказывается: (a) *и народы избавленные будутъ во свѣтѣ Его ходить.*

§. 4. IV. Жители сего Внѣшняго Двора суть всѣ святы, освящены, очищены. *Праведни и истинни путіе твои, Царю Святыхъ.* (b), ХРІСТОСЪ есть Царь сего Внѣшняго Двора; подданные же Его всѣ суть святы. Они суть всѣ и каждые святы и чисты внутрь и внѣ. Они суть не только внѣ святы и праведны въ собственной святости и правдѣ своей: но святы и праведны въ святости и правдѣ ХРІСТОВѢ, какъ облеченные Божественною Натурою ХРІСТОВОЮ, какъ не скверною ризою. Всѣ, живущіе въ семъ Внѣшнемъ Дворѣ, суть совершенно очищены отъ грѣховъ ихъ, отъ вины и скверны ихъ и омыты кровію Его, и умовеніемъ душъ ихъ въ *водѣ* жизни и во *огненномъ крещеніи* Любви Его. IV. Святы и очищены.

Объ умовеніи кровію Его читаемъ (c): *Онъ омылъ насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію своего*, и (d) *сіи вымыли и убѣлили ризы свои въ крови Агнца.*

О *водномъ же крещеніи* внемли, что С. Апостолъ Павелъ сказываетъ (e): *да освятитъ ея, и очиститъ банею водного въ словѣ.* Апостолъ разумѣетъ не внѣшнюю стихійную воду сего видимаго міра, но одностихійную пятосущную воду вѣчной жизни, Какое водное крещеніе истинно?

(a) *Апокал. XXI.* 24. (b) *Апокал. XV.* 3.
(c) *Апокал. I.* 5. (d) *Апокал. VII.* 14.
(e) *Къ Ефесе. V.* 26.

зни, проистекающую подъ прагомъ святилища. *И показалъ мнѣ чистую рѣку воды живой, свѣтлой какъ кристалъ, исходящую отъ Престола БОЖІЯ и Агнча* (*a*). Сіе есть внутреннее водное крещеніе, коимъ всѣ и каждые члены сея Церкви крещены. И дѣйствіе сего духовнаго крещенія есть (*b*): *Да представитъ ея себѣ славную церковь, неимѣющую скверны или порока или нѣчто.*

Огненное крещеніе что есть?

§. 5. Здѣсь же есть еще иное крещеніе, то есть *Огненное Крещеніе* Любви Его, которымъ всѣ и каждые члены сей Райской Церкви крещаются для очищенія своего. *И кто будетъ оставаться въ Сіонѣ, и останется во Іерусалимѣ, тотъ святъ наречется* (*c*). Сей Рай есть Внѣшній Дворъ Сіона, и всякъ, кто въ немъ будетъ, наречется святъ; не только по одному имени, но долженъ онъ таковъ быть дѣйствительно въ натурѣ своей: ибо никакъ не хочетъ БОГЪ попущать, чтобъ въ семъ Сіонѣ вещи инако назывался, нежели каковы они въ себѣ самихъ суть. Средство освященія ихъ объявляется въ показанной же статьѣ. Они будутъ дѣйствительно и въ самомъ дѣлѣ всѣ святы, *когда Онъ* [ГОСПОДЬ] *омыетъ скверну дщери Сіона, и кровь Іерусалима очиститъ отъ среды ихъ духомъ суда и выженія* (*d*). Сей Духъ выжиганія есть духъ горящаго любви-огня Его, который въ свойствахъ души внутренняго человѣка чувствительно какъ горящій уголь ощущается. Сей очищающій огнь Божественной Любви столь часто

(*a*) *Алокал. XXII.* 1. (*b*) *Къ Ефес. V.* 27. (*c*) *Ісаіи IV.* 3. (*d*) *Тамже* 4. *ст. по Аглицкому переводу.*

часто упоминается въ Священномъ Писаніи, что я долженъ только указать Читателю. Я намѣренъ только показать опытъ: *Онъ будетъ сидѣть какъ плавильщикъ*, или какъ испытующій, *съ плавильнымъ* или испытательнымъ *огнемъ (a)*. Сей есть очищающій огнь любви, утвержденный въ сердцѣ всѣхъ членовъ сея Церкви. *Се день грядетъ, горящъ яко пещь, тамъ будутъ всѣ презрители и безбожные соломою (b)*. Сія пещь не иное что есть, какъ горящая Любовь, имѣющая мѣсто свое въ душѣ и совѣсти всѣхъ членовъ сея Церкви. Таковъ есть родъ и натура горящей Любви ХРІСТОВОЙ, что она попаляетъ коренье и вѣтви: сіе сдѣлала она во всякомъ изъ сихъ членовъ. Сличи сіе со словами: *(c) Онъ имѣетъ лопату Свою въ рукѣ Своей, и вычиститъ гумно Свое, плевы же сожжетъ огнемъ неугасающимъ*, то есть, Своею огненною любовію, которая есть неугасающа. Также должно разумѣть о Церквѣ ХРІСТОВОЙ, что *она проводится сквозь огнь и очищается, какъ сребро очищаютъ, и искушается, какъ злато искушаютъ, (d)* во жженіи Любви. Сіе о всѣхъ жителяхъ написано: *свято Господу (e) и всѣ котлы во Іерусалимѣ будутъ святы Господеви (f)*; то есть, всѣ жители и всѣ ихъ силы, то есть умъ ихъ, воля, чувства и склонности, которыя здѣсь сравниваются съ котлами, должны повѣдать *Святость Господню*. Въ то время речетъ ГОСПОДЬ о сихъ жителяхъ: они суть народъ Мой, а они скажутъ, ГОСПОДЬ

(a) *Малах. III.* 2. (b) *Малах. IV.* 1. (c) *Матѳ. III.* 12. (d) *Захаріи XIII.* 9. (e) *Захар. XIV.* 20. (f) *Захар. XIV.* 21.

есть БОГЪ мой (*a*). Сей Внѣшнїй Дворъ называется Божїею святою землею, а жители Его частїю (*b*). Я намѣренъ сїе окончать словами Пророка Ісаїи (*c*) *людїе Твои вси будутъ праведнїи, и вѣчно будутъ владѣть землею:* гдѣ жители сего Внѣшняго Двора Горы Сїона разумѣются. Ибо никакїй скверный нечистый духъ никогда не можетъ внїити въ сей Внѣшнїй Дворъ чистоты (*d*).

Изъ сего явствуетъ, что освященїе въ нихъ совершенно было въ сей жизни, прежде нежели они могли быть жителями сего Внѣшняго Двора. Грѣхъ въ нихъ кончился, преступленїе истребилося, всякая самость разрушилася, и возставлена въ нихъ вѣчная праведная Натура. Хотя то нѣкоторые вопреки сказываютъ, что освященїе всѣхъ святыхъ въ семъ мїрѣ несовершенно, что грѣхъ и благодать купно пребываютъ, и каждое долженствуетъ бороться въ свойствѣ своемъ; что дѣло освященїя всегда должно происходить, но никогда не оканчивается, что ежедневно должно освящаться, однако никогда совершенно святыми не бываютъ. Ибо сказываютъ сїи учители, что *совершенство освященїя нигдѣ не обрѣтается въ сей жизни, развѣ только въ сновидѣнїяхъ нѣкїихъ пустосвятовъ.* Напротивъ того Писанїе сказываетъ: *Который далъ Себя за насъ, да избавитъ насъ отъ всякой неправды, и очиститъ себѣ народъ въ собственность, который бы рачителенъ былъ къ добрымъ дѣламъ* (*e*). И въ другомъ мѣстѣ сказы-

Можетъ ли въ сіе время освященіе совершиться.

(*a*) *Захар. XIII.* 9. (*b*) *Іерем. X.* 16. (*c*) *Ісаїи. LX.* 21. (*d*) *Апокал. XXI.* 27. (*e*) *Къ Титу II.* 14.

сказывается, *что* ХРІСТОСЪ *предалъ Себя Самаго за Церковь Свою* и за всѣхъ членовъ ея, *да освятитъ ея и очиститъ, и представитъ ея Себѣ церковь неимѣющую скверны, но святую и нелорочную* (*a*). И такъ долженствуетъ быть освященіе безъ скверны, освященіе во всемъ и всего, совсѣмъ непорочное. Помянутые учители утверждаютъ, что всѣ Хрїстїане должны стараться о совершенной святости, но притомъ купно полагаютъ на пути ихъ камень претыканія, то есть, что не возможно достигнуть ея. Кто же захочетъ нещися объ ней? Не только нѣкоторые Нѣмецкіе Писатели прекословили сему злому ученію, отъемлющему всякую бодрость; но и Англискіе учители, благоговѣйные и ученые, и въ тайнѣ благочестія отъ БОГА просвѣщенные, сильно доказывали, что возможно нѣкїимъ Святымъ въ сей жизни стяжать совершенное освященіе ХРІСТОМЪ въ нихъ, и когда освященіе въ нихъ кончится, внїити въ число жителей сего Внѣшняго Двора чистоты.

§. 6. V. Всѣ Райскіе Жители суть ХРІСТОВЫ побѣдоносные ироі и *побѣдители*. Они всѣ со ХРІСТОМЪ побѣдили духовныхъ враговъ своихъ. Они всѣ добрымъ подвигомъ подвизалися противъ *Змія* и Ангеловъ его, противъ *Звѣря* и созвѣздій его, и разорили вавилонскую *любодѣйцу* не прерывнымъ огнемъ вѣчной существенной любви. *Побѣждающему дамъ ясти отъ древа жизни, которое есть въ Раи БОЖІИ* (*b*). *Буди вѣренъ даже до смерти,* V. Побѣдители.

(*a*) *Къ Ефесеем. V.* 25. 26. 27. (*b*) *Апокал. II.* 7.

то дамъ тебѣ вѣнецъ жизни (a). Кто побѣждаетъ, тому не должно никакого вреда учиниться отъ второй смерти (b). Побѣждающему дамъ ясти отъ манны сокровенныя, и дамъ ему камень былъ, и на камени имя ново написанное, котораго никто не знаетъ, развѣ кто его принимаетъ (c). И такъ видимъ, что всѣ сіи великія награжденія обѣщаны только тѣмъ, которые побѣждаютъ. *И кто побѣждаетъ и соблюдаетъ дѣла мои до конца, тому дамъ мощь надъ язычниками (d). И онъ долженъ ласти ихъ жезломъ желѣзнымъ, и яко сосуды скудельниковы разметать (e). И дамъ ему звѣзду утреннюю (f).* Всѣ сіи жители имѣютъ сію утреннюю звѣду соединеніемъ съ нею. Сіяже утренняя звѣзда знаменуетъ вѣчную Премудрость, владычицу сего внѣшняго двора; и весьма извѣстно, что она никогда ни съ кѣмъ не сочетается, кромѣ тѣхъ, которые побили змія, и побѣдоносно одержали мѣсто, и такъ стяжали благородное возмездіе побѣды, которое первый Адамскій Человѣкъ весьма срамно проигралъ. *И началася брань съ зміемъ и ангелами его (g),* и сія брань была въ собственномъ ихъ небѣ, прежде нежели они учинилися жителями сей святой земли. Но сказывается, что они побѣдили: *и тіи побѣдиша его кровію агнчею, и словомъ свидѣтельства своего, и что они не любили жизни своей даже до смерти (h).* Сими средствами жители сего Внѣшняго Двора прежде побѣдили змія и ангеловъ его, а инако бы они никогда

(a) Алок. II. 10. (b) Ст. 11. (c) Ст. 17. (d) Ст. 26. (e) Ст. 27. (f) Ст. 28. (g) XII. 7. (h) Ст. 11.

когда не дозволили, входить имъ въ сію землю покоя и мира. И знаменіе побѣды и одолѣнія ихъ, которое при томъ дается, столь истинно, что они не могутъ обольщены быть: понеже сказывается: *мѣсто ихъ не обрѣтается уже* (*a*) въ новомъ ихъ небѣ и земли въ нихъ: и *великій змій изверженъ и ангелы его съ нимъ* (*b*). И такъ совершенное требуется изверженіе сей злой натуры прежде, нежели они могутъ впущены быть во Внѣшній Дворъ Сіона или Іерусалима. Ибо послѣ сего уже изверженія услышалъ Святый Іоаннъ *гласъ великій, въ небеси глаголющъ: нынѣ пріиде спасеніе и сила и царство БОГА нашего, и мощь ХРІСТА Его* (*c*). Сіи жители суть побѣдители не только *змія*, ада и діаволовъ: но и *звѣря* и злыхъ его народовъ и духовъ, какъ то ясно изображено: *я видѣлъ тѣхъ, кои одержали побѣду надъ звѣремъ и образомъ его и начертаніемъ его и надъ числомъ имени его, стоящихъ на мори стекляномъ* (*d*). Стекляное море находится во Внѣшнемъ Дворѣ или саду новаго Іерусалима; но сюда впущаются златымъ ключемъ Премудрости только тѣ, кои побѣдили духъ міра сего, и одержали побѣду надъ всѣми его идолами и *образами*, и надъ всѣми непристойными представленіями о его *имени*, то есть, надъ земною его натурою въ нихъ, и надъ *начертаніемъ* его, то есть, надъ земною жизнію въ нихъ. И такъ никто иные, не могутъ господствовать со ХРІСТОМЪ въ первомъ мѣстѣ чистоты, кромѣ

(*a*) *Апокал.* XII. 8. (*b*) *Ст.* 9. (*c*) *Ст.* 10. (*d*) *Апокал.* XV. 2.

мѣ только побѣдители всѣхъ своихъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ.

VI. Дѣвственники.

§. 7. VI. Жители, принадлежащїе ко Внѣшнему Двору Сїона и Іерусалима, суть всѣ *дѣвственники*, то есть чисты, свѣтлы, прозрачны, кристаловидны, и безъ порока, облеченны блистающими ризами нескверной чистоты. *Сїи суть, кои съ женами не осквернилися, ибо они дѣвственники суть* (*a*), то есть, дѣвственные духи, дѣвственные умы, дѣвственные воли, чистыя чувства и склонности. Всѣ и каждые сїи жители суть чистые духи, неосквернённые звѣриною жизнїю и похотїю плоти; они не суть свои собственные, но предали себя самихъ, тѣло свое, душу и духъ въ послѣдованїе Агнцу, куда благоизволитъ онъ ихъ вести, двигать и провождать, въ равнообразности своей чистой дѣвственной жизни. *Они суть искуплены изъ человѣковъ*, [то есть изъ сообщества ищущихъ похоти звѣрскихъ человѣковъ, живущихъ по своимъ скотскимъ похотямъ и звѣрскимъ склонностямъ] *и суть первенцы БОГУ и Агнцу* (*b*). Сїи жители *распяли плоть свою съ похотьми и вожделѣнїями* (*c*). *Дщерь Царева совсѣмъ славна внутри. Содругини ея, дѣвы, послѣдующїя ей, ведутся къ тебѣ* (*d*). Дщерь Царева знаменуетъ здѣсь Дѣву Премудрости; содругини ея суть дѣвственные жители, послѣдующїе Дѣвѣ Премудрости БОЖІЕЙ, какъ правительницѣ сего Внѣшняго Двора. Они всѣ суть *славны, не имѣютъ скверны, или порока, но суть святы и нело-*

(*a*) *Апокал.* XIV. 4. (*b*) *Тамже.* (*c*) *Къ Галат.* V. 24. (*d*) *Псал.* XLIV. 14. 15.

нелорочны (*a*). *Они суть безъ лорока предъ Престоломъ БОЖІИМЪ* (*b*). Сїе есть дѣвственное состоянїе, безпорочное, и нескверное состоянїе, которое человѣкамъ невидимо, БОГУ же совершенно извѣстно. Сїи дѣвственные жители облечены бѣлыми ризами, то есть ризами чистой дѣвственной любви, и сїя риза любви, коею они облечены, прекраснѣе луны, и свѣтлѣе солнца на полудни. *Якоже избра насъ чрезъ Него прежде сложенїя мїра быти намъ святымъ и не лорочнымъ предъ Нимъ въ любви* (*c*). Сїи жители избраны во ХРІСТѢ, прежде нежели положено основанїе сего вавилонскаго мїра; понеже Рай былъ прежде сего мїра, а сей настоящїй мїръ есть плодъ клятвы: и всѣ жители внѣшняго двора суть избраны въ первомъ Адамскомъ Человѣкѣ прежде, нежели онъ потерялъ Рай, чтобъ были они святы и непорочны предъ Нимъ въ любви, то есть въ дѣвственной Любви Премудрости. О всѣхъ также жителяхъ сего Внѣшняго Двора сказывается, что они въ семъ тѣлѣ свѣтлой, чистой любви Премудрости суть совсѣмъ красны и безъ порока: *вся добра еси ближняя моя, и порока нѣсть въ тебѣ* (*d*). Сїе есть истинная натура сихъ дѣвственныхъ жителей; они суть *добрая* [прекрасная] *въ женахъ* (*e*). Они уподобляются бѣлымъ непорочнымъ кринамъ ХРІСТОВЫМЪ; и *юношамъ* [дѣвственникамъ] ХРІСТОВЫМЪ *нѣсть числа* (*f*). Но что принадлежитъ до сего дѣвственнаго Начала, до сей дѣвственн-

(*a*) *Къ Ефес.* V. 27. (*b*) *Апокал.* XIV. 5. (*c*) *Къ Ефес.* I. 4. (*d*) *Пѣсн. Пѣсн.* IV. 7. (*e*) *Пѣсн. п.* V. 71. (*f*) *Пѣсн. Пѣсн.* VI. 7.

ственной жизни и до дѣвственнаго состоянїя въ начальномъ его рожденїи отъ вѣчной Премудрости, то кто сїе открылъ такъ, какъ Іаковъ Бемъ во всѣхъ писанїяхъ своихъ? Для опыта указую я Читателю книгу его *о Вочеловѣченїи ХРІСТОВѢ*, въ коей онъ глубоко и Божественно показываетъ, какъ въ Премудрости БОЖІЕЙ отъ всей вѣчности было дѣвство, то есть всевысочайшая чистота, и сїе дѣвство и чистоту Премудрость сообщаетъ всѣмъ послѣдователямъ своимъ.

VII. Совершенные.

§. 8. VII. Жители сего Внѣшняго Двора суть всѣ ХРІСТОВЫ *Совершенные* (*a*): то есть, каждый житель сего Внѣшняго Двора Сїона или Іерусалима совершеннымъ учиненъ чрезъ ХРІСТА въ немъ, такъ, что ни одинъ несовершенный житель тамъ не находится. Ежели же каждый изъ сихъ жителей совершенъ есть, то долженъ онъ свободенъ быть отъ грѣховъ и отъ самости, отъ всякаго плѣненїя змїина, звѣрина и любодѣйцына; а инако не можетъ онъ совершеннымъ быть въ себѣ самомъ: сїе совсѣмъ вѣрно. Ежели кто совершенъ, то долженъ быть свободенъ отъ всѣхъ слабостей, недостатковъ и несовершенствъ какъ внутреннихъ

такъ

(*a*) Perfectione Morali non Phyſica; *по нравственному совершенству, въ коемъ нимало зла не остается въ волѣ, но она совершенно БОГУ предана и покорена, безъ малѣйшей собственности. А не такъ, какъ бы они совершенны были въ своемъ существѣ, и оно не могло бы уже славнѣе и совершеннѣе быть, или бы не оставалося уже болѣе несовершенства въ смыслѣ и прочихъ силахъ въ сей жизни.*

такъ и внѣшнихъ; а инако не можетъ онъ совершеннымъ во ХРІСТѢ быть.

§. 9. Сего совершенства достигать въ сей жизни возможно, и оно есть блаженный плодъ совершеннаго возрожденія нашего. *Егдаже прїидетъ совершенное, тогда, еже отъ части, упразднится* (*a*): то есть, когда совершенное служеніе входитъ въ сущность души внутренняго человѣка, тогда несовершенство получаетъ конецъ.

§. 10. Но скажутъ, когда же пришло сїе совершенное служеніе во внутренняго человѣка? Апостолъ сказываетъ: (*b*) когда внутреннїй человѣкъ возрасъ въ мужа, то есть, пришелъ въ мужескїй возрастъ свой, или въ мужескую великость, и отложилъ всѣ мертвенныя, земныя и младенческія вещи: когда достигъ до того, что видитъ лицемъ къ лицу, и познаваетъ, такъ какъ онъ познанъ есть: когда сїе есть совершенство, тогда прешло несовершенное состояніе. Сравнивай съ симъ: (*c*) *видѣхъ небо ново и землю нову, древняя бо прейдоша*, то есть, тогда приходитъ совершенное служеніе, когда новое небо и новая земля въ насъ изготовилися, а древнее несовершенное состояніе грѣховъ, самости и земной жизни прешло. *Отъмететъ БОГЪ всяку слезу отъ очїю ихъ, и смерти не будетъ къ тому, ни воплѧ ни болѣзни*, (*d*), клятва не будетъ уже ощущаема внутреннимъ человѣкомъ. Сїе есть совершенное состояніе, о которомъ Святый Павелъ сказываетъ, ибо гдѣ нѣтъ грѣха, клятвы, самости, и земная нечистая жизнь болѣе уже не мѣшается,

(*a*) 1. *Къ Корине.* *XIII.* 10. (*b*) *Ст.* 11. 12.
(*c*) *Алокал.* *XXI.* 1. (*d*) *Алок.* *XXI.* 4.

тамъ пришло истинное совершенство, и состоянїе несовершенства прошло. Тѣ, которые не понимаютъ, что образованїе новаго неба и новой земли, Святымъ Іоанномъ сказываемое, совершается въ сущностяхъ вѣчной души въ сей жизни въ дѣлѣ возрожденїя, отымаютъ силу мысли Святаго Іоанна. Онъ не отлагаетъ сего новаго твореніа до другаго времени послѣ сея жизни. Мысль его согласуетъ съ мыслїю Святаго Павла: (*a*) *Ежели хто во ХРІСТѢ*, [то есть, во ХРІСТѢ восталъ до такой мѣры или степени] *то онъ есть нова тварь*, то есть, совершенная тварь, какъ изъ слѣдующаго явствуетъ: *древняя мимо идоша: се бѣша вся нова.* Сїе описанїе новой твари можетъ относиться только къ состоянїю совершенства: также разумѣетъ Святый Павелъ совершенное состоянїе Благодати въ сей жизни въ дѣлѣ возрожденія. Такъ и Святый Іоаннъ согласуетъ въ семъ со Святымъ Петромъ (*b*), когда сей Апостолъ сказываетъ о разрѣшенїи древняго мїра, то есть мїра грѣха и злобы въ сущностяхъ души и состоянїя несовершенства; вскорѣ же потомъ сказываетъ онъ: *Нова же небесе и новы земли чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* (*c*). И хотя мы сїе новое небо и землю приписываемъ дѣлу душъ внутренно, однако сїе не препятствуетъ, чтобъ въ тѣхъ же самыхъ Священнаго Писанїя мѣстахъ не было купно назначено внѣшнее пришествїе Райскаго Начала въ сей мїръ въ опредѣленное время, которое нынѣ приспѣваетъ: тогда срѣтятся между

(*a*) 2. *Къ Коринѳ.* *V.* 17. (*b*) 2. *Петр.* *III.* 10. 12. (*c*) *Ст.* 13.

жду собою Исторïа и сокровенная подъ нею Тайна: но даже до того времени должны Святые чаять въ себѣ сего новаго творенïя, какъ предуготовительнаго служенïя онаго другаго. И такъ ежели въ сущностяхъ души ничего не живетъ, не движится, не пребываетъ и не дѣйствуетъ, кромѣ оправданной Натуры БОЖIЕЙ, ежели грѣхъ и самость и земная жизнь въ душѣ внутренняго человѣка не имѣетъ пребыванïя, или существа, тогда есть состоянïе совершенства, которому Священное Писанïе научаетъ. Ибо такъ сказываетъ ГОСПОДЬ (*a*): *Будите убо вы совершени, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* Не ужели ХРIСТОСЪ увѣщавалъ насъ къ тому, что въ сей жизни не возможно, и чего достигнуть не можно? Никакъ, сïе не могло быть сходственно съ Божественною Его Премудростïю; хотя мнѣнïе Его не въ томъ состоитъ, чтобъ мы имѣли равную мѣру и степень совершенства, какъ ОТЕЦЪ Его, но что по способности твари самъ БОГЪ совершенство наше есть. Сего ради сказываетъ Онъ (*b*): *Азъ въ нихъ и они во Мнѣ, да будутъ они совершенны во едино.* Здѣсь ХРIСТОСЪ въ сихъ словахъ просилъ о совершенствѣ [Учениковъ Своихъ] какъ о нѣкоей вещи, которая въ сей жизни въ совершенно возродившихся совершиться или достигнута быть могла, или не могла? или Молитва ХРIСТОВА тщетна была? Онъ молился ко ОТЦУ Своему о совершенствѣ, (*c*); но ежели оно въ сей жизни

дости-

(*a*) *Матѳ. V.* 48. (*b*) *Іоан. XVII.* 23. (*c*) *И сïе на тотъ конецъ, дабы изъ того познанъ*

достигнуто быть не можетъ, то тщетно Онъ молился. Сего же никакъ не можно дозволить: того ради можно въ сей жизни достигать совершенства, то есть тѣмъ, которые совершенно оканчиваютъ возрожденїе свое въ себѣ, которые не на пути только возрожденїя, но истинно возродилися. Такъ сказываетъ Апостолъ (*a*): *сколько же изъ насъ есть совершенныхъ, такъ будемъ и мыслить.* Увѣщавалъ ли бы Апостолъ Филиписїевъ, стараться съ нимъ о совершенствѣ, котораго бы однако не возможно было достичь? Подобноежъ заключенїе можемъ дѣлать и изъ молитвы Апостоловъ, когда они просятъ о состоянїи совершенства въ сей жизни на пути возрожденїя. *Сего же и желаемъ*, то есть *вашего совершенства* (*b*). Сїе былобъ тщетное желанїе, тщетная молитва, ежели бы они желали имъ того, чего не можно получить въ состоянїи ихъ возрожденїя въ сей жизни. *БОГЪ мира да сотворитъ васъ совершенными во всякомъ дѣлѣ благѣ, чтобъ творить волю Его* (*c*). Здѣсь проситъ Святый Павелъ, чтобъ Святые могли учиниться совершенными, не послѣ въ небѣ, но въ сущностяхъ души ихъ, въ дѣлѣ возрожденїя, окончанїемъ его: сего ради возможно достичь совершенства. Святый Петръ проситъ также какъ и Святый Павелъ: *БОГЪ же всякїя благодати, призвавый насъ въ вѣчную свою славу его ХРІСТѢ ІИСУСѢ, ежели вы крат-*

зналъ мїръ, что БОГЪ послалъ ХРІСТА, и любитъ учениковъ Его, такъ какъ Онъ Его любитъ. Въ показанномъ стихѣ. (*a*) *Къ Филип. III.* 15. (*b*) 2. *Къ Коринѳ. XIII.* 9. (*c*) *Къ Еврее. XIII.* 20. 21.

краткое время пострадали, да благоизволитъ учинить васъ совершенными, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ (а). Поистиннѣ, ДУХЪ СВЯТЫЙ никогда бы толико не возбуждалъ Апостоловъ, молиться о совершенствѣ и о утвержденіи въ совершенствѣ, ежели бы не можно было того достичь.

Того ради всѣ жители сего Внѣшняго Двора въ сей жизни въ дѣлѣ возрожденія своего учинилися совершенными въ себѣ самихъ, и свободными отъ всякаго грѣха, самости и несовершенства прежде, нежели вѣчною Премудростію туда впущаются.

ГЛАВА VII.

О нѣкіихъ лжемнимыхъ Совершенныхъ.

§. 1.

Суть лжемнимые совершенные.

Многіе же суть лжемнимые совершенные, кои присвояютъ только себѣ состояніе совершенства, когда еще суть въ грѣхахъ своихъ и въ самости и исполненны несовершенства въ вѣчномъ своемъ человѣкѣ, коихъ всѣхъ Божественная Премудрость, какъ владычествующая Княгиня сего Внѣшняго Двора Сіона, исключаетъ изъ него. Таковыхъ лжемнимыхъ совершенныхъ, присвояющихъ только совершенство себѣ, а недостигшихъ его, суть разные роды. Весма нужно, знать ихъ, для того намѣренъ я здѣсь только имена ихъ поставить, дабы различать ихъ.

Сіи

(а) 1. *Петр. V.* 10.

I. Сказывающіе, что они совершенны во ХРІСТѢ внѣ ихъ.

Сіи Лжемнимые совершенные суть I. тѣ, кои сказываютъ, что они совершенны во ХРІСТѢ *внѣ* ихъ: что хотятъ они доказать слѣдующими словами изъ Писанія: *и да будете въ Немъ совершенны, который есть Глава всѣхъ Княжествъ и Власти* (*а*). Мы исповѣдуемъ, сказываютъ они, что мы въ себѣ самихъ и въ нашей натурѣ несовершенны, исполнены грѣховъ и самости, въ насъ живущихъ; но не взирая на то мы совершенны въ Немъ, то есть въ Лицѣ ХРІСТОВѢ, которое есть внѣ насъ, и сидитъ одесную ОТЦА; понеже мы вѣруемъ въ Него, то мы не грѣшники; ибо всѣ грѣхи наши отпущены намъ, хотя они всегда въ нашей натурѣ пребываютъ. Сихъ не впуститъ Премудрость во Внѣшній Дворъ Сіона.

II. Кои мнятъ, что они совершенны въ томъ, что ХРІСТОСЪ во плоти за нихъ учинилъ.

§. 2. II. Тѣ, кои сказываютъ, что они совершенны въ томъ, что ХРІСТОСЪ во плоти за нихъ учинилъ; что Онъ за нихъ пострадалъ, умеръ и изъ мертвыхъ воскресъ; что смертію Его и проліяніемъ крови Его на крестѣ за всѣхъ человѣковъ, и вѣрою ихъ во смерть Его, и что кровь Его особливо за нихъ пролита, всѣ грѣхи ихъ отняты и сею кровію Его омыты; что они однако отъ БОГА не почитаются за грѣшниковъ, но какъ свободные отъ всякаго грѣха; хотя они въ своей собственной совѣсти суть грѣшники, и грѣхъ господствуетъ въ сущностяхъ души ихъ: понеже всѣ грѣхи ихъ купно со скверною ихъ и виною причтены ХРІСТУ поручителю ихъ, и на Его рамена возложены, какъ Онъ есть Вторый Адамъ: приводя о семъ своемъ совершенствѣ въ

совер-

(*а*) *Къ Колосс. II.* 10.

совершенствѣ ХРІСТОВѢ слѣдующія слова: *какъ ослушанїемъ единаго человѣка многіе учинилися грѣшными, такъ и послушанїемъ единаго будутъ многіе праведны (a).* То есть сказываютъ они, подобно какъ они чрезъ перваго человѣка Адама всѣ грѣшниками сдѣлалися, и его грѣхъ и преступленїе чрезъ причисленїе учинилося ихъ грѣхомъ, такъ они страдательнымъ послушанїемъ ХРІСТА ІИСУСА на крестѣ, свободны и разрѣшены учинилися отъ грѣховъ, и уже не суть грѣшники, но совершенные, какъ отъ всякаго грѣха и вины освобожденные, и Кровїю ХРІСТОВОЮ омытые отъ грѣховъ ихъ. *Ибо какъ въ Адамѣ всѣ они умираютъ, такъ во ХРІСТѢ всѣ они оживутъ (b).* Равно какъ первымъ дѣломъ Адамовымъ всѣ во грѣхахъ и преступленїяхъ мертвы были; такъ всѣ паки оживлены ХРІСТОВЫМЪ дѣломъ [или страданїемъ] на крестѣ; и для того они живы, полны и совершенны во ХРІСТѢ второмъ Адамѣ, Главѣ ихъ. Сїи мнимые совершенные много хвалятся своимъ совершенствомъ въ ХРІСТОВОМЪ личномъ страданїи на крестѣ, и еще дерзаютъ, сказывать, что они не могутъ видѣть, какъ бы могъ наказывать ихъ БОГЪ за грѣхи ихъ по Своему правосудїю, когда уже Ему во ХРІСТѢ ІИСУСѢ Поручителѣ ихъ удовлетворено.

§. 3. III. Тѣ, которые сказываютъ, что они совершенны въ правдѣ ХРІСТОВОЙ внѣ ихъ: ибо хотя имѣютъ они грѣхъ, и самость и земную натуру въ нихъ живущїя, однако они праведны и сооправданы въ правдѣ ХРІСТОВОЙ, то есть

III. Которые сказываютъ, что они совершенны во

(a) *Къ Римл.* V. 19. (b) I. *Корине.* XV. 22.

ХРІСТОВѢ правдѣ внѣ ихъ.

есть въ *дѣйствующей* Его Правдѣ, въ Лицѣ Его, которое никогда не согрѣшило, но отъ всякаго наслѣдственнаго грѣха и дѣйствительнаго грѣха свободно было. И такъ понеже, сказываютъ они, ХРІСТОВО личное дѣйствительное послушанїе вмѣнилося имъ въ правду, то суть они, въ сей отъ БОГА ОТЦА вмѣненной имъ Правдѣ ХРІСТОВОЙ, праведны и совершенны, хотя грѣхъ и самость и злая земная натура всегда въ нихъ пребываетъ. Они заключаютъ такъ: Ежели ХРІСТОСЪ исполнилъ законъ за насъ, въ Своемъ личномъ дѣйствительномъ послушанїи за насъ, чтобъ учинить насъ совершенно праведными предъ БОГОМЪ, то къ чему уже нужна живущая, совершенная личная правда въ насъ? Довольно, что ХРІСТОВО личное дѣйствительное послушанїе вмѣняется намъ, въ наше оправданїе и освященїе. Даже нѣкоторые суть столь дерзновенны, что сказываютъ, что они не видятъ, какъ можетъ БОГЪ достойно и праведно еще совершеннаго, личнаго послушанїя Своихъ Святыхъ требовать отъ ихъ рукъ, когда уже Онъ требовалъ и получилъ его отъ СЫНА Своего во имя ихъ и какъ отъ Поручителя ихъ, а они вѣруютъ въ Него.

§. 4. Иные совокупляютъ страждущее и дѣйствующее послушанїе ХРІСТОВО, и на обоя купно полагаются, не сомнѣваясь, что сїе основанїе никогда не можетъ поколебаться. Но сколь важно оказалъ себя Іаковъ Бемъ, какъ благородный витязь въ сей брани, во всѣхъ писанїяхъ своихъ, называя сихъ людей только устными Хрїстїанами, которые

хотя

хотя устами своими исповѣдуютъ ХРІСТА, но въ сердцѣ отвергаются Его. Я указую Читателю Книжицу его о *Кротости*, или Равнодушіи, въ коей онъ сіи драгоцѣнныя слова оставилъ: (*a*) „Лицемѣріе и наружное утѣшеніе не пособля„етъ, ежелибы кто захотѣлъ покрывать „лукаваго раба грѣху во плоти ХРІСТО„ВЫМЪ искупленіемъ, и оставлять въ са„мости. — Нѣтъ лицемѣрія ни словесна„го прощенія; мы должны быть не извнѣ „принятыми, но внутрь отъ БОГА ро„дившимися чадами, въ новомъ человѣкѣ, „который въ БОГѢ коротокъ есть. То „одно лицемѣріе есть, что мы сказыва„емъ, ХРІСТОСЪ заплатилъ, и за грѣхи „удовлетворилъ, Онъ умеръ за наши грѣ„хи, ежели и мы не умираемъ въ Немъ „грѣху, и не облекаемся Его заслугами „въ новомъ послушаніи, и въ Немъ не жи„вемъ, все ложно и ничтожно не годяще„еся утѣшеніе. — Внѣшнее лицемѣріе при„нятымъ извнѣ усыновленіемъ есть ло„жно и ничтожно.„ Должно читать писанія его и разумѣть, то гораздо можно привесть себя въ безопасность отъ сихъ Лжемнимыхъ Совершенныхъ. Притомъ же весьма хорошо и Англискіе Богословы противуборствовали сему опасному заблужденію, какъ ученый Богословъ Докторъ Гебъ и Докторъ Брайтонъ, въ свое время и многіе иные. Для совершеннаго опроверженія можно читать Паркеровъ отвѣтъ на исповѣданіе вѣры учиненное отъ собранія Богослововъ.

§. 5. IV. Тѣ, которые [ложно] сказываютъ, что они совершенны не только IV. Которые

(*a*) *Глава II. §.* 34. 36. 37.

ложно воображаютъ, что они совершенны чрезъ ХРІСТА внѣ ихъ и въ нихъ.

чрезъ ХРІСТА внѣ ихъ, но *чрезъ ХРІСТА въ нихъ*. Сіи воображаютъ себѣ, что они постигли тайну, *ХРІСТА въ нихъ, упованіе славы*. Они сказываютъ, что ХРІСТОСЪ ИИСУСЪ посѣялъ Себя въ нихъ какъ вѣчное безсмертное и не гибнущее сѣмя; что Онъ есть великое [дивное] горчишное сѣмя, которое въ нихъ посѣяно; что то есть ХРІСТОВЪ младенецъ, въ нихъ образовавшійся: и что они въ семъ сѣмени жизни совершенны, не взирая на то, что они въ своей собственной натурѣ и въ нихъ самихъ суть грѣшники, и мірская мудрствуютъ, и подвержены многимъ превратнымъ страстямъ и безчиннымъ склонностямъ. Въ семъ совершенномъ сѣмени, сказываютъ они, мы праведны, оправданы, чисты, святы, безъ пятенъ и порока, полны и совершенны учинены, и БОГЪ призираетъ на насъ въ семъ совершенномъ сѣмени СЫНА Своего, и не взираетъ на грѣхи и поврежденіе нашей злой натуры въ насъ самихъ: *и вы есте совершенны въ Немъ, который есть Глава всѣхъ Княжествъ* (*a*). Хотя же мы исповѣдуемъ, что грѣхъ и зло и не совершенство въ насъ самихъ и въ нашей натурѣ находится, однако мы безъ грѣха и не скверны въ небесномъ Сѣмени ХРІСТОВѢ, посѣянномъ въ сердцахъ нашихъ: и такъ мы въ Немъ полны и совершенны, ибо сѣмя совершенства есть Глава наша; ХРІСТОСЪ въ насъ тайна Богоговѣнія. *Егдаже пріидетъ совершенное, тогда, еже отъ части*, или несовершенное, *упразднится* (*b*). Сіе совершенное есть совершенное сѣмя жизни,

(*a*) *Къ Колос. II.* 10. (*b*) 1. *Къ Корине. XIII.* 10.

жизни, которое въ насъ посѣяно и пришло: ибо оно съ нами соединилося, и мы съ нимъ: сего ради зло, поврежденіе и несовершенства нашей натуры отняты, и БОГЪ взираетъ на нихъ такъ, какъ бы они уже не были, понеже они отъ Него прощены и отпущены.

Но сіи не помышляютъ о томъ, что иное есть, имѣть въ насъ ХРІСТА, какъ сіе совершенное сѣмя, а иное, совершеннымъ и отъ грѣховъ и немощей свободнымъ учиниться чрезъ сіе святое сѣмя, могущее превратить нашу поврежденную натуру, чтобъ она была чистою, полною, совершенною натурою съ симъ чистымъ сѣменемъ. Совершенное сѣмя поистиннѣ хотѣло насъ въ самомъ дѣлѣ учинить совершенными, но наша грѣховная земная воля не хочетъ дѣлаться отъ него совершенною и святою.

§. 6. V. Тѣ, которые сказываютъ, что они совершенны въ своей собственной натурѣ отъ свѣта въ нихъ; хотя грѣхъ, слабость и немощь, и множество несовершенствъ и врожденныя поврежденія всегда въ ихъ натурѣ пребываютъ, и въ житіи и поведеніи ихъ открываются. И ежели мы изслѣдуемъ сказуемое ими совершенство, то сыщемъ, что оно состоитъ въ словахъ, одеждѣ, и въ извѣстныхъ образахъ и движеніяхъ тѣлесныхъ, какъ, что они говорятъ *ты* и *тебя*, что не преклоняютъ колѣнъ своихъ, шляпы не сымаютъ, и въ прочихъ внѣшнихъ обрядахъ. Но ежели помышленія ума ихъ и склонности воли ихъ земны, плотяны и чувственны, ежели они ищутъ земныхъ вещей, и суть великіе купцы въ Вавилонскомъ Началѣ,

V. Которые мнятъ совершенными быть въ собственной натурѣ своей. Какъ Кваке ры со своими тѣлодвиженіями и обрядами.

для пріобрѣтенія мірскаго богатства, какъ то оказывается на многихъ, буде не на большей части, въ житіи и поведеніи ихъ; то далеки они отъ *ума и воли свободныхъ отъ грѣховъ и немощей*, въ чемъ *истинное совершенство ХРІСТОВО* состоитъ. Сіи обманываютъ себя самихъ и другихъ: они не таковы, каковыми быть думаютъ. Ибо *совершенство есть всецѣлая перемѣна цѣлаго, или всего, человѣка изъ образа земнаго Адама въ образъ небеснаго.* ХРІСТОСЪ и Апостолы Его полагаютъ совершенство внутренняго человѣка въ отверженіи себя самаго, во внутреннемъ обрѣзаніи похотствующаго ума, въ преданіи воли подъ Волю БОЖІЮ, въ уничтоженіи всякаго собственноволія, въ распинаніи земныхъ чувствъ и въ умерщвленіи плотскихъ склонностей. Гдѣ нѣтъ сихъ вещей въ наружномъ видѣ, словахъ и тѣлодвиженіяхъ, тамъ сказаніе о совершенствѣ великій есть обманъ, понеже воображаютъ себя совершенными среди всѣхъ своихъ несовершенствъ. О такихъ людяхъ сказываетъ Апостолъ Петръ (*а*): *свободу имъ обѣщающе, сами раби суть тлѣнія.* Здѣсь предсказываетъ Апостолъ, что въ послѣдній конецъ дней востанутъ Лжемнимые Совершенные и будутъ хвалиться, что они достигли совершенства, сказывая надменныя великія слова суетныя, какъ, что они въ своемъ лицѣ совершенны, и безъ грѣха и свободны отъ грѣха; хотя они, не взирая на всю ихъ похвалу, суть рабы, то есть внутреннимъ своимъ похотямъ покорены. Сіе есть ложная свобода, происходящая изъ ложнаго внутренняго свѣта. Я не

ХРІСТОСЪ и Апостолы въ чемъ совершенство полагаютъ.

хочу

(*а*) 2. *Петр.* II. 19.

хочу обвинять всю секту, но только тѣхъ, которые поставляютъ совершенство свое въ формахъ и видахъ внѣшняго человѣка, а о совершенствѣ внутренняго человѣка не помышляютъ.

§. 7. VI. Тѣ, которые поставляютъ совершенство во внѣшнемъ человѣкѣ, то есть когда духъ разума управляетъ нижнія чувственныя, гнѣвныя и похотствующія силы, такъ, что человѣкъ въ житіи и поведеніи своемъ управляется разумомъ, а не собственными своими звѣрскими, безчинными страстьми, и мудрость всѣ движенія души водитъ и провождаетъ: когда все кажется приведеннымъ въ сладкій благоумѣренный порядокъ; когда нѣтъ брани и спора противъ просвѣщеннаго, и какъ нѣкіе изъясняются, освященнаго разума, который какъ Царь въ великой Царской мощи господствуетъ надъ неправедными страстьми и безпорядочными склонностьми, и содержитъ всѣхъ ихъ въ подобающей мѣрѣ и порядкѣ: того ради умъ живетъ въ частыхъ и почти безпрестанныхъ созерцаніяхъ небесныхъ предмѣтовъ. Сіи мнятъ, имѣть повсему часть и право въ состояніи совершенства, и сказываютъ, что они совершенны въ своей собственной натурѣ, и какъ безъ грѣховъ, такъ и безъ немощей. Ежели же мы испытаемъ и изслѣдуемъ дѣло, то оно есть только Философское совершенство, и далеко отъ Хрїстїанскаго совершенства. Хотя бы сіи нынѣшніе Философы все сдѣлали, и достигли высочайшаго верха сего внѣшняго совершенства, однако ХРІСТОСЪ о сей правдѣ мнимаго ихъ совершенства учинитъ такое изреченіе, что оно не лучше

VI. Коимъ разумомъ управляются.

Лжемнимый просвѣщенный разумъ.

правды Книжниковъ и Фарисеевъ, или и многихъ строгихъ и суровыхъ Философовъ языческихъ, кои въ семъ далѣе взошли, нежели они. Сіи кажутся предъ человѣками праведны, и очищаютъ внѣшнее скляницы; а внутренній человѣкъ, сокровенный во внѣшнемъ, исполненъ грѣха, неправды и нечистоты. Но они должны первѣе внутренняго человѣка очистить, а потомъ внѣшняго. Ибо совершенство Хрїстїанъ состоитъ въ семъ порядкѣ: внѣшній человѣкъ долженствуетъ внутреннимъ водимъ и управляемъ быть, а внутренній Богочеловѣкомъ ХРІСТОМЪ: такъ чтобъ Духъ ХРІСТОВЪ управлялъ внѣшняго человѣка во внутреннемъ и чрезъ внутренняго: и сей порядокъ БОГУ благоугоденъ.

VII. Которые всякій бракъ отвергаютъ.

§. 8. VII. Тѣ, которые вступя въ бракъ, *никому не дозволяютъ ходить по плоти*, какъ мужу или женѣ [по ихъ мнѣнію] но по духу. Сей первый бракъ свой называютъ они земнымъ плотскимъ, чувственнымъ и мїрскимъ бракомъ, въ который они вступаютъ во время невѣжества своего. Они сказываютъ, что Адамъ никогда не долженствовалъ плотски познавать въ Раи жену свою Еву, понеже БОГЪ далъ ея ему только въ помощницу для укрѣпленїя его, а не для того, чтобъ она вовлекла его въ состоянїе паденїя. Они сказываютъ, что сїе дѣло плотской похоти, въ мужѣ жену, а въ женѣ мужа познавать, есть заповѣданное древо, посреди сада Райскаго растущее, отъ коего ясти заповѣдано. Сего ради осуждаютъ они всѣ [ими такъ называемые] мїрскїе браки, и почитаютъ женъ своихъ женами сего мїра, Евою своею; и хотя они внѣшно

внѣшно для порядка живутъ какъ мужъ и жена, однако не хотятъ другъ друга по плоти познавать. Въ семъ поставляютъ они Райское состоянїе свое: и хотя они вступили въ бракъ, однако живутъ какъ безбрачные, и живутъ въ бракѣ такъ, что не употребляютъ его. Но сколь далеко еще отстоитъ сїе отъ совершенства Райскаго состоянїя, которое наипаче и собственно заключается во всецѣломъ совершенствѣ внутренняго человѣка: напротивъ того сїе есть только часть совершенства внѣшняго человѣка, какъ воздержанїе отъ дѣла плоти; что по крайности есть только дѣло цѣломудрїя и умерщвленїе похотствующей силы, но притомъ можетъ еще жить въ нихъ гнѣвная сила. Совершенство Райское есть цѣлостное совершенство во всемъ, когда земная плоть совсѣмъ небесною учинилася. Я не говорю противъ умерщвленїя похотствующей силы, какъ бы оно не было высокое и похвальное дѣло, и какъ бы не можно было въ немъ жить и исправлять его: но что хотятъ поставлять въ томъ нужду, чтобъ всѣ человѣки долженствовали сїе дѣлать и въ немъ жить, сїе есть, хотѣть на другихъ незаконное рабство налагать. Какъ согласенъ я на то, что должно умерщвлять и подавлять похотствующую силу, то хотѣлъ бы я, чтобъ съ равною же строгостїю и крѣпостїю умерщвляема была и гнѣвная сила, дабы такимъ образомъ всецѣлое освященїе во всѣхъ страстяхъ внѣшняго человѣка находиться могло. Но что хотятъ останавливаться при семъ одномъ дѣлѣ или части отверженїя себя, и сїе почитаютъ Райскимъ состоянїемъ [которое,

рое, какъ нынѣ показано, есть свободно отъ всѣхъ грѣховъ внутреннихъ и внѣшнихъ: напротивъ того здѣсь, могутъ еще грѣхи и самость мѣшаться съ иными страстьми душевными, хотя бы она въ сей одной части чиста была] то сіе есть только глупыхъ Рай, понеже грѣхъ, зло и самость съ нимъ смѣшены, онъ не досязаетъ до совершенства внутренняго, но только до правильности и невинности внѣшняго человѣка въ сей внѣшней части цѣломудрія.

VIII. Кои ѣдятъ только *зелїе и земляныя плоды.*

§. 9. VIII. Тѣ, которые поставляютъ совершенство свое въ томъ, что ѣдятъ только *зелїя* и *земляныя плоды*, и воздерживаются отъ всякаго мяса, приводя къ тому сіи слова: *Я далъ вамъ всякое зелїе въ пищу вашу* (a). Но сіи мнимые жители воображаемаго своего Рая не помышляютъ, что въ плодахъ и зелїяхъ сей поврежденной земли есть брань четырехъ стихій; напротивъ того въ плодахъ и зелїяхъ Райскихъ совсѣмъ никакой не было земляности, но состояли они только въ своемъ пятосущномъ свойствѣ. О сихъ Райскихъ плодахъ, данныхъ Райскому человѣку въ пищу, сказываютъ сіи приведенныя слова: ежели же сіи человѣки ѣдятъ только смѣшенныя плоды и зелїя, сущія подъ паденіемъ, то сей ихъ рай есть только воображенный рай.

IX. Адамиты, которые наги ходили.

§. 10. IX. Другій родъ тѣхъ, которые хвалилися, что возобновлены паки въ состояніе Райскаго совершенства, были *Адамиты*, которые совсѣмъ наги ходили въ церковь и въ собранія, и представляли слова: (b) *И они оба были наги, человѣкъ и жена*

(a) Быт. I. 29. (b) Быт. II. 25.

жена его, и не стыдилися. И такъ дабы показать мїру, что они паки получили первое свое состоянїе невинности и чистоты, то не стыдилися они, наги ходить: понеже они не стыдилися то есть Образа БОЖІЯ, въ который они сотворены. Сїе есть другїй глупыхъ рай: ибо сїи не думаютъ о томъ, что сїи слова сказаны объ Адамѣ и Евѣ тогда, когда они были еще въ своихъ тѣлахъ изъ одной стихіи, безъ знаковъ разности между мужемъ и женою, отъ духа сего міра; понеже они не ѣли еще земнаго плода; и сихъ чистыхъ тѣлъ изъ одной стихіи стыдиться, они не имѣли причины.

§. 11. X. Иный родъ Лжемнимыхъ совершенныхъ суть скверные свободные духи, или вольнодумцы [въ Англїи называемые Ranters] кои почитаютъ себя совершенными въ дѣланїи всякой непристойности и скверности, и сказываютъ, что они въ томъ истинно служатъ БОГУ, понеже такого достигли совершенства, что могутъ дѣлать все то, что въ другихъ было бы грѣхомъ и зломъ, а въ нихъ есть то [хрїстїанская] свобода и совершенство.

X. Кои в с ѣ скверныя дѣла дѣлаютъ.

§. 12. XI. Тѣ, которые въ непрерывныхъ *видѣнїяхъ и отхровенїяхъ живутъ*: чрезъ которыя видѣнїя и откровенїя, и чрезъ соединенїе и общенїе свое съ Ангелами и прославленнымъ Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ, и съ Пророками и Апостолами въ Третьемъ и Высочайшемъ Небѣ, находятъ они, что яростный ихъ огня-духъ укрощается, чувства ихъ распинаются мїру, страсти и склонности ихъ умерщвляются, и цѣлый ихъ внутреннїй и внѣшнїй человѣкъ превращается въ натуру любви,

XI. Кои вовсегда продолжающихся видѣнїяхъ и откровенїяхъ живутъ.

такъ что они потому любятъ всѣхъ человѣковъ, и желаютъ, чтобъ всѣ могли блаженными быть, даже и враговъ своихъ любятъ, и такъ провождаютъ жизнь свою въ исполненіи всѣхъ даровъ Благодати Духа ХРІСТОВА, который въ нихъ живетъ и обитаетъ, и чрезъ натуру ихъ дѣйствуетъ. И въ семъ откровеніи не знаютъ они въ себѣ никакого грѣха ни вины, но находятъ себя праздными и свободными отъ грѣховъ и немощей.

§. 13. Сіи суть наилучшіе между всѣми, которыхъ я доселѣ упомянулъ, и наиближайшіе къ истинному совершенству, хотя они еще не совсѣмъ совершенны. Сіи только весьма много полагаются на свою собственную красоту, и весьма высокое имѣютъ уваженіе къ небесному украшенію, коимъ они украшены; и потому уговариваютъ себя самихъ, что они суть такіе совершенные человѣки, какъ видѣнія ихъ представляютъ имъ, что они суть, или какъ они усматриваютъ себя въ зеркалѣ откровенія, когда видятъ они себя самихъ праздными и свободными отъ грѣховъ и немощей, и столь славными.

§. 14. Я не отвергаю истины ихъ видѣній, откровеній и восхищеній, ни соединенія ихъ и общенія съ Патріархами, Пророками, и Апостолами, или съ Ангелами; но я вѣдаю изъ опыта, [понеже я самъ то прошелъ] что сіе есть только предыдущее служеніе.

§. 15. И сему научаетъ насъ Апостолъ Павелъ. Онъ сказываетъ (a): *я приступлю*

(a) 2. Корине. XII. 1.

лю къ видѣнїямъ и откровенїямъ ГОСПОДНИМЪ и проч. гдѣ продолжаетъ онъ сказывать о восхищенїи своемъ, когда онъ взятъ былъ въ Третїе Небо, и слышалъ неизреченныя слова. Что же Павелъ судилъ о семъ служенїи, можемъ мы научиться изъ 1. Коринѳ. XIII. 8. гдѣ онъ сказываетъ, что пророчества, языки и всѣ духовныя познанїя [которыя можно получить чрезъ освѣщенїя, видѣнїя и восхищенїя,] престанутъ, понеже сїе есть дѣтское служенїе, которое должно дать мѣсто совершенному.

§. 16. Я хочу для тѣхъ, кои состоятъ въ семъ служенїи, представить только изреченїе Павла старѣйшаго, когда онъ сказываетъ о семъ служенїи видѣнїй и освѣщенїй, о вкушенїи ХРІСТА, небеснаго дара, который называется и Добрымъ Словомъ БОЖІИМЪ, и о причастїи СВЯТАГО ДУХА, и силъ будущаго Мїра (*a*). Что же думаетъ Павелъ о семъ служенїи? Прочти слѣдующее (*b*): *а мы желаемъ, чтобъ каждый изъ васъ такое же оказалъ прилѣжанїе, чтобъ твердую соблюсти надежду, даже до конца.* Ежели бы то было постоянное твердое служенїе, то для чего же бы требовалося еще прилѣжанїе даже до конца? Понеже не можно выше вступить, какъ только гдѣ ХРІСТОСЪ съ Своими Апостолами есть въ высочайшей славѣ.

§. 17. Апостолъ же гораздо вѣдалъ, что ДУХЪ СВЯТЫЙ никого въ семъ не утверждаетъ, но что они должны паки сойти на нихъ, чтобъ искушенными и испытанными быть: что и есть причиною, для чего онъ всѣхъ сихъ увѣщаваетъ,

(*a*) Евре. VI. 4. 5. (*b*) Ст. 11.

ѣтъ, оказывать великое прилѣжанїе, *не быть нерадивыми, но послѣдователями быть тѣхъ, которые вѣрою и терпѣнїемъ наслѣдуютъ обѣтованїя (а).* Даже С. Павелъ сказываетъ еще о возможности отпасть, когда кто дѣйствительно наслаждался симъ служенїемъ. Ибо онъ изъ опыта зналъ, что сїе служенїе продолжается только нѣсколько времени, и что находящїеся въ немъ должны паки снисходить для окончанїя дѣла возрожденїя своего, когда они паки должны чувствовать въ себѣ самихъ искушенїя и испытанїя и всякїя внутреннїя и внѣшнїя бѣды подъ Крестомъ ХРІСТОВЫМЪ.

§. 18. Того ради учитъ ихъ С. Апостолъ Павелъ, что сїе служенїе со всѣми Силами СВЯТАГО ДУХА, и съ принадлежащими къ тому дарованїями и благодатїю истинно небесное есть служенїе, однакожъ не постоянное состоянїе, но только должно чрезъ сїе проходить, дабы достигнуть совершеннаго состоянїя; и что они потому должны бдительны быть, понеже они по прошествїи сего будутъ еще въ опасномъ и поползновенномъ состоянїи.

§. 19. Потому должны сїи особы помыслить, что Павелъ, сколь долго онъ находился въ семъ служенїи, хотя высоко возвышенъ былъ, и безъ сомнѣнїя думалъ быть совершеннымъ; какъ и въ самомъ дѣлѣ былъ онъ, доколѣ пребывалъ въ Третьемъ Небѣ, понеже никакая нечистота не можетъ туда прїити; но когда паки оттуда спустился, тогда нашелъ себя слабымъ, и подверженнымъ иску-

(а) Евре. *VI.* 12.

искушенїю и ударенїямъ [пакостямъ] Сатаны. Того для сказываетъ онъ имъ по собственному своему опыту, что постель сего служенїя весма коротка и одѣяло весма узко, нежели чтобъ на ней можно было покоиться, и для того представляетъ имъ совершенное служенїе, которое они проходить должны; такъ что всѣ предыдущїя видѣнїя показываютъ только намъ совершенное состоянїе, котораго должны мы достигать прежде, нежели можемъ совершенно утвердиться.

ГЛАВА VIII.

Начальное Совершенство. Соединенїе съ Премудростїю.

§. 1.

Жители райскіе должны быть,

Сїе совершенное состоянїе есть состоянїе возстановленїя внутренняго человѣка чрезъ ХРІСТА, въ первую начальную чистоту и совершенство нашего перваго сотворенїя, прежде нежели вшелъ въ него грѣхъ чрезъ Адамово паденїе и отступленїе отъ БОГА. Чрезъ то всѣ жители сего Внѣшняго Двора суть VIII. (*a*) *Возобновленные ХРІСТОВЫ.*

VIII. Возобновленные ХРІСТОВЫ.

§. 2. Что же было сїе состоянїе начальной чистоты безъ всякаго грѣха, безъ пятенъ, безъ всякихъ немощей и несовершенства? На сей вопросъ отвѣтствуетъ Священное Писанїе, сказывая (*b*): *сотворимъ человѣка, по образу нашему и по подобїю нашему.* И такъ совершенство состоянїя, въ коемъ Адамъ сотворенъ, состо-

По образу и подобїю БОЖІЮ.

(*a*) *Смотри выше Гл. VI.* (*b*) *Быт. I. 26.*

стояло въ томъ, что онъ сотворенъ былъ по образу и подобію БОЖІЮ.

(1) Безсмертенъ.

§. 3. И такъ былъ онъ (1.) вѣчный, безсмертный и невредимый; (2.) совершенный, чистый и святый (*a*); (3.) имѣлъ онъ повелѣніе, мощь и власть, всѣми тварями [въ своемъ собственномъ царствѣ] подъ Святою Троицею управлять; (4.) былъ онъ мужъ и жена въ себѣ самомъ.

(2) Совершенъ.

(3) Господь надъ всѣми тварями.

(4) Мужъ и жена въ немъ самомъ.

§. 4. Что сіе значитъ: онъ былъ мужъ и жена въ себѣ самомъ? Сіе знаменуетъ, что онъ имѣлъ въ себѣ все довольство, такъ, что не имѣлъ нужды ни къ чему прибѣгать внѣ себя, для учиненія своего удовольствія полнымъ и совершеннымъ. О блаженнаго и благословеннаго состоянія Адамля! Ничего не недоставало ему, онъ былъ совершенъ, совсѣмъ окончанъ, никакой вещи ему не недоставало. Жена его была въ немъ. Сіе есть великая тайна. Что же то было, мужъ и жена въ немъ?

Человѣкъ есть Божественной Натуры.

§. 5. Нужно знать, что человѣкъ сотворенъ подобно Ангеламъ, состоящій изъ тѣла, души и духа, и въ разсужденіи сего духа сказывается, что мы Божественнаго рода (*b*.) По истиннѣ, тѣла наши не могутъ названы быть Божественнаго рода; такожде и душа наша, которая, понеже уготована изъ Седми Видовъ Вѣчной Натуры, и непосредственно изъ ея чрева происходитъ, наисобственнѣйше говоря, есть ея рода. Потому должно быть нѣчто въ насъ, что Божественнаго рода есть, и сіе есть вѣчный *Духъ* человѣческій, который выше вознесенъ, и происходитъ

Какъ то разумѣть.

(*a*) *Ефес. IV.* 24. (*b*) *Дѣян. Апост. XVII.* 28, 29.

ходить изъ преизбытковъ Божественнаго Существа, и такъ въ самомъ дѣлѣ, какъ и духи Ангеловъ, есть истинно и собственно отъ Рода БОЖІЯ, Отца Духовъ.

§. 6. И такъ былъ Адамовъ *мужъ* въ немъ собственный его вѣчный свободный Духъ Воли, который непосредственно изъ Божества Святой Троицы происходитъ и родился.

Мужеское въ Адамѣ прежде паденія, былъ его свободный воли духъ.

Жена его была Вѣчная Дѣва Премудрости БОЖІЕЙ, которая соединена была съ вѣчнымъ мужескимъ Духомъ его.

Жена его Божественная Премудрость или Софіа.

§. 7. О благословенное соединеніе! Дѣва Премудрости сочеталася съ вѣчнымъ Духомъ Адамовымъ. И такъ первый человѣкъ сотворенъ былъ мужъ и жена въ немъ самомъ: слѣдовательно и былъ цѣлъ и совершенъ въ себѣ самомъ, въ чистомъ и вседовольномъ состояніи удовольствія въ себѣ самомъ.

§. 8. Сіе ясно означается въ слѣдующихъ словахъ (*a*): *Благословилъ БОГЪ ихъ*, то есть, БОГЪ благословилъ Адама въ бракѣ его, въ соединеніи его съ Премудростію, которую получилъ онъ себѣ въ невѣсту въ немъ самомъ, и сказалъ ему: будь плодороденъ и множися, и наполни Райскую Землю родомъ изъ собственныхъ чресль твоихъ, который да будетъ купно мужъ и жена, и годенъ и способенъ, обладать праздными мѣстами падшихъ Ангеловъ.

§. 9. И такъ понеже первый Адамскій человѣкъ сотворенъ чистый, святый и совершенный въ немъ самомъ, то можно видѣть великое недоразумѣніе тѣхъ, кото-

(*a*) Быт. I. 28.

которые думаютъ, что первый Адамскій человѣкъ сотворенъ земный и звѣрскій человѣкъ, въ томъ же самомъ образѣ, видѣ и фигурѣ, какъ мы въ паденіи раждаемся, однако въ невинности и праведности. Дїаволъ безъ сомнѣнія почелъ бы его за весьма маловажнаго, [нежели] чтобъ сражаться съ нимъ въ такомъ состоянїи; однако онъ зналъ, что Вѣчная Дѣва, какъ невѣста его, соединена съ нимъ, и онъ былъ Райскій, чистый, святый и праведный человѣкъ, и что онъ не могъ побѣдить его, развѣ бы довелъ его до того, чтобъ онъ потерялъ дѣвственную невѣсту свою; и что, ежели бы онъ могъ то сдѣлать, была бы побѣда велика и удивительна. Сколь ясно показалъ І. Бемъ во всѣхъ писанїяхъ своихъ, что первый Адамскій человѣкъ сотворенъ Райскій человѣкъ.

Адамъ былъ Райскій Человѣкъ.

§. 10. И въ Раи сотворенъ онъ не для того, чтобъ тамъ вѣчно жить ему съ святымъ племенемъ своимъ; но сколь скоро побѣдилъ бы онъ дїавола, то былъ бы взятъ изъ Рая совсѣмъ своимъ родомъ, для обладанїя праздными престолами падшихъ Ангеловъ. Но онъ въ сраженїи поверженъ долу, слѣдовательно и изъ Рая изгнанъ. Кто желаетъ дальнѣйшаго познанїя, въ какомъ состоянїи человѣкъ сотворенъ, тотъ да прочтетъ Іакова Бема Книгу *о Трехъ Началахъ*, и *о Тройственной Жизни*: гдѣ онъ совершенное сыщетъ въ сей части удовольствїе.

Для чего вселенъ онъ въ Рай.

§. 11. Адамъ состоялъ въ семъ совершенномъ состоянїи, какъ лице, представлявшее всѣхъ своихъ потомковъ, которые въ немъ скрыты были; и онъ долженствовалъ въ соединенїи съ Дѣвою Премудро-

Расположеніе человѣка прежде паденія.

мудрости произвести всѣхъ своихъ потомковъ въ своемъ подобіи, то есть мужа и жену; ибо онъ былъ самъ таковъ, какъ Текстъ удостовѣряетъ насъ о томъ. И такъ бы каждый изъ потомковъ его имѣлъ невѣсту свою въ себѣ самомъ: вѣчный же духъ души былъ бы женихомъ. Я сказываю, каждое чадо, исходящее изъ чрезлъ его, раждалося бы въ совершенномъ брачномъ соединеніи съ вѣчною Премудростію.

§. 12. Каждый же житель сего Внѣшняго Двора паки возобновленъ ХРІСТОМЪ въ сію потерянную начальную чистоту, то есть, паки обновленъ, чтобъ быть мужемъ и женою въ себѣ самомъ: ибо сіе есть то, что потерялъ Первый Адамъ, впустивъ грѣхъ и похоть, а Вторый Адамъ, животворящій Духъ, возстановилъ. И такъ всѣ и каждые жители Внѣшняго Двора совершенно возобновлены, сочетався вновь съ Божественною Премудростію.

Соединеніе съ Премудростію,

§. 13. Здѣсь праведный бракъ Каны [Галилейской] празднуется. Всѣ сіи браки въ самомъ дѣлѣ честны, я разумѣю всѣ соединенія вѣчныхъ духовъ съ Духомъ Премудрости. Сіи суть не плотскія сочетанія, но сочетанія духовъ въ соединенной Единицѣ. Здѣсь чистая любовь безъ похоти, любовь безъ ревнованія и безъ зависти.

о которомъ въ Пѣсни Пѣсней особливо сказывается,

§. 14. Сіе предостойное соединеніе съ Премудростію особливо и точно открывается во всей Книгѣ Пѣсни Пѣсней. Соломонъ описываетъ его какъ разговоръ между вѣчнымъ духомъ души своей и вѣчною Премудростію, какъ другинею, обручницею и невѣстою его. Онъ ощу-

царь въ себѣ самомъ, что писалъ. Онъ писалъ сей разговоръ изъ своего собственнаго чувствованія и дознанія: онъ находилъ себя принужденнымъ, изъявить фигурами и подобіями, чувствованія любви ея и объятія, и изліяніе сей тингирующей любви во всѣ чувства и свойства, и взять сіи подобія отъ брачной любви сего земнаго міра. Сихъ объятій не можетъ никто ни знать ни понимать, кромѣ того, который наслаждается ими. Кто можетъ мыслями понять, или словами выразить силу, радость, и веселіе чистыхъ цѣломудрыхъ объятій Премудрости, когда она обымаетъ вѣчный духъ души своею сильною Тинктурою. Царь Соломонъ не могъ писать о личныхъ объятіяхъ ХРІСТА во плоти, и о любви, которую имѣетъ Онъ къ Своимъ членамъ, какъ Онъ есть Глава Церкви; ибо не приходилъ еще ХРІСТОСЪ во плоть, или не родился, и не вознесся, и не прославленъ въ небесномъ тѣлѣ Своемъ: потому безъ сомнѣнія разумѣетъ Соломонъ свое собственное личное соединеніе съ вѣчною Премудростію. Сіе благословенное соединеніе совсѣмъ и вовсе потеряно и разрушено было, когда Адамъ въ Раи сначала впустилъ въ себя похоть. Дѣва Невѣста его оставила его, когда онъ на мѣсто Ея жену Еву получилъ въ жену себѣ. И тогда бы на вѣки пресѣклося личное соединеніе духа съ Дѣвою его, ежели бы ХРІСТОСЪ не пришелъ во плоть, и смертію Своею, воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо не возстановилъ его. О семъ возобновленномъ соединеніи своего вѣчнаго души-духа съ Дѣвою Премудростію составилъ Царь Соломонъ свою Пѣснь Пѣсней:

сней: и сїе есть какъ истинная повѣсть, такъ и сокровенная тайна мистическаго, или таинственнаго, соединенїя между Дѣвою Премудростїю и вѣчнымъ духомъ души, принадлежащимъ ко внутреннему вѣчному человѣку. И для того никто не долженъ сїе во зло употреблять, или толковать о плотскихъ и скотскихъ похотяхъ, ни о земныхъ соединенїяхъ, хотя бы только въ духѣ: ибо сїе значило бы, своенравно пренебрегать чистую Благодать БОЖІЮ.

§. 15. Іаковъ Бемъ равномѣрно возноситъ во всѣхъ Писанїяхъ своихъ сїе соединенїе Духа съ Дѣвою Премудростїю. Я указываю Читателю Книжицу его *о Истинномъ Покаянїи*, въ коей открываетъ онъ въ формѣ разговора сокровенное мистическое соединенїе между своимъ собственнымъ души-*духомъ* и *Духомъ* Дѣвы Премудрости, въ вѣчномъ основанїи своего внутренняго человѣка, и соединенїе ихъ и общенїе и любовь ихъ и объятїя между ими, чрезъ истеченїе силы ихъ Любви-тинктуры объявляетъ. Сїе соединенїе между двумя Вѣчными Духами столь дивно, что никто, сказываетъ онъ, не можетъ разумѣть его, кромѣ тѣхъ, которые изъ опыта познали его: ибо оно есть и во ужасъ приводящее и сердце восхищающее соединенїе силою своей дѣвственной Тинктуры. Онъ называетъ его служенїемъ, когда Невѣста ободряетъ или обнимаетъ Жениха своего, и съ величайшею радостїю торжествуетъ надъ адомъ, грѣхомъ, смертїю и симъ настоящимъ Вавилономъ. О! справедливо можно возносить его, понеже онъ въ семъ соединенїи духа съ Божественною Премудростїю отверза-

также и отъ Іакова Бема,

ет̀ запечатанную и заключенную Книгу Пѣсни Пѣсней. Онъ былъ изъ знатнѣйшихъ любимцевъ Ея въ сіи послѣднія дни, и Она ввела его въ сей Внѣшній Райскій Дворъ, который называетъ онъ Ternarius Sanctus, Тройчнымъ Святымъ. Сіе соединеніе Духовъ называетъ Іаковъ Бемъ Днемъ Брака, Днемъ Сочетанія Души-Духа съ Вѣчною Премудростію; и поистинѣ есть то благородный, духовный, честный Бракъ. Святые, достигающіе сего Мистическаго Брака, называютъ его своею *Розою въ Саронѣ;* а Тинктуру Премудрости, своею *Лилѣею въ Юдоли* и своею Цѣломудрою Дѣвою, чѣмъ они толико веселятся. И Іаковъ Бемъ называетъ его своею *Жемчужиною.* Ничего нѣтъ превосходнѣе Пѣсни Пѣсней въ изображеніи сего дѣвственнаго соединенія съ Вѣчнымъ Духомъ души.

§. 16. Но, скажутъ, ты возносишь соединеніе души съ Премудростію столь высоко, что, кажется, ты хочешь совсѣмъ чрезъ то исключить соединеніе со ХРІСТОМЪ. Я отвѣтствую: сохрани БОГЪ: понеже оба соединенія совершаются на пути возрожденія, они стоятъ между собою, и отъ одного и чрезъ одно идемъ мы къ другому, Они суть два разныя служенія, изъ коихъ одно предваряетъ другое, и прежде пройдено быть долженствуетъ, нежели мы можемъ пріити къ другому. Соединеніе внутренняго Человѣка съ Дѣвою Премудростію принадлежитъ ко Внѣшнему Двору Небеснаго Начала, и нимало не препятствуетъ соединенію его со ХРІСТОМЪ во Внутреннемъ Дворѣ или во Всесвятѣйшемъ [Святая Святыхъ]. Ибо сіе соединеніе Премудро-

который называетъ его днемъ брака, днемъ сочетанія души-духа съ вѣчною Премудростію, своею жемчужиною: другіе называютъ его своею розою въ Саронѣ, своею Лилѣею въ юдоли.

Возраженіе: не исключаетсяли такимъ возвышеніемъ соединеніе со ХРІСТОМЪ?

мудрости возведетъ его къ вышшему соединенїю съ Прославленнымъ Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ, и оное совсѣмъ не есть препятствїемъ для сего, но паче особливымъ есть средствомъ, поспѣшествующимъ къ высокому и славному Соединенїю ХРІСТОВУ. Даже нѣтъ пути и средства къ достиженїю соединенїя нашего съ Прославленнымъ Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ, во Святая Святыхъ, развѣ когда мы соединены бываемъ прежде съ Дѣвою Премудростїю.

Отвѣтъ: разность обоихъ другъ отъ друга.

§. 17. Соединенїе съ Премудростїю есть *состоянїе Обновленїя;* а соединенїе со ХРІСТОМЪ есть состоянїе *Вознесенїя.* Они въ степеняхъ славы различны. Первое состоянїе есть плодъ Воскресенїя ХРІСТОВА изъ гроба; а второе есть плодъ Вознесенїя Его въ высочайшїя небеса.

Далѣе показывается.

§. 18. Воскресенїе ХРІСТОВО изъ мертвыхъ въ Рай, какъ въ первое и низшее мѣсто чистоты въ Ангельскомъ Царствѣ, есть славное и высоко вознесенное состоянїе. Сїе явствуетъ въ Лицѣ ХРІСТОВѢ, когда Онъ побѣдилъ смерть и грѣхъ, и удовлетворилъ за грѣхъ, также побѣдилъ адъ и всѣхъ дїаволовъ, и сдѣлалъ сихъ плѣнниками Своими, а Начало ихъ узилищемъ и темницею, и вырвалъ Себя Самаго изъ рукъ ихъ. И сїе славное соединенїе [или Сообщенїе Его намъ,] есть плодъ Воскресенїя Его изъ гроба, и приятїя Его во владѣнїе Рая, который есть мѣсто свѣта, жизни, мира, любви и торжествующей радости, гдѣ всякую различность чудесъ Премудрости на кристаловидной земли жители сего чистаго, святаго и отдѣленнаго острова

Воскресенїе ХРІСТОВО изъ мертвыхъ въ Рай.

видятъ, познаваютъ, ощущаютъ и вкушаютъ.

Дѣйствіе и плодъ его есть двоякій.

§. 19. И такъ освобождаетъ ХРІСТОСЪ Воскресеніемъ Своимъ не только Себя Самаго отъ ада, діаволовъ, вѣчной смерти и безконечнаго сихъ мученія, и отъ состоянія паденія, но приводитъ и погибшую душу въ состояніе чистоты, жизни, любви, радости, свободы и вѣчнаго покоя, вводя внутренняго и внѣшняго человѣка паки въ Рай. Ибо Онъ дѣйствительно поставляетъ погибшаго человѣка паки въ начальную чистоту его и въ Рай, откуду Адамъ и Ева изгнаны за непослушаніе свое.

Далѣе показывается.

§. 20. Сіи два особыя дѣйствія славнаго состоянія Воскресенія ХРІСТОВА ясно предлагаются намъ въ Священномъ Писаніи; (a) *котораго БОГЪ воскресилъ и разрѣшилъ болѣзни смерти, когда не возможно было, чтобъ Онъ смертію держимъ былъ.* Здѣсь мы видимъ, что адъ и діаволы не могли держать его въ своемъ смрадномъ узилищѣ сѣристой тмы, но что Онъ воздвиженъ оттуда ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ. И такъ изъ того слѣдуетъ побѣда и одолѣніе Его надъ адскимъ Началомъ, и надъ всею враждою падшихъ Ангеловъ со всею ихъ свирѣпостію, жестокостію и злобою, какъ Писаніе свидѣтельствуетъ: *Онъ совлекъ княжества и власти* (b), сіе должно разумѣть о темныхъ адскихъ властяхъ, которыя ХРІСТОСЪ совлекъ: какъ же? единственно Воскресеніемъ Своимъ. Къ симъ властямъ и діаволамъ можно прибавить и тѣхъ, о коихъ С. Павелъ упоминаетъ 1. Корине. XV. 54. 55. 56. 57. Тамъ гово-

(a) Дѣян. Апост. II. 24. (b) Колосс. II. 15.

говоритъ онъ о побѣдѣ надъ временною смертїю; мертвенность поглощена безсмертїемъ, и вѣчная смерть поглощена въ побѣду: онъ говоритъ о побѣдѣ надъ гробомъ, надъ грѣхомъ, надъ жаломъ дїаволовъ; и вся сїя побѣда одержана Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ въ Немъ Самомъ, для Его Святыхъ и Членовъ, Воскресенїемъ Его отъ мертвыхъ и отъ гроба въ Рай. Тогда Онъ явно велъ на позоръ всѣхъ сихъ Своихъ и нашихъ враговъ, и славно торжествовалъ надъ ними (*a*).

§. 21. Сїе Воскресенїе Его въ Рай показываетъ, что всѣ ученики Его, послѣдующїе Ему по стопамъ и въ произшествїи Воскресенїя Его изъ мертвыхъ и отъ гроба въ Рай, приходятъ во святое Начало Свѣта, жизни, и мира, любви, радости и вѣчной свободы; гдѣ есть вѣчное избавленїе отъ всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ; полное оправданїе въ стяжанїи начальной чистоты и правды; совершенное примиренїе, понеже всѣ средостѣнїя истреблены; совершенное очищенїе Кровїю ХРІСТОВОЮ, очищающею ихъ отъ всякой скверны плоти и духа, когда они повсюду духомъ освящены и сквозь внутренно и внѣшно учинилися новыми тварями, и такъ совершенно обновлены въ состоянїе совершенства, свободны отъ всякаго зла, отъ всякаго грѣха и смѣшенїя, и совсѣмъ возстановлены въ первобытную чистоту и святость, и въ начальную красошу и славу, въ коихъ Адамъ и Ева были, прежде нежели грѣхъ и зло въ нихъ познано было: такъ, что они суть нынѣ въ Раи со-

Кто послѣдуетъ ХРІСТУ въ произшествїи Воскресенїя, тотъ послѣдуетъ Ему и въ Рай.

(*a*) *Колосс. II.* 15.

всѣмъ прекрасны, одна ясность и свѣтъ въ прозрачной дѣвственности, какъ человѣкъ первѣе сначала былъ, когда еще грѣхъ и зло не приходили въ него.

§ 22. И такъ ХРІСТОСЪ, воскресши за насъ въ Рай, открылъ совершенство и славу потерянаго Рая, и паки отверзъ дверь послѣдователямъ Своимъ, что и они могутъ въ него входить. Потому ХРІСТОВО первое возвышенїе въ Воскресенїи Его въ Рай открылося, и всѣ, кои къ сему состоянїю Воскресенїя со ХРІСТОМЪ въ нихъ самихъ приходятъ, вѣдаютъ и признаваютъ съ удивленїемъ и ужасомъ о славѣ сего Востанїя со ХРІСТОМЪ чрезъ смерть въ Рай. Славу сего Райскаго состоянїя, и сколь свободны они отъ всѣхъ грѣховъ, самости и брани, и сколь велико совершенство жизни, гдѣ они въ любви живутъ и ходятъ, не можно ни словами выразить, ни перомъ описать, ни мыслями понять; но познаваютъ только въ своемъ чувствованїи тѣ, кои въ себѣ самихъ ощущаютъ, обоняютъ, вкушаютъ и наслаждаются, хотя только въ мимоходящихъ посѣщенїяхъ.

ГЛАВА IX.

ХРІСТОВО и наше Состоянїе Вознесенїя.

§. 1.

Состоянїе Вознесенїя ХРІСТОВА

Но скажутъ, ежели Райское состоянїе, какъ плодъ Воскресенїя ХРІСТОВА, есть столь славное, ясносвѣтящееся, прозрачное, блистательное состоянїе, для чего же оно не крайнѣйшее есть совершен-

шенство? Какое состоянїе можетъ быть выше сего? Я отвѣтствую: *Состоянїе Вознесенїя ХРІСТОВА* есть выше состоянїя Воскресенїя, и въ вышшей еще степени славы.

Славнѣе состоянія Воскресенія: для чего.

§. 2. Дабы сїе явно было, то разсмотримъ, что ежели бы ХРІСТОСЪ никогда не воставалъ изъ ада и изъ гроба, то никогда бы не возвратилъ насъ въ совершенство Рая. И ежели бы Онъ не вознесся изъ Рая, но пребывалъ бы тамъ нетолько сорокъ дней, но и навсегда, то могъ бы привести Учениковъ Своихъ и Святыхъ только въ первую ихъ чистоту, то есть въ состоянїе совершенства, въ коемъ Адамъ и Ева находилися прежде, нежели узнали они грѣхъ и падшее состоянїе непослушанїемъ своимъ. Воскресенїе Его въ Рай не могло бы привести насъ къ дальнѣйшему еще вышшему совершенству, ежели бы Онъ никогда не возносился изъ Рая въ Ангельскїя небеса.

Адамъ и Ева не долженствовали всегда пребывать въ Раи, но по искушенїи и одержанїи побѣды занять мѣсто Луцифера и Ангеловъ его.

§. 3. Но, какъ прежде сказано, Адамъ и Ева сотворены были не съ тѣмъ намѣренїемъ, чтобъ вѣчно пребывать имъ съ потомками своими въ совершенствѣ Райскаго круга, но только нѣсколько времени, доколѣ испытанїе Адама змїемъ продолжалося. Ибо ежели бы Онъ воспротивился искушенїю, и одержалъ побѣду, то имѣлъ бы онъ мощь въ себѣ самомъ, возвести себя и потомковъ своихъ, дабы обладать праздными престолами и мѣстами небесъ, которыя потеряли Ангелы непослушанїемъ своимъ. Но какъ Первый Адамъ потерялъ сїю мощь, то не могъ ни онъ ни потомки его вознестися: того ради долженствовалъ Вторый Адамъ, какъ животворящїй Духъ, не только воскреснуть

Для чего ХРІСТОСЪ выше Рая вознесся.

отъ гроба въ Рай; но нужно было, чтобъ Онъ вознесся изъ Рая выше Ангельскихъ Престоловъ, дабы Онъ былъ способенъ и удобенъ, востянуть за собою послѣдователей своихъ, чтобъ такъ наполнить жителями всѣ сіи три разныя мѣста чистоты. Сіе кажется Самъ ХРІСТОСЪ означилъ: (a) *какъ Моисей въ пустынѣ возвысилъ змѣю, такъ долженъ Сынъ Человѣчь вознестися.* Ибо сіе истинно не только въ разсужденіи смерти Его на Крестѣ; но можно разумѣть и какъ о Воскресеніи Его въ Рай, такъ и Вознесеніи Его изъ Рая въ Ангельскія небеса. И для чего долженствовалъ ХРІСТОСЪ такъ вознестися? Причина показана будетъ въ иномъ мѣстѣ (b): *и ежели Я вознесуся отъ земли* въ Рай Воскресеніемъ моимъ, и изъ Рая въ Ангельскія Небеса Вознесеніемъ моимъ, *то привлеку Я всѣхъ васъ ко Мнѣ.* И такъ мы видимъ, сколь нужно было, чтобъ ХРІСТОСЪ возшелъ изъ Рая въ высочайшія Небеса, дабы могъ сдѣлать то, что первый Адамъ долженствовалъ дѣлать, но не возмогъ.

Дальнѣйшее продолженіе.

§. 4 И сіе было та радостная вѣсть, которую повелѣлъ Онъ возвѣстить Ученикамъ Своимъ: (c) *Я еще не взошелъ; но иди къ Братіямъ Моимъ, и скажи имъ: Я восхожу къ Отцу моему и къ Отцу вашему, къ БОГУ моему и къ БОГУ вашему.* Какъ бы хотѣлъ Онъ сказать: я еще не возшелъ изъ Рая, Мнѣ еще не дана всякая власть отъ Отца моего, Я еще въ Раи, Я еще не пришелъ къ наивышшей степени славы моей; но пойди къ Братіямъ Моимъ, и скажи имъ:

(a) Іоан. III. 14. (b) Іоан. XII. 32. (c) Іоан. XX. 17.

имѣ: Я долженъ взойти изъ Рая къ Отцу моему; сіе есть только нижняя степень славы, къ коей привело Меня Воскресеніе мое, въ разсужденіи высокой и славной степени господствія, къ коему приведетъ Меня Вознесеніе мое. Пусть уразумѣютъ сіе Ученики мои, и утѣшаются тѣмъ, что Я долженъ взойти къ Отцу моему; когда мои *сорокъ дней* кончатся, тогда воспослѣдуетъ Вознесеніе мое изъ Рая къ Отцу моему, тогда не остануся Я въ сей нижней степени господствія въ Раи, но вознесуся къ вышшей степени, и даже превыше Престоловъ Ангеловъ Господствія. Простая бы вѣсть была, что повелѣлъ Онъ сказать Ученикамъ Своимъ: Я восхожу къ Отцу моему; ежели бы восхожденіе Его не имѣло еще большаго преимущества и свободъ надъ Воскресеніемъ Его въ Рай. Но радостная вѣсть состояла въ возвѣщеніи всѣхъ сихъ свободъ и вышшихъ степеней славы, мощи и господствія, которыя совокуплены были съ Вознесеніемъ Его: сіе дѣлало Его столь попечительнымъ: пойди [сказываетъ Онъ] и скажи моимъ Братіямъ и Ученикамъ, Я восхожу къ Отцу моему, принять большія степени славы, власти и господствія, не только для меня, но и для тѣхъ, которые мнѣ будутъ послѣдовать, то есть всякую власть надъ землею и адомъ, и надъ Ангельскимъ Міромъ. Онъ вѣдалъ, что сіе будетъ Ученикамъ Его во всякое время радостною вѣстію, слышать о Вознесеніи Его въ вышшее состояніе надъ совершенствомъ и славою Райскою.

§. 5. Я сказываю, что ХРІСТОСЪ принялъ сію славу вознесенія не только для Себя

Славу вознесенія принял

няль ХРІСТОСЪ не только для себя, но и для своихъ учениковъ въ семъ времени. Ангельскія небеса надъ Раемъ.

Себя самаго, но и для Своихъ Учениковъ, и то для того, что они еще въ семъ видимомъ мірѣ живутъ. Ибо Святый Павелъ сказываетъ (*a*): *БОГЪ воскресилъ насъ купно съ Нимъ, и поселилъ съ Нимъ въ Небесныя мѣста во ХРІСТѢ ІИСУСѢ.* Сіе сказываетъ онъ о тѣхъ, кои живутъ еще во плоти, и какъ такое дѣло, которое уже учинилося, а не долженствовало еще учиниться. Подъ именемъ сихъ высокихъ мѣстъ въ небеси не можетъ розумѣться наше Воскресеніе въ Рай: ибо сей не называется высокимъ мѣстомъ, понеже онъ наинизшій между тремя небесными сферами. Нѣтъ также въ Раи болѣе разныхъ мѣстъ, но одно только мѣсто, которое наполнено разными чудесами Райскими. Многоразличныя же мѣста находятся въ Ангельскихъ небесахъ, по разнымъ чинамъ или порядкамъ Ангеловъ въ сотвореніи ихъ, какъ Апостолъ о томъ сказываетъ (*b*), *какъ Престолы и Господствія и Княжества и Силы.* И такъ въ кругѣ міра Ангельскихъ небесъ суть разныя мѣста, которыя однако въ Раи не находятся. Потому сіи оба разнствуютъ по своему мѣсту и положенію: Ангельскія небеса суть въ высотѣ, а Рай въ низу лежитъ.

Павелъ называетъ ихъ Горою Сіономъ.

§. 6. Такъ уподобляетъ Апостолъ Павелъ Ангельскія небеса высокой горѣ, Горѣ Сіону, и пишетъ къ тѣмъ, кои жили еще здѣсь во плоти: *вы пришли къ Горѣ Сіону, ко граду живаго БОГА, къ Небесному Іерусалиму, и ко множеству многихъ тысящъ Ангеловъ, и къ Ходатаю Новаго Завѣта ІИСУСУ* (*a*).

(*a*) Ефес. II. 6. (*b*) Колос. I. 16.

(*а*). Понеже ИИСУСЪ есть въ высочайшихъ небесахъ, то долженствовали тѣ, которые *къ Нему пришли*, по внутреннему своему человѣку туда возноситься, хотя они внѣшнимъ человѣкомъ еще въ семъ видимомъ мїрѣ жили. Ибо для того представляетъ намъ Апостолъ Ангельскїя небеса, какъ лежащїя на весма высокой горѣ, дабы показать, что туда неиначе можно прїйти, какъ крылами внутренняго Вознесенїя.

§. 7. Поэтому Ангельскїя Небеса суть въ верху, и по своему мѣсту выше, нежели Райскїй Кругъ, который есть низкая плодородная долина: и возвышены они не только по мѣсту, но и мощїю и добродѣтелїю и степенями господствїя и славы. И такъ Жители Ангельскаго Шара Мїра имѣютъ мощь, снисходить съ небесныхъ престоловъ въ Рай, обозрѣвать многоразличность чудесъ Премудрости, разсматривать ихъ и созерцать, и вкушать райскаго плода, и увеселяться плодородїемъ Райской Земли, процвѣтающей во всякомъ великолѣпїи и красотѣ приводящей во ужасъ. Также имѣютъ они мощь, по своей воли и соизволенїю паки восходить изъ сего Внѣшняго Двора въ свои собственныя высокїя и небесныя Круги. Жители же Райскаго Двора не имѣютъ свободы, восходить и паки снисходить: понеже они суть чада только Воскресенїя; и ХРІСТОВО Воскресенїе приводитъ ихъ только въ Рай. Того ради *Воскресшїе* ХРІСТОВЫ достигаютъ только Рая, и пребываютъ во Внѣшнемъ Дворѣ, и не приходятъ къ вышшему совер-

Они выше Рая, какъ по мѣсту, такъ по степенямъ мощи и господствїя.

Оныхъ жители могутъ приходить къ симъ, а сіи къ онымъ не могутъ восходить.

(*а*) *Рим. XII.* 22. 24.

вершенству. Но вознесшїеся ХРІСТОВЫ, имѣющїе часть въ силѣ Вознесенїя Его, и такъ восходящїе выше круга Рая, сїи только имѣютъ сїю свободу, восходить и снисходить. Сїи суть только тѣ, о которыхъ сказывается, что они вселены во ХРІСТѢ въ высокїя и небесныя мѣста (*а*). Ибо сїи сидятъ со святыми Ангелами въ небесныхъ мѣстахъ въ высотѣ, какъ равные имъ мощїю, господствїемъ и свободою. Они суть жители Горы Сїона, понеже они обладаютъ праздными Престолами падшихъ Ангеловъ. Даже нѣкоторые изъ нихъ суть жители Новаго Іерусалима, Святая Святыхъ. И такъ имѣютъ они жилище свое на высокихъ горахъ, и ѣздятъ на крылахъ или силахъ воздуха, посредствомъ коихъ могутъ они снисходить отъ своихъ высокихъ гористыхъ Круговъ въ низкую долину плодоноснаго Рая. *Воскресшїе же* въ Рай не имѣютъ такихъ силъ Воздуха, дабы восходить на нихъ. И такъ мы видимъ, какъ Воскресенїе и Вознесенїе разнствуютъ въ степеняхъ господствїя и славы.

Они снисходятъ на крылахъ воздуха и въ Рай; а сіи не могутъ восходить.

§. 8. Состоянїе Вознесенїя весма особливымъ образомъ приписывается соединенїю со ХРІСТОМЪ; понеже тогда слава Вѣчнаго Мїра высочайшимъ образомъ открывается: а Воскресенїе собственнѣе или особеннѣйшимъ образомъ приписывается соединенїю съ Премудростїю. Хотя то собственно Дѣва Премудрости безъ ХРІСТА не дѣйствуетъ, или не производитъ дѣла своего, но всегда въ соединенїи съ Нимъ дѣйствуетъ и въ зависимости отъ

Состоянїе Вознесенїя приписывается собственно соединенїю со ХРІСТОМЪ; а состо-

(*а*) *Ефес. II.* 6.

отъ

отъ Него (*a*). И такъ можетъ и должно цѣлое дѣло возстановленія и прославленія нашего приписано быть ХРІСТУ; то есть не только ХРІСТУ внѣ насъ, но и внутрь въ Насъ: такъ что оба сіи состоянія или Свойства ХРІСТОВЫ неразлучно должны содѣйствовать къ дѣлу спасенія нашего.

воскресенія соединенію съ Премудростію.

ГЛАВА X.

ХРІСТОСЪ въ Насъ.

§. 1.

Сей ХРІСТОСЪ въ насъ есть неиное что, какъ Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ, (*b*) Вѣчное СЛОВО ОТЦА, о которомъ Павелъ свидѣтельствуетъ, что то сокровенная Тайна, *то есть Тайна, бывшая сокровенною отъ начала мїра, и отъ начала временъ, а нынѣ открыта Святымъ Его, которымъ восхотѣлъ БОГЪ объявить, сколь славное есть богатство сея тайны между язычниками, которое есть ХРІСТОСЪ въ васъ надежда Славы* (*c*).

[Сего ради *ХРІСТОСЪ въ насъ* называется *Духъ ХРІСТОВЪ* (*d*). Понеже ничто

ХРІСТОСЪ

(*a*) *Смотри Введен. Кн. I. Гл.* XIV. §. 4. 5. (*b*) [*То есть не въ состоянїи Своего сущаго Божества, но какъ облечено святымъ своимъ человѣчествомъ, и изъ Сердца ХРІСТА ІИСУСА истекаетъ, какъ изъ новаго Центра, который сїе Слово избрало себѣ въ вѣчное жилище, и какъ единственное средство ко введенїю себя самаго въ наши сердца, для содѣланїя обновленїя нашего.* (*c*) *Колос. I.* 26. 27. (*d*) *Римл. VIII.* 9. 10.

въ насъ, какъ должно разумѣть онос.

что иное чрезъ то не разумѣется, какъ всесвятѣйшее истеченїе, Божественная проистекающая изъ Богочеловѣка ХРІСТА сила, которая вселяется въ сердце наше какъ въ свое собственное мѣсто и центръ, коею Вѣчное Слово БОЖІЕ такїя же въ насъ совершаетъ дѣла, какїя совершало въ Человѣкѣ ХРІСТѢ ІИСУСѢ, родившемся изъ Дѣвы Марїи. И такъ Вѣчное Слово, внѣ ли насъ, или въ насъ, есть Спаситель нашъ неиначе, какъ поколику Оно человѣкомъ учинилося: и Богочеловѣкъ ХРІСТОСЪ есть единственно и только, какъ внутренно такъ и внѣшно [ибо сїи оба никогда не должны разлучаемы быть], нашъ Примиритель, нашъ Искупитель, нашъ Спаситель, нашъ Возстановитель, и единственное средство, которымъ БОГЪ съ нами и мы съ БОГОМЪ можемъ имѣть общенїе. ХРІСТОСЪ же въ *Тайнѣ*, или ХРІСТОСЪ въ насъ, есть неиное что, какъ дѣйствїе и благодатное богатое дарованїе ХРІСТА въ *Исторїи*, или ХРІСТА внѣ насъ. Сего ради Апостолы всегда обоя вмѣстѣ разумѣютъ, хотя объ одномъ только говорятъ. Ибо ХРІСТОСЪ только внѣ насъ не помоществуетъ намъ, ежели не приходитъ Онъ въ насъ Духомъ Своимъ, не возстановляетъ насъ въ первую невинность нашу, въ коей Адамъ сотворенъ былъ, и такъ насъ каждаго особо отъ всѣхъ нашихъ враговъ не спасаетъ. Напротивъ того не могъ бы ХРІСТОСЪ быть въ насъ, и избавить насъ отъ поврежденїя нашего слѣдовательно и отъ мощи ада, ежели бы БОГО-человѣкъ ХРІСТОСЪ внѣ насъ не былъ. И сїе есть безъ сомнѣнїя прямая мысль Авторова во всемъ томъ, что слѣдуетъ. Смотри ниже

же §. 22. И понеже изволилося БОГУ, въ наши дни открыть нѣкоей Особѣ изъ избранныхъ Своихъ, что Вѣчное Слово приняло человѣчество отъ перваго Адама вскорѣ послѣ сотворенія его, и прежде паденія его, и такъ истинно БОГО-человѣкъ ХРІСТОСЪ былъ много времени прежде, нежели Авраамъ былъ (*a*); и такъ нынѣ гораздо ясньѣе то, для чего сказывается, что ХРІСТОСЪ вчера и днесь и въ вѣчность тотъ же есть. Ибо тотъ же БОГО-человѣкъ ХРІСТОСЪ отъ Адама рожденъ былъ, который принялъ на Себя смертную нашу плоть и внѣшнее человѣчество отъ Дѣвы Маріи. И такъ Святые Ветхаго Завѣта искуплены и спасены тѣмъ же ХРІСТОМЪ, внѣ ихъ и въ нихъ, какъ Святые Новаго Завѣта].

ХРІСТОСЪ принялъ человѣчество изъ Адама прежде еще паденія его.

§. 2. Что принадлежитъ до Человѣка ХРІСТА, какъ Онъ пришелъ во плоть, уготовался изъ Жены, зачался въ Дѣвѣ, и родился Человѣкъ, какъ во Іудеи жилъ, во Іерусалимѣ умеръ и погребенъ, также воскресъ и вознесся на небо; то хотя все сіе для Пророковъ, пророчествовавшихъ объ Немъ, было сокровенная тайна, но когда Онъ пришелъ, и все сіе исполнилъ, то нынѣ въ наши дни сіе не есть скрытая тайна; понеже сіе есть всеобщій предмѣтъ, коего придержится вѣра всего Хрїстїанства, и всѣ Хрїстїане вѣруютъ и исповѣдуютъ оное. Но сокровенная Тайна ХРІСТОВА есть рожденіе Его въ насъ, смерть Его въ насъ, воскресеніе и вознесеніе Его въ насъ. И такъ Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ былъ во Святыхъ прежде видимаго явленія ХРІСТОВА: Онъ все былъ во всѣхъ

ХРІСТОСЪ во всѣхъ святыхъ

(*a*) Іоан. VIII. 58.

Ветхаго Завѣта былъ и прежде видимаго своего явленія въ мірѣ.

всѣхъ Святыхъ прежде пришествія Своего во плоть: Онъ тотъ же былъ вчера, сего дня и во вѣчность, въ нихъ уготовался, въ нихъ родился, въ нихъ страдалъ, въ нихъ умеръ, воскресъ и вознесся, такожде какъ во Святыхъ по откровенiи Своемъ въ Человѣкѣ ХРІСТѢ.

§. 3. Апостолъ Павелъ подтверждаетъ, что ХРІСТОСЪ въ Своихъ Святыхъ есть сокровенная Тайна (*а*): *не сказывай въ сердцѣ твоемъ: кто взыдетъ на небо, то есть, ХРІСТА свести?* какъ бы хотѣлъ сказать: вы не имѣете нужды, восходить на небо, куда ХРІСТОСЪ вознесся, и сидитъ одесную ОТЦА, чтобъ свести свыше прославленнаго ХРІСТА: ибо то не возможно; ХРІСТОВО Лице не можетъ низведено быть отъ сего жилища славы: не нужно также, *снисходить во глубину*, то есть, во гробъ, чтобъ *ХРІСТА отъ мертвыхъ возвести.* Сіе есть не тайна, чтобъ вѣровать въ прославленнаго ХРІСТА въ небѣ, или въ мертваго распятаго ХРІСТА во гробѣ. Что же есть тайна, ежели не ХРІСТОСЪ внѣ насъ? Нижеслѣдующія слова отвѣтствуютъ на сей вопросъ: *Слово близъ есть тебѣ, то есть въ сердцѣ твоемъ.* Какое есть сіе Слово? Слово БОЖІЕ, то самое, которое въ началѣ было у БОГА, какъ Апостолъ Іоаннъ о томъ сказываетъ. Сіе Слово, БОГЪ въ сердцѣ нашемъ, есть Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ въ насъ, который въ душѣ Святыхъ Своихъ долженъ родиться, страдать, умереть, воскреснуть и вознестися на небо. *И сіе есть Слово Вѣры, которое мы проповѣдуемъ.* Не только Исторію, не только ХРІСТА,

ХРІСТОСЪ долженъ въ насъ родиться, страдать,

внѣ

(*а*) *Римл.* X. 6. 7. 8.

внѣ васъ, но мы проповѣдуемъ Тайну, ХРІСТА въ васъ, Рожденіе Его, Жизнь, Смерть, Воскресеніе, и Вознесеніе въ васъ, такъ, что Слово въ васъ, Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ въ васъ, есть предмѣтъ, который мы проповѣдуемъ, чтобъ вѣра ваша придержалася Его.

умереть, воскреснуть, и вознесится на небо.

§. 4. Того ради Апостолъ Павелъ, увѣщавая Коринѳянъ, чтобъ рачительно изслѣдывали себя, дабы не были въ себѣ самихъ обольщены или обмануты, замѣчаетъ то, на что имъ указываетъ: (a) *Испытывайте себя самихъ*; то есть розыскивайте и изслѣдывайте себя самихъ даже въ основаніи, испытывайте вѣру вашу, правая ли и здравая Евангельская вѣра, или нѣтъ? И даетъ имъ сей признакъ, чтобъ испытывали по оному себя и вѣру свою: *какъ ІИСУСЪ ХРІСТОСЪ въ васъ есть.* Онъ указываетъ имъ не только на ХРІСТА внѣ ихъ, но и на ХРІСТА въ нихъ, не только на Историческаго, но и на Мистическаго ХРІСТА, то есть на Существеннаго ХРІСТА Отца, который въ нихъ скрытъ. И сіе утверждаетъ двумя доказательствами: *Не познаваете ли вы себя самихъ?* Не извѣстно ли вамъ спасительное познаніе вашей собственной души, какъ ХРІСТОСЪ Отчій долженъ, имѣть или исполнить въ васъ Свое рожденіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе на небо. Не довольно того, чтобъ вѣровать во ХРІСТА внѣ васъ, и въ Его Рожденіе, Житіе, Смерть, Воскресеніе и Вознесеніе, и дѣлать предмѣтъ вѣры вашей изъ единственной Исторіи; но вы должны имѣть и образовавшагося въ васъ

Дальнѣйшее изъясненіе.

(a) 2. *Коринѳ.* XIII. 5.

Мистический ХРІСТОСЪ.

Сокровеннаго Таинственнаго ХРІСТА съ Его Рожденіемъ, Смертію, Воскресеніемъ и Вознесеніемъ: *развѣ есть то, что вы не годны* или отвержены, развѣ есть то, что вы хочете быть единственно наружными, подобными соломѣ, или для формы Хрїстїанами, которые ищутъ жизни своей и пищи въ корѣ только или въ шелухѣ буквъ и Исторіи, а не въ самой Тайнѣ.

Апостолы проповѣдовали и ХРІСТА внѣ насъ и въ насъ и вмѣстѣ о томъ ученіе преподавали.

§. 5. Весма извѣстно то, что Апостолы въ служеніи Евангелїа проповѣдовали обоя вмѣстѣ, и Исторію и Тайну: они учили, что оба сіи какъ части одного порядка между собою стоятъ, что Тайна лежитъ скрыта въ Исторіи; а не такъ, чтобъ Исторїа противъ Тайны, или сія противъ оной была: они не проповѣдовали ХРІСТА Внѣшняго, который бы *противенъ былъ Внутреннему* ХРІСТУ, ни внутренняго, который бы внѣшнему противенъ былъ: они не двухъ ХРІСТОВЪ проповѣдовали, одного Внѣшняго, и одного Внутренняго, одного въ небѣ, а другаго на земли во Святыхъ Его: но они въ служеніи своемъ Евангельскомъ преподавали ученіе объ одномъ только ХРІСТѢ, что Внѣшній и Внутренній ХРІСТОСЪ одинъ только есть; и что Внѣшній ХРІСТОСЪ есть откровеніе внутренняго, и Исторїа есть откровеніе Тайны. Потому и Апостолъ Петръ проповѣдовалъ Тайну въ Исторіи (*а*): *И ни въ комъ иномъ нѣтъ спасенія:* ибо открывали они ХРІСТА, БОЖІЮ Тайну въ Лицѣ Человѣка ХРІСТА, они открывали невидимаго ХРІСТА БОЖІЯ въ видимомъ Лицѣ ХРІ-

(*а*) *Дѣян. Апост. IV.* 12.

ХРІСТОВѢ; и для того *и никакое иное имя подъ небомъ не дано человѣкамъ, въ которомъ бы мы долженствовали блаженными учиниться;* то есть, блаженство не можетъ инако получено быть, какъ чрезъ сокровеннаго Таинственнаго ХРІСТА, который бы въ насъ родился, умеръ, воскресъ и вознесся на небо: и сіе открывали они въ личномъ ХРІСТѢ и чрезъ личнаго ХРІСТА, котораго БОГЪ на тотъ конецъ избралъ, учредилъ и опредѣлилъ.

§. 6. Сіе подтверждаетъ Павелъ (*a*): *я положилъ основанїе*, на которомъ должны Хрїстїане назидать вѣру свою; *инаго же основанїя не можетъ никто положить кромѣ того, которое положено*, которое есть ХРІСТОСЪ въ насъ, рожденїе Его, смерть, воскресенїе и вознесенїе въ насъ; и сіе показываетъ онъ въ Лицѣ ХРІСТА ІИСУСА.

§ 7. Но мы знаемъ, что нѣкоторые изъ сихъ Статей Писанїя высасываютъ оцетъ и кровь толкованїемъ своимъ, исключая изъ блаженства всѣхъ язычниковъ и невѣрующихъ, которые не вѣруютъ въ Лице ХРІСТОВО, о которомъ они никогда не слышали, не взирая на то, что они имѣютъ ХРІСТА БОЖІЯ въ себѣ. Хотя сїи не знаютъ Исторїи, понеже никогда объ ней не слышали, но БОГЪ свободновольно изъ Милости Своей далъ имъ Тайну. Такъ Авраамъ, Іовъ и всѣ Святые прежде пришествїя ХРІСТОВА во плоть, и многїе и послѣ того, по Благодати имѣли въ себѣ праведное Основанїе, то есть ХРІСТА Тайну Отчую.

Всѣ языч ники осуждаются, понеже они не слышали объ Исторїи ХРІСТОВѢ.

(*a*) 1. *Коринѳ.* III. 10. 11.

Писатели о ХРІСТѢ въ насъ писавшіе.

§. 8. Сію Тайну ХРІСТА въ насъ открыли не только Мистическіе Писатели изъ Нѣмцовъ, но многіе и изъ Англискаго народа утверждали также сію Истину съ великимъ раченіемъ и небоязненно. Я хочу нынѣ упомянуть здѣсь только изслѣдованіе господина Паркера, представленнаго отъ собранія Богословъ исповѣданія вѣры, на которое и до сего дня ничего еще не отвѣтствовано, хотя ихъ весма далеко простирающіяся и недостаточныя положенія, смятеніе ихъ и безпорядокъ, неправильныя ихъ и себѣ самимъ прекословящія мнѣнія совершенно въ ономъ открылися. Г. Паркеръ въ семъ сочиненіи какъ бы свѣчу держалъ, или показалъ путь, а Д. Брайтонъ и Д. Геллъ наипаче выработали его. Между прочими недостатками [въ сказаніи о ХРІСТѢ Ходатаѣ] показываютъ они имъ великую погрѣшность ихъ, что они не брегутъ, проповѣдовать народу внутренняго ХРІСТА, и проповѣдуютъ имъ ХРІСТА только внѣ ихъ, Историческаго ХРІСТА, родившагося изъ Дѣвы Маріи, смерть Его на крестѣ, погребеніе Его, воскресеніе и вознесеніе. И сіи наши преизящные какъ по благоговѣйному своему житію, такъ и по учености своей славные Учители выразными словами представляютъ, что ХРІСТОСЪ въ насъ не менѣе необходимо нуженъ, какъ ХРІСТОСЪ внѣ насъ. Собственныя ихъ слова, ими самими написанныя, суть сіи: не потребно ли въ насъ духовное зачатіе и рождество ХРІСТОВО, которое всѣмъ падшимъ человѣкамъ нужно? Кто же бы спасся, ежели бы не было въ насъ такое духовное соединеніе и рождество ХРІСТОВО? Для

Духовное зачатіе и рождество ХРІСТОВО въ насъ.

чегожъ

чегожъ вы не упомянули объ немъ? И такъ продолжаютъ они доказывать, что при внѣшнемъ Рождествѣ ХРІСТОВѢ изъ Дѣвы Маріи, должно быть и внутреннее Его Рождество въ Хрїстїанахъ, и что оно всѣмъ Хрїстїанамъ къ спасенїю нужно: о семъ можно видѣть на 107. 108. Листахъ.

§. 9. Второе показываютъ сїи Учителе недостатокъ сего собранїя Богослововъ въ томъ, что они не представили внутренняго и духовнаго распятїя, умертвїя и погребенїя ХРІСТА въ насъ, какъ оно всегда послѣ паденїя нашего дѣлается; о чемъ Богословы совсѣмъ никакого не сдѣлали объявленїя: какъ то можно читать на 111, 112. листахъ. Тамъ же приносится жалоба, что духовное воскресенїе и вознесенїе ХРІСТОВО во Святыхъ Его сими Богословами погребено въ молчанїи и не объявлено; хотя оно купно съ личнымъ ХРІСТОВЫМЪ рождествомъ, смертїю на крестѣ, воскресенїемъ и вознесенїемъ къ блаженству нужно. И однако сїи мужи не суть еретики, но правомысленные, богоговѣйные и ученые Богословы, которые ХРІСТА въ насъ такъ защищали, и показали, что Его рождество, смерть, воскресенїе и вознесенїе въ насъ необходимо къ блаженству потребно. Они никакъ не отрицаютъ ХРІСТА внѣ насъ, исповѣдуютъ двѣ Натуры ХРІСТОВЫ въ одномъ Лицѣ соединенныя, зачатїе Его отъ ДУХА СВЯТАГО и рождество отъ Дѣвы Маріи въ полнотѣ времени. Они ни Аріане ни Социнїане, и свободны отъ всѣхъ заблужденїй сихъ еретиковъ; и утверждаютъ однако ХРІСТА въ насъ, что рожденїе Его, смерть, воскресенїе и

Духовное распятїе и пр. ХРІСТОВО въ насъ.

Не отрицаетъ ХРІСТА внѣ насъ.

вознесенїе Существеннымъ ХРІСТОМЪ въ насъ исполниться должны.

§. 10. Такїя отступленїя отъ сихъ основательныхъ Истинъ, научающихъ о ХРІСТѢ во Святыхъ Его, о духовномъ Его Рожденїи, Смерти, Воскресенїи и Вознесенїи, о Тайнѣ ОТЦА въ насъ, заимствуютъ изъ Учителей и ученыхъ Писателей, которыхъ читаютъ безъ внутренняго дознанїя въ себѣ самихъ: и понеже такъ внѣ ХРІСТОВА внутренняго и духовнаго рожденїя въ себѣ самихъ суть и пребываютъ, то переходятъ сїи отступленїя отъ одного возраста или рода къ другому, и такъ бываетъ, что цѣлыя церкви и народы остаются въ сихъ великихъ заблужденїяхъ, и не хотятъ терпѣть, чтобъ сїи открыты были; но всѣ, коихъ ХРІСТОСЪ какъ орудїя высылаетъ, для наставленїя во Имя Его человѣковъ въ сихъ тайнахъ, провозглашаются отъ наружныхъ обрядовъ-церквей и учителей ихъ еретиками и неправомысленными, а ученїе ихъ ересью и Богохуленїемъ. Не хотятъ допускать ихъ, проповѣдовать сїи духовныя и къ блаженству нужныя основательныя Истины, но заключаютъ для нихъ народныя церкви и катедры, и пятнаютъ ихъ именемъ опасныхъ людей и льстецовъ, могущихъ все стадо заразить ядовитыми заблужденїями. И такъ они какъ бы изгнаны и въ запрещенїи изъ всѣхъ ихъ обыкновенныхъ собранїй, не попускаютъ имъ, употреблять въ дѣйство дарованїя свои между ими, и чрезъ то бываютъ они такъ умерщвлены, въ разсужденїи гражданскаго житїя, то есть въ добромъ ихъ имени и имѣнїи. Радуются о вредѣ ихъ,

Невинное гоненїе тѣхъ, кто и учатъ о ХРІСТѢ въ насъ.

ихъ, и не хотятъ никакого дѣла и обращенія съ ними имѣть. Не хотятъ признавать ихъ за братьевъ, даже не хотятъ и здороваться съ ними, но смотрятъ на нихъ какъ на обманщиковъ, какъ будто они принесли другое ученіе, другое Евангеліе, другаго ХРІСТА; не хотятъ принимать ихъ въ свои домы и приходы, ни имѣть ни какого съ ними внутренняго или внѣшняго сообщества. Такъ сіи свидѣтели о смерти, воскресеніи и вознесеніи ХРІСТОВѢ въ насъ, распинаемы бываютъ и не попущаютъ полагать тѣло ихъ во гробъ; умерщвляютъ ихъ въ добромъ ихъ имени, въ довѣріи и чести ихъ, въ лицахъ ихъ и званіи ихъ. И такъ они отъ собственныхъ своихъ братій, слѣпотою Пастырей и Учителей, наижесточайше гонимы бываютъ. *Подобно какъ въ прежнія времена родившійся по плоти гонилъ того, который по духу рожденъ былъ; такъ и нынѣ то бываетъ* (a). Буквальные, Историческіе Хрістіане и вѣрующіе, которые только изъ Буквъ и Исторіи о ХРІСТѢ, о Рожденіи Его изъ Маріи, и пр. родилися, сіи устные Хрістіане, какъ члены Церкви, которые не ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ, но отъ человѣковъ для наружной формы Богослуженія собираются, прямые Агаряне, чада Агари, сѣмя рабыни, сіи буквальные, историческіе, и формальные Хрістіане, лежащіе въ рабствѣ своей наружной формы Богослуженія, какъ она отъ человѣковъ установлена, сіи, сказываю я, жестоко гонятъ своихъ собственныхъ братьевъ, кои внутренно и духовно отъ Существеннаго

(a) *Галат. IV. 29.*

ХРІСТА Отча въ нихъ, рожденные Хрїстїане суть. Учатъ ихъ, ненавидѣть своихъ братьевъ, въ коихъ ХРІСТОСЪ духовно родился, кои духовно отъ мертвыхъ востали, и на небо вознеслися; тѣ, которые суть праведный Исаакъ БОГА ОТЦА, истинные Его наслѣдники и чада обѣтованїя, сыны свободныя и Авраамле сѣмя должны гонимы быть. Я не сказываю здѣсь о внутреннемъ гоненїи, хотя оно и внутренно пребываетъ истинно: но сказываю нынѣ только о наружномъ гоненїи, которое между братьями возбуждается невѣдѣнїемъ водителей ихъ.

Плодъ и польза такого гоненія въ вѣрующихъ.

§. 11. Чудо же, которое я при семъ видѣлъ, есть слѣдующее: въ семъ самомъ гоненїи и симъ гоненїемъ ХРІСТОСЪ, сокровенная Тайна БОЖІЯ, всѣялъ Себя изобильнѣе въ сердцахъ Святыхъ Своихъ, и размножилъ Себя въ членахъ Своихъ; и сїи чада ХРІСТОВЫ учинилися плодородны, они богато умножилися, и паче мѣры возрасли и прїумножилися; и наша страна наполнена сими Хрїстїанами, рожденными по духу, а не по плоти, болѣе нежели всѣ прочїя окололежащїя земли и народы. И хотя Пастыри и Учители явныхъ церквей между всѣми сектами и толковниками мудро и хитро старалися, утушить ихъ, задержать и всякимъ внутреннимъ и внѣшнимъ гоненїемъ утѣснять, однако они тѣмъ болѣе только размножилися. Хотя сдѣлали имъ жизнь горкою, жестокимъ рабствомъ, и съ строгостїю принуждали ихъ къ службѣ, однако сїи духовные Хрїстїане возрастаютъ, и ежедневно прибавляются. Ибо ДУХЪ СВЯТЫЙ нынѣ не менѣе занима-

нимается тѣмъ, чтобъ воззвать и собрать малое стадо Свое изъ всѣхъ наружныхъ формъ и отъ человѣческихъ учителей формъ, нежели какъ человѣческіе пастыри прилѣжаютъ, собирать человѣковъ къ своимъ формамъ и образамъ. И сіе есть причиною, для чего они противоборствуютъ внутреннему свѣту, и пишутъ противъ ХРІСТА въ насъ, противъ сокровенной Тайны БОЖІЕЙ. О ХРІСТЕ въ Небеси! посѣй же СѢМЯ Твое на земли, и попусти ему множиться и расти.

§. 12. Кажется мнѣ, что спросятъ: *что же есть сей Существенный Внутренній ХРІСТОСЪ*, котораго ты поставляешь какъ единственное къ блаженству нужное основаніе, на коемъ неотмѣнно должно назидать, и тѣмъ мы различаемся отъ всѣхъ наружныхъ формальныхъ-понятныхъ-буквальныхъ-историческихъ-и устныхъ Хрїстїанъ? Что есть сей ХРІСТОСЪ? Дабы мы могли обратить внутрь очи наши, и изслѣдовать насъ, имѣемъ ли мы Его въ насъ духовно образованнаго? Отвѣтъ: СЫНЪ БОЖІЙ, который есть существенный ХРІСТОСЪ ОТЦА, тотъ есть внутреннїй ХРІСТОСЪ въ сущности души, а не иный. Онъ называется *Свѣтомъ*, *Жизнїю*, *Любовїю*, Радостїю и Славою ОТЦА; Премудростїю Его, Силою, Мощїю и выпечатаннымъ Образомъ. Что есть существенный внутреннїй ХРІСТОСЪ?

§. 13. Онъ есть существенный внутреннїй Свѣтъ, о которомъ Апостолъ Іоаннъ сказываетъ (*a*): *то былъ истинный свѣтъ, просвѣщающій всѣхъ человѣковъ, приходящихъ въ сей міръ*. Сей не есть сотворенный, но не сотворенный свѣтъ: не свой- Существенный внутреннїй Свѣтъ.

(*a*) Іоан. I. 9.

свойство, но существенный свѣтъ, происходящій отъ вѣчнаго Существа Отча. Сей свѣтъ во Святыхъ есть Свѣтъ Божества, то есть, онъ происходитъ изъ существа Божества Святой Троицы. Сего ради сказываетъ Апостолъ о семъ существенномъ свѣтѣ въ насъ (a): *БОГЪ есть Свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ никакой тмы.*. Подъ именемъ БОГЪ разумѣется здѣсь Божество Святой Троицы, какъ Оно другъ въ другѣ въ Своей вѣчной Единицѣ состоитъ, и такъ ОТЕЦЪ, СЫНЪ и ДУХЪ СВЯТЫЙ суть сей Свѣтъ. *И нѣтъ въ Немъ никакой тмы*, то есть, Онъ въ своемъ собственномъ существѣ свободенъ отъ всякаго смѣшенія, Онъ не можетъ смѣшиваться со грѣхомъ, со зломъ, или съ земляностію, ни съ чемъ, что противно чистотѣ существенной натуры Его. Сіе есть, что мы разумѣемъ подъ именемъ Существеннаго ХРІСТА Отча во Святыхъ и Членахъ Его.

§. 14. Сіе согласуетъ съ словами Іакова (b): *всякое доброе даяніе и всякое совершенное даяніе приходитъ свыше, отъ ОТЦА Свѣта.* Здѣсь мы видимъ рожденіе и источникъ сего существеннаго Свѣта; онъ снисходитъ свыше; отъ Чрева Троицы, то есть отъ ОТЦА, СЫНА и ДУХА, которые суть начальные источники сего существеннаго Свѣта, и издаютъ Его изъ Себя, дабы Онъ жилъ въ ХРІСТОВЫХЪ Святыхъ и Членахъ. *У коего нѣтъ никакой перемѣны ни премѣненія свѣта и тмы.* Сіе есть признакъ, по которому можно познавать сей истинный существенный Свѣтъ Троицы въ собственномъ Его существѣ:

(a) Іоан. I. 5. (b) Іак. I. 17.

ществѣ: онъ есть непремѣненъ и непреходящъ, онъ свободенъ отъ всякой перемѣны, онъ не превращается во зло или во тму. И сїе есть доброе и совершенное даянїе, совершенное существо въ себѣ самомъ, никакихъ пятенъ несовершенства не можно въ немъ сыскать; онъ есть не созданный свѣтъ, который непосредственно изъ Божества Святой Троицы исходитъ, хотя только какъ сѣмя и искорка, происходящая изъ Святой Троицы.

§. 15. Второе сей Существенный ХРІСТОСЪ внутренно во Святыхъ Своихъ называется *Жизнїю ОТЦА. Мы возвѣщаемъ Слово Жизни, которое отъ начала было, и возвѣщаемъ вамъ Жизнь, которая есть вѣчная, которая была у ОТЦА*, (a) и Существенный есть СЫНЪ Отчїй. Какъ бы хотѣлъ Апостолъ сказать: мы сказуемъ не о сотворенной жизни, ни о сотворенномъ свойствѣ, но о вѣчной жизни, которая была у ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, и непосредственно исходитъ изъ живаго Существа Святой Троицы, какъ то корень и источникъ есть, изъ коего всякая Божественная небесная жизнь происходитъ. Сїе Слово Жизни называетъ Апостолъ Петръ (b): *Живымъ Словомъ БОЖІИМЪ, которое вѣчно пребываетъ*; и Іаковъ: (c) *Всажденнымъ Словомъ, могущимъ сдѣлать души ваши блаженными.* И весма изрядно можетъ оно называться Всажденнымъ Словомъ, понеже оно всаждаетъ себя и прививаетъ во всѣ сущности душъ, и вчиняетъ себя во всѣ дѣйствующїя свойства ихъ, для очищенїя и конечнаго избавле- Жизнь,

(a) 1. Іоан. I. 1. 2. (b) 1. Петр. I. 23. (c) Іак. I. 21.

бавленїя ихъ. Сїе всажденное Слово называетъ тотъ же Апостолъ Праведнымъ Святымъ Существомъ: (a) *вы осудили и умертвили Праведнаго.* Сего не можно разумѣть о ХРІСТѢ внѣ насъ, но должно разумѣть о Существенномъ ХРІСТѢ БОЖІИ въ насъ.

и существенная Любовь Отца.

§. 16. Сей Существенный ХРІСТОСЪ внутренно въ Своихъ святыхъ и членахъ называется третье: Существенною *Любовїю* ОТЦА. Онъ не есть сотворенная любовь, сотворенное свойство или благодать; но не сотворенная Сущность, исходящая непосредственно изъ вѣчной сущности Святой Троицы. Сїе есть основанїя-сущность въ сущности души, откуду всѣ даянїя и благодати имѣютъ происхожденїе свое. То есть Самъ БОГЪ. *БОГЪ есть Любовь* (b): гдѣ подъ именемъ БОГЪ должно разумѣть Святую Троицу ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА въ вѣчной Единицѣ Ея, въ сей Сущности Любви. Сїе называетъ Святый Павелъ (c) весма совершенною Сущностїю: *когда же*, сказываетъ онъ, *Совершенное прїидетъ.* Что же есть сїе Совершенное? Оно называется Любовь: то есть горящая Сущность вѣчной Любви въ сущности души. Она справедливо можетъ названа быть Совершенною Сущностїю въ себѣ самой, ибо она свободна отъ всякаго несовершенства и грѣха, и отъ всякаго зла; она совсѣмъ чистая, святая добрая сущность въ себѣ самой; она есть всесвятѣйшее и чистѣйшее существо Божества, и происходитъ изъ Натуры Его: и потому сказывается о Святыхъ, что *они учинилися участниками Боже-*

(a) *Iак. V. 6.* (b) *1. Іоан. IV. 8.* (c) *1. Коринѳ. XIII, 10.*

Божественной Натуры (a): то есть, всѣ тѣ, которые въ своей сущности души суть причастны сей Любви, тѣ причастны Божественной Натуры, понеже она непосредственно изъ Божественной Натуры происходитъ. И бытïе причастнымъ ея даетъ разумѣть, о соединенïи ея, которое имѣетъ она съ сущностïю души, а сущность души имѣетъ съ сею существенною Любовïю: они вчиняютъ себя другъ въ друга, и дружественно соединяютъ себя другъ съ другомъ, и бѣгутъ другъ въ друга, такъ какъ обыкновенно мука и вода вмѣстѣ смѣшиваются.

§. 17. Сей СЫНЪ БОЖІЙ, или Существенный ХРІСТОСЪ внутренно во Святыхъ и Членахъ Своихъ, сѣется въ началѣ дѣла возрожденïя въ душѣ Святыхъ Своихъ, однако только какъ сѣмя. Я сказываю, сïя существенная жизнь, свѣтъ и любовь сѣется въ сущности души только какъ малое сѣмя. *Какъ возродившïеся не изъ тлѣннаго, но изъ нетлѣннаго сѣмени (b)*. Апостолъ означаетъ, что основанïе новаго рожденïя въ сущности души беретъ начало свое изъ сѣмени вѣчной жизни, свѣта и любви, которое тамъ посѣяно, и такъ отъ степени до степени растетъ, пока новое рожденïе оканчивается. ХРІСТОСЪ также сказываетъ намъ, что сïе сѣмя свѣта, жизни и любви сначала сѣется въ сущности души какъ зерно горчишное. *Царство небесное подобно есть зерну горчишному (c)*. Подъ именемъ сего Царства Небеснаго разумѣется Царство Благодати и чистоты въ насъ, то есть ХРІСТОСЪ.

Существенный ХРІСТОСЪ какъ сѣмя сѣтся въ душу.

зерно горчишное.

(a) 2. *Петр.* I. 4. (b) 1. *Петр.* I. 23. (c) *Матѳ.* XIII. 31.

Сравнивается съ кислымъ тѣстомъ,

СТОСЪ въ насъ. *Царство Небесное подобно есть кислому тѣсту, или квасу* (a). Сіе Царство Небесное есть ХРІСТОСЪ въ насъ, кислое тѣсто есть малое сѣмя жизни, свѣта и любви, посѣянное въ нашу душу, и не перестающее дѣйствовать, пока все прокиснетъ. И хотя сія жизнь,

и есть жемчужиною въ нивѣ скрытою.

свѣтъ и любовь, то есть, ХРІСТОСЪ въ насъ, есть только какъ зерно пшеницы, однако оно есть сокровище и драгоцѣнная жемчужина, которая лежитъ скрыта въ нивѣ сущности души.

§. 18. И такъ я нынѣ совершенно показалъ, что есть ХРІСТОСЪ въ насъ, по Натурѣ Его; что Онъ есть Существенная Жизнь, Свѣтъ и Любовь, и вѣчное Сѣмя Отчее; что Онъ есть начальное основаніе новаго Рожденія въ душѣ Святыхъ Своихъ, и что въ началѣ новаго рожденія, сей вѣчный Свѣтъ малъ только въ душѣ, вѣчная жизнь мала, и вѣчная любовь только какъ зерно горчицы.

Неравный смыслъ о ХРІСТѢ въ насъ отвергается;

§. 19. Когда Святое Писаніе столь обильно сказываетъ о ХРІСТѢ въ насъ, то не можетъ быть такое мнѣніе его, чтобъ прославленное въ небѣ Лице ХРІСТОВО было во всѣхъ и въ каждыхъ Святыхъ, какъ бы Лице Прославленнаго ІИСУСА, состоящее изъ двухъ разныхъ Натуръ, Божеской и человѣческой въ одномъ Лицѣ, которое нынѣ въ превыспреннихъ между прославленными Святыми Своими и Ангелами, какъ видимый Глава ихъ, царствуетъ въ великой славѣ и величествѣ, оттуду снисходило, и въ каждыхъ Святыхъ между всѣми народами скрытно было.

§. 20.

(a) *Матѳ. XIII.* 33.

§. 20. Ибо изъ сего мнѣнія послѣдовала бы всякая неприличность. Ежели бы Человѣкъ-ХРІСТОСЪ съ Своимъ прославленнымъ тѣломъ, душею и духомъ былъ въ каждыхъ Святыхъ на земли, какъ бы могъ Онъ быть видимо въ Небѣ какъ Глава Святыхъ Своихъ? Какъ можетъ Лице Его на Престолѣ Славы во Святая Святыхъ видимо быть отъ Святыхъ Его и Ангеловъ, ежели Онъ въ то же самое время есть въ Своихъ Святыхъ на земли? И какъ можетъ прославленное Лице Его на земли столько размножиться, чтобъ оно въ каждомъ изъ Членовъ Его цѣло было? Сіи суть одни неприличности, и потому не могутъ дозволены быть.

§. 21. Не нужно также для нашей души, чтобъ прославленное Лице Его въ насъ было, но нужно то, чтобъ Сѣмя Вѣчнаго Свѣта, Жизни и Любви, которое въ Немъ есть, существенно было въ сущности души нашей, для содѣланія насъ блаженными.

§. 22. Того ради Апостолы единодушно разумѣли сіе присутствіе ХРІСТА въ насъ, не о Лицѣ Его, но о Духѣ Его, то разумѣть ХРІСТОСЪ въ насъ, и Духъ ХРІСТОВЪ въ насъ, берется за то же самое. *Ежели ХРІСТОСЪ въ васъ есть, то тѣло мертво грѣха ради (a).* Апостолъ разумѣетъ здѣсь не о прославленномъ Лицѣ ХРІСТОВѢ; ибо *сіе долженствовало небо принять, до того времени, когда все возстановлено будетъ (b):* но хочетъ онъ сказать, ежели ХРІСТОСЪ Существенный Свѣтъ, Жизнь и Любовь

и такъ должно разумѣть, что сей долженъ быть въ насъ. а не о Лицѣ Его, но о Духѣ Его, который долженъ быть въ насъ.

(a) Рим. VIII. 10. (b) Дѣян. Апост. III. 21.

Отчая въ васъ есть: что не много выше называетъ онъ Духомъ ХРІСТОВЫМЪ (*a*): *а кто не имѣетъ Духа ХРІСТОВА, тотъ есть не Его.* Кто не имѣетъ сего Духа ХРІСТОВА, въ себѣ живущаго, тотъ не имѣетъ ХРІСТА въ себѣ живущаго; кто же имѣетъ Духъ ХРІСТОВЪ въ себѣ живущій, тотъ имѣетъ ХРІСТА въ себѣ живущаго, хотя прославленное Лице Его, въ небѣ сущее, не находится въ немъ. Такъ ХРІСТОСЪ и Духъ ХРІСТОВЪ во Святыхъ Его одинакое имѣютъ значеніе.

§. 23. Сіе сѣмя, или существенный свѣтъ, жизнь и любовь, посѣянное въ сущности души, называется Духомъ ХРІСТОВЫМЪ и Духомъ СЫНА БОЖІЯ; понеже оно есть отъ Натуры СЫНА БОЖІЯ, какъ отъ своего начальнаго Центра, ибо оно исходитъ изъ пламенѣющаго Сердца БОГА СЫНА. *Понеже вы чада есте, то послалъ БОГЪ Духа СЫНА Своего въ сердца ваша, который волïетъ: Авва, возлюбленный Отче* (*b*). БОГЪ ОТЕЦЪ послалъ Духа СЫНА Своего въ сердца ваша, чтобъ тамъ жилъ, обиталъ и дѣйствовалъ, и сей Духъ СЫНА Его, есть Сѣмя Его вѣчнаго свѣта, жизни и любви, отъ Него сообщаемое, хотя прославленное Лице ХРІСТОВО въ небѣ сущее, всегда тамъ пребываетъ. *Когда благоизволилося БОГУ, открыть СЫНА Своего во мнѣ,* (*c*) Апостолъ не то хочетъ сказывать, что ХРІСТОВО прославленное Лице было въ немъ, но что Духъ ХРІСТОВЪ въ немъ и на немъ открылся. *Но ХРІСТОСЪ живетъ во мнѣ* (*d*). Мысль Павлова никогда не была, чтобъ ХРІ-

(*a*) *Рим. VIII.* 9. (*b*) *Галат. IV.* 6. (*c*) *Галат. I.* 16. (*d*) *Галат. II.* 20.

ХРІСТОВО прославленное Лице жило въ немъ, но жилъ въ немъ Духъ ХРІСТОВЪ, существенный Его свѣтъ, жизнь и любовь, которыя ему отъ Него въ сущности души его сообщены.

§. 24. Съ симъ Іоаннъ согласуетъ: *сколько же приняли Его, тѣмъ далъ Онъ мощь, учиниться чадами БОЖІИМИ, которые вѣруютъ во Имя Его (a).* Что сказывается здѣсь о ХРІСТѢ, когда былъ Онъ во плоти, то воспишемъ нынѣ ХРІСТУ, какъ Онъ нынѣ есть въ прославленномъ тѣлѣ Своемъ. Ибо какъ сіе принятіе надлежало разумѣть не о Лицѣ Его во плоти, но о Духѣ Его, такъ и нынѣ не прославленное Лице Его живетъ въ сущности души, но Духъ то есть Его, который изливается отъ Него въ сердца Святыхъ Его, чтобъ тамъ господствовать и царствовать. Тѣмъ, которые такъ приняли ХРІСТА въ себя въ духовномъ Его Рожденіи въ нихъ, *далъ Онъ мощь*, не прославленное Лице Его, которое имѣетъ постоянное мѣсто свое въ небеси, но Духъ Его, Духъ чадства и свободы, которымъ они учинилися Чадами БОЖІИМИ. О сей же самой матеріи.

§. 25. Сей Духъ ХРІСТОВЪ принятый или полученный въ душѣ, есть основанія-сущность, изъ которой всѣ духовныя даянія и благодати имѣютъ происхожденіе свое. *Плодъ Духа есть любовь, радость, миръ*, и проч: (*b*) здѣсь никакій другій духъ не разумѣется, кромѣ какъ Духъ ХРІСТОВЪ, рожденный изъ Божественной Натуры Его: сей представляется Коренною Сущностію, изъ коей всѣ

(a) Іоан. I. 12. (b) Галат. V. 22.

святыя добродѣтели, благодати и силы истекаютъ.

Для чего ХРІСТОСЪ внѣ насъ не довлѣетъ.

§. 26. Изъ сего видна причина, для чего ХРІСТОСЪ внѣ Святыхъ Своихъ не только не довлѣетъ, избавить ихъ и учинить блаженными, но они должны имѣть ХРІСТА *и внутренно* въ нихъ, они должны имѣть Духъ Его въ себѣ. Причина тому сія: понеже всѣ ихъ духовные враги внутрь въ собственной ихъ падшей злой натурѣ суть, то есть грѣхъ, самость, вѣчная смерть, натура зла, земная натура, натура ада, дракона и дїаволовъ, натура звѣря и натура блудницы: сїи дѣйствуютъ внутрь въ дѣйствующихъ свойствахъ души. Прославленное же Лице ХРІСТОВО не могло бы внѣ насъ, избавить насъ отъ сихъ нашихъ внутреннихъ враговъ, безъ своего всажденнаго въ насъ Духа, который въ себѣ самомъ способенъ и моценъ, освободить и разрѣшить насъ отъ ада, грѣха, смерти и клятвы, которыя господствуютъ въ нашей падшей натурѣ.

ХРІСТОСЪ въ насъ называется отъ нѣкоторыхъ habitus gratiae, сверхнатуральное начало.

§. 27. Сего ХРІСТА въ насъ, или Духа Его въ насъ, назвали наши новые Богословы Habitum Gratiae, утвердившееся состоянїе благодати во Святыхъ. Другїе назвали Его *Сверхнатуральнымъ Началомъ*, [сверхнатуральнымъ начальнымъ источникомъ] Благодати, откуду всѣ святыя движенїя и духовныя даянїя и благодати истекаютъ. Разность состоитъ только въ словахъ или именахъ, а въ дѣлѣ или существенности все одно.

1. Возраженіе: не

§. 28. Я хочу отвѣтствовать на нѣкоторыя возраженїя, которыя могутъ здѣсь иногда учинены быть. Первое возраженїе: Сїе ученїе о ХРІСТѢ въ насъ не отри-

отрицаетъ ли ХРІСТА внѣ насъ? то есть, не уничтожается ли симъ ХРІСТОМЪ въ насъ прославленное Лице ХРІСТОВО въ небеси, и что Онъ есть истинный посредникъ Святыхъ и Членовъ Своихъ? И не дѣлаешь ли ты себя виновнымъ въ злодѣянїи тѣхъ, о коихъ Апостолъ предсказалъ (*а*): что *будутъ между народомъ ложные учители, которые введутъ вредныя толки, и будутъ отрицать ГОСПОДА, который искупилъ ихъ?*

у ни что-жаетъ ли сіе ученіе ХРІСТА внѣ насъ.

Отвѣтъ. Мы сказываемъ, что ХРІСТОСЪ внутренно въ Своихъ Святыхъ стоитъ въ прямомъ порядкѣ подъ прославленнымъ Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ въ небеси внѣ ихъ: потому ни мало не слѣдуетъ, чтобъ однимъ другїй отрицаемъ былъ. ХРІСТОСЪ внѣ насъ не опровергаетъ ХРІСТА въ насъ; и ХРІСТОСЪ въ насъ ни мало не противъ прославленнаго ХРІСТА внѣ насъ. Мы исповѣдуемъ Человѣка-ХРІСТА съ обоими Его въ одномъ Лицѣ соединенными Натурами, Зачатїе Его отъ ДУХА СВЯТАГО, Рождество Его изъ Дѣвы Марїи въ полнотѣ времени, Смерть Его на крестѣ, снисшествїе Его во адъ, погребенїе Его, когда Онъ три дни былъ во гробѣ, Воскресенїе Его отъ мертвыхъ въ третїй день, четыредесятидневное пребыванїе Его въ Раи, и потомъ Вознесенїе Его въ состоянїи прославленїя, когда Онъ возсѣлъ одесную БОГА, Духомъ помазанъ безъ мѣры, и учиненъ Пророкомъ, Царемъ и Первосвященникомъ Членовъ Своихъ, изъ коихъ Церковь первороженныхъ состоитъ. Мы исповѣдуемъ, что Онъ есть Лице Божества, какъ истинный

Отвѣтъ.

(*а*) 2. *Петр.* II. 1.

ный БОГЪ, какъ истинный человѣкъ: также прославленное Лице Его во Святая Святыхъ, какъ истинный Спаситель, Искупитель и Посредникъ.

Споры Квакеровъ съ Анабаптистами въ ученіи о ХРІСТѢ въ насъ и внѣ насъ.

§. 29. Квакеры за нѣсколько предъ симъ временемъ имѣли хорошій случай, оправдать себя въ семъ обвиненіи, когда Анабаптисты обвиняли ихъ, что они преподавали ученіе о ХРІСТѢ только внутрь въ нихъ, отрицали же Человѣка ХРІСТА въ прославленномъ Лицѣ Его въ небеси, то есть, что сей есть Спаситель ихъ, слѣдовательно и что ХРІСТОСЪ внѣ ихъ истинный Посредникъ. Но послѣ многихъ сильныхъ и жестокихъ словопрѣній и многихъ спорныхъ писаній между ими, оставили они зрителей въ неизвѣстности. Хотя они довольно изъяснили главное ученіе свое, что внутренній Свѣтъ и Жизнь БОЖІЯ есть внутренній ХРІСТОСЪ; однако не хотѣли они прямо исповѣдовать, что ХРІСТОВО прославленное Лице въ небеси есть истинный посредникъ и Спаситель, но оставили слушателей своихъ какъ во мглѣ или облакѣ тмы, когда не много словъ въ явственномъ исповѣданіи могли бы весь споръ уничтожить. Начальники Квакеровъ имѣли тогда случай, явственно изъяснить главное положеніе свое о Внутреннемъ ХРІСТѢ, то есть, что вѣчный Свѣтъ, Жизнь и Любовь Божества внутренно въ насъ, по всему есть одно со ХРІСТОМЪ, о коемъ Евангеліе благовѣствуетъ, и не можетъ отдѣлиться отъ ХРІСТА внѣ насъ: но они съ своей стороны худо наблюли оное, по недостатку глубочайшаго познанія Свѣта и Жизни ХРІСТОВОЙ въ нихъ, пріобрѣтаемаго

маго изъ дознанія; скрывая себя подъ скрытными субтильными выраженіями и не нужными различеніями или дистинкціями и множествомъ словъ, такъ что мы не вѣдаемъ, что они въ сей части суть или вѣруютъ. Ежели они виноваты въ томъ, что отрицаютъ, что прославленное Лице ХРІСТА учинившагося человѣкомъ есть въ небеси, или что Оно есть Истинный Посредникъ: то принадлежатъ они, какъ ложные учители и обольстители Народа въ семъ главномъ пунктѣ, подъ наказаніе написанное Апостоломъ Петромъ.

§. 30. Далѣе хотя Георгій Кейтъ хочетъ доказать въ книгѣ своей, что ХРІСТОСЪ и по Божеству и по человѣчеству Своему былъ отъ вѣчности, и прежде нежели во плоть пришелъ; однако сіе не разрѣшаетъ ихъ отъ обвиненія, чинимаго имъ отъ Анабаптистовъ. Ибо сіи не говорятъ о вѣчномъ Божествѣ ХРІСТОВѢ, ни о вѣчномъ человѣчествѣ Его, но о Человѣкѣ ХРІСТѢ, который въ полнотѣ времени родился изъ Дѣвы Маріи, и потомъ возталъ отъ мертвыхъ, и нынѣ прославленное Лице въ Небеси есть; истинно ли Онъ Посредникъ есть или нѣтъ? Но сколь легко отвѣтствовать на сей вопросъ невинному простому уму! а однако весма тяжело то сугубосердечному или потемненному и ослѣпленному уму, который не смѣетъ или не можетъ безъ обманчиваго прикрытія сказывать истину въ не многихъ словахъ. Однако я хочу оставить симъ главнымъ Учителямъ Квакеровъ, составлять дѣло ихъ и смыслъ собственныхъ ихъ словъ: ибо я не обвиняю или не сужу ихъ, и, правду

Продолженіе сей матеріи.

сказать, не могу разумѣть ихъ въ семъ пунктѣ о внутреннемъ ХРІСТѢ.

Заблужденіе тѣхъ, кои изъ Исторіи о ХРІСТѢ дѣлаютъ одну аллегорію.

§. 31. Но скажутъ далѣе: хотя ты и не отрицаешь прославленнаго Лица ІИСУСА ХРІСТА, внѣ насъ, однако многіе суть, кои то дѣлаютъ. Отвѣтъ: То правда, что есть извѣстный родъ пустыхъ и несмысленныхъ вольнодумцовъ, которые совсѣмъ отрицаютъ Человѣка-ХРІСТА, рождество Его изъ Дѣвы, смерть Его на крестѣ во Іерусалимѣ и пр. и исповѣдуютъ только внутренняго ХРІСТА, который изъ чистаго дѣвственнаго ума въ нихъ родился, духовнымъ образомъ въ нихъ умираетъ, востаетъ и возносится на небо; и такъ дѣлаютъ они изъ всѣхъ Буквъ и изъ всей Исторіи Евангелія одну Аллегорію или сравнительную рѣчь. Однако, не взирая на то, что сіи явно исповѣдуютъ о Внутреннемъ ХРІСТѢ добрыя и извѣстныя истины, желаю я, чтобъ они посмотрѣли на себя въ зеркалѣ Апостола Петра (*a*), который сказываетъ, что въ послѣднемъ концѣ дней востанутъ ложные Учители между народомъ, которые будутъ вводить вредные толки, даже отрицать ГОСПОДА, который искупилъ ихъ; то есть, которые будутъ отрицать Человѣка-ХРІСТА внѣ насъ, Рождество Его, Житіе, Чудеса, Смерть, Погребеніе, Воскресеніе и Вознесеніе на небо; и сіе называетъ Апостолъ вредными или осудительными толками, понеже они совсѣмъ съ корнемъ истребляютъ Евангеліе ХРІСТОВО и ученіе Апостоловъ. Но и ихъ приговоръ тяжелъ; они наводятъ на себя самихъ скорое осуж-

(*a*) 2. *Петр.* II. *вся Глава.*

жденіе. Я признаюся, что лучше бы я не объявлялъ въ моихъ писаніяхъ о сихъ именахъ, ежели бы то не для лучшаго различенія сдѣлано было, дабы лучше разумѣли меня, о которыхъ и что я думаю: а инако бы я охотнѣе умолчалъ о сихъ толкахъ. Сіи суть ложные Хрїсты, о которыхъ ХРІСТОСЪ и Апостолы пророчествовали, того для оставляю я ихъ, чтобъ они сами себя въ зеркалѣ Петровомъ посмотрѣли и поглядѣли.

§. 32. Второе возраженіе. Но когда ты преподаешь ученіе о внутреннемъ ХРІСТѢ, тайнѣ Богоговѣнія, и также и о Прославленномъ ХРІСТѢ въ Небеси, не дѣлаешь ли ты двухъ ХРІСТОВЪ, одного въ Небеси, а другаго на земли, когда Апостолы только объ одномъ ХРІСТѢ говорятъ.

II. Возраженіе: не дѣлаютъ ли такимъ образомъ двухъ ХРІСТОВЪ одного въ небѣ, а другаго на земли.

Отвѣтъ: Мы совсѣмъ отвергаемъ, чтобъ были два Хрїста: ибо ХРІСТОСЪ внѣ насъ и ХРІСТОСЪ въ насъ составляютъ одного только ХРІСТА: ХРІСТОСЪ на высотѣ въ Небеси, и ХРІСТОСЪ внутрь въ сердцѣ суть одинъ только ХРІСТОСЪ: ибо ХРІСТОСЪ въ насъ, есть сила и добродѣтель ХРІСТА внѣ насъ. ХРІСТОСЪ въ насъ есть Духъ ХРІСТОВЪ, который внѣ насъ есть, и сей Духъ ХРІСТОВЪ въ насъ есть вѣчный Свѣтъ, Жизнь и Любовь ХРІСТОВА внѣ насъ; сіе есть истинная выпечатанная Натура, Образъ и Чистота Внѣшняго ХРІСТА, и такъ одна Натура и одинъ Духъ съ Прославленнымъ Лицемъ ХРІСТОВЫМЪ; и потому оба составляютъ только одного ХРІСТА. Отвѣтъ.

§. 33. Третье возраженіе. Но не уничтожается ли симъ Внутреннимъ ХРІСТОМЪ ХРІСТОСЪ внѣ насъ? Не обращается ли въ ничто, или не дѣлается ли без-

III. Возраженіе: не отмечается

ли чрезъ то ХРІСТОСЪ внѣ насъ.

безсильнымъ чрезъ то все, что Человѣкъ-ХРІСТОСЪ во плоти учинилъ, также и все, что Прославленное Лице ХРІСТОВО въ Небеси для Своихъ Святыхъ и членовъ дѣлаетъ?

Отвѣтъ.

Отвѣтъ: чрезъ сіе ни мало не уничтожается и не обезсиливается то, что Человѣкъ-ХРІСТОСЪ во плоти для нашего искупленія учинилъ въ Своемъ страданіи на крестѣ, въ Своемъ снисшествіи во адъ, воскресеніи отъ мертвыхъ, и вознесеніи въ славу. Ежели бы все сіе не учинилося, то не могъ бы Онъ быть прославленнымъ Главою Своихъ вѣрующихъ, ни прославленнымъ Спасителемъ. Все сіе необходимо нужно было, ежели Онъ долженствовалъ быть прославленнымъ Спасителемъ Церкви Своей.

Посреднический Санъ ХРІСТОВЪ тѣмъ паче утверждается.

Симъ ХРІСТОМЪ въ насъ не уничтожается *также Пророческій, Царскій и* Первосвященническій Санъ ХРІСТОВЪ въ небеси, или посреднический Санъ Его: но напротивъ того ХРІСТОМЪ въ насъ утверждается въ сущностяхъ души нашей, что ХРІСТОВО прославленное лице въ небеси есть нашъ истинный Посредникъ, и Спаситель, нашъ великій Пророкъ, Царь и Первосвященникъ; даже все, что Онъ во плоти сдѣлалъ, и нынѣ еще въ небеси для всѣхъ вѣрующихъ въ Него дѣлаетъ, утверждается чрезъ то Святымъ Его. Понеже ХРІСТОСЪ въ насъ, то есть, Духъ Его, Свѣтъ, Жизнь и Любовь приходитъ отъ прославленнаго Лица Его въ Небеси въ сущность души. И такъ ХРІСТОСЪ въ насъ есть непосредственный плодъ ХРІСТОВА прославленнаго Лица въ небеси внѣ насъ; и ХРІСТОВО прославленное Лице внѣ насъ есть виновникъ, да-

тель

тель и сообщитель ХРІСТА въ насъ. *Изъ Его полноты мы всѣ приняли (a). Понеже Отчее благоволеніе было, чтобъ въ Немъ,* [то есть въ прославленномъ Лицѣ Его въ небѣ] *вся полнота Божества жила (b).* И изъ полноты Божества Его принимаемъ мы Духъ Его въ насъ, какъ Сѣмя Свѣта, Жизни, Любви въ насъ. Сіе побуждаетъ Апостола Петра сказать (c): *что мы будемъ причастниками Божественной Натуры:* понеже вѣчный Свѣтъ, Жизнь и Любовь непосредственно изъ Божественной Натуры прославленнаго Лица Его истекаетъ. И такъ ХРІСТОСЪ внѣ насъ есть дателъ и коренная жизнь ХРІСТА въ насъ. Такъ далѣе, ХРІСТОВО прославленное Лице въ небеси есть не только дателъ ХРІСТА въ насъ, но и воспитатель его, который въ ростѣ Его внутрь сущности души питаетъ Его небесными низкапающими истеченіями и дѣйствіями отъ прославленнаго Лица Своего въ небеси внѣ насъ, пока Онъ приходитъ къ Своей полной великости совершенства. Иначе ежелибы ХРІСТОСЪ въ насъ не получалъ никакой пищи отъ ХРІСТА внѣ насъ, то учинилося бы сѣмя свѣта въ насъ слабо, сѣмя жизни вяло и немощно, и совсѣмъ бы предало духъ, и любви-жизнь умерла бы и изышла, и не была болѣе ощущаема или чувствуема. И такъ ХРІСТОСЪ внѣ насъ есть тотъ, который питаетъ ХРІСТА въ насъ небесными истеченіями отъ своей Божественной Натуры чрезъ Свое прославленное Лице, которое нынѣ въ небеси есть.

§. 34.

(a) Іоан. I. 16. (b) Колосс. I. 19. (c) 2. Петр. I. 4.

Средство, чрезъ которое мы бываемъ причастниками ХРІСТА въ насъ

§. 34. Примѣтимъ же средства, которыя Апостолъ показываетъ, какъ сдѣлаться причастниками ХРІСТА въ насъ, чрезъ причастїе Божественной Его Натуры. *Чрезъ что намъ*, сказываетъ онъ (*a*) *драгїя и всевеличайшїя обѣщанїя подарены, дабы мы чрезъ нихъ учинилися причастниками Божественной Натуры.* Какїя суть сїи всевеличайшїя и драгїя обѣщанїя, которыя представляются, какъ средства, чтобъ учиниться причастниками Божественной Натуры, которая есть ХРІСТОСЪ въ насъ? Сїи суть неиное что, какъ предыдущїя обѣщанїя, пророчества, предвозвѣщенїя, образы и фигуры Патрїарховъ и Пророковъ, что ОТЕЦЪ хотѣлъ въ полнотѣ времени послать Человѣка-ХРІСТА, который долженствовалъ родиться отъ Дѣвы, который долженствовалъ умереть, воскреснуть, вознестися на небо, и тамъ прославленъ быть, откуду бы Онъ давалъ Духа Своего, и сѣялъ сѣмя вѣчнаго Своего свѣта, жизни и любви въ сердца Святыхъ Своихъ. И такъ прославленное Лице ХРІСТОВО есть опредѣленное и назначенное отъ Святой Троицы средство, къ произведенїю ХРІСТА въ насъ. БОГЪ учинилъ ХРІСТОВО прославленное Лице въ небеси какъ бы Домодержателемъ или Строителемъ Своимъ, для сообщенїя Божественной Своей Натуры, то есть своего вѣчнаго Свѣта, Жизни и Любви. Того ради ежели бы не было никакое прославленное Лице въ небеси внѣ насъ къ тому опредѣлено, чтобъ оно какъ златая труба препроводило сѣмя вѣчной жизни въ дѣйствующїя силы души; то

есть прославленное Лице ХРІСТОВО,

не

(*a*) 2. *Петр.* I. 4.

не было бы средства, быть причастникомъ Божественной Натуры, которая Самъ БОГЪ есть.

§. 35. Далѣе не только даетъ прославленное Лице ХРІСТОВО Духа Своего, который Самъ Онъ есть, и непосредственный плодъ Божественной Его Натуры, и не только питаетъ и содержитъ вѣчную жизнь въ насъ, но Оно учреждено отъ Святой Троицы во Главу, давать ДУХА СВЯТАГО; что есть Даръ или Сущность отличная отъ Духа Его или Сѣмени вѣчной жизни, въ насъ сѣемаго. Сіе сказываетъ намъ Самъ ХРІСТОСЪ (*a*): *Но Я сказываю вамъ Истину, что добро вамъ, что Я пойду;* то есть, что я не буду болѣе видимъ въ тѣлѣ плоти: *ибо ежели Я не пойду,* то есть, ежели я не умру на крестѣ, и слѣдовательно не воскресну отъ мертвыхъ, и не вознесуся на небо, чтобъ быть прославленнымъ, *то не пріидетъ Утѣшитель къ вамъ. Ежели же Я пойду,* чтобъ тамъ прославленнымъ лицемъ учиниться, *то хочу Я послать Его къ вамъ:* то хочу я низпослать СВЯТАГО ДУХА отъ прославленнаго Лица моего. Сіе прославленное Лице мое будетъ какъ Глава имѣть сіе данное мнѣ право, чтобъ посылать въ васъ ДУХА СВЯТАГО, который возведетъ васъ [туда] гдѣ я есмь. Сего ради справедливо могутъ всѣ тѣ, кои отрицаютъ прославленнаго ІИСУСА, прославленнаго ХРІСТА внѣ ихъ, посмотрѣть въ сіе зерцало, и никогда не ожидать, чтобъ сіе прославленное Лице ХРІСТОВО низпослало СВЯТАГО ДУХА въ нихъ.

которое даетъ намъ не только Своего Духа, но и СВЯТАГО ДУХА.

§. 36.

(*a*) *Іоан.* XVI. 7.

Исторіа и тайное состояніе скрыты другъ въ другѣ и открываютъ другъ друга.

§. 36. И такъ мы видимъ, какъ Буква или Исторіа, и Таинство или Тайна другъ въ другѣ скрыты: Тайна скрыта въ Исторіи, а Исторіа дѣлаетъ Тайну явною. Такъ то было въ Лицѣ ХРІСТОВОМЪ во плоти: Тайна скрыта была въ Лицѣ Его, а сіе открывало оную; и такъ Исторіа и Тайна суть другъ съ другомъ въ Буквѣ, и въ Лицѣ ХРІСТОВОМЪ во плоти, также и въ прославленномъ Лицѣ Его въ Небеси. Такъ Онъ снесъ Тайну съ неба въ вочеловѣченіи Своемъ; Она была при Немъ въ смерти Его, и водила Его чрезъ всѣ страданія Его; она была съ Нимъ въ Его Воскресеніи, Вознесеніи и Прославленіи. Сію же Тайну открываетъ Онъ не только чрезъ Свое прославленное Лице; но творитъ причастниками ея Святыхъ Своихъ въ нихъ самихъ, дабы она дѣйствовала въ нихъ, какъ въ Немъ дѣйствовала, и препровождала ихъ чрезъ всѣ страданія на пути возрожденія, пока учинитъ ихъ способными, приготовитъ и прославитъ для СВЯТАГО ДУХА, котораго Онъ хочетъ потомъ послать въ нихъ. И сіе есть Тайна Тайны [и Тайна всѣхъ Таинъ]. И такъ СЫНЪ БОЖІЙ есть Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ, и Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ есть СЫНЪ БОЖІЙ, и такъ Существенный ХРІСТОСЪ БОЖІЙ есть сокровенная Тайна въ ХРІСТОВОМЪ прославленномъ Лицѣ: что не многіе человѣки разумѣютъ, многіе же не право разумѣютъ или худо толкуютъ, и для того насупротивъ спорятъ и пишутъ.

ГЛА-

ГЛАВА XI.

О Духовномъ Вавилонѣ.

§. 1.

Духовный Вавилонъ, рождение и происхождение его.

Вавилонъ въ тебѣ, раждается въ тебѣ слѣдующимъ образомъ. Когда твой собственный вѣчный духъ попущаетъ Сатанѣ, силѣ тмы, впалзывать въ себя, силою духа сего мїра, тогда впалзываетъ и вкрадывается онъ, какъ хитрая змѣя, чрезъ всѣ силы твоего вѣчнаго духа, какъ чрезъ твой умъ, волю и чувства, и слѣдовательно впалзываетъ онъ во всѣ сущности твоей вѣчной души, потомъ приводитъ онъ своимъ *темнымъ гнѣва-огнемъ* въ качество твой вѣчный умъ и волю; а твой вѣчный умъ, воля и чувства качествуютъ взаимно съ адскимъ его темнымъ огнемъ; и такъ чрезъ сїе качествованїе и смѣшенїе другъ съ другомъ, темный огня-духъ и твой вѣчный духъ дѣлаются однимъ духомъ въ совокупномъ соединенїи въ зломъ свойствѣ гнѣва-огня: и тогда тингируетъ и проницаетъ онъ своею яростною огня-тинктурою всѣ силы и всѣ свойства души; и такъ дѣлаешься ты причастникомъ яростной натуры дїавола, и носишь его образъ, и бываешь ему равенъ въ духѣ ума твоего, въ твоей воли и чувствахъ; то есть, ты бываешь яростенъ, огненъ, гнѣвенъ, горекъ, крѣпокъ и мощенъ въ крѣпости и мощѣ гнѣва-огня.

§. 2. И такъ ты нынѣ въ семъ огнярожденїи родился огня-червемъ, Ангеломъ тмы, чадомъ дїавола, наслѣдникомъ ада.

§. 3.

Ни БОГЪ ни Вѣчная Натура не есть виновникъ его, но діаволъ и твой собственный духъ, тогда бываетъ вѣчная душа царствомъ тмы. Дѣйствіе его,

§. 3. БОГЪ не есть виновникъ сего рожденія, то же и Вѣчная Натура, но діаволъ есть отецъ его, и твой собственный духъ съ твоимъ умомъ и волею, соединившеюся и смѣшавшеюся съ гнѣва-огнемъ, [есть мать]. Тамъ, то есть въ твоемъ собственномъ умѣ и волѣ было посѣяно и принято злое сѣмя гнѣва-огня; и такъ ты самъ себя произвелъ въ натуру гнѣва-огня.

§. 4. Потомъ мощь тмы объемлетъ вѣчную душу, которую поставилъ БОГЪ въ груди внѣшняго человѣка, какъ свое царство тмы, и посаждаетъ туда свой гнѣва-огнь, какъ въ свое собственное мѣсто или средоточіе, дабы онъ проникнулъ всего внутренняго человѣка.

§. 5. Ежели сіе учинилося, то производитъ Онъ чрезъ Своего внѣшняго человѣка кислоострую, горестную, яростную, огненную, бодущую, колкую жизнь, въ немъ самомъ и для прочихъ, какъ въ словахъ такъ и въ дѣлахъ его, и онъ не можетъ иначе жить или ходить; понеже онъ отъ горкаго корня гнѣва-огня двигается, и гнѣва-огня-жизнь въ немъ совершенно господствуетъ.

§. 6. Ежели земная жизнь съ земными сущностями и мірскія вещи не умѣряютъ онаго, или ежели человѣкъ не погружаетъ въ тихую воду въ немъ самомъ, ежели не имѣетъ онъ любви-тинктуры въ себѣ; то ощущаетъ онъ въ себѣ сухій голодъ и мучительную жажду по причинѣ тиранскаго господствія гнѣва-огня-начала, которое въ немъ какъ Государь и Царь царствуетъ; и вѣчный умъ его, воля, помышленія, слова, чувства

ства и всѣ сущности души его должны ономy покорены быть.

§. 7. И такъ изъ сей гнѣва-огня-жизни ада производитъ дїаволъ чудеса Темнаго Мїра изъ внутренняго человѣка житїемъ и поведенїемъ внѣшняго человѣка: ибо сїе есть главное намѣренїе, для чего желаетъ онъ качествовать съ вѣчнымъ духомъ человѣка, то есть дабы могъ открывать темныя чудеса царства своего. и въ жизни внѣшняго человѣка.

§. 8. И какїя суть сїи чудеса иныя, какъ только гнѣвъ, злоба, ярость, кислоострота, или лютость, горесть, убїйство, угнѣтенїе, жестокость, мучительство, похоть, блудъ, прелюбодѣйство, похотливость, нечистота, пїянство, лакомство, обжирство и всякое безпорядочное житїе, божба, клятва, ложъ, худыя слова и симъ подобное. Сїи суть нечистоты и мерзость Вавилона.

§. 9. Наконецъ имѣетъ дїаволъ въ сей гнѣва-огня-сущности, которая нынѣ такъ въ душѣ получила всегдашнюю столицу свою, свободный по произволенїю своему входъ и исходъ въ душѣ, и такъ можетъ онъ вводить туда свой темный огнямїръ съ своими темными престолами, силами и княжествами, и посаждать и утверждать ихъ въ темной огня-сущности въ душѣ. Тогда имѣетъ дїаволъ всегдашнее свое мѣсто и свободный входъ и исходъ въ душѣ.

§. 10. И такъ Вавилонъ въ огня-сущности души родился введенїемъ гнѣва-огня-сущности тмы въ сущность души, въ которой темной гнѣва-огня-сущности имѣетъ Вавилонъ мѣсто свое: и въ семъ Вавилонѣ живетъ дїаволъ и падшая его Іерархїа тмы.

§. 11. И сего ради не безъ причины Писанїе сказываетъ, что Вавилонъ въ ду-

шѣ и духѣ человѣка есть жилище дїаволовъ, храмина всѣхъ нечистыхъ духовъ и вмѣстилище всѣхъ нечистыхъ птицъ.

§. 12. И такъ сїя гнѣва-огня-сущность въ сущности души есть мать блуда и всякой мерзости земли, то есть, какїя въ земномъ свойствѣ внутренняго человѣка внѣшнимъ, или чрезъ внѣшняго, дѣлаются.

Сопротивное средствоесть Любви-огня-сущность,

§. 13. И намъ нѣтъ инаго средства къ избавленїю насъ изъ сего злаго, грѣховнаго и бѣдственнаго Вавилона, какъ только чрезъ *Любви-огня-сущность.*

§. 14. Ибо въ сей Любви-огня-сущности бываетъ ХРІСТОСЪ Человѣкомъ, и Имя ІИСУСЪ плотїю нашею облекается; Вѣчное Слово Обѣтованїя тамъ раждается, которое должно истребить гнѣва-огня-сущность въ вѣчныхъ душахъ введенїемъ Любви-огня-сущности въ гнѣва-огня-сущность, дабы сїю чрезъ то побѣдить и истребить.

которая чрезъ ХРІСТА мало по малу растетъ,

§. 15. Сїе дѣлаетъ мало по малу и постепенно Любви-огня-сущность чрезъ ІИСУСА ХРІСТА, который тамъ живетъ; много лѣтъ можетъ продолжиться, пока Любви-огня-сущность утверждается какъ возрастшее древо въ сущности души, и получаетъ одолѣнїе и господствїе.

§. 16. Того ради Любви-огня-сущность должно, какъ наше собственное помощи-средство, почитать выше всѣхъ словъ, формъ, познанїй, дарованїй и благодати; понеже тамъ раждается Имя ІИСУСЪ и Натура СЫНА БОЖІЯ.

и должна почитаться

§. 17. И хотя она съ начала сѣется какъ зерно горчицы, такъ что наималѣйшая есть между всѣми сѣменами; могутъ однако тѣ, кои имѣютъ сїе сѣмя, справедливо

ведливо почитать его выше своей наружной жизни и земныхъ благъ. выше всѣхъ благъ и внѣшней жизни.

§. 18. Сей Любви-сущности не можно купить за денги: она есть свободный даръ БОЖІЙ; и ежели имѣющіе ея внутрь обращаются, то будетъ она расти, и ежели они повинуются ей, то будетъ она дѣлать свое дѣло для нихъ; она истребитъ Адъ и Вавилонъ и всѣ дѣйствія діаволовъ противъ ихъ.

§. 19. Ежели кто, имѣя ея, пренебрегъ, и отвратился отъ нея, и она чрезъ то потухла, и по его ощущенію и примѣчанію, какъ бы погибла, тотъ кайся, плачь и молися, и паки обратися къ ней; понеже она есть единственное средство, коимъ можетъ Вавилонъ истребленъ быть изъ земной души.

§. 20. И такъ показалъ я, какъ ты производишь Вавилонъ въ себѣ самомъ, также, сколь велика Любовь ХРІСТОВА къ воззванію и избавленію тебя оттуда, и сколь нужно, чтобъ любви-огня-сущность *внутренно* пришла въ твою душу, сдѣлать оное; а иначе все, что ХРІСТОСЪ *внѣ твоей души* учинилъ въ Своемъ собственномъ Лицѣ, будетъ къ тому безсильно и безъ дѣйствія. Повторенія вышеупомянутаго.

§. 21. О благородная сущность вѣчной Любви, о восхитительная Тинктура Любви! Позволь, чтобъ мы всегда удивлялися тебѣ и прославляли тебя за благородныя дѣла твои въ душѣ нашей, въ истребленіи царства адскаго, гнѣва, скорби, и Вавилона изъ нашей души, тѣмъ Именемъ, которое въ любви-огня-сущности Человѣкомъ учинилося, коимъ адъ побѣждается, и предъ коимъ всѣ діаволы въ насъ поклоняются.

ГЛАВА XII.

О Духовномъ Египтѣ.

§. 1.

Духовный Египетъ разнствуетъ отъ духовнаго Вавилона.

Египетъ раждается въ тебѣ изъ другаго корня, нежели Вавилонъ. Потому суть они въ тебѣ разныя сущности, и мѣста ихъ разны. Вавилонъ не есть Египетъ, а Египетъ не Вавилонъ; но суть они и пребываютъ въ тебѣ два разныя существа безъ смѣшенїя.

Рожденіе его.

§. 2. Внутренній Египетъ раждается въ тебѣ слѣдующимъ образомъ: когда вѣчный твой духъ первѣе попускаетъ вкрасться *духу сего мїра* въ твой вѣчный умъ, волю и чувства; тогда качествуетъ онъ тотъ часъ съ вѣчными могущественностями *души твоей*, и сїи твои вѣчныя могущественности и силы качествуютъ взаимно съ духомъ сего мїра и земными его втеченїями, и чрезъ сїе смѣшенїе и совокупленїе бываютъ духъ сего мїра и твой собственный вѣчный духъ какъ одинъ духъ въ тѣсномъ соединенїи въ зломъ свойствѣ земной сущности; и потомъ тингируетъ духъ сего мїра вѣчный умъ, волю и чувства и всѣ сущности твоей вѣчной души, своею земною тинктурою, и проницаетъ сквозь каждую могущественность и свойство внутренняго человѣка, и такъ ты бываешь причастникомъ земной натуры духа сего мїра, и носишь нынѣ земный образъ его, и равенъ ему еси въ духѣ твоего ума, въ твоей воли и чувствахъ: то есть, ты землянъ, и крѣпокъ и мощенъ въ силѣ и мощи земной жизни.

§. 3.

§. 3. Нынѣ, и непрежде, ты рожденъ дѣйствительно въ сїе земное рожденїе, ты рожденъ земнымъ червемъ, земнымъ духомъ, чадомъ сего мїра, чадомъ стихїй, чадомъ звѣздъ сего мїра. дѣйствіе его есть земная мысль,

§. 4. БОГЪ не есть виновникъ сего земнаго рожденїя, и не Вѣчная Натура; но духъ сего мїра есть отецъ, а твой собственный вѣчный духъ, соединившїйся и смѣшавшїйся своимъ вѣчнымъ умомъ и волею съ земною натурою духа сего мїра, есть мать сего рожденїя: въ которомъ соединенїи и смѣшенїи злое сѣмя земной натуры сѣется и принимается. коего виновникъ духъ сего мїра соединенный съ твоимъ собственнымъ духомъ.

§. 5. И такъ раждаешь ты свои вѣчныя могущественности въ земную натуру, первоначально принадлежащую духу мїра, и потомъ дѣлаешься ты чрезъ сїю натуру земнымъ чадомъ, чадомъ мїра, стихїй и звѣздъ.

§. 6. Ежели сїе земное рожденїе такъ кончено обоюднымъ согласїемъ, то беретъ духъ сего мїра для своего житья во владѣнїе вѣчный духъ съ его умомъ, волею и чувствами, который отъ Великаго Творца посажденъ въ головѣ внѣшняго человѣка: онъ господствуетъ въ вѣчномъ духѣ, какъ БОГЪ надъ вѣчнымъ человѣкомъ, онъ дѣлаетъ вѣчный умъ своимъ земнымъ небомъ, чтобъ стихїи и звѣзды тамъ жили; вѣчную волю своимъ престоломъ, на которомъ онъ владычествуетъ; вѣчныя чувства своими рабами, ему служащими; душу съ ея сущностями своею землею, по которой онъ ходитъ. И такъ духъ мїра проницаетъ отъ головы, то есть, отъ вѣчнаго духа души, имѣющаго столицу свою въ голо- Худыя изъ того слѣдствія.

вѣ, во всѣ силы и свойства внутренняго человѣка.

§. 7. Когда вѣчная душа и духъ такъ отъ духа сего мїра совсѣмъ проникнуты бываютъ съ обоюднымъ согласїемъ, тогда родилася уже земная жизнь, и внѣшнїй человѣкъ управляетъ внутреннимъ; и человѣкъ не можетъ иначе жить или ходить, понеже онъ изъ земнаго корня, изъ земной натуры движитъ себя.

§. 8. И такъ царствуетъ земная жизнь въ полномъ владычествѣ, выключая когда Божественныя удостовѣренїя и небесныя освѣщенїя укрощаютъ духъ вѣчнаго ума и воли въ семъ шеченїи, и иногда Божественныя вдохновенїя и небесный призывъ отъ ОТЦА удерживаютъ на нѣсколько времени власть вѣчнаго духа, ума и воли, и препятствуютъ господствїю земной жизни.

§. 9. Выключа же сїи извѣстныя времена, то ощущаетъ вѣчный духъ съ своимъ вѣчнымъ умомъ, волею и чувствами сухїй голодъ и мучительную жажду въ себѣ, изъ тиранскаго господствїя земнаго Начала въ себѣ самомъ, которое какъ Государь и Царь господствуетъ надъ всѣми его Царскими могущественностями въ немъ, и всѣ вѣчныя силы его состоятъ въ покоренїи духу сего мїра и его стихїямъ и звѣздамъ или созвѣздїямъ.

Сухїй голодъ и мучительная жажда,

§. 10. И такъ земная господствующая жизнь причиняетъ вѣчному человѣку язвительное колотье, какъ терніе и волчцы; бодетъ какъ ехидна, и уязвляетъ какъ змѣя, потому вѣчный умъ, воля и чувства, сколь долго пребываютъ въ сей жизни, живутъ во всегдашней скорби и печали. Ибо они никогда въ себѣ самихъ не

грызеніе и колотье,

неудовольствіе,

не спокойны и не довольны, но живутъ въ удручительныхъ заботахъ, въ страхѣ, печали, слѣдовательно въ болѣзни, скорби и бѣдствіи, внѣ Божественной радости небесной жизни.

ствіе, заботы, страхъ скорбь и проч.

§. 11. Изъ сей же земной жизни, которая такъ родилася чрезъ соединеніе духа мїра съ духомъ вѣчной души, производитъ духъ сего мїра чудеса сего земнаго царства, то есть, сего видимаго мїра, изъ внутренняго человѣка житіемъ и поведеніемъ внѣшняго человѣка, дабы они могли открыты быть: понеже главное намѣреніе, для чего духъ сего мїра желаетъ качествовать съ вѣчнымъ духомъ, есть сіе, дабы онъ могъ производить чудеса Земнаго Царства своего.

Которыя открываются въ житіи и поведеніи внѣшняго человѣка.

§. 12. Сіи чудеса суть художества, науки, языки и всякая человѣческая учености, всякія изобрѣтенія, званія и дѣла, какъ оранїе, сажденїе, строеніе, купля, продажа, и торговля другъ съ другомъ отправляемая: что все такъ какъ и всякое мїрское правленїе имѣетъ свое происхожденїе изъ духа сего мїра.

Чудеса происходящія отсюду въ политическомъ мірѣ,

Также многія чудеса внѣшняго мїра скрыты въ натурѣ зелій и растѣній, которыя суть Растительное Царство духа сего мїра; то же и въ натурѣ животныхъ, какъ птицъ, рыбъ, четвероногихъ животныхъ и змѣй, которыя суть Животное Царство его; и потомъ въ минералахъ, металлахъ, и дорогихъ камняхъ, которыя суть Минеральное Царство его.

въ растительномъ, животномъ и минеральномъ Царствѣ;

§. 13. Всѣ сіи чудеса пребыли бы вѣчно скрыты, ежели бы духъ сего мїра не произвелъ ихъ на свѣтъ, изслѣдывающимъ ищущимъ духомъ человѣка. Того ради всегда желаетъ духъ сего мїра каче-

ствовать со внутреннимъ человѣкомъ, дабы производить такія чудеса на свѣтъ чрезъ внѣшняго человѣка.

далѣе втеченія звѣзднаго небо,

§. 14. При сихъ суть еще иныя чудеса, принадлежащія къ земному и мірскому царству духа сего міра: сіи суть земныя похотѣнія небесныхъ стихій и звѣздныхъ небесъ. Ибо они всегда похотствуютъ, по духу вѣчнаго ума, по воли и чувствамъ, съ нимъ качествовать, и съ нимъ смѣшиваться; и сіе дѣлаютъ они ежедневно и ежечасно, дабы такъ чудеса сего міра въ вѣчномъ духѣ и чрезъ вѣчный духъ человѣческій могли производиться, чтобъ во внѣшнемъ [человѣкѣ] открыты были. И такъ стихіи и втеченія звѣздъ суть въ полномъ движеніи и похотѣніи, и качествуютъ съ духомъ человѣка, чтобъ распложать и раждать вѣчныхъ животныхъ, дабы размножить подданныхъ своихъ.

отсюду происходятъ похоти плоти,

Отсюду происходятъ *похоти плоти*, когда умъ нашъ похотствуетъ жизни плоти и крови. Оттуду потомъ происходитъ блудъ, прелюбодѣйство, нечистота, любострастіе, и всякая роскошь, нечестіе и нецѣломудріе; распуство и всякія скотскія звѣриныя страсти, также всякая чрезмѣрность въ безпорядочномъ житіи, пьянство, обжирство, пиры, и ночныя бродяжничества: также всякое безчиніе въ свистаньѣ, плясаньѣ и пр. когда земную жизнь предпочитаютъ и выше небесной дѣлаютъ Раемъ своимъ.

похоти очей,

Изъ сего происходятъ *похоти очей*, то есть земныя похотѣнія нашего ума и воли къ земнымъ сущностямъ и предмѣтамъ сего міра, какъ къ красотѣ, къ

золо-

золоту и серебру, къ богатству и чести, къ суетнымъ сладострастїямъ и увеселенїямъ сего мїра. И въ сихъ похотѣнїяхъ ума или мысли къ вещамъ сего мїра раждается земная мыслящїй умъ, то есть мысль, и воля къ земнымъ сущностямъ (стремящаяся). Здѣсь раждаются всякїя земныя похоти, вожделѣнїя, помыслы, желанїя, и всякое хотѣнїе и тщанїе о земныхъ предметахъ, представляемыхъ симъ мїромъ; всякїя земныя размышленїя, разсужденїя и изобрѣтенїя, дабы мы могли получить насыщенїе нашихъ земныхъ похотей. Всѣ сїи разныя земныя похоти вмѣщаются въ семъ одномъ словѣ вожделѣнїе или похоть, которая есть корень всякой земляности. Къ семъ зломъ развращенїи вожделѣнїя, или похоти, раждается идолопоклонство и прелюбодѣянїе ума и чувствъ съ земными вещьми, такъ что въ очахъ и по сужденїю Самаго БОГА таковымъ почитается.

Отсюду происходитъ горделивая жизнь, гордость въ одѣянїи, въ пищѣ, въ умѣ и воли, въ помышленїяхъ, словахъ, въ тѣлодвиженїяхъ, въ земныхъ благихъ, въ мїрской чести. Изъ сего раждается высокоумїе, высокость духа, суетное честолюбїе, дерзость и суетная похвальба; также зависть, ненависть, ревнивость, споръ, ссора, гнѣвъ, ярость, презрѣнїе, клевета и роптанїе. и гордая жизнь.

§. 15. Сїи суть чудеса сего мїра, раждающїяся изъ всегдашняго проницанїя стихїй и звѣздъ съ похотями и вожделѣнїями ихъ въ нашъ умъ, волю и чувства, въ которыхъ они непрестанно качествуютъ, и въ полномъ суть движенїи; и попомъ изъ понужденїя и вника-

нія нашего ума и чувствъ въ стихіи и звѣзды или созвѣздія. Чрезъ сіе смѣшеніе раждаются чудеса сего видимаго творенія въ человѣкѣ, и производятся человѣкомъ.

Сіи суть Египетскія осквернения и мерзость.

§. 16. Сіи суть *Египетскія осквернѣнія и мерзость.* И такъ раждается духовный и внутренній Египетъ въ духѣ, умѣ, волѣ и чувствахъ вѣчной души, гдѣ жизнь Святой Троицы умерщвляется и распинается. Въ сей земной жизни есть мѣсто Египта, который есть мать блудодѣянія и всякой мерзости на земли.

Разность между духовнымъ Вавилономъ и Египтомъ.

§. 17. И такъ видна разность между Вавилономъ и Египтомъ въ насъ. Вавилонъ въ насъ происходитъ изъ гнѣва-огняносущности въ насъ: Египетъ и Содомъ въ насъ приходитъ изъ земляности духа сего мїра.

Внѣшній и внутренній Вавилонъ.

§. 18. Однако *внутренній Вавилонъ* не уничтожаетъ внѣшняго Вавилона. *Вавилонъ внѣ насъ* есть Адъ въ собственномъ его Началѣ, какъ сіе невидимое созданіе въ среднемъ мїрѣ есть: Вавилонъ же въ насъ есть, когда Адъ или Темный Мїръ производитъ себя въ своихъ адскихъ сквернахъ чрезъ человѣковъ въ видимомъ созданіи сего мїра.

Внѣшній и внутренній Египетъ.

§. 19. Также внутренній Египетъ не истребляетъ внѣшняго. Ибо *внѣшній Египетъ* есть самый видимый мїръ, со всѣми своими земными мерзостями, которыя въ сынахъ и дщеряхъ и чрезъ сыновъ и дщерей человѣческихъ производятся.

§. 20. И такъ можешь весьма удостовѣренъ быть, что нѣтъ средства *внѣ тебя*, къ избавленію тебя изъ сего бѣдственъ-

ственнаго рабства Египетскаго, который (Египетъ) внутрь въ тебѣ родился.

§. 21. Возраженїе. Развѣ БОГЪ не внѣ насъ? БОГЪ ОТЕЦЪ, БОГЪ СЫНЪ и БОГЪ ДУХЪ СВЯТЫЙ не внѣ ли насъ суть? И не суть ли Они единственное наше средство помощи или исцѣленїя, къ избавленїю насъ изъ земнаго Египта внутри въ насъ. Возраженіе.

Я отвѣтствую: Благословенная Троица, ОТЕЦЪ, СЫНЪ и ДУХЪ СВЯТЫЙ суть внѣ тебя въ Тихой Вѣчности, и суть Они внѣ тебя въ Новомъ Іерусалимѣ: но ежели бы Они вѣчно пребыли въ Своихъ жилищахъ вѣчности внѣ тебя, и попустили духу мїра всегда качествовать, или дѣйствовать, съ твоимъ духомъ, а твоему съ онымъ, то пребывая внѣ тебя, не были бы Они никакимъ средствомъ для твоего духа, ума и воли, къ избавленїю твоему изъ духовнаго Египта въ тебѣ: ибо то, что должно быть собственнымъ средствомъ освобожденїя твоего, должно быть нѣчто, что бы пришло въ твой умъ, волю и чувства, и извергло духъ сего мїра со всѣми его дѣйствующими стихїями и созвѣздїями, и ввело бы другїй духъ въ твой духъ, чтобъ тамъ господствовалъ и дѣйствовалъ вмѣсто того, который оттуда изверженъ. Ответъ.

§. 22. Ежели ты спросишь, чтожъ есть то, что должно въ нихъ прїити, въ нихъ господствовать и дѣйствовать, и что должно выгнать сего духа звѣзднаго неба? то отвѣтствую я: Святая Троица, БОГЪ ОТЕЦЪ, СЫНЪ и ДУХЪ СВЯТЫЙ: сїи должны снїити, сотворить жилище Свое въ твоемъ вѣчномъ умѣ, волѣ и чувствахъ, дѣйствовать въ нихъ Средство противъ духовнаго Египта.

и жить, и связать и изринуть духа сего мїра съ земными дѣйствующими силами его. Тогда, и не прежде какъ тогда, будетъ Святая Троица удобнымъ средствомъ, ко избавленїю тебя изъ Египта, изъ дому работы внутрь въ тебѣ; и тогда произыдетъ въ тебѣ небесная жизнь вмѣсто земной.

§. 23. И такъ вѣчность долженствуетъ снїити во время, небесная жизнь въ земную; ОТЕЦЪ, СЫНЪ, Вѣчное Слово, Вѣчное Сердце Любви, со СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ, должны, такъ сказать, учиниться въ человѣкѣ человѣкомъ, и во плоти плотїю; то есть, Они должны родиться въ духѣ, умѣ, волѣ и чувствахъ въ человѣкѣ; тогда уходитъ духъ мїра, и не можетъ въ вѣчномъ духѣ человѣческомъ долѣе пребывать.

Не можемъ ли мы сами освободить себя изъ онаго.

§. 24. Но скажешь ты: мы сами для избавленїя нашего изъ собственнаго нашего Египта возлетимъ къ БОГУ. Сїе желанїе хорошо: но куда ты хочешь летѣть? Ты не получилъ еще паки никакихъ крылъ, ты не имѣешь никакой въ тебѣ самомъ силы, чтобъ летѣть, ты плѣненъ въ собственномъ твоемъ Египтѣ, и связанъ цѣпями или оковами земляности. Не можешь также ввести времени въ вѣчность, земли въ небо, мертвенности въ безсмертїе: она весьма тяжела въ себѣ самой: и Святая Троица не хочетъ съ тѣмъ смѣшиваться, ни терпѣтъ, чтобъ земное смѣшивалося съ небеснымъ Существомъ Ея. Того ради долженъ ты свести небо и благословенную Троицу въ твой вѣчный духъ, чтобъ Она тамъ жила.

ГЛАВА XIII.

О Духовномъ Вавилонскомъ Столпѣ, какъ онъ есть Сущность разнствующая отъ Вавилона и Египта.

§. 1.

Вавилонскїй Столпъ въ тебѣ самомъ раждается въ тебѣ изъ *Самости*.

Вавилонскій столпъ раждается изъ Самости. Разность его отъ Вавилона и Египта.

Сїя есть злая Сущность, которая въ тебѣ самомъ раждается, и въ тебѣ самомъ имѣетъ корень свой, и изъ тебя самаго происходитъ; и потому она разнствуетъ отъ *яростной Сущности*, которая есть изъ натуры Дракона [змїя]; также и отъ *земной* сущности, которая есть изъ натуры звѣря и духа сего міра.

Самость раждается въ твоемъ собственномъ духѣ, умѣ и волѣ. И я не думаю, чтобъ ты отвергалъ то, что твой собственный духъ, твой собственный умъ и воля ты самъ еси, и наилучшая и знатнѣйшая часть тебя самаго суть; ибо они имѣютъ мѣсто въ головѣ, то есть въ наивышшей и верховнѣйшей части тѣла твоего, понеже они суть правители, обладатели и знатнѣйшїе двигатели вѣчной души; и должны дать БОГУ отчетъ во всемъ, что ими сдѣлано въ душѣ или въ тѣлѣ; какъ имѣющїе получить награжденїе или наказанїе за всѣ свои дѣла, сдѣланныя въ тѣлѣ или въ душѣ.

§. 2. О сей злой самости говоритъ ХРІСТОСЪ (*a*): *Ежели кто хочетъ быть моимъ ученикомъ, да отвержется себя самаго.*

Сїе

(*a*) *Матѳ. XVI.* 24.

Сіе самое есть корень сей самости. ХРІСТОСЪ сказываетъ (*а*): *Человѣку врагами будутъ собственные домашніе его.* Драконъ и духъ сего мїра суть иностранные непрїятели, непрїятели, которые внѣ суть, пока вѣчный духъ воли впускаетъ ихъ: но суть еще иные непрїятели человѣка, кои суть собственные его домашніе и члены, то есть вѣчный духъ его, вѣчный умъ его, и вѣчная воля его. Сїи суть самъ человѣкъ, и такъ наибольшіе непрїятели его въ немъ: ибо Драконъ и духъ сего мїра не могутъ погубить души, развѣ самъ человѣкъ дастъ на то согласіе свое: и такъ вѣчное человѣка бѣдствіе или вѣчное блаженство есть отъ него самаго; то есть, отъ собственнаго вѣчнаго духа его, отъ собственнаго ума и воли его. Такъ суть его собственные непрїятели *въ немъ и отъ него самаго*, и сїи суть собственная его погибель: того ради ХРІСТОСЪ увѣщаваетъ насъ, чтобъ мы отвратилися отъ собственнаго нашего духа, ума и воли.

Кто суть наибольшіе человѣку непріятели.

Виновникъ Самости,

§. 3. Мы намѣрены продолжать открытіе, какъ сія злая сущность самости раждается въ воли человѣка. Понеже БОГЪ не есть виновникъ ея, также и не Вѣчная Натура, ни дїаволъ, ни духъ сего мїра, но вѣчный человѣкъ есть виновникъ и творецъ сего злаго рожденїя самости, которая есть основанїе собственной вѣчной погибели его.

не БОГЪ.

§. 4. Вопервыхъ сказываю я, что БОГЪ не есть виновникъ ея. БОГЪ сотворилъ перваго человѣка Адама по Своему Божескому Образу; то есть, Духъ БО-

(*а*) *Матѳ.* X. 36.

БОЖІЙ и духъ Адамовъ состояли другъ въ другѣ какъ одинъ духъ; Умъ БОЖІЙ и умъ Адамовъ были другъ въ другѣ какъ одинъ умъ; и Воля БОЖІЯ и воля Адамова были одна въ другой какъ одна воля съ обоюднымъ соединенїемъ, хотѣть, какъ одна воля въ единицѣ и согласїи. БОЖІЯ Воля была Адамова воля, и Адамова воля была БОЖІЯ Воля, доколѣ Адамъ въ Раи состоялъ. Воля БОЖІЯ сама хотѣла въ Адамовой воли, и Адамова воля состояла страдательно, и такъ ничего не хотѣла, кромѣ что Воля БОЖІЯ въ немъ хотѣла: и такъ не было тогда совсѣмъ никакой собственной воли, совсѣмъ никакаго самоволїя въ Адамѣ, но Воля БОЖІЯ въ немъ была волею его: ибо онъ не зналъ ни о какой собственной воли въ себѣ самомъ, но воля его была въ Воли БОЖІЕЙ поглощена. Воля БОЖІЯ была дѣйствующая, а Адамова воля была страждущая, и состояла въ единицѣ и согласїи кротко подъ Волею БОЖІЕЮ: и въ ономъ соединенїи обоихъ воль между БОГОМЪ и Адамомъ состояла часть Образа БОЖІЯ.

§. 5. Когда же Адамъ уклонился отъ сего соединенїя воли, и отвратилъ къ духу сего мїра свой вѣчный духъ съ своимъ умомъ и волею отъ Воли БОЖІЯ, которая доселѣ въ немъ хотѣла; тогда уклонился Духъ Воли БОЖІЯ отъ Адама, и оставилъ его собственному его духу и собственной воли его: и тогда самоволїе въ Адамѣ родилося: и Адамъ былъ самъ виновникъ и дѣлатель своей собственной воли, слѣдовательно и самости своей.

§. 6. Ежели бы Адамъ устоялъ въ соединенїи съ Божественною Волею, то

про-

произвелъ бы онъ всѣхъ своихъ потомковъ въ соединенїе вѣчной воли ихъ съ Волею БОЖІЕЮ; то не знали бы они, кромѣ только одной воли, то есть Воли БОЖІЕЙ, которая бы чрезъ нихъ хотѣла, двигалася и дѣйствовала; они не знали бы своей собственной воли, которая внѣ БОЖІЕЙ Воли хочетъ, но знали бы только Волю БОЖІЮ, которая бы всегда хотѣла въ воли его и въ воли всѣхъ потомковъ его. И такъ не БОГЪ, но самъ Адамъ былъ виновникомъ и дѣлателемъ своей собственной воли въ себѣ самомъ.

ни Вѣчная Натура,

§. 7. Вовторыхъ и Вѣчная Натура не есть виновницею сего злаго рожденїя самости. Хотя наши вѣчныя души сотворены изъ седмеричной воли въ воли Любви, въ единицѣ и въ гармонїи, желающїя соединенїя съ Волею БОЖІЕЮ: но въ семъ единствѣ воль (и въ согласномъ желанїи ихъ) къ Воли БОЖІЕЙ, гдѣ мы сначала въ Раи были, нѣтъ никакой разности, ни сопротивленїя, и потому не можетъ тамъ быть никакое собственноволїе ни самоволїе, доколѣ одна только есть воля, которая ищетъ соединенїя съ Волею БОЖІЕЮ, какъ то было въ началѣ, когда сїя седмеричная воля въ Адамѣ въ Раи состояла. Тогда была въ Адамѣ шма, желающая и хотящая огня, огнь воздуха и воды, вода свѣта, а свѣтъ Сущности Любви, и такъ состояла всякая многоразличность воль въ одной воли Любви какъ одна воля, и сїя одна воля Любви состояла въ Адамовой воли, хотящая по Воли БОЖІЕЙ; и такъ проницала Божественная Воля въ Адамову волю Любви, пока Адамъ обратилъ духъ воли своей къ духу сего мїра, и такъ ввелъ со-

про-

противленїе воли: въ оной сопротивной воли родилося самоволїе и собственноволїе въ Адамѣ, какъ сущее его собственное дѣло или дѣйствїе.

§. 8. Въ третьихъ, дїаволъ не есть виновникъ ея. Хотя дїаволъ есть внѣшнїй дѣйствователь или побудитель и искуситель, искушающїй человѣковъ, чтобъ отвратилися отъ Любви БОЖІЕЙ къ огненной кисло-острой, или люшой, натурѣ его, привратили бы къ нему волю свою и приняли его въ свой духъ воли: ежели же духъ воли ихъ хочетъ только сопротивляться ему, то не можетъ онъ съ насилїемъ ворваться туда. И такъ вѣчный духъ души можетъ во всю вѣчность не пускать въ себя Дракона и Темнаго Мїра и гнѣва-огня дїавола, то есть ежели содержитъ двери духа воли заключенными для него.

ни дїаволъ,

§. 9. Но понеже онъ есть въ себѣ самомъ коварная змѣя и неутомимый духъ, то никогда не перестаетъ, искушать духа воли и нападать на него, дабы человѣкъ впустилъ его дѣломъ и согласїемъ воли своей; и ежели онъ впускаетъ искусителя дѣломъ своей собственной воли, то раждается злая сущность самости въ собственной волѣ его. Тогда раждается сопротивленїе воли въ волѣ его, то есть такая воля, которая противна Божественной волѣ: ибо впущена воля Дракона, которая есть воля сопротивная Волѣ БОЖІЕЙ, и впущенная гнѣва-огня-воля есть противна Любви-огня-волѣ, и воля Темнаго Мїра есть противна Волѣ Свѣта-Мїра: и потому человѣческая собственная воля должна быть противна Волѣ БОЖІЕЙ; понеже человѣческая собствен-

хотя онъ есть внѣшнїй искуситель,

ная воля и дïавольская воля другъ въ другѣ какъ одна воля, и человѣческая воля совсѣмъ управляется и движится отъ дïавольской воли.

ни духъ сего мïра, §. 10. Четвертое: духъ сего мïра не есть виновникъ собственной воли человѣка. Ибо духъ мïра стоитъ снаружи внѣ воли духа человѣческаго, какъ внѣшнïй искуситель, и искушаетъ и нападаетъ на духа воли, и притѣсняетъ его своими стихïями и констеллацïями звѣздъ сильно, дабы оттворилъ дверь воли своей, и впустилъ его; съ насилïемъ же не можетъ онъ ворваться; онъ долженъ внѣ стоять, пока обольститъ волю, чтобъ къ нему обратилася, и изъ собственной свободной воли оттворила дверь воли своей, и впустила его.

§. 11. *И въ семъ самомъ дѣлѣ, въ семъ обращенïи къ духу мïра, и въ обънятïи его къ соединенïю съ вѣчнымъ духомъ воли его, раждается собственная воля и самоволïе, а не прежде.* Тогда приходитъ духъ сего мïра свободно и безпрепятственно въ волю человѣческую, чтобъ тамъ дѣйствовать, и приводить свою земную натуру въ качествованïе съ вѣчнымъ воли-духомъ человѣческимъ: и такъ въ томъ же мгновенïи ока раждается сопротивная воля, противоборствующая небесной Волѣ БОЖIЕЙ; ибо земная воля духа сего мïра есть противъ небесной Воли Вѣчности. Потому же собственная воля человѣческая должна быть противна Волѣ БОЖIЕЙ, понеже духъ сего мïра единственно и только въ ней хочетъ, побуждаетъ и дѣйствуетъ, а БОГЪ совсѣмъ уклонился отъ духа воли человѣческой, который нынѣ оставленъ

ему

ему самому, чтобъ хотѣлъ, дѣйствовалъ и двигалъ себя по своей собственной волѣ, которая нынѣ совсѣмъ и цѣлостно противна Волѣ БОЖІЕИ.

§. 12. И такъ мы видимъ Пятое, что вѣчный человѣкъ есть виновникъ своей собственной воли, сколь скоро онъ обращаетъ своего духа воли къ искусителямъ, присовокупляетъ себя къ нимъ и соглашается съ ними, чтобъ они вошли въ него, и дѣйствовали въ умѣ и волѣ вѣчной души.

Человѣкъ самъ есть виновникъ самости и своей собственной воли.

§. 13. Какъ же въ нашемъ самоволїи раждается Вавилонскїй Столпъ, хочу я открыть въ слѣдующихъ статьяхъ.

Какъ то бываетъ.

I. Разсмотри со мною, что есть Вавилонскїй Столпъ въ себѣ самомъ? Онъ есть зданїе смѣшенїя, или смятенїя, и для того сравнивается съ Городомъ или Столпомъ (a) или башнею. Сей Городъ или Столпъ есть ничто иное, какъ [самосдѣланное] Состоянїе Благодати, вѣчнаго Блаженства, Искупленїя, Освященїя, Возрожденїя, или новаго рожденїя. Сїе состоянїе Благодати Самъ ХРІСТОСЪ уподобляетъ зданїю (b). И такъ Вавилонскїй Столпъ есть Состоянїе Благодати, подобное великолѣпному зданїю, въ смѣшенїи, или смятенїи, построенному.

I. Что есть Вавилонскїй Столпъ въ себѣ самомъ.

§. 14. II. Разсмотри мѣсто, гдѣ сей Вавилонскїй Столпъ построенъ. Онъ построенъ во Храмѣ БОЖІИ, въ Церквѣ ХРІСТОВОЙ; то есть, въ вѣчномъ духѣ человѣка, въ вѣчномъ умѣ и волѣ его, кои должны быть Храмомъ, въ которомъ ОТЕЦЪ и СЫНЪ долженствовали жить (c).

II. Мѣсто есть вѣчный духъ человѣческій.

(a) Быт. II. 4. (b). Матѳ. VII. 24. – 27. 1. Кор. III. 9. (c) Смотри 1. Кор. III. 16.

Место Вавилонскаго Столпа внѣ тебя есть все Христіанство.

§. 15. Ежели посмотришь *Вавилонскаго Столпа внѣ тебя*, и мѣста, гдѣ онъ построенъ? то оное есть все Хрїстїанство, гдѣ о ХРІСТѢ учатъ, проповѣдуютъ и явно исповѣдуютъ Его. Оно не въ сей или той части Хрїстїанства, но вездѣ во всемъ Хрїстїанствѣ; никакъ не можно ограничивать его только въ Римѣ; оно во всѣхъ мѣстахъ Хрїстїанства, во всѣхъ каменныхъ Церквахъ и Храмахъ, гдѣ ХРІСТОСЪ проповѣдуется и исповѣдуется, гдѣ Священники и народъ собираются, и выдаютъ себя за Церковь ХРІСТОВУ, за Святыхъ и за Хрїстїанъ.

III. Созидатели суть человѣкъ земная мыслящій,

§. 16. III. Разсмотри созидателей Вавилонскаго Столпа. То есть ты самъ, о человѣче, ежели ты *земный* человѣкъ, ежели ты еще въ твоей земляности, и не возродился еще въ Духѣ БОЖІИ, такъ что духъ твой не есть одно съ Духомъ БОЖІИМЪ; то ты созидатель Вавилонскаго Столпа въ тебѣ самомъ. Твой собственный невозрожденный *духъ*, который стоитъ внѣ БОГА, а не въ БОГѢ; твой собственный вѣчный *умъ*, который еще не одно съ БОЖІИМЪ Умомъ; твое собственное самоволїе, которое противно Волѣ БОЖІЕЙ; сїи суть созидатели Вавилонскаго Столпа въ тебѣ, съ твоимъ собственнымъ разумомъ, который есть вмѣсто Свѣта БОЖІЯ въ тебѣ, который есть твой Водитель и знатнѣйшїй Созидатель, къ воздвиженїю въ твоемъ вѣчномъ духѣ Вавилонскаго Столпа.

съ собственнымъ твоимъ разумомъ,

§. 17. Сверхъ того суть въ семъ твоемъ невозрожденномъ состоянїи *многїе другїе духи*, которые въ храмѣ ума твоего живутъ и дѣйствуютъ, понеже БОГЪ совсѣмъ еще туда не пришелъ со СВЯ-

со многими другими духами.

ТЫМЪ

ТЫМЪ ДУХОМЪ Своимъ, чтобъ тамъ жить и дѣйствовать: сїи всѣ суть содѣйствователи въ духѣ твоемъ и съ духомъ твоимъ, пособляющїе споспѣшествовать строенїю Вавилонскаго Столпа внутрь въ тебѣ.

§. 18. И такъ созидается Вавилонскїй Столпъ въ тебѣ изъ тебя самаго, отъ тебя самаго, тобою самимъ, и для тебя самаго; и есть въ очахъ БОЖИИХЪ ничто иное какъ ты самъ. То есть твой собственный *разумъ*, который созидаетъ Вавилонскїй Столпъ въ твоемъ вѣчномъ духѣ; то есть человѣкъ, и одинъ человѣкъ, и ничто кромѣ человѣка, и что въ человѣкѣ живетъ, созидаетъ Вавилонскїй Столпъ: такъ что онъ нимало отъ БОГА не созидается; ибо Духъ БОЖІЙ не пребываетъ въ духѣ человѣка, понеже Вавилонскїй Столпъ въ немъ созидается.

Что есть Вавилонскїй Столпъ.

§. 19. Хочешь ли ты изслѣдовать, кто суть внѣшнїе Созидатели *внѣшняго* Вавилонскаго Столпа, который внѣ тебя, въ цѣломъ Хрїстїанствѣ, и между всѣмъ Хрїстїанствомъ состоитъ? Сїи суть Священники, Церковнослужители, Пастыри, Учители, кои еще суть въ своемъ невозрожденномъ состоянїи. Все собранїе духовенства, сколь ни разнствуетъ оно разными именами и титулами во всѣхъ мѣстахъ Хрїстїанства; всѣ тѣ между имъ, кои въ БОГѢ не родилися, коихъ духъ не одно съ БОЖИИМЪ Духомъ, суть Созидатели Вавилонскаго Столпа. Всѣ, кои только человѣками и отъ человѣковъ сдѣланы Священниками, Церковнослужителями, Пастырями и Учителями, какъ то есть отъ Королей и Князей, отъ Государей и Властей, или и отъ цѣлаго

Созидатели наружнаго Вавилонскаго Столпа суть невозрожденные Священники, Учители и проч.

Коитолько отъ человѣковъ поставлены,

общества народнаго учреждены; ежели они не отъ ОТЦА и СЫНА поставлены въ свой санъ и посланы проповѣдовать, суть всѣ купно только Созидатели внѣшняго Вавилонскаго Столпа въ Хрїстїанствѣ. Всѣ сїи духовные, кои сказываютъ, что имѣютъ свой санъ по Божественному праву, а не по человѣческому праву, ежели они не изъ БОГА въ Натуру, въ Образъ и въ Жизнь БОЖІЮ рождены, строятъ только Вавилонскїй Столпъ въ Хрїстїанствѣ. Всѣ тѣ Священники, Церковнослужители, Пастыри и Учители, кои сами себя дѣлаютъ Священниками БОЖІИМИ, Пастырями и Учителями, единственно изъ человѣческой мощи, а не изъ Божественной, своею собственною способностїю, то есть остротою своего смысла и своего разума, украшеннаго всякими художествами и науками, всякими языками, всякою выученною Философїею, прїобрѣтенною тщанїемъ съ великимъ трудомъ и работою въ высокихъ училищахъ, въ человѣческихъ своихъ Академїяхъ и Университетахъ, [которыя всѣ купно не иное что суть, какъ розсадныя сады Вавилонскаго Столпа, для содержанїя его въ строенїи, когда уже однажды построенъ] сїи всѣ, ежели не наставлены и въ Училищѣ Пятидесятницы и въ Зерцалѣ Божественной Премудрости, ежели имъ сверхъ человѣческой ихъ учености не дано вдохновенїе ДУХА СВЯТАГО, ежели ХРІСТОСЪ не сообщилъ имъ ДУХА СВЯТАГО, съ повелѣнїемъ, проповѣдовать Евангелїе; то суть они только Вавилонскаго Столпа Священники, собою бѣгущїе въ священническїй свой санъ, Академическїе только Священники, Пастыри высо-

Кои своимъ разумомъ, Науками, языками и Академическими знаніями достигли въ санъ,

ежели они не учены и въ школѣ Пятидесятницы СВЯТАГО ДУХА.

сокихъ школъ, мїрскїе Учители, пріобрѣтшїе способность свою только изъ своихъ Библїотекъ съ трудомъ и тщанїемъ. Они не суть Священники БОЖІИ, служители ХРІСТОВЫ посланные отъ Него, съ помазанїемъ ДУХА СВЯТАГО, которое не можетъ погрѣшать; потому они суть только Вавилонскаго Столпа Священники. Сїи суть Пророки и Священники внѣшняго Вавилонскаго Столпа, созидающїе Вавилонскїй Столпъ внѣшно во всемъ Хрїстїанствѣ и между всѣмъ Хрїстїанствомъ.

§. 20. Того ради сказывается, что сниде БОГЪ, видѣти градъ, его же созидаша сынове человѣчестїи (*a*). Какъ происходило тогда, такъ и нынѣ происходитъ. Чада человѣческіе строятъ Вавилонскїй Столпъ безъ ДУХА БОЖІЯ, который сначала данъ былъ имъ, для сооруженїя зданїя ихъ. Они строятъ Вавилонскїй Столпъ въ силѣ, мощи и крѣпости своего собственнаго разума, въ силѣ человѣческой науки и учености, въ мощи высокихъ школъ и мїрскихъ Академїй; въ богатствѣ своего собственнаго познанїя, пріобрѣтеннаго своимъ тщанїемъ и работою, безъ СВЯТАГО ДУХА, который имъ сначала отъ ХРІСТА данъ былъ; не бывъ прежде возрождены въ Волю БОЖІЮ и во Свѣтъ Божественной Премудрости. И такъ всегда созидается Вавилонскїй Столпъ чадами человѣческими въ ихъ собственныхъ изобрѣтенїяхъ, въ ихъ собственныхъ воображенїяхъ, въ ихъ собственномъ разумѣ. Потому созидатели Вавилонскаго Столпа всегда будутъ строить тщетно; понеже вѣчное

(*a*) *Быт. XI. 5.*

чистое Божество не пребываетъ съ ними въ созиданіи сего смѣшеннаго Вавилонскаго Столпа ихъ.

IV. Основаніе зданія Вавилонскаго Столпа въ человѣкѣ, которое есть песокъ, то есть собственнаго разума заключенія, мнѣнія и догадки и проч.

§. 21. IV. Разсмотри *основаніе* зданія, основаніе, на которомъ Вавилонскій Столпъ въ тебѣ, о человѣче, построенъ. Онъ построенъ на пескѣ, а не на камнѣ; онъ имѣетъ только пещаное основаніе въ тебѣ, а не постоянное, безопасное, твердое основаніе: потому оно поколебимо въ тебѣ и перемѣнно: что и есть причиною, откуда всѣ сіи движенія небесъ и земли въ тебѣ, о человѣче, происходятъ. Вавилонскій Столпъ въ тебѣ стоитъ только въ твоемъ разумѣ, построенъ на твоихъ собственныхъ заключеніяхъ разума, на твоихъ мнѣніяхъ и догадкахъ, на неизвѣстности воображеній твоихъ, на твоихъ положеніяхъ и понятіяхъ, *учиненныхъ изъ собственной воли твой по мнѣнію человѣковъ внѣ тебя*, то есть которыхъ ты почитаешь за Святыхъ Божественныхъ Человѣковъ, и за святыхъ учителей, коихъ принимаешь водителями себѣ; какъ и всѣ мнѣнія твои собраны изъ печатныхъ книгъ, писанныхъ, какъ ты сказываешь, Святыми Человѣками, слѣдовательно изъ буквъ слова.

Основаніе зданія Вавилонскаго Столпа внѣ человѣка есть мышца плоти и проч.

§. 22. Что же суть всѣ сіи вещи внѣ тебя, на которыхъ внутренній твой Вавилонскій Столпъ стоитъ, какъ песокъ, какъ солома и мякина? Онъ построенъ на мышцѣ плоти, на богатствѣ познанія, выученнаго отъ другихъ внѣ тебя, отъ человѣковъ и отъ мнѣній ихъ. То есть, что разумъ понимаетъ, что оно есть наилучшее и здоровѣйшее, тому учатъ другихъ какъ неложному ученію,

нію, и правой мысли БОЖІЕЙ вмѣщающейся въ буквахъ Писанія.

§. 23. И такъ состоитъ основаніе Вавилонскаго Столпа въ человѣкѣ и внѣ человѣка только на человѣкѣ, то есть на человѣческомъ разумѣ, мнѣніяхъ, догадкахъ и воображеніяхъ. Сіе не есть на каменномъ основаніи создану быть; потому не можетъ оно устоять; сей домъ или сей городъ Вавилонскїй долженъ пасть, и паденіе его велико будетъ.

§. 24. V. Разсмотри со мною верьхъ башни, или зданія Столпа Вавилонскаго въ тебѣ. Текстъ сказываетъ (a) *и рекоша другъ ко другу: прїидите, созиждемъ себѣ градъ и Столпъ, его же верхъ будетъ даже до небесе.* Не сказываешь ли ты въ тебѣ и ко другимъ; соорудимъ себѣ небесный и духовный градъ въ насъ самихъ, который бы крѣпкою обороною около насъ былъ, для защиты насъ отъ дїавола, гдѣ мы можемъ какъ въ вѣчномъ жилищѣ жить безопасно и свободно отъ ада, отъ гнѣва БОЖІЯ и отъ всѣхъ нашихъ духовныхъ враговъ: но чтобъ верхъ его досязалъ до небесъ; будемъ безопасны и увѣрены, чтобъ въ БОГѢ быть, и чтобъ имѣть надежность, когда умремъ, что мы потомъ насладимся небомъ, вѣчно блаженны будемъ.

V. Верхъ Столпа Вавилонскаго,

§. 25. Такъ что сей Мистическїй [внутреннїй] Вавилонскїй Столпъ, который созидаетъ человѣкъ въ себѣ самомъ, есть не иное что, какъ *самовымышленное состоянїе благодати, жизни и блаженства:* которое устрояетъ человѣкъ въ себѣ самомъ для избавленія себя изъ состоянія

есть самовымышленное состоянїе благодати.

(a) *Бытїя XI.* 4.

грѣховъ и вѣчной смерти и будущаго осужденія.

Спроси только твою собственную совѣсть, о человѣче, не все ли твое стараніе въ духовныхъ дѣлахъ клонится къ тому, чтобъ утвердить тебѣ состояніе спасительной благодати въ тебѣ, которое привело бы тебя безопасно къ блаженству.

Равномѣрно и въ наружномъ духовномъ Вавилонскомъ Столпѣ.

§. 26. Равнымъ образомъ внѣ тебя Вавилонскій Столпъ построенъ созидателями такъ, что верхъ досязаетъ даже до неба, даже до БОГА Небеси. О семъ свидѣтельствуютъ всѣ ихъ сочиненія или и перечневыя наставленія Богословскія [Systemata et Summae Theologiae] главныя положенія Христіанскаго ученія ихъ. Во всѣхъ сихъ не подаютъ ли такого вида, чтобъ показать неложный путь къ небу, и привести человѣковъ къ спасительному познанію БОГА и ХРІСТА? Не на тотъ ли конецъ они написаны и напечатаны? И такъ не досязаетъ ли, по мнѣнію ихъ, верхъ ихъ даже до неба? Не должны ли они привести тебя къ БОГУ и ко ХРІСТУ въ небо? такъ что твой вѣчный духъ и душа, когда ты умрешь, тотъ часъ во мгновеніи ока возлетятъ сквозь облака и выше облаковъ къ Святой Троицѣ? Такъ удостовѣряютъ тебя всѣ сочиненія ихъ или писанія Богословскія, что они неложные суть водители къ возведенію тебя къ небу: и ежели ты наполнишь только голову такими Божественными и небесными образами и познаніями, то не можешь заблудиться на пути къ небу: сіи наставленія весьма достаточны, и поведутъ тебя за руку даже въ небо. Попусти имъ быть,

сказы-

сказываютъ они, вмѣсто ДУХА СВЯТАГО, оставь ДУХА СВЯТАГО въ небѣ въ покоѣ, ДУХЪ СВЯТЫЙ есть въ нашихъ писанїяхъ для наученїя и освященїя тебя. И такъ внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ въ Хрїстїанствѣ построенъ на Духовномъ, Небесномъ и Мистическомъ Столпѣ, и верхъ его досязаетъ даже до Неба, до БОГА, ХРІСТА и ДУХА СВЯТАГО въ небѣ.

VI. Матеріалы духовнаго Вавилонскаго Столпа въ человѣкѣ.

§. 27. VI. Разсмотри матеріалы, изъ коихъ сей Небесный Вавилонъ въ тебѣ, о человѣче, построенъ. Текстъ сказываетъ (*a*): *Они сказали другъ ко другу: прїидите, надѣлаемъ себѣ кирпича, и гораздо его прожжемъ.* Равномѣрно сказываетъ твой вѣчный духъ къ твоему вѣчному уму, а твой умъ сказываетъ твоей вѣчной волѣ, какъ бы сосѣдъ сосѣду сказывалъ: *надѣлаемъ себѣ кирпича и гораздо прожжемъ.* Матеріалъ для строенїя ихъ былъ кирпичъ, который связывали они одинъ къ другому глиною, дабы онъ такъ вмѣстѣ держаться могъ. Они сказывали: *прожжемъ гораздо кирпичъ*: сїе сказано мудро и осторожно: пустъ нашъ матеріалъ, изъ котораго мы строимъ, будетъ здоровъ и твердъ, дабы строенїе наше непоколѣбимо было и устояло: кирпичъ невполы, но гораздо прожжемъ, будемъ мудрыми созидателями: будемъ дѣлать дѣло наше невполы, дабы оно прежде окончанїя не пало на наши головы. Смотри, сколь мудръ и предосторожень бываетъ разумъ въ строенїи духовныхъ вещей? Кто можетъ дать лучшїй совѣтъ, какъ здѣсь человѣкъ разума даетъ? Прожжемъ гораздо кирпичъ нашъ; то есть, пустъ будутъ

(*a*) *Быт. XI, 3.*

душѣ всѣ наши матеріалы здоровы, хороши и сильны, насквозь полезны, или спасительны, неложно клонящіяся къ вѣчному спасенію и къ сильному блаженству.

§. 28. Что же суть сіи гораздо прозженныя кирпичи, сіи здоровые матеріалы, изъ коихъ духовный Вавилонскій Столпъ у человѣка созидается въ вѣчномъ его духѣ, умѣ и волѣ? То суть собственныя твои удостовѣренія. раскаяніе твое, смиренія твои, покаяніе твое, вѣра твоя, и упованіе на ХРІСТА, призываніе твое къ состоянію благодати, возрожденіе твое, или новое рожденіе твое, искупленіе твое, оправданіе, удовлетвореніе, чадство, примиреніе, послушаніе, правда, духовныя твои дарованія и благодати въ тебѣ.

Твои собственныя удостовѣренія, твое раскаяніе, покаяніе и пр.

§. 29. Сіи всѣ суть кирпичи и матеріалы, коими внутренній вѣчный человѣкъ созидаетъ въ себѣ самомъ духовный Вавилонскій Столпъ: онъ знаетъ, что безъ нихъ не можно воздвигнуть никакого состоянія благодати и блаженства; понеже сіи суть существенныя части, требующіяся къ созданію духовнаго и небеснаго Вавилонскаго Столпа.

§. 30. Но сколь бы мудръ ни былъ разумъ въ человѣкѣ, однако сіи кирпичи и матеріалы не совсѣмъ и насквозь, а только вполы, прозжены. То не полныя, но только половинныя удостовѣренія, раскаяніе, смиренія.

§. 31. То суть только половинныя *обращенія*; воля несовершенно обращена, и не совсѣмъ обновлена, чтобъ быть одною волею съ БОЖІЕЮ Волею такъ, какъ она

Но то половинныя только обращенія

въ

въ началѣ была; что только совершеннымъ обращенїемъ называется. суть и проч.

§. 32. И такъ сказываемое тобою *призываніе* есть наружное только призываніе: когда БОГЪ зоветъ тебя Глаголющимъ Словомъ въ тебѣ, чтобъ ты вышелъ изъ падшаго состоянїя, дабы ты могъ быть одно съ Натурою и Образомъ Его, съ Именемъ, Жизнїю и Духомъ Его. Ежели же твой вѣчный духъ не надлежаще слѣдуетъ сему зву, то безсильно призываніе. Ежели БОГЪ влечетъ тебя Любовїю и Дружественностїю Своею, чтобъ ты пришелъ, и сдѣлался однимъ духомъ съ Нимъ; а твой духъ не хочетъ быть одною волею съ БОГОМЪ; то нѣтъ совершеннаго соединенїя.

§. 33. Новое рожденїе или *возрожденїе* состоитъ въ началѣ, продолженїи и концѣ. Начало состоитъ въ первомъ отвращенїи твоего ума и воли отъ грѣха, отъ мїра и отъ твоего собственнаго разума; продолженїе состоитъ въ слѣдованїи отъ духа сего мїра къ БОГУ; а конецъ есть, когда твой духъ и БОЖІЙ Духъ, бываютъ однимъ духомъ, и Духъ БОЖІЙ въ твоемъ духѣ въ полномъ господствїи царствуетъ.

§. 34. Ежели же ты начало твоего новаго рожденїя, первый шагъ твоего возрожденїя, берешь за конецъ; то не есть сіе совсѣмъ прозженный кирпичъ, но только полузженный. Какъ ты самъ себя обманываешь, ежели ты кричишь: сѣмя спасительной благодати посѣяно во мнѣ: которое дѣлаетъ меня Чадомъ БОЖІИМЪ, ежели я однажды учинился Чадомъ БОЖІИМЪ, то и всегда есмь: и такъ забываешь, представлять себѣ предъ очи паденїе То суть только полузженные кирпичи,

денїе Ангеловъ и Адама въ Раи, которые однако гораздо выше возвышены были въ своемъ состоянїи благодати, нежели ты въ твоемъ спасительномъ сѣмени: для чего ты не пребываешь въ сѣмени спасительной благодати, пока оно учинитъ духа твоего однимъ духомъ съ Благодатїю БОЖІЕЮ?

§. 35. Ибо когда СѢМЯ БОЖІЕ пришло въ духъ воли, то должно оно сдѣлать въ воли чудное дѣло, то есть БОЖІЮ Волю и человѣческую волю соединить другъ съ другомъ и сдѣлать одною. Ежели сїе не сдѣлалося, то что есть твое воображаемое *искупленїе*? Какъ ты искупленъ отъ грѣха, ежели ты еще подъ грѣхомъ и самостїю плѣненъ въ тебѣ лежишь.

твое воображенное искупленїе,

§. 36. Что же есть сказываемое тобою *оправданїе правдою другаго внѣ тебя*, ежели Правда ИСУСА ХРІСТА не приходитъ въ тебя, и [такъ] основанїе правды твоей въ тебѣ самомъ не есть къ оправданїю твоему предъ БОГОМЪ? Что есть все то, что ХРІСТОСЪ на крестѣ для тебя учинилъ, ежели Онъ не дѣлаетъ того же и въ тебѣ; ежели Онъ не ломаетъ Тѣла Своего въ тебѣ, и не проливаетъ Крови Своей въ тебѣ, для очищенїя тебя отъ грѣха и вины.

одно начавшееся освященїе,

§. 37. Что есть твое *освященїе* иное, какъ не одна половинная Реформацїя, ежели оно дѣлаетъ тебя только другою тварїю, нежели какъ ты прежде былъ; когда ты между тѣмъ столь же далеко отдаленъ отъ состоянїя новой твари, какъ ты и прежде былъ? Ибо не прежде въ тебѣ все новое учинится, пока Образъ БОЖІЙ въ тебѣ совершится; который не мо-

можетъ быть, развѣ когда грѣхъ въ тебѣ кончится и самость истребится.

§. 38. Что суть всѣ твои духовныя дарованїя и благодати, которыя могутъ быть взяты отъ тебя и другому даны; ежели ты не пребудешь до конца на пути, ведущемъ къ вѣчному блаженству? которое состоитъ въ томъ, чтобъ ты въ БОГѢ родился, и учинился одно съ БОГОМЪ такъ, какъ прежде въ Раи, такъ чтобъ БОГЪ былъ все во всемъ, въ твоемъ вѣчномъ духѣ, и въ твоемъ умѣ и воли [совершенно] господствовалъ и царствовалъ. духовныя дарованія,

§. 39. Что есть все твое *послушанїе* и праведность въ наружномъ твоемъ хожденїи предъ БОГОМЪ и человѣками? То наружное только есть послушанїе и наружная правда; то собственное послушанїе твое и собственная правда твоя, которую ты самъ строишь, и не знаешь еще БОЖІЕЙ *правды*, которая состоитъ въ единственномъ дѣйствїи Чистаго Божества въ твоемъ духѣ, умѣ и воли. собственная твоя праведность;

§. 40. И такъ кирпичи твои суть только полузжены, обращенїе твое несовершенно, новое рожденїе твое не совсѣмъ кончилося, возрожденїе твое, званїе, оправданїе, освященїе, и просвѣщенїя твои суть не совершенны; то есть, они не обновляютъ тебя въ Образъ и Животъ БОЖІЙ такъ, какъ ты сначала былъ; они не вводятъ тебя паки въ потерянный Рай, какъ въ собственное отечество твое. Потому они не совсѣмъ или не совершенно учинили дѣло свое въ тебѣ, о человѣче; ибо ежели бы сїе учинено было, то былъ бы твой вѣчный духъ съ умомъ и волею одно съ БОЖІИМЪ Духомъ, а все сіе суть только полузженые кирпичи.

Духъ

Духъ БОЖІИ былъ бы одно съ твоимъ духомъ.

§. 41. То истинно, что небесный Мїръ не оставлялъ, звать твоего ума свѣтомъ своимъ и многими освѣщенїями, чтобъ ты могъ обратиться отъ твоей собственной земляности и похотствованїя, чтобъ быть паки одно съ небеснымъ образомъ такъ, какъ въ началѣ; ОТЕЦЪ не оставлялъ, волю твою въ домъ привлекать Своею прощающею Милостїю и отпущенїемъ, дабы она могла утвердиться въ совершенствѣ Божественной Воли Его; СЫНЪ не оставлялъ, проливать Кровь Свою, и очищать тебя отъ вины твоей, и давать тебѣ предвкушенїе Любви Своей, дабы привлечь и притянуть волю твою, чтобъ она вышла отъ мїра; Дѣва Премудрость не преминула, отверзать внутреннїя чувства твои, дабы ты могъ драгоцѣнныя каменья Райскїя видѣть, ощущать и вкушать, радость Райскую чувствовать, плоды вкушать, воню обонять, прїятныя голоса слышать: и сїе все для того, чтобъ привлечь къ себѣ твой духъ, умъ и волю, и отвести отъ всѣхъ земныхъ сущностей въ семъ мїрѣ.

§. 42. Не смотря же на то, всѣ сїи высокїя освѣщенїя, сїи Божественныя видѣнїя, славныя откровенїя и ободрительныя восхищенїя не обратили воли твоей совсѣмъ къ БОГУ, такъ чтобъ она учинилася одною волею съ Нимъ, какъ въ началѣ. Всегда еще остается нѣчто въ воли человѣческой, что провозникаетъ выше Божественныхъ освѣщенїй, видѣнїй и откровенїй, и надъ ними господствуетъ и угнѣтаетъ ихъ подъ себя, такъ что они не могутъ привлечь человѣческую

скую волю, ни побѣдить, чтобъ она совершенно къ БОГУ возвратилася.

§. 43. Что есть сїе нѣчто, которое въ воли человѣческой пребываетъ, которое свѣтъ и жизнь и силы Небеснаго Мїра преодолѣваетъ, побѣждаетъ и въ плѣнъ береть, такъ что заграждается имъ путь, и они не могутъ побѣдить вѣчную волю, чтобъ она вовсе и совсѣмъ учинилася собственностїю БОЖІЕЮ? Я сказываю, то собственный есть человѣческїй разумъ, собственная его самость, невѣрность, земляность; то духъ сего мїра со стихїйною жизнїю и констеллацїями звѣздъ, которыя въ земляной воли человѣческой столь крѣпки, что господствуютъ тамъ надъ всѣми дарованїями, благодатїю, сообщенїями и служенїями Небеснаго Мїра, и причиняютъ, что сїи всѣ должны предъ ними кланяться, покоряться, и подъ властїю ихъ быть.

§. 44. И такъ земная въ человѣкѣ похоть къ мїрскому богатству, чести и славѣ, задерживаетъ и вяжетъ волю его какъ мѣдными и желѣзными узами, что она какъ плѣнница подъ жизнїю четырехъ стихїй въ цепяхъ заключена, такъ что не можетъ еще обратиться, дабы родиться въ Образъ и въ Натуру БОЖІЮ, и чтобъ вѣчная воля учинилася одною съ Волею БОЖІЕЮ, какъ то въ началѣ было.

§. 45. И такъ созидается духовный Вавилонскїй Столпъ въ воли человѣка, пока БОЖІЯ и человѣческая Воля не учинилася одною во Всецѣломъ Совершенствѣ чистаго Божества; и все есть только тайна неправды, пока Воля БОЖІЯ въ воли человѣка съ полною славою возцар-

ствуетъ надъ всѣми духами, которые въ собственной воли его противъ Воли и при Воли БОЖІЕЙ суть. Всякая собственная воля и всѣ духи, которые въ духѣ нашемъ господствуютъ внѣ Воли БОЖІЕЙ и при Воли БОЖІЕЙ, должны быть истреблены и изъ человѣческой воли изгнаны, дабы такъ Воля БОЖІЯ была въ воли человѣческой все во всемъ, чтобъ одной тамъ господствовать и царствовать, такъ чтобъ никто тамъ не былъ, кромѣ только Самъ БОГЪ. Сколь долго сего нѣтъ, то состоитъ еще Вавилонскій Столпъ построенный въ вѣчномъ духѣ нашего ума и воли, и нашъ духъ, умъ и воля живутъ еще въ Вавилонскомъ Столпѣ.

Матеріалы наружнаго духовнаго Вавилонскаго Столпа суть книги и ученія о обращеніи грѣшника, о наружно причисленной правдѣ ХРІСТОВОЙ; также, что въ семъ мірѣ не можно получить

§. 46. Ежели ты спросишь, какія суть кирпичи и наружныя матеріалы, изъ которыхъ построенъ внѣшній Вавилонскій Столпъ въ наружныхъ каменныхъ церквахъ во всемъ Христіанствѣ и чрезъ все Христіанство? Оныя суть Трактаты ихъ о новомъ рожденіи или возрожденіи грѣшниковъ; книги ихъ о обращеніи грѣшниковъ къ БОГУ; ученія ихъ о покаяніи и спасительной вѣрѣ; писанія ихъ о спасительномъ удостовѣреніи, раскаяніи, и смиреніи, и печатныя ихъ проповѣди о спасительномъ призываніи грѣшниковъ къ БОГУ и влеченіи ихъ ко ХРІСТУ чрезъ ОТЦА; спасительное ихъ соединеніе въ дѣятельномъ оправданіи погибшихъ грѣшниковъ чрезъ ХРІСТА; спасительное ихъ примиреніе и прощеніе всѣхъ ихъ грѣховъ Кровію ХРІСТОВОЮ, которую пролилъ Онъ на крестѣ, и причисленною Правдою Его; и спасительное ихъ освященіе, въ коемъ утверждаютъ они, что грѣхъ и самость не могутъ въ сей жизни совсѣмъ

совсѣмъ истреблены быть, что въ семъ мїрѣ не можно получить совершенной надъ ними побѣды, но непрерывную брань продолжать должно.

совершенной побѣды надъ грѣхомъ, по тому новое рожденіе въ сей жизни не можетъ кончиться и проч.

§. 47. Что то же значитъ, какъ ежели бы кто сказалъ: новое рожденїе не можетъ въ сей жизни кончиться, воля не можетъ совсѣмъ обратиться, ни родиться ся въ Воли БОЖІЕЙ такъ, чтобъ быть одною Волею съ БОГОМЪ. Оно тоже значитъ, какъ бы кто сказалъ: никакая вѣчная душа не можетъ обновиться паки въ то состоянїе Благодати, въ которомъ она съ начала у БОГА была; и никто не преселяется ХРІСТОМЪ, дѣломъ благодати, которое Онъ въ вѣчномъ духѣ совершаетъ, паки въ Райское состоянїе, которое Адамъ потерялъ, сколь долго онъ живетъ въ видѣ плоти въ семъ мїрѣ.

Печатанныя проповѣди только о ХРІСТѢ внѣ насъ. Все сіе суть только полужженыя кирпичи внѣшняго Вавилонскаго Столпа.

§. 48. Далѣе всѣ печатанныя проповѣди, показывающїя душамъ грѣшничьимъ путь, ведущій къ состоянїю Благодати, чрезъ то, чтобъ они только вѣровали во ХРІСТА внѣ ихъ, и что Онъ на крестѣ за нихъ учинилъ, и какъ все дѣло во ХРІСТѢ за нихъ кончено, такъ что ничего отъ нихъ не требуется, какъ тому вѣровать, въ томъ успокоиваться, на то полагаться, и уповать: сїи суть полужженныя кирпичи, изъ коихъ внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ построенъ.

§. 49. Они созидаютъ всегда свой внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ, который долженъ быть имъ состоянїемъ спасительной Благодати; основанїе же зданїя ихъ есть ХРІСТОСЪ единственно и совсѣмъ внѣ ихъ, а не въ нихъ; и спасительная вѣра ихъ полагается только на ХРІСТА для обезпеченїя будущаго ихъ

Они крадутъ другъ у друга слово, и одинъ пишетъ изъ другаго, и налагаютъ на него новое только одѣяніе;

вѣчнаго блаженства: и сіе все извлекаютъ они изъ буквы, изъ изреченнаго Слова БОЖІЯ въ Писаніи. И такъ Теологи, духовенство и благоговѣйные міряне крадутъ слово одинъ у другаго: что одинъ Авторъ пишетъ, то послѣ другій изъ него пишетъ, и такъ всегда одинъ изъ другаго, какъ Священникъ, такъ и народъ дѣлаетъ.

§. 50. Всякъ только украшаетъ то новою одеждою, какъ ему угодно; каждый приводитъ оное въ новый порядокъ по своей собственной фантазіи и воображенію; каждый перепечатываетъ или переливаетъ то въ новую форму по своему собственному разуму: и такъ думаютъ они, что духовная ихъ кража сокрыта предъ очами БОЖІИМИ, и хотѣли бы народу, слушателямъ своимъ, охотно внушить, что то новое нѣчто, что то новыя откровенія отъ небеснаго Міра, хотя то старое только нѣчто, изъ собственныхъ ихъ книгъ украденное, и вновь украшенное, старая картина новымъ лакомъ покрытая.

суть враги новаго свѣта, отъ ДУХА СВЯТАГО кто не съ ними содержитъ, тотъ у нихъ Еретикъ.

§. 51. Понеже всѣ они суть враги новаго свѣта, новыхъ видѣній, новыхъ откровеній отъ СВЯТАГО ДУХА, для открытія заблуждшему грѣшнику пути къ возрожденію и къ состоянію Благодати: ибо всѣ, ходящіе внѣ устроеннаго пути ихъ, въ вещахъ, касающихся до спасительной Благодати, суть по счету ихъ Еретики.

§. 52. И такъ сіи суть полузженые кирпичи ихъ; то есть понеже состояніе благодати ихъ не полно, или не совсѣмъ кончено; то есть оно не приводитъ вѣчнаго ума и воли туда, чтобъ они были

совер-

совершенно и всецѣло однимъ умомъ, и одною волею съ БОГОМЪ, какъ въ началѣ. Потому, сказываю я, что кирпичи ихъ суть только полузженые кирпичи; то есть, дѣло Благодати ихъ [какъ то они преподаютъ и учатъ] приводитъ заблуждающаго грѣшника только полупутемъ возрожденїя, и оставляетъ его тамъ; послѣ того Драконъ и звѣрь и ложный Пророкъ паки плѣняютъ ихъ умъ и волю, и такъ отпадаютъ они отъ БОГА, и бываютъ однимъ умомъ и одною волею съ духомъ сего мїра въ собственной земляности ихъ. И такъ состоянїе ихъ Благодати не удобно и не довольно, вводить ихъ постоянно въ Божественную Натуру или въ Жизнь и Образъ Благословенной Троицы.

§. 53. Потому внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ Хрїстїанства созидается изъ собственныхъ матерїаловъ ихъ, которыя извлекаютъ они посредствомъ своего собственнаго воображенїя и разума изъ Буквы Писанїя; однако не проходятъ они въ себѣ самихъ пути возрожденїя, дабы могли сами опытомъ достигнуть до того, чтобъ они родилися въ БОГѢ, и учинилися съ БОГОМЪ однимъ духомъ, умомъ и волею, и такъ бы носили Образъ БОЖІЙ къ прославленїю и чести Благословенной Троицы.

Глина и известь духовнаго внѣшняго Вавилонскаго Столпа

§. 54. Глина и известь, коими сей внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ связываетъ свой полузженный кирпичъ въ мнимомъ ихъ вообразительномъ состоянїи спасительной Благодати, суть подобны матерїаламъ своимъ; то суть разныя ихъ дистинкцїи или различенїя, которыя извлекаютъ они изъ собственнаго разума

суть разныя дистинкціи изъ разума, Академической Науки и Философіи.

своего, изъ собственнаго ума своего, и изъ человѣческаго искусства и учености, изъ Академическаго познанія, и человѣческой Философіи: [какъ то учатъ:] сіе есть спасительное раскаяніе, когда видятъ грѣхъ какъ грѣхъ въ грѣховности его, но не въ наказаніи его; сіе есть спасительное смиреніе, когда видятъ, что всѣ должности и законы Благодати, и всѣ средства Благодати суть ничто, и такъ признаваютъ необходимую нужду ХРИСТА; сіи суть спасительныя увѣренія грѣха, что видятъ наслѣдственный грѣхъ открытымъ, и знаютъ корень зла, что удостовѣрены не только о семъ или томъ грѣхѣ особенно, но видятъ наслѣдственный грѣхъ въ срамотѣ его, и не только въ боязни или скорбѣніи ума.

§. 55. Подобною глиняною матеріею и *известію такихъ дистинкцій* дѣлаютъ они спасительное *состояніе* Благодати, въ самыхъ первыхъ шагахъ на пути Благодати; они успокоиваются въ началахъ Благодати, какъ бы то было спасительное дѣло, прежде совершеннаго достиженія конца Благодати. Они полагаютъ и въ ученіи изъясняютъ сѣмя спасительной Благодати, которое отъ ОТЦА сѣется въ души погибающихъ грѣшниковъ, хотя не вѣдаютъ, что имѣютъ въ себѣ сіе сѣмя Благодати. Въ семъ сѣмени Благодати, хотя не познаваютъ его, находится, сказываютъ они, состояніе Благодати; сіе состояніе благодати содѣлываетъ человѣка чадомъ Благодати; кто же однажды есть чадо Благодати, тотъ всегда чадо Благодати, ибо изъ истиннаго состоянія спасительной Благодати не можно упасть. Въ спасительномъ

номъ призыванїи своемъ ко ХРІСТУ и въ соединенїи своемъ со ХРІСТОМЪ имѣютъ они также глиняныя свои дистинкцїи, то есть, что бываютъ внѣшно и внутренно призваны, что должно принимать ХРІСТА, не только какъ Священника и Пророка, но и какъ Царя, который бы надъ нами господствовалъ. Золотыя Слова! но при семъ утверждаютъ они, что ХРІСТОСЪ можетъ быть въ душѣ, хотя душа того и не вѣдаетъ; что желанїе Благодати есть истинная спасительная Благодать; хотя только наинизшая степень такой Благодати. Въ семъ многїя души берутъ покой свой. Кто желаетъ ХРІСТА, [сказываютъ они] тотъ имѣетъ ХРІСТА: кто имѣетъ ХРІСТА, тотъ есть въ спасительномъ состоянїи, и ежели кто однажды имѣетъ ХРІСТА, то не можно никогда потерять Его. И такъ случается, что многїя души останавливаются на такомъ основанїи, и не идутъ далѣе.

§. 56. Таковы же суть неисчетныя признаки ихъ, для различенїя спасительной Благодати, познанїя, покаянїя, и спасительной вѣры отъ общей Благодати и отъ общихъ дарованїй, которыми признаками какъ глиною камни наружнаго Вавилонскаго Столпа состроены и сплочены, изъ чего цѣлое ихъ дѣло спасительной Благодати состоитъ. Не менѣе имѣютъ они подобную клейкую известь въ ученїи своемъ о оправданїи, о чадствѣ, о прощенїи грѣховъ, объ искушенїи, объ освященїи, о чемъ я здѣсь не хочу ни мало упоминать. Но со всѣми своими клейкими дистинкцїями дѣлаютъ они, что изъ буихъ матерїаловъ ихъ созидается и

буие состоянїе Благодати, то есть, которое сходствуетъ съ собственнымъ ихъ разумнымъ понятїемъ, и такъ принадлежатъ они только въ число юродивыхъ дѣвъ.

VII Цѣль, для которой созидается духовный Вавилонскїй Столпъ, есть, чтобъ сдѣлать себѣ имя, дабы называться Чадомъ БОЖІИМЪ и проч.

§. 57. VII. Разсмотри *Конецъ*, для чего всякїй удостовѣренный грѣшникъ созидаетъ себѣ Духовный Вавилонскїй Столпъ, духовное зданїе, городъ или башню, то есть состоянїе благодати, въ которомъ бы могъ онъ вѣчно жить, какъ въ крѣпкомъ жилищѣ. Текстъ сказываетъ (*а*): *да сотворимъ себѣ имя въ семъ мірѣ.* То есть, дабы могли они называться Святыми, Чадами БОЖІИМИ, вѣрующими, Хрїстїанами, Членами ХРІСТОВЫМИ, Членами Церкви ХРІСТОВОЙ, и тѣмъ отличаться отъ язычниковъ и невѣрующихъ, и отъ простыхъ исповѣдниковъ Хрїстїанства, *которые въ нечестїи живутъ внѣ состоянїя благодати, и еще не обращены.*

Цѣль внѣшняго Вавилонскаго Столпа: хвалиться, мы есмы истинная видимая Церковь.

§. 58. И такъ сей *Внѣшнїй* Вавилонскїй Столпъ созидается для того, чтобъ имѣть имя на земли. Тамъ сказываютъ: мы истинная видимая церковь на земли: кто не Членъ истинной Церкви ХРІСТОВОЙ, тотъ не можетъ быть и Членомъ ХРІСТОВЫМЪ; внѣ Церкви ХРІСТОВОЙ не можно стяжать блаженства: мы имѣемъ правыя учрежденїя ХРІСТОВЫ, истинное Богослуженїе, истинное ученїе ХРІСТОВО, руководствующее къ блаженству; мы имѣемъ истинныя вольности и преимущества истинной Церкви ХРІСТОВОЙ на земли, и истинныя обѣщанїя, учиненныя Церкви ХРІСТОВОЙ на земли; мы

(*а*) *Быт. XI.* 4.

мы имѣемъ ключь и мощь, вязать и рѣшить на земли. Сїи суть славныя имена и титулы, коими внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ украшаетъ себя, съ коими присвояетъ онъ себѣ быть истинною Церковїю ХРІСТОВОЮ, и отъ прочихъ почитаться за таковую.

§. 59. Такъ дѣлаютъ и утверждаютъ они имя себѣ на земли, чѣмъ они различаются отъ всѣхъ язычниковъ и невѣрующихъ, также и отъ всѣхъ, кои называютъ себя Хрїстїанами, однако никогда не имѣли дѣла Благодати въ себѣ, никакого истиннаго существеннаго удостовѣренїя о грѣхѣ, ни Евангельскихъ освященїй, коими бы могли они влечены быть, вѣровать во ХРІСТА. И такъ утверждаютъ они себѣ имя, чтобъ различать себя отъ прочихъ, и сохранить такъ, чтобъ они не могли смѣшаться съ ними, и по всей земли разсѣяться, но чтобъ они могли быть и пребывать Церковїю ХРІСТОВОЮ, обществомъ Хрїстїанъ, которые во всѣхъ своихъ дѣлахъ, и въ своемъ наружномъ поведенїи и житїи съ человѣками въ семъ мїрѣ оказываютъ и исповѣдуютъ Хрїстїанство свое.

§. 60. VIII. Разсмотри единство, или согласїе, между тѣми, кои созидаютъ *Внутренній Вавилонскїй Столпъ.* Текстъ сказываетъ (*a*): *Весь мїръ имѣлъ одинакїй языкъ и нарѣчїе.* Умъ и воля, и всѣ чувства, и вѣчный духъ души всѣ согласуютъ, что они суть въ спасительномъ состоянїи благодати, и потомъ войдутъ въ небо: о томъ не сомнѣваются они, и не вносятъ ни въ какїй вопросъ: хотя

VIII. Согласїе созидателей внутренняго Вавилонскаго Столпа.

(*a*) *Быт. XI.* 1.

новое рожденїе ихъ не кончилося, и духъ мїра держитъ духи ихъ въ земныхъ вещахъ сего мїра плѣненными, хотя грѣхъ и самость въ нихъ не совсѣмъ побѣжденны; не взирая на то однако всѣ силы и помышленїя ума сходствуютъ въ томъ, что они совершенно удостовѣрены, что они отъ сего настоящаго дня суть въ спасительномъ состоянїи благодати.

Согласіе созидателей наружнаго Вавилонскаго Столпа.

§. 61. Единство между тѣми, кои созидаютъ *Внѣшнїй Вавилонскїй Столпъ* въ Хрїстїанствѣ, выражается въ слѣдующихъ словахъ (*a*): *рече* ГОСПОДЬ: *се, одинакїй народъ и одинакїй языкъ между всѣми ими.* То есть, всѣ созидающїе Вавилонскїй Столпъ, какъ Академическое духовенство въ такъ называемыхъ святыхъ Орденахъ, и святые мїряне изъ народа, кои сами себя опредѣлили и призвали, какъ Церковь или Тѣло [ХРІСТОВО] наслажденїя ради духовными своими дарованїями и благодатьми, я разумѣю сїи общїя дарованїя и благодати, молиться, проповѣдовать, пѣть, и симъ подобныя; всѣ сїи одного суть мнѣнїя, о состоянїи благодати и сужденїе ихъ одинаково; они всѣ единодушно полагаютъ, что ХРІСТОСЬ ІИСУСЬ есть Основанїе, на которомъ сооружено ихъ состоянїе благодати, и что сїе состоянїе благодати состоитъ въ призыванїи, соединенїи, оправданїи, примиренїи, чадствѣ и освященїи, основанное на спасительномъ покаянїи и спасительной вѣрѣ. Во всѣхъ сихъ особливыхъ частяхъ, долженствующихъ быть вмѣстѣ, для составленїя состоянїя благодати, имѣютъ они всѣ одни уста и одина-

(*a*) *Быт. XI*, 6.

одинакїй языкъ, они говорятъ всѣ одно, они въ существенныхъ частяхъ ни мало не разнствуютъ другъ отъ друга. Прочти всѣ ихъ писанїя и книги, о тѣхъ, кои суть въ спасительномъ состоянїи благодати, о новомъ рожденїи, о сильномъ призыванїи, соединенїи, оправданїи, примиренїй, чадствѣ и освященїи; прочти одно, то всѣ ты ихъ прочелъ; ибо одинъ только языкъ между всѣми ими; они въ существенныхъ вещахъ ни малѣйше не различествуютъ, но имѣютъ между собою одинакїй языкъ и нарѣчїе.

§. 62. Посмотримъ же, что разсуждаетъ ГОСПОДЬ о семъ единствѣ, единодушїи и согласїи въ тѣхъ, кои созидаютъ Вавилонскїй Столпъ. *И сниде ГОСПОДЬ, видѣти градъ и Столпъ, его же созидаша сынове человѣчестїи* (*a*), то есть, спасительную благодать, которую воздвигли чада человѣческїе изъ собственной науки и учености и изъ собственнаго разума и воображенїя, и извлекли и составили изъ Буквъ Писанїя; хотя ОТЕЦЪ, СЫНЪ и ДУХЪ не присутствуютъ въ вѣчныхъ душахъ ихъ, для совершенїя дѣла, и не положили еще тамъ знатнѣйшаго и послѣдняго камня зданїя, сообщенїемъ СВЯТАГО ДУХА возрожденному человѣку для утвержденїя его. *И рече БОГЪ: ничто не удержитъ ихъ отъ всего того, что предлрїяли они дѣлать.* Заключенїе БОЖІЕ есть: сїе все состоянїе спасительной благодати есть только собственное человѣковъ воображенїе, и происходитъ только изъ собственныхъ ихъ помышленїй, предпрїятїй и мнѣнїя, сколь долго не дѣй-

(*a*) *Быт. XI*, 5, 6.

дѣйствуетъ Самъ БОГЪ въ вѣчномъ духѣ человѣческомъ такъ, что БОЖІЙ ДУХЪ и человѣческій духъ бываютъ одно во всецѣломъ совершенствѣ одной вѣчной стихіи. И такъ составили они сей образъ спасительнаго состоянія; и такъ заключено между ими, даже законами подтверждено, и явно напечатано; нынѣ даже члены вѣры Церкви ХРІСТОВОЙ изъ того учинилися, что таковое состояніе благодати есть неложно состояніе благодати. И такъ нѣтъ ничего, что бы могло удержать ихъ отъ собственныхъ ихъ заключеній и мнѣній; и такъ долженъ всякъ предъ симъ состояніемъ благодати, какъ предъ златымъ, отъ святыхъ человѣковъ поставленнымъ образомъ, покланяться, и покаряться ему, и всякъ долженъ признавать и принимать его за такое, ежели не хочетъ почтенъ быть за еретика и дѣлателя раскола: ДУХЪ СВЯТЫЙ можетъ въ Своемъ Святомъ дѣлѣ учить и проповѣдовать, что Онъ хочетъ, однако ничто не удержитъ ихъ жить въ семъ состояніи благодати, полагаться на него, въ собственныхъ ихъ помышленіяхъ и воображеніяхъ возвышать и славить его, а противу его ничему не хотятъ они вѣровать; понеже они совершенно утверждены въ томъ образѣ, который они сами себѣ поставили.

IX. Что есть сей духовный Вавилонскій Столпъ въ человѣкѣ?

§. 63. Примѣтимъ IX. что есть сей духовный отъ человѣка созданный Вавилонскій Столпъ въ человѣкѣ и внѣ человѣка въ Хрїстїанствѣ? То есть, что есть сїе состояніе благодати, такъ, какъ оно со всѣми своими частьми отъ человѣка составлено, чтобъ было какъ крѣпкій

кїй городъ или Столпъ [башня], чтобъ вѣчный духъ человѣческїй въ немъ жилъ и умеръ? Я отвѣтствую: То одна только *Форма Богоговѣнїя* безъ силы ДУХА СВЯТАГО, который тамъ не живетъ, не движится ни дѣйствуетъ. Ты можешь выбрать церковную форму и принять видъ наружнаго благоговѣнїя, какъ хочешь, ты можешь быть, въ какомъ хочешь, исповѣданїи или Богослуженїи; однако форма твоя Богоговѣнїя и Хрїстїанскаго житїя есть худая форма, пока ты прїйдешь къ тому, чтобъ ты уже не изъ себя самаго, не твоею собственною силою, и не къ твоему собственному намѣренїю и цѣли хотѣлъ и желалъ. Ты долженъ вожделѣнїя твоего ума и воли кротостїю твоей собственной воли возвратить паки всецѣло и совершенно въ волю Вѣчности, то есть, въ БОЖЇЮ Волю, такъ чтобъ Воля БОЖЇЯ была твоею волею въ хотѣнїи твоемъ; и БОЖЇЯ мысль и желанїе твоимъ вожделѣнїемъ въ желанїи твоемъ; и такъ сдѣлаешь ты твой умъ, волю и духъ паки однимъ съ одною Волею Вѣчности.

вѣкѣ и внѣ человѣка.

Истинное состоянїе Благодати.

§. 64. Тогда избираетъ тебя БОГЪ въ Чадо Свое; ибо сїе есть скрытое основанїе, изъ коего *Благодатное Избранїе* происходитъ. Ежели же вѣчный духъ твой съ своимъ умомъ и волею въ самости и собственной воли продолжаетъ ходить по земнымъ сущностямъ четырехъ стихїй, хотя подъ точнѣйшею формою благоговѣнїя и святости къ БОГУ и человѣкамъ; однако онъ въ худой формѣ: понеже онъ живетъ въ своемъ умѣ и воли въ вѣчной самости и враждѣ противъ Воли БОЖЇЕЙ.

Сїе есть основанїе Благодатнаго Избранїя.

§. 65.

§. 65. Ибо вѣчная воля человѣческая въ самости его состоитъ только подъ собственною его волею, повелѣнїемъ и правленїемъ, и подъ волею и правленїемъ Дракона и звѣря, кои суть обладатели ея, а не подъ БОЖІЕЮ Волею. Все сїе есть грѣхъ въ очахъ БОЖІИХЪ.

Собственная форма Богоговѣнія есть мерзость предъ БОГОМЪ.

§. 66. Того ради твоя собственная Форма Богоговѣнія, и твоя самоизбранная праведность, воздвигнутая на твоей собственной воли и самости, есть злая грѣховная форма и мерзость предъ БОГОМЪ.

§. 67. Въ сей Формѣ Богоговѣнїя, сколь бы ни казалася она изрядною человѣкамъ и тебѣ самому, въ твоихъ собственныхъ очахъ, не можетъ твой вѣчный духъ съ своимъ умомъ и волею ничего дѣлать, что добро есть. Ибо сколь долго воля твари отрицаетъ, что соединенїе ея [съ БОГОМЪ] состоитъ въ томъ, чтобъ она была одною волею въ БОЖІЕЙ Воли или съ БОЖІЕЮ Волею, столь долго поставляетъ она себя самую на мѣсто БОЖЕСКОЙ Воли; и сколь долго человѣческая воля исходитъ изъ Вѣчной Единицы въ многоразличїе воль, вожделѣнїй и собственныхъ похотей; то восстаетъ въ воли человѣческой вожделѣнїе и брань, вражда и противленїе противъ Воли БОЖІЕЙ; и изъ сей вражды воли возбуждается БОЖІЯ ярость и гнѣвъ, и не можетъ воля въ семъ состоянїи самости ничего право хотѣть, и никакое доброе святое дѣло исполниться, пока человѣкъ паки отторгнетъ себя отъ самости, и войдетъ въ Волю БОЖІЮ, и такъ праведно сражается и борется съ своимъ собственным-

ственнымъ самоволїемъ столь долго, пока собственная воля въ немъ умертвится.

§. 68. Въ сей Формѣ Богоговѣнія всякое собственноисканїе, и изслѣдованїе въ Писателяхъ и книгахъ ихъ, всякое собственно-чтенїе, собственно-слышанїе, само-моленїе, само-тщанїе, самоработанїе, въ самости твари, суетно. Ибо собственный разумъ и собственная воля не можетъ ничего о БОГѢ понимать, какъ то приличествуетъ; понеже вѣчный духъ не въ БОГѢ родился, и не въ БОЖІЕЙ Воли состоитъ, но внѣ БОГА въ своей собственной самости состоитъ.

§. 69. И хотя собственная воля многому можетъ научиться исканїемъ и тщанїемъ, многимъ чтенїемъ, слышанїемъ и разговорами съ другими; однако все суетно и тщетно: ибо всякое познанїе и понятїе собственнаго своего разума есть только извнѣ, то есть изъ наружныхъ буквъ, изреченнаго Слова БОЖІЯ, и оттуду бываетъ цѣлая ихъ наружная Форма Богоговѣнія къ БОГУ и праведности къ человѣкамъ, какъ между тѣмъ вѣчный духъ съ своимъ умомъ и волею живетъ въ самости, дѣйствуетъ и простирается къ тому, и ищетъ того, что собственной воли благоугодно, и себя самаго въ формѣ буквъ возвышаетъ, и воюетъ за свою собственную праведную форму и искреннее поведенїе внутренно и внѣшно по предписанїю буквъ; но не вѣдаетъ, что онъ состоитъ въ своей собственной воли и вожделѣнїи, и оставляетъ духъ сокровенный въ формѣ буквъ.

§. 70. Сїе есть одинъ духъ Вавилонскаго Смѣшенїя, когда спорятъ, ссорятся и сражаются объ извѣстной формѣ

святости къ БОГУ и справедливости къ человѣкамъ, образованной и учиненной изъ выраженнаго Слова буквъ, которое Святая Троица изрекла чрезъ Патрїарховъ, Пророковъ и Апостоловъ. И хотя собственная воля свободно небоязненно взываетъ: я нова тварь во ХРІСТѢ; я родилася въ чадо БОЖІЕ; я членъ истинной Церкви ХРІСТОВОЙ на земли; се моя Форма Богоговѣнїя къ БОГУ и человѣкамъ, есть весма точная совершенная форма святости и справедливости; я не могу заблуждать: сїя Форма составлена изъ буквальнаго слова и учреждена по предписанїю его; и такъ понеже Слово БОЖІЕ истинно, то должна быть и сїя моя форма истинна, и я не могу обмануть быть: ежели онъ, сказываю я, не смотря на то живетъ при сей формѣ внѣшняго Слова въ своей собственной самости, то все сїе упованїе его есть ложное худо основанное упованїе, и одна дерзость.

ГЛАВА XIV.

Что есть Истинный Хрістїанинъ?

§. 1.

Что есть истинный Хрістїанинъ?

Истинный Хрїстїанинъ есть тотъ, который въ себѣ самомъ родился Хрїстїаниномъ внѣ самости. Сїе есть дивное рождество, сіе есть сокровенная тайна, скрытая отъ Вавилонскаго смѣшенїя: того ради читай, разсматривай и гораздо разсуждай; вѣчное твое спасенїе тамъ скрыто. Ежели духъ твой восхититъ его, то свободенъ ты отъ самости; а ежели нѣтъ, то ты еще въ самости твоей.

§. 2.

§. 2. Тайна есть сїя: истинный Хрїстїанинъ, или Святый, родился въ себѣ самомъ, то есть внутрь въ своемъ собственномъ вѣчномъ духѣ, умѣ и воли отъ Глаголющаго Гласа БОЖІЯ въ БОЖІЕМЪ (a) Воли-Духѣ, я разумѣю отъ Глаголющаго Слова Святой Троицы, глаголющаго къ Своему вѣчному Воли-Духу, которое Глаголющее Слово открываетъ Своему Вѣчному Духу, что чистое Божество въ Своемъ Воли-Духѣ должно быть паки одно съ духомъ человѣка, а духъ человѣка съ ДУХОМЪ БОЖІИМЪ, какъ то въ началѣ одно было. Рождение его.

§. 3. Сей же вѣчный Духъ есть истинный Духъ; онъ родился не для извѣстной формы, и не дѣлаетъ извѣстной формы изъ выраженнаго буквальнаго Слова, по которому онъ ходитъ; ибо онъ свободенъ отъ самости, свободенъ отъ своей собственной воли, которая хотѣла бы выбрать для себя то или оное или извѣстную форму: понеже вѣчная Воля БОЖІЯ въ собственной созданной воли человѣческой хочетъ, дѣйствуетъ

(a) [*Авторъ сказываетъ Воли-Духъ, а не воля: для означенїя, что онъ сказываетъ не о дѣлѣ воли* [*de actu volendi*] *ни о единственномъ соединенїи подлежащемъ и преходящемъ* [*de unione objectiva et transeunte*] *нашей воли съ БОЖІЕЮ Волею, чрезъ что мы того же хочемъ, чего БОГЪ хочетъ; но о самосущномъ и пребывающемъ соединенїи* [*de unione subjectiva et permanente*] *самаго существа воли нашей съ Существомъ Воли БОЖІЕЙ, которое существо есть духъ, духовная существенная сила и могущественность.*]

есть и движится въ кроткомъ ничегонехотѣніи человѣческомъ, и водитъ его какъ орудіе Свое, по собственному Самаго БОГА Благоизволенію и Воли.

Сокровенная Форма Богоговѣнія

§. 4. И сіе есть *Сокровенная* Форма Богоговѣнія въ духѣ истиннаго Святаго или Христіанина, въ которой ходитъ онъ внутренно предъ БОГОМЪ, и внѣшно предъ своимъ ближнимъ и съ своимъ ближнимъ: и сія мистическая, невидимая, и неизвѣстная форма есть единственная форма истиннаго Христіанина; понеже вѣчная Сила, Жизнь, Воля и Духъ БОЖІЙ тамъ есть, и то есть форма, которая отъ всякой собственной воли свободна и внѣ всякой самости состоитъ.

§. 5. И такъ истинная вѣчная форма истиннаго Христіанина есть не отъ Буквальнаго внѣшняго выраженнаго Слова БОЖІЯ, но отъ *вѣчнаго Глаголющаго Слова*: которое Слово БОЖІЕ хочетъ, чтобъ оно праведно и богато жило въ нашемъ вѣчномъ духѣ, когда онъ отъ самости свободенъ; и происходитъ то изъ Воли-Духа БОЖІЯ, который въ Божественной Силѣ и Мощи глаголетъ къ кроткому духу, и оное глаголаніе кроткому воли-духу есть сладко и пріятно.

есть отъ вѣчнаго глаголющаго Слова БОЖІЯ,

§. 6. Такимъ образомъ внутренняя вѣчная форма Богоговѣнія въ кроткой воли истиннаго Святаго или Христіанина, беретъ свое начало отъ Глаголющаго Слова БОЖІЯ, и вѣчно пребудетъ въ вѣчномъ умѣ и воли и въ сердцѣ и душѣ истиннаго Святаго или Христіанина.

и пребываетъ вѣчно.

§. 7. И сія вѣчная, непремѣнная и всегда пребывающая форма Богоговѣнія, образованная въ умѣ, состоитъ въ сей одной части, то есть, въ Божественномъ

вожде-

вожделѣнїи, въ Божественномъ желанїи, въ Божественномъ гладѣ и жаждѣ ко БОГУ; которымъ вожделѣнїемъ влечется духъ, чтобъ быть однимъ духомъ съ Духомъ БОЖІИМЪ, чтобъ его умъ былъ однимъ умомъ съ БОЖІИМЪ Умомъ, и чтобъ его воля была одною волею съ БОЖІЕЮ Волею. И такъ внутреннїй человѣкъ ежедневно влечется въ БОЖІЮ Натуру, Образъ и Жизнь, чтобъ быть одно съ БОГОМЪ, какъ онъ въ началѣ былъ. И сїе есть только одна форма Богоговѣнїя, раждающаяся въ истинномъ Хрїстїанинѣ, и въ коей онъ ходитъ: онъ ходитъ только по сей формѣ; и въ семъ разнствуетъ онъ отъ всѣхъ губныхъ, устныхъ и формальныхъ Хрїстїанъ.

§. 8. Всякое ученїе о удовлетворенїи ХРІСТОВѢ, что ХРІСТОСЪ нѣкогда умеръ, и пострадалъ за всѣхъ, когда утѣшаютъ себя исторїею, что она нѣкогда учинилася, какъ и дѣйствительно она учинилася, и что ничего далѣе не нужно, какъ только почитать ея за истинную, принимать, восхищать и присвоять, есть одно Вавилонское Смѣшенїе, и одна форма вывлеченная изъ историческаго Слова; вѣчный духъ твой, о человѣче, всегда пребываетъ внѣ ХРІСТА; ибо ты бы хотѣлъ быть чадомъ присвоенной благодати, [и присвоять тебѣ] что ХРІСТОСЪ за тебя учинилъ внѣ тебя, и не хочешь однако въ Благодати умереть твоей собственной самости, и такъ сдѣлаться чадомъ Благодати въ кроткой воли твоей.

§. 9. Ежели ты не разумѣешь въ тебѣ самомъ истиннаго основанїя всего, которое состоитъ въ томъ, чтобъ умереть всецѣло собственной воли и самости,

и предать себя самаго въ кроткой воли, чтобъ быть тѣмъ, что хочетъ Воля БОЖІЯ изъ насъ сдѣлать и имѣть, чтобъ мы тѣмъ были; то все есть Вавилонскій Столпъ и одна форма Богоговѣнія, и душа состоитъ еще внѣ ХРІСТА, внѣ жизни и духа, который во ХРІСТѢ былъ.

§. 10. Никакая форма Богоговѣнія изъ буквальнаго Слова, никакая собственная праведность, никакая форма Богослуженія, никакое самоласкательство, самоутѣшеніе, самовозвышеніе нимало не важно у БОГА или предъ БОГОМЪ.

§. 11. Но сіе есть дѣло, [которое предъ БОГОМЪ важно] чтобъ мы въ собственной воли нашей смертію умерли, чтобъ мы умерли въ нашей собственной ложной воли, и въ нашихъ собственныхъ земныхъ вожделѣніяхъ, и всегда умерщвляли земную самость, и погашали зло, которое земныя наши хотѣнія [или похоти] вводятъ въ нашу собственную силу воображенія, вводя туда собственными нашими вожделѣніями земляность или земныя сущности, какъ злый огнь, который охотно бы всегда хотѣлъ горѣть; такъ чтобъ мы паки востали въ кроткой воли, въ ХРІСТОВО Воскресеніе, въ одну Стихію и въ Рай.

Ложная Вѣра. §. 12. Утѣшать себя, и поставлять въ переди ХРІСТОВО страданіе, не есть истинное Евангеліе, ни Евангельская *Вѣра*: нѣтъ, нѣтъ, сія есть вѣра совсѣмъ внѣ насъ, а не въ насъ.

Истинная Вѣра, §. 13. *Истинная Хрїстїанская Вѣра* есть не только утѣшающая вѣра; но она есть всегдашнее вожделѣніе, непрестанно проницающее въ вожделѣніе Любви, а въ семъ вожделѣніи Любви проницаетъ она въ

Мило-

Милосердїе БОЖІЕ, и непрестанно въ себѣ самой погружается во всеглубочайшее смиренїе предъ БОГОМЪ, и въ Смерть ХРІСТОВУ, къ смерти своей собственной воли. свойства ея.

§. 14. Тогда сїе вожделѣнїе Любви растетъ въ насъ, изъ нашей собственной смерти ХРІСТОВОЮ Смертїю, и изъ нашего собственнаго воскресенїя Жизни БОЖІЕЙ, которая въ насъ востаетъ и процвѣтаетъ Воскресенїемъ ХРІСТОВЫМЪ въ Жизнь БОГА ОТЦА, дабы паки быть одною жизнїю и однимъ духомъ съ ОТЦЕМЪ такъ какъ въ началѣ.

§. 15. *Обращенная воля* должна поставлена быть на самомъ переду нашего обращенїя и новаго рожденїя; однако сїе есть только первый камень и первое начало возрожденїя; и мы должны сею нашею обращенною волею впередъ ити въ теченїи возрожденїя, которое намъ представлено. Обращенная воля есть первое въ новомъ рождении,

§. 16. Обращенная воля ходитъ всегда въ печали и стыдѣ и посрамленїи лица о своихъ земныхъ несправедливостяхъ, и не хочетъ ни одной изъ нихъ впредь; и однако находитъ она, какъ она удерживается своими собственными похотями самости, что не можетъ она внїити въ БОГА. Съ обращенною волею исходитъ человѣкъ искренно изъ всѣхъ своихъ земныхъ мерзостей, и изъ всѣхъ собственныхъ земныхъ вожделѣнїй самости въ Милосердїе БОЖІЕ, то есть, въ одну Стихїю, и повергаетъ себя съ праведнымъ желанїемъ въ кроткое послушанїе, страданїе и смерть. свойства ея.

§. 17. Обращенная воля не хочетъ исходить изъ своей собственной умирающей смерти въ Смерти ХРІСТОВОЙ; но

пребываетъ въ своей смерти, и взываетъ безпрестанно: Авва, возлюбленный Отче! даждь умереть моей собственной воли въ моей собственной смерти въ ХРІСТОВУ Смерть, дабы я была ничто во мнѣ самой; и не принимай меня въ моемъ собственномъ недостоинствѣ, но въ воскресенїи моемъ, въ которомъ я въ ХРІСТОВО Воскресенїе востаю и живу: даруй мнѣ, чтобъ Жизнь ХРІСТОВА, жизнь одной стихїи во мнѣ могла жить, дабы я былъ послушнымъ сыномъ въ Немъ, и нашелся отраслїю и вѣтвїю въ Его Жизни предъ Тобою.

§. 18. И такъ Истинный Хрїстїанинъ всегда въ брани и борбѣ въ себѣ самомъ, и ходитъ въ ХРІСТОВОМЪ Лицѣ; то есть, во всемъ въ той самой воли и желанїи, которыя въ ХРІСТОВОМЪ Лицѣ были, когда Онъ на земли ходилъ.

§. 19. ХРІСТОСЪ самъ, когда былъ на земли, имѣлъ желанїе, побѣдить вѣчную смерть, Адъ и Дракона, и свою человѣческую самость, то есть, свою собственную волю привести въ истинную кротость и въ Божественное послушанїе въ Волю БОЖІЮ.

§. 20. Такъ равномѣрно желаетъ Истинный Хрїстїанинъ дѣлать; онъ желаетъ умереть въ себѣ самомъ аду, гнѣву и вѣчной смерти, и потомъ предать свое собственное самоволїе, дабы жить въ кротости и послушанїи подъ Волею БОЖІЕЮ въ ХРІСТОВОЙ кротости и послушанїи.

Истинный Хрїстїанинъ всегда

§. 21. Истинный Хрїстїанинъ держитъ свое око всегда внутрь обращенное въ себя самаго; ибо онъ вѣдаетъ, что внутри въ немъ самомъ есть собствен-

ное

ное его великое дѣло, которое долженъ онъ творить, которое есть, всегда въ Воли БОЖІЕЙ и изъ Воли БОЖІЕЙ, жить ходить и дѣйствовать: ибо ты долженъ первѣе въ Воли БОЖІЕЙ быть, нежели возможешь дѣйствовать изъ своей воли.

внутра образъ.

§. 22. Хрїстїанинъ хочетъ и желаетъ всегда такъ дѣлать, хотя онъ часто въ томъ препятствуемъ бываетъ собственнымъ своимъ самоволїемъ. Онъ сокрушаетъ самость какъ сосудъ, въ коемъ онъ лежитъ плѣненъ, и всегда процвѣтаетъ въ Отчемъ Духѣ Воли своею кроткою волею и вожделѣнїемъ, какъ прекрасный цвѣтъ изъ земли произрастаетъ, и дѣйствуетъ въ БОГѢ и съ БОГОМЪ, что БОГУ угодно.

§. 23. Того ради блюдися, чтобъ ты не надѣлъ Порфиры ХРІСТОВОЙ безъ кроткой и обращенной воли. Понеже безъ обращенїя воли есть наружная форма святости единственная наружная форма новаго рожденїя, образованная изъ наружной выраженной буквы.

Безъ обращенія воли обращеніе есть ничто.

§. 24. Новое же рожденїе Хрїстїанина состоитъ въ духѣ, такъ что вѣчный духъ Хрїстїанина есть одинъ духъ со ХРІСТОМЪ, и ХРІСТОВЪ Духъ, Воля и Жизнь живетъ и дѣйствуетъ въ его духѣ въ немъ, какъ Онъ жилъ въ ХРІСТОВОМЪ Лицѣ, когда Онъ на земли былъ.

§. 25. Внѣшняя форма новаго рожденїя изъ буквъ не обновляетъ внутренняго духа; внутренняя форма новаго рожденїя только обновляетъ внутреннїй вѣчный духъ.

Наружная форма не обновляетъ,

§. 26. Того ради берегися всякаго спора о наружной и буквальной формѣ: Истинный Хрїстїанинъ ничего не имѣетъ,

для того убѣгай всякаго

отомъ спора. о чемъ споритъ; ибо онъ ежедневно умираетъ мысли, желанію и воли своего собственнаго разума: онъ желаетъ только знать БОГА въ Его Любви, Благодати и Милосердіи въ одной Стихіи, и оставляетъ всякій споръ и ирѣніе о наружной буквальной формѣ.

§. 27. Ибо истинный Хрїстїанинъ вѣдаетъ, что Духъ ОТЦА, который есть Духъ ХРІСТОВЪ, долженъ сдѣлать внутреннюю форму силы въ немъ самомъ, то есть, въ собственномъ его вѣчномъ духѣ, умѣ, воли и чувствахъ въ немъ самомъ.

§. 28. Наружная буквальная форма есть только наружный водитель; а внутренняя форма Богоговѣнія въ семъ состоитъ: БОГЪ долженъ быть человѣкомъ въ человѣкѣ; а инако не можетъ человѣкъ быть БОГОМЪ въ БОГѢ, я хочу сказать, БОГО-человѣкомъ, Святымъ Божественнымъ Человѣкомъ, человѣческимъ Ангеломъ; то есть, БОГЪ иначе не можетъ быть все вовсемъ въ человѣкѣ, какъ то въ началѣ было.

§. 29. И такъ истинный Хрїстїанинъ не состоитъ только въ наружной формѣ Хрїстїанскаго ученія, извлеченной изъ буквальнаго Слова, но состоитъ онъ во *внутренней формѣ*, то есть въ Духѣ ХРІСТОВОМЪ, который живетъ въ его собственномъ вѣчномъ духѣ.

§. 30. Буквальная форма со временемъ престанетъ и уничтожится: вѣчная же форма Богоговѣнія, которая возстановляется въ вѣчномъ духѣ Духомъ БОЖІИМЪ, пребываетъ всегда постоянно.

§. 31. Сего ради Истинный Хрїстїанинъ есть Хрїстїанинъ въ своемъ собственъ-

ственномъ вѣчномъ духѣ, и во всегдашнемъ упражненїи, дабы произвести собственную свою форму внѣшнимъ духомъ своего внѣшняго человѣка; и сїе состоитъ не въ однихъ только словахъ, звукѣ, голосѣ и засвидѣтельствованїяхъ; но въ дѣлахъ и дѣйствїяхъ, въ произведенїи чудесъ БОЖІИХЪ, въ добродѣтели и силѣ БОЖІИ; такъ что сїи люди дѣлаютъ себя видимыми и осязаемыми, и мїръ видитъ ихъ и познаваетъ, хотя они сами суть только раби и орудїя БОЖІИ.

§. 32. Помысли о семъ, о Хрїстїанине мой, ежели ты вводишь себя въ какую наружную выраженную изъ однихъ буквъ составленную форму, то прикрываешь себя только своею собственною формою самости, и находишься предъ БОГОМЪ съ ложною покрышкою или завѣсою, то есть съ твоею собственною формою праведности. Потому ты еще ложное чадо, и учинился мерзостїю предъ Всевышнимъ: Онъ выплюнетъ тебя изъ твоей собственной формы самости, куда ты самъ себя собственною волею твоею ввелъ.

§. 33. И какъ ты самъ себя ввелъ въ ложную форму самосвятости и собственновольнаго твоего Богослуженїя, подъ именемъ истинной формы Богоговѣнїя и истиннаго Богослуженїя, то строишь ты во всемъ томъ только тебя самаго въ твоей самовыбранной формѣ, подъ именемъ и образомъ правой формы. Все сїе неиное что есть, какъ представлять лицемѣра подъ видомъ и предлогомъ внѣшней Святости предъ БОГОМЪ и человѣками: когда однако подъ сею наружною формою служатъ только земному человѣку, и все покорено воли и земнымъ похотямъ его.

§. 34. Истинный же Хрїстїанинъ искань и найденъ отъ БОГА. Понеже БОГЪ питаетъ и насыщаетъ агнцовъ Своихъ въ собственной формѣ Своей, то есть, въ добродѣтели и силѣ Своей, и приводитъ ихъ на паству Свою, то есть, въ Одну Стихїю, Онъ поставляетъ ихъ въ рай, какъ въ прямое отечество ихъ, какъ то и Адамово Отечество долженствовало быть, и отверзаетъ внутреннїя чувства ихъ, гдѣ они живутъ препрїятнымъ зрѣнїемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ и ощущенїемъ: и такъ живетъ истинный Хрїстїанинъ въ чистой радостной жизни любви, и желанїе его есть въ БОГѢ, и вѣчная гармонїа въ себѣ самомъ: и БОГЪ есть все во всемъ. Сїе есть БОЖІЯ собственная форма, которую составляетъ Онъ Самъ въ вѣчномъ духѣ человѣка.

§. 35. Собственная воля дѣлаетъ въ своемъ собственномъ Духѣ-Воли чертежъ святаго хожденїя съ БОГОМЪ изъ буквальнаго выраженнаго Слова: вѣчная же форма святости дѣлается въ кроткой воли по чертежу или образцу Вѣчности, какъ то въ зерцалѣ вѣчной Премудрости прежде временъ сего мїра познано. И такъ образуетъ и составляетъ вѣчная Воля человѣческую волю въ форму или образецъ, чтобъ она состояла въ равнообразїи, подобїи и гармонїи съ Волею БОЖІЕЮ, къ хвалѣ и славѣ чудесъ БОЖІИХЪ.

§. 36. Никакая форма самости съ собственнымъ ея самоволїемъ не можетъ наслѣдовать единственнаго вѣчнаго Существа. Ибо гдѣ суть двѣ (*a*) воли, тамъ вражда;

(*a*) (*По предмѣту, Objective; которыя не одинакїй имѣютъ предмѣтъ.*

вражда; и всякая воля, хотящая жить въ БОЖІЕЙ Воли, должна быть подобна воли Его и равнообразна Глаголющему Слову. И такъ человѣческая воля и БОЖІЯ Воля должны согласовать; и сїе есть вѣчная форма Богоговѣнїя отъ Самаго БОГА насажденная въ человѣческїй духъ, которая вѣчно пребываетъ.

§. 37. Истинный Хрїстїанинъ не ищетъ формы, но падаетъ предъ Творцемъ своимъ, и желаетъ смерти своей собственной ложной самости. Ибо онъ знаетъ, что жить въ самости и въ собственныхъ вожделѣнїяхъ чести, богатства и сластей сея жизни, есть язычески, и что такїй человѣкъ есть идолопоклонникъ, прелюбодѣй, формальный только Хрїстїанинъ. Воля можетъ прикрывать себя Мантїею ХРІСТОВОЮ, сколько ни захочетъ, однако человѣкъ самости подъ тѣмъ скрытъ, и подъ тѣмъ живетъ.

§. 38. Всякъ, хотящїй быть истиннымъ Хрїстїаниномъ, долженъ совершенно умереть своей собственной самости въ своей собственной смерти ХРІСТОВОЮ Смертїю; а наружная форма должна только прицѣпляться къ нему, какъ одежда сего мїра; гдѣ онъ долженъ быть какъ странный и пришлецъ, пока всецѣло отложитъ ея воскресенїемъ своимъ въ Одну Стихїю.

§. 39. Истинный Хрїстїанинъ признаваетъ себя за служащаго раба БОЖІЯ, и не есть свой собственный господинъ и мастеръ. И хотя онъ имѣетъ собственность, однако онъ только рабъ въ ней; онъ только раздаватель со стороны ГОСПОДА своего, правитель и надзиратель

надъ

надъ имѣніемъ и богатствомъ ГОСПОДА своего, онъ дѣйствуетъ въ нихъ для ГОСПОДА своего, а не для самости своей.

§. 40. Всѣ, кои только помышляютъ, стараются и пекутся, приводить земныя сущности сего мїра въ самость и собственноволїе, приносятъ сїи вещи въ заботную скорби-камеру вожделѣнности, то есть, въ похотствующїй духъ, умъ и волю; сїи суть сосуды, отъ БОГА отдѣлившїеся, и суть тати и разбойники, похищающїе у Господина своего имѣнїе его, а не истинные домодержатели благъ БОЖІИХЪ, но Хрїстїане ограбляющїе святыню: какъ бы они ни хотѣли извинять себя предлогами, и скрываться подъ формою Богоговѣнїя, однако они таковы суть во истинѣ и предъ БОГОМЪ.

§. 41. Истинный Хрїстїанинъ не есть свой собственный Господинъ въ томъ, что онъ имѣетъ и владѣетъ: хотя бы онъ искалъ, изслѣдывалъ, сажалъ, сѣялъ, строилъ, торговлю отправлялъ, однако долженъ все, что дѣлаетъ, для БОГА дѣлать, и давать БОГУ отвѣтъ о томъ; онъ долженъ быть только служащимъ рабомъ, и чужимъ дѣлу, которое онъ дѣлаетъ, и единственно БОГУ вѣчному ГОСПОДУ своему въ томъ служить.

§. 42. Истинный Хрїстїанинъ не долженъ смотрѣть на жизнїе предковъ своихъ, какъ они ходили въ похотяхъ земной жизни, ни какъ сотвари его ходятъ въ нынѣшнемъ мїрѣ, то есть, въ сребролюбїи, зависти и самости, въ стараніи и попеченїи объ имѣнїи, сластяхъ и честяхъ сего мїра.

§. 43. Кто такъ дѣлаетъ, тотъ далеко отъ царства БОЖІЯ, отъ рая и отъ горы

горы Сїона, и ни мало не можетъ съ доброю совѣстїю и изъ спасительнаго основанїя называть себя самаго Хрїстїанином, или за такого почитать, пока не состоитъ истинно и непрестанно въ дѣлѣ умерщвленїя и распинанїя своего собственнаго земнаго самоволїя.

§. 44. Ибо никакая другая воля, кромѣ только новой воли, которая воскресаетъ смертїю земнаго самоволїя, не можетъ достигнуть наслѣдїя ХРІСТОВА, и никакая другая, кромѣ новорожденной кроткой воли, раждающейся изъ смерти ветхой земной воли, не есть Чадо БОЖІЕ, и перворожденный его Ісраиль и Ефраимъ. Сїя только есть истинное Чадо БОЖІЕ, истинный Святый или Хрїстїанинъ, истинный вѣрующїй, могущїй внїити въ Рай, въ гору Сїонъ, въ Новый Іерусалимъ, въ Одну Стихїю и въ милосердїе БОЖІЕ.

§. 45. Великое твое искусство и ученость, великое твое познанїе, великое твое разумѣнїе и остроумїе въ словопрѣнїи о путяхъ БОЖІИХЪ, или о сей или о той формѣ святости, въ сварѣ и ссорѣ о сей или той истинѣ, содержащейся въ буквахъ выраженнаго Слова; все сїе не пособляетъ и не сильно къ тому, чтобъ быть истиннымъ Хрїстїанином: также не пользуетъ твое самоутѣшенїе тѣмъ, что ХРІСТОСЪ сдѣлалъ за тебя внѣ тебя въ собственномъ Лицѣ Своемъ: то ни мало не поможетъ тебѣ, ежели ты притомъ остановишься: также и всѣ служенїя и сообщенїя благодати, которыя ты прошелъ, то есть, всѣ прежнїя твои удостовѣренїя, сокрушенїя и смиренїя, всѣ твои Евангельскїя освѣщенїя, всѣ твои прежнїя видѣнїя и откровенїя, пре-

прежнія твои дарованія и благодати, прежнія твои чувствованія, радости и любви восхищенія, прежніи твои ощущенія, и всѣ твои прежнія наслажденія и откровенія въ тебѣ.

§. 46. Все сіе не можетъ пособить и не поможетъ тебѣ ни малѣйше, развѣ сіе еще къ тому сдѣлаешь, то есть обращенную волю, отъ всѣхъ земныхъ похотей отвратившуюся и въ Волю БОЖІЮ возвратившуюся, кроткую волю, предашь въ милосердіе БОЖІЕ, и въ одну Стихію, съ правдивымъ желаніемъ, учинишься одною волею съ БОЖІЕЮ Волею.

§. 47. Всѣ твои добрыя слова, которыя произносишь ты предъ БОГОМЪ въ молитвѣ, признаніе твое предъ БОГОМЪ, что твоя воля покоряется подъ Волю Его, что ты предаешь ея, дабы она была одною съ Волею БОЖІЕЮ, такъ какъ и себя самаго, благая твоя, и все что ты имѣешь, чтобъ БОГЪ дѣлалъ съ онымъ то, что Ему угодно; все твое сердечное прошеніе и моленіе къ БОГУ, чтобъ Онъ благоизволилъ уничтожить тебя самаго, и избавить тебя изъ твоей самости, дабы ты ничего не желалъ, какъ чтобъ Воля Его въ тебѣ и чрезъ тебя во всѣхъ твоихъ словахъ и дѣлахъ могла быть; всѣ сіи добрыя слова не пользуютъ и не помогаютъ тебѣ; всѣ они суть только одно ласкательство и лицемѣріе предъ БОГОМЪ.

§. 48. Дѣло же твое, могущее тебѣ пользовать, должно быть сіе, чтобъ ты отвратился отъ міра, чтобъ ты отвлекъ твой земный духъ, умъ, волю и желаніе отъ всѣхъ земныхъ сущностей, чтобъ ты отсталъ отъ твоей собственной воли и

вожде-

вожделѣнїя къ мїрскимъ вещамъ, чтобъ ты умерщвлялъ твою земную волю самости, и обратилъ твой вѣчный умъ въ БОЖІЕ милосердїе въ одну Стихїю, въ Рай и въ гору Сїонъ. Инако же что суть всѣ слова, признанїе и прошенїе предъ БОГОМЪ, который знаетъ умъ и волю вѣчнаго духа.

§. 49. Сїе есть *всеединый путь*, процессъ и форма, по коимъ истинный Хрїстїанинъ ходитъ, отъ начала теченїя своего новаго рожденїя, до конца его. Цѣлая жизнь Хрїстїанина есть ничто иное, какъ всегдашнее покаянїе или обращенїе отъ самости къ БОГУ, всегдашнее сѣтованїе о злѣ самости, которая ему еще прилѣпляется.

§. 50. Онъ не ищетъ чести ни угодности, оказывать себя самаго, и объявлять, но живетъ въ глубочайшемъ смиренїи въ себѣ самомъ. Онъ признаваетъ свое собственное недостоинство, въ разсужденїи великихъ благодѣянїй, коихъ онъ ожидаетъ. Онъ охотно бы всегда хотѣлъ, достигать глубокихъ вратъ благодати и милосердїя, и труждается въ томъ, какъ труждается жена въ рожданїи: работа его есть духовная и Хрїстїанская работа, когда онъ трудится родить себя въ одну Стихїю Райскую, и потомъ къ горѣ Сїону и къ Новому Іерусалиму.

§. 51. И въ семъ процессѣ и теченїи скрываетъ БОГЪ ОТЕЦЪ Лице Свое предъ нимъ, онъ сѣетъ съ скорбїю и слезами, съ плачемъ и сѣтованїемъ, понеже другїе радуются; онъ не знаетъ плода своего, ни что онъ пожнетъ, никогда прїидетъ время жатвы или осень: ибо весь трудъ

и работа его скрыты въ БОГѢ, такъ что самъ онъ не видитъ и не знаетъ ея. Какъ уставшій странникъ, долженствующій итти въ далекій путь, старается достичь желаннаго конца путешествія своего; такъ бѣжитъ новорожденная кроткая воля, какъ утомившійся путешественникъ, къ изящной хотя отдаленной цѣли покоя своего, и не находитъ ея, развѣ Божественная Красота, какъ жемчужина его, явится ему въ Премудрости своей, и обыметъ волю руками любви своей.

§. 52. Въ семъ всегдашнемъ желаніи ежедневно идетъ впередъ духъ воли Христіанина, и какъ день дню, и день ночи и ночь утру взываетъ; такъ изнемогающая воля идетъ всегда впередъ, и не можетъ однако въ земной самости своей собственной воли находить мѣста покоя, пока возсіяетъ на него красное солнечное сіяніе многоцѣнной жемчужины его; тогда успокоивается онъ въ томъ: и когда Солнце Божества освѣщаетъ его во тмѣ, тогда уклоняется тма падшей ночи, и всякая печаль и скорбь уходитъ; онъ принимается въ одну Стихію и изводится изъ Египта и работы самости въ свободу Церкви Перворожденныхъ.

§. 53. И такъ нынѣ конецъ Натуры достигнутъ; вѣчный умъ и воля въ вѣчномъ покоѣ, безъ всякаго скорбнаго мученія, и дѣйствуетъ только въ вѣчномъ вожделѣніи любви, созерцая и прославляя БОГА за неисчетныя безконечныя вѣчныя чудеса Его.

§. 54. День жатвы приближается, звѣзда чудесъ его восходитъ, никто не

можетъ

можетъ тому воспяшить: понеже заключено оное отъ стражей во врatахъ глубины. Того ради всякъ ищи, ибо время посѣщенїя настоитъ, дабы могъ обрѣстися въ Любви.

ГЛАВА XV.

О Духовномъ Антихрїстѣ.

§. 1.

О Духовномъ Антихрїстѣ, который есть I. Драконъ.

Сколь скоро собственная воля раждается у человѣка въ собственномъ духѣ воли его, то мгновенно раждается у него противленїе воли противъ Воли БОЖІЕЙ; и въ сей противительной воли раждается *Духовный Антихрїстъ*, о которомъ упоминается у Апостола (*a*): *который является и превозносится надъ всѣмъ, что называется БОГОМЪ, такъ что онъ садится во Храмъ БОЖІЙ, и сказываетъ, что онъ БОГЪ.*

Какъ онъ раждается въ человѣкѣ.

§. 2. Сей Духовный Антихрїстъ въ собственной воли человѣческой такъ раждается. Когда человѣкъ предалъ волю свою *Дракону*, такъ что онъ можетъ прїити въ нея, и собственная воля взята онымъ въ плѣнъ, то царствуетъ онъ [Драконъ] тотъ часъ какъ БОГЪ во Храмѣ БОЖІИ; то есть въ духѣ человѣческомъ. Такъ господствуетъ уже Драконъ въ вѣчномъ умѣ и воли человѣка, гдѣ долженствовалъ Самъ БОГЪ господствовать: ежели бы то есть человѣкъ предалъ своего духа воли Духу БОЖІЮ; тогда бы Воля БОЖІЯ господствовала въ

(*a*) 2 Солун. II. 4.

вѣчномъ духѣ, умѣ и воли человѣка, гдѣ нынѣ дїаволъ господствуетъ.

Чѣмъ онъ господствуетъ.

§. 3. Чѣмъ же господствуетъ онъ въ духѣ человѣка? Онъ господствуетъ тамъ своею собственною адскою натурою и свойствомъ; то есть, своимъ адскимъ яростнымъ огнемъ, и кажетъ себя, что онъ БОГЪ, что онъ есть главный правитель и обладатель въ вѣчномъ духѣ, умѣ и воли человѣка, что никто тамъ не господствуетъ надъ нимъ или съ нимъ: ибо сїе даетъ онъ вѣчному духу человѣка разумѣть, возвышенїемъ своего яростнаго гнѣва-огня выше тихаго Любви-огня, дѣлая духа воли кислоострымъ, или лютымъ, горькимъ, суровымъ, огненнымъ, гнѣвнымъ и яростнымъ, когда только хочетъ, сколь скоро только выпущаетъ одинъ адскїй лучъ огня одно мгновенїе ока на умъ и волю.

§. 4. И такъ Драконъ Темнаго Мїра какъ духовный Антихрїстъ родился въ собственной воли человѣка: ибо онъ живетъ въ вѣчномъ умѣ и воли человѣка, съ сопротивительною волею въ свойствѣ огня гнѣва его, пропивъ тихаго Любви-огня ИИСУСА ХРІСТА СЫНА БОЖІЯ.

Онъ возносится выше БОГА.

§. 5. Въ сей огненной ярости вѣчной воли человѣческой возвышаетъ себя Луциферъ, и посмѣвается БОГУ, и ругается БОГУ; въ сей вѣчной враждѣ въ воли человѣка играетъ онъ разныя кощунныя игры въ досажденїе БОГУ; даже можетъ онъ БОГА въ лице хулить, и клясти въ огненной воли человѣка, пока онъ тихимъ огнемъ Божественной Любви извергается съ престола воли человѣческой, пришествїемъ ИИСУСА ХРІСТА: ежели

Онъ

Онъ вступаетъ во владѣнїе, тогда извергается Драконъ, а не прежде.

§. 6. И въ семъ гнѣва-огня-рожденїи въ волѣ человѣка раждается льстивая змѣя, которая обманываетъ внушенїями своими многїя души, чтобъ они пребывали волями своими въ семъ гнѣва рожденїи, сказывая глупому, что въ семъ лежитъ его мощь, крѣпость и сила, а иначе всякъ будетъ топтать его ногами, и господствовать надъ нимъ; что въ томъ состоитъ также быстрота и хитрость человѣческая, и различающее око его, безъ чего другїе будутъ мудрѣе его, а онъ презрѣннымъ только дуракомъ; потому хорошо дѣлаетъ онъ, что утверждаетъ свое возлетанїе въ огни, и собственное свое тамъ правленїе и важность, и господствуетъ въ мощи и власти гнѣва-огня какъ Государь надъ прочими, чтобъ они то чувствовали, и принуждены были, кланяться предъ нимъ, и покаряться ему.

§. 7. Сїи и подобныя внушенїя приходятъ всѣ отъ льстивой змѣи, то есть, отъ лести гнѣва-огня-духа, для убѣжденїя человѣка, чтобъ онъ сдѣлалъ себя самаго Государемъ, дабы въ возлетанїи огня господствовать и царствовать.

§. 8. Такъ Луциферъ сдѣлалъ себя самаго дїаволомъ; а нынѣ хотѣлъ бы онъ, чтобъ и человѣкъ собственною своею волею сдѣлалъ себя воплощеннымъ дїаволомъ, чтобъ выбиралъ, быть высокимъ, великимъ и мощнымъ въ своей собственной воли въ строгой яростной гнѣва-огня-сущности.

§. 9. Во вторыхъ раждается въ собственной воли человѣческой *Вторый Антихрїстъ*, II. Антихрістъ,

звѣрьили духъсего міра.

хрїетъ, то есть, звѣрь, духъ сего мїра. Ибо сколь скоро человѣческїй вѣчный духъ предаетъ свой вѣчный умъ и волю духу сего мїра, чтобъ онъ туда пришелъ, и жилъ въ воли его, и сколь скоро собственная воля его взята въ плѣнъ, то начинаетъ духъ сего мїра какъ БОГЪ, какъ верховный правитель и обладатель царствовать въ человѣческомъ умѣ и воли, вмѣсто того, что БОГЪ долженствовалъ тамъ Своею Божескою Волею царствовать.

Образъ правленія его.

§. 10. Образъ правленїя его есть таковъ: онъ царствуетъ въ человѣческомъ духѣ своею земною натурою и свойствомъ; и въ господствїи земляности показываетъ онъ себя собственному человѣческому духу, какъ онъ есть Богъ его и верховный правитель и обладатель въ вѣчномъ его умѣ и воли, что никакой нѣтъ царствующей мощи надъ нимъ или съ нимъ, которая бы господствовала въ вѣчной воли, кромѣ только духа стихїй и звѣздъ.

§. 11. И въ сей земляности дѣлаетъ онъ какъ Богъ и верховный правитель изъ человѣческаго духа земнаго духа, изъ ума земный умъ, изъ воли земную волю; и человѣкъ насупротивъ не можетъ пособить себѣ.

§. 12. Въ сей земной стихїйной жизни, въ земномъ духѣ человѣка, возвышаетъ себя звѣрь выше БОГА; и потому сказывается, что онъ отверзаетъ уста своя (*a*) на хуленїе противъ БОГА, и сказываетъ: кто есть ГОСПОДЬ? Кто надо мною? Кто крѣпче меня? Кто способенъ,

(*a*) *Апокал.* XIII. 6.

бенъ, побѣдить меня? Я побѣдитель въ духѣ человѣческомъ. Кто можетъ взять его изъ руки моей, и избавить его отъ жизни звѣздъ и стихїй?

§. 13. Такимъ образомъ духъ сего мїра въ господствїи земляности въ человѣческомъ духѣ дѣлаетъ въ досаду ГОСПОДУ Воинствъ, пока Божественная жизнь поражаетъ его долу, и со стихїйною жизнїю его извергаетъ изъ человѣческой души.

III. Антихрїстъ ложный пророкъ или духъ разума;

§. 14. Въ семъ земномъ рожденїи въ волї человѣческой раждается *Ложный Пророкъ*, который принадлежитъ къ звѣрю и духу сего мїра. Сей есть *духъ разума*, который хотѣлъ бы охотно уговорить внушенїями своими духа человѣческаго съ умомъ и волею его, жить въ земной натурѣ стихїйной жизни, проистекающей изъ духа мїра, и принять его, духа мїра, водителемъ.

какъ онъ старается получить господствїе свое.

§. 15. Внушенїя разума о пребыванїи соединенно съ духомъ сего мїра, дѣлаются слѣдующимъ образомъ: разумъ представляетъ человѣку цѣлый мїръ со всякою его честїю, славою, богатствомъ, достоинствомъ, сластїю и красотою, златомъ его, сребромъ, дорогими каменьями, и со всякимъ великолѣпїемъ, въ чемъ чувства наши имѣютъ удовольствїе свое. Какъ? сказываетъ онъ, ты думаешь все оставить? Оставишь ли ты сїи извѣстныя красоты за то, чего ты самъ не знаешь? Хочешь ли ты самъ себя сдѣлать дуракомъ, а весь мїръ будетъ на тебя смотрѣть? Почему не можно имѣть тебѣ неба и сихъ притомъ вещей. Ты святъ, и имѣешь право и свободу къ тому для святаго твоего состо-

Обманныя внушенїя его.

янїя и новаго рожденїя? Несправедливъ ли БОГЪ, и одни ли безбожные должны наслаждаться землею и богатствами ея? Не могутъ ли и Святые пользоваться также симъ преимуществомъ? Я не хочу, чтобъ ты оставлялъ небо для земли, но чтобъ ты покорялъ землю небу. Я сожалѣю о глупости твоей: Святые суть наслѣдники всѣхъ вещей; право ихъ состоитъ въ томъ, чтобъ всѣмъ владѣть: безбожные только ограбляютъ Святыхъ: по несправедливости только лишили тебя твоего. Не всѣ ли вещи сотворилъ БОГЪ добрыя? Откуду же происходитъ то, что они вредны и злы? Ты не долженъ дѣлать вещей злыми, которыя БОГЪ сотворилъ добрыми, и то для тебя, чтобъ ты ихъ употреблялъ, однако не во зло. Того ради ежели ты презираешь дорогїя камни и земныя сущности мїра, то презираешь дарованїя БОЖІИ. Ты пробзжїй, бери по выбору своему, бери, что ты хочешь, на твою нужду, употребленїе и услугу: возми изъ художествъ, наукъ и познанїй, изъ честей и богатствъ, изъ золота и сребра, изъ дорогихъ камней и бисеровъ, что ты хочешь, и сколько за полезное судишь; однако не уклоняйся отъ твоего пути къ небу и къ вѣчному блаженству.

§. 16. Такимъ образомъ хочетъ разумъ совокупить небо и землю, вѣчность и время; и въ семъ раждается *Третїй Антихрїстъ.*

§. 17. Ибо въ третьихъ раждается въ собственной воли вѣчнаго человѣка Человѣкъ Самости, самовольный или собственновольный человѣкъ, въ чемъ и *другїй Антихрїстъ* раждается.

§. 18.

§. 18. Вѣчная воля вѣчнаго духа человѣческаго имѣетъ происхожденїе свое отъ Воли Вѣчности, которая есть первоначальная одна воля, происходящая изъ великой Тайны, то есть Духа Вѣчности. Оная Вѣчная Воля произвела Себя самую, изъ Себя самой, Собою самою.

Вѣчная воля вѣчнаго духа человѣческаго имѣетъ происхожденіе свое отъ воли вѣчности, съ сею она соединена была.

§. 19. Въ сей начальной воли состояла человѣческая вѣчная воля съ нею соединенная: начальная Воля Божества была одною волею съ человѣческою волею, и такъ входила въ человѣческую собственную волю, чтобъ тамъ жить, двигать себя, дѣйствовать и хотѣть; и человѣкъ насупротивъ того входилъ въ сїю первую одну начальную Божественную Волю чистаго Божества, и хотѣлъ тамъ всего, чего онъ хотѣлъ.

§. 20. Сїе есть прямый одинъ путь, какъ Духъ Вѣчности долженъ въ вѣчной воли человѣческой хотѣть, дѣйствовать и двигать себя. И такъ БОГЪ открывалъ вѣчную Волю Свою въ человѣческомъ духѣ воли и человѣческимъ духомъ воли.

И такъ БОГЪ открывалъ Себя въ духѣ воли человѣческой, и БОЖІЯ и Адамова воля были другъ съ другомъ соединены въ Раи.

§. 21. Такъ состояла БОЖІЯ Воля и человѣческая воля соединенна другъ съ другомъ въ Раи: и Адамъ долженствовалъ не иначе произвесть всѣхъ своихъ Райскихъ потомковъ, но вѣчная воля ихъ долженствовала состоять въ равномъ соединенїи съ БОГОМЪ.

§. 22. Ежели же вѣчная воля человѣческая на пути своемъ, на которомъ она

Когда же вѣчная

воля человѣческая производитъ себя въ другой воли, то бываетъ собственная воля.

она по Тайнѣ вѣчности продолжаетъ хожденїе, производитъ себя въ другой воли, желанїи и вожделѣнїи, то изъ того бываетъ собственная воля.

§. 23. Тамъ человѣческая вѣчная воля вошла въ другую волю, какъ въ чужую волю или въ чужую сущность; и сїя чужая воля хочетъ уже господствовать и царствовать надъ первою волею.

§. 24. И такъ вѣчная воля человѣческая вошла въ свое собственное самоволїе и въ самость; она сама себя отрываетъ отъ великой Тайны, и хочетъ быть своимъ собственнымъ господиномъ и мастеромъ, и собою управлять и обладать.

Сія собственная воля или самоволїе воюетъ противъ начальной Воли Вѣчности,

§. 25. Сїе же самоволїе воюетъ противъ первой начальной Воли великой Тайны Вѣчности, которая хотѣла быть все во всемъ. И такъ самоволїе должно почитать за злую волю, понеже она въ непослушанїи воюетъ противъ первой вѣчной воли своего Отца, Содѣтеля и Творца.

§. 26. И такъ вѣчная воля человѣческая не можетъ хотѣть въ БОЖІЕЙ Воли, понеже собственная воля его въ немъ вошла въ самость, въ саможеланїе, и въ самохотѣнїе, и сдѣлала себя совершенно владѣтельницею себя самой, чтобъ ходить, жить, дѣйствовать и двигать себя такъ, какъ то собственной его воли угодно будетъ.

и такъ вѣчный духъ дѣлается Антихрїстомъ.

§. 27. Такимъ образомъ въ сей жизни самости *вѣчный Духъ* дѣлается Антихрїстомъ (*a*) въ себѣ самомъ. Вѣчный человѣкъ въ семъ свойствѣ самости есть *человѣкъ грѣховъ;* ибо сїе есть корень всѣхъ грѣховъ,

(*a*) 1. *Солун. II.* 3. 4.

грѣховъ, изъ коего всѣ дѣйствительныя грѣхи происходятъ; онъ есть и *чадо погибели*, ежели онъ не отторгается и не обращается отъ своей собственной воли, дабы паки сдѣлаться однимъ съ БОЖІЕЮ Вѣчною Волею.

§. 28. И такъ человѣческое самоволїе есть *Противникъ*, и возноситъ собственную волю свою выше БОЖІЕЙ Воли: ибо онъ не хочетъ попускать, никакой другой воли собою управлять, какъ своей собственной воли и своему собственному разуму, котораго дѣлаетъ онъ Богомъ и водителемъ своимъ надъ БОЖІЕЮ Волею и предъ БОЖІЕЮ Волею.

§. 29. Сїе собственное самоволїе его *сидитъ во Храмѣ БОЖІИ*, въ собственномъ его вѣчномъ духѣ, умѣ и воли, которыя долженствовали *быть Храмомъ* БОЖІИМЪ, въ коемъ долженъ былъ Духъ Воли БОЖІЕЙ господствовать и царствовать: нынѣ же царствуетъ въ семъ Храмѣ БОЖІИ самоволїе *какъ БОГЪ*, какъ главный Правитель и Обладатель: оно оказываетъ себя во всѣхъ своихъ хотѣнїяхъ и повелѣнїяхъ, требованїяхъ и запрещенїяхъ, что оно Богъ, и вѣчнымъ духомъ съ умомъ волею и чувствами его управляетъ и обладаетъ. Сїе есть сокровенная *Тайна Злобы*, сїе есть Злобный. Сокровенная тайна злобы.

§. 30. О человѣче! осмотри себя въ себѣ самомъ, что ты сдѣлалъ изъ себя самаго, введши себя въ самость, что ты сдѣлался мистическимъ сокровеннымъ Духовнымъ Антихрїстомъ. О вспомни! какъ ты прежде былъ въ твоемъ состоянїи невинности, когда ты имѣлъ одну только волю въ твоемъ духѣ, и желалъ Совѣтъ человѣку, чтобъ помыслилъ, откуду онъ палъ.

только, соединишься паки съ волею Вѣчности.

§. 31. Для чего принималъ ты въ волю твою чужихъ гостей, чужїя сущности, чужїя духи и воли, прежде нежели воля твоя и Воля БОЖІЯ учинилися одною волею? Для чего принималъ ты въ волю твою Дракона съ огнемъ гнѣва его? И для чего духа сего мїра съ земною жизнію его? Для чего произвелъ ты другую волю кромѣ твоей первой? Не чужїя ли суть всѣ сїи воли и не чужїя ли сущности, которыя принялъ ты въ себя? Не чувствуешь ли ты, что всѣ ихъ чужїя сущности борются и воюютъ съ твоею собственною волею? Не господствуютъ ли они въ твоей собственной воли какъ побѣдители? и не берутъ ли въ плѣнъ волю твою? Не рабъ ли ты и плѣнникъ подъ многоразличностїю воль ихъ, которыя то сего то того въ тебѣ хотятъ in infinitum безпрестанно, безъ конца! и во всемъ такомъ множествѣ воль не чуждъ ли ты вѣчной Воли БОЖІЕЙ? Нѣтъ ли въ тебѣ самомъ, то есть, въ твоей собственной воли, вражды и сопротивленїя воль? Ты самъ не совершенный ли Антихрїстъ?

И какъ онъ долженъ достигнуть въ прежнее состоянїе свое.

§. 32. Есть ли также другое средство помощи, кромѣ сего одного для тебя остающагося, чтобъ ты паки вшелъ въ одну волю съ Волею БОЖІЕЮ: что не можетъ учинишься, развѣ всякая многоразличность гнѣва-огня-воли и всѣ воли стихїй истребятся изъ твоей собственной воли, и ты перестанешь отъ всѣхъ земныхъ вожделѣнїй къ земнымъ предмѣтамъ, происходящимъ изъ четырехъ стихїй: такъ чтобъ твоя вѣчная воля

въ

вѣ соединенїи сѣ Божескою Волею паки учинилася тѣмѣ, чѣмѣ она вѣ началѣ была.

§. 33. И такѣ одно должно учиниться, или твоя собственная воля (*a*) должна извергнуть изѣ себя всѣ сїи чужїя воли, или же твоя воля должна, для сихѣ чужихѣ сущностей и чужихѣ волѣ, которыя ты вѣ себя впустилѣ, сѣ ними изѣ БОЖІЕЙ Воли извержена или выплюнута быть вѣ крайнѣйшую тму. Вся сїя множественность волѣ, произшедшая изѣ нашей (*b*) собственной воли вѣ сопротивленїе Воли БОЖІЕЙ, есть вражда и мерзость предѣ БОГОМѣ, и одною святою стихїею; и дѣлаетѣ насѣ подверженными гнѣву БОЖІЮ и вѣчной смерти, и плѣнниками вѣ адскомѣ огнѣ.

ГЛАВА XVI.

О Небесной Тинктурѣ.

§. 1.

Небесная Тинктура.

Сїя Небесная Тинктура есть не иное что, вѣ себѣ и по себѣ самой, какѣ Божественное втеченїе или лучѣ, или Божественная Сила, вѣ которой Святое Тричислїе какѣ вѣ колесницѣ ѣздитѣ. Происхожденїе ея изѣ Вѣчнаго Мїра: и какѣ Святая Троица вводила Себя вѣ вѣчное Начало Натуры, тогда купно сѣ Собою снесла свою собственную Божественную Небе-

(*a*) [*То есть, твоя могущественность воли, какѣ часть твоего существа, или твоя натуральная воля.*] (*b*) [*Собственная воля берется здѣсь морально или нравственно, и есть воля, отторгшаяся отѣ Воли БОЖІЕЙ.*

Небесную Тинктуру, чтобъ въ ней какъ въ колесницѣ своей ѣздить по Началу чистой Натуры.

§. 2. Того ради Божественный Бемъ поставляетъ небесную Тинктуру выше начальнаго, или источнаго, Огня Натуры: какъ то она во истинну выше источника и внѣ источника Начала Натуры: она принадлежитъ къ Святому Тричислїю въ Вѣчномъ Мірѣ: она состоитъ въ себѣ самой вьѣ Вѣчной Натуры, въ которую она только вмѣстѣ со Святою Троицею вводится.

Натура ея. §. 3. Что принадлежитъ до натуры сей небесной Тинктуры, какъ она есть колесница Святой Троицы въ Началѣ Натуры, и совокуплена съ вѣчною Стихїею, то она столь субтильна, столь тонка, столь духовна, что никакое перо или помышленїе представить того не можетъ.

§. 4. Она есть въ начальномъ, или источномъ, Огнѣ Натуры, и чрезъ начальный, или источный, Огнь Натуры, а однако не есть огнь, но блескъ или ясное сїяніе огня: она есть въ начальномъ, или источномъ, Свѣтѣ Натуры и чрезъ начальный, или источный, Свѣтъ Натуры, а однако не есть свѣтъ, но ясная ясность Свѣта: она есть въ начальной, или источной, водѣ и чрезъ начальную, или источную, воду, а однако не есть вода, но прозрачность воды: она есть въ начальной, или источной, земли и чрезъ начальную, или источную, землю Натуры, а однако въ себѣ самой не есть земля, но кристаловидная сила земли, которою всѣ вещи во влажной кристаловидной земли Начала Вѣчной Натуры растутъ.

§. 5.

§. 5. Потому она можетъ состоять въ огнѣ, и не сгарать; въ воздухѣ, и не задушаться; въ водѣ, и не тонуть; въ земли, и не быть заключенною. Она можетъ силою субтильности своей проницать сквозь скалы и камни: ибо ничто не можетъ отражать ея.

§. 6. Того ради Тинктура не есть БОГЪ. Она подъ чистымъ Божествомъ Святой Троицы; и есть только колесница Ея, на которой Троица ѣздитъ по вѣчнымъ Стихіямъ чистой Натуры. Корень ея есть изъ Тричислія: ибо она происходитъ изъ вѣчнаго Сердца Вѣчной Любви. Потому она называется Божественною Тинктурою, Силою или Вплоченіемъ. Тинктура, или Вплоченіе или Сила должна имѣть корень, откуду она происходитъ: и такъ сія Божественная Тинктура происходитъ изъ пламенѣющаго Сердца Любви, изъ вѣчнаго Слова и Сына Отча. Сего ради Небесная Тинктура есть подъ Божествомъ: понеже она изъ Тричислія происходитъ.

Она не есть Самъ БОГЪ, но колесница БОЖІЯ.

§. 7. Она не есть Начало въ себѣ самой, ибо начальный корень ея есть Тричисліе; но она имѣетъ *мѣсто свое* и жилище въ Началѣ Вѣчной Натуры, какъ *въ Любви-огня-существѣ*. Тамъ сидитъ она въ срединѣ вѣчнаго огня и свѣта, которыя суть только одно существо въ центрѣ Вѣчной Натуры.

Она не есть особливое Начало.

§. 8. Въ сей Вѣчной Тинктурѣ живетъ Святое Тричисліе, и изъ сей Тинктуры исходитъ ДУХЪ СВЯТЫЙ чрезъ всѣ начальныя, или источныя, Стихіи Вѣчной Натуры. Такъ ѣздитъ ДУХЪ СВЯТЫЙ въ Небесной Тинктурѣ на крылахъ вѣтра, и на крылахъ вѣчнаго огня и воздуха,

духа, и носится въ сей Тинктурѣ надъ водами. И однако Небесная Тинктура разнствуетъ отъ вѣчныхъ Стихій, такъ какъ и сіи отъ нея разнствуютъ; хотя Тинктура проницаетъ ихъ.

Она никогда не бываетъ безъ Святой Троицы,

§. 9. И небесная Тинктура и Святая Троица суть неразлучные и нераздѣльные соповарищи; одна не есть безъ другой: гдѣ одна есть, тамъ есть и другая: ибо они живутъ, дѣйствуютъ и движутъ себя вмѣстѣ въ Началѣ Вѣчной Натуры.

она называется Любви-Огня-Тинктурою.

§. 10. Сія Тинктура весма собственно называется *Любви-Огня-Тинктурою*. Первое, потому что корень ея есть изъ вѣчнаго Сердца Любви; второе, понеже она живетъ въ Любви-Огня-Существѣ, въ центрѣ Вѣчной Натуры, въ Тихомъ Свѣтѣ, какъ въ ясномъ и веселомъ жилищѣ, и изъ Тихаго Свѣта, какъ изъ корня въ Началѣ Натуры происходитъ: третье, понеже она имѣющими ея ощущается такъ, какъ бы подобна была огню, хотя она не есть огнь, однако она въ сущностяхъ вѣчныхъ душъ чувствительно ощущается, какъ дружественный, тихій, веселый и радостный огнь. Божественные Философы называютъ ея своимъ *Философскимъ Огнемъ*, понеже то есть дружественная теплота или жаръ, равный огню, а однако не огнь. Они называютъ сей тингирующій Огнь Любви *Центральнымъ* фигированнымъ [постояннымъ] *Огнемъ* Натуры; понеже онъ живетъ въ Натурѣ, и происходитъ изъ Центра Натуры, и проницаетъ Натуру, и Вѣчной Натурѣ и всѣмъ ея формамъ и сущностямъ весма пріятенъ и радость причиняющъ. Вѣчные духи и вѣчныя души, имѣющіе сію Божественную Тинктуру,

нахо-

находятъ сіе самымъ опытомъ, и ощущаютъ, что сей Тингирующій Любви-Огнь есть столь тихій, легкій, сладкій и радующій огнь въ свойствахъ Натуры въ нихъ самихъ.

§. 11. Сія Божественная Тинктура Любви-огня совокупляется и качествуетъ столько съ Формами, Свойствами и Сущностьми Вѣчной Натуры, что они другъ друга весело ощущаютъ, обрадовательно обоняютъ, и съ весьма пріятнымъ вкусомъ вкушаютъ.

§. 12. Путь къ стяжанію сей Небесной Тинктуры есть тотъ, чтобъ ждать Святаго Тричислія, или близко къ Нему себя содержать: ибо она есть свободное даяніе Святой Троицы, она есть свободная благодать вѣчнаго Слова или Сына или вѣчнаго Сердца Любви, которое Само Себя издыхаетъ въ вѣчныя души, какъ въ центръ для жилища своего. Она не раждается съ нами, но вливается въ вѣчныя души, когда они достигаютъ лѣтъ различія, какъ свободное даяніе и даръ Тричислія. Ближайшій же путь къ полученію ея, ежели кто не имѣетъ ея, есть вопервыхъ во смиреніи ждать БОГА, или придержаться БОГА; и потомъ придержаться тѣхъ, кои имѣютъ ея: понеже Святая Троица дѣйствуетъ чрезъ сихъ, какъ чрезъ Орудія Свои, для переведенія Тинктуры на другихъ. Какъ получить и искать ея,

§. 13. Ежели кто, не имѣющій ея, рачительно и ревностно ищетъ ея въ собственной воли своей, ежели онъ много лѣтъ въ самости и въ похотствующей огненной воли своей ищетъ, и хочетъ имѣть ея въ своемъ сухомъ гладѣ и болѣзненной жаждѣ; то уходитъ Небесная Тинк- не въ своей собственной воли.

Тинктура Божественной Любви отъ души, и не хочетъ попустить, находить себя такой огненной воли, хотя бы она цѣлыя дватцать лѣтъ искала ея.

§. 14. И ежели духъ воли ищетъ ея земнымъ вожделѣнїемъ, когда склоненъ онъ къ земнымъ похотямъ и сладострастїямъ; хотя онъ долгое время и праведно и ревностно ищетъ ея, и отъ всей души хочетъ имѣть ея; однако уходитъ Божественная Тинктура отъ такого ума, какъ тѣнь отъ тѣла нашего, ибо чѣмъ болѣе бѣгаемъ мы за тѣнью, тѣмъ паче убѣгаетъ она отъ насъ. Также, чѣмъ болѣе гоняются и ищутъ огненные и земные умы Божественной Тинктуры, тѣмъ болѣе уходитъ она отъ нихъ, и не хочетъ попустить, находить себя имъ. И сколь долго не хочетъ Божественная Тинктура попускать, находить себя, то и не можетъ она найдена быть отъ тѣхъ, кои ищутъ ея.

Но въ кротости воли, въ нищетѣ духа,

§. 15. Однакожъ срѣтаетъ она тѣхъ, кои прямо ищутъ ея извѣстнымъ приличнымъ ей образомъ и путемъ, то есть, кои ищутъ ея въ кротости воли, а не въ своей собственной крѣпкой похотствующей воли: кои ждутъ ея въ нищетѣ духа, и въ своей собственной *ничтожности*, въ тѣхъ втекаетъ она, и вливаетъ себя въ центръ центра души ихъ. Въ тѣхъ, кои ищутъ ея сразмѣрно съ собственною Натурою ея, то есть на пути *самоотреченїя* не съ умомъ склоннымъ къ земному вожделѣнїю и сладострастїю, кои живутъ въ цѣломудрїи далече отъ всякихъ земныхъ вожделѣнїй къ суетамъ мїра, въ сихъ, сказываю я, втекаетъ Божественная Тинктура свободно

въ самоотреченіи.

бодно и безпрепятственно, и попускаетъ себя чувствовать и испытывать имъ, какъ веселый огнь во всѣхъ свойствахъ и сущностяхъ вѣчной души; даже она сама желаетъ найти праздныя души, и охотно предать себя имъ, какъ свободное даяніе и даръ Святой Троицы.

§. 16. Для тѣхъ, кои нашли ея и имѣютъ, наиближайшій путь, чтобъ *сохранить* ея, и даже до дня смерти пребыть въ ощущеніи ея, есть тотъ, чтобъ они ничего не дѣлали противъ натуры и чистоты ея. Ибо чистая натура ея возводитъ вѣчный умъ и волю души отъ духа сего земнаго мїра къ Святому Тричислїю: понеже она есть втеченіе изъ натуры Троицы, того ради возводитъ и руководствуетъ она и всѣхъ вѣчныхъ духовъ къ Божественной Натурѣ Тричислїя. Однако ежели духъ тѣхъ, кои имѣютъ ея, живетъ противно Натурѣ ея, ежели онъ землянъ и желаетъ земнаго богатства; то уходитъ она, и не хочетъ пребывать въ умѣ или духѣ, ни жить въ сущностяхъ и свойствахъ души. Сколь долго вѣчная душа помышленїями, вожделѣнїями и воображенїями своими проницаетъ въ Святую Троицу, и отъ Нея зависитъ, сколь долго она прилѣпляется къ благости и чистотѣ Божественной Любви-огня-Тинктуры, сколь долго она волею своею обращена къ ней, чтобъ быть одно съ нею, и перемѣниться въ натуру ея, также быть кроткою, тихою и веселою, какъ она, и сколь долго она душею высоко почитается, и цѣнится выше всѣхъ мїрскихъ благъ, честей и услажденїй, столь долго она пребудетъ обрадовательнымъ

Какъ сохранять ея, чтобъ она у насъ пребыла.

жилищемъ для души и веселымъ Раемъ въ сущностяхъ души. Ежели же вѣчный умъ и воля съ сущностями своей собственной души ласкательствуютъ себѣ, и сіи всѣ ласкательствуютъ себѣ съ духомъ сего великаго мїра, и направляютъ вожделѣнія и воображенія свои къ тому, чтобъ могли получить великое имѣніе и богатство, имѣть отъ мїра великую власть, важность, мощь, честь и преимущество, стяжать полноту сего мїра, богато со всякимъ изобилїемъ и многоразличностїю въ употребленїи тварей, ѣсть и пить, великолѣпно и красиво вести себя; тогда Божественная Тинктура тотъ часъ уходитъ оттуду, и оставляетъ душу, и не хочетъ попускать, задерживать себя, ни въ силахъ и вѣчныхъ сущностяхъ души долѣе пребывать, но погружается въ свой собственный Еѳиръ или вмѣстилище.

Вредъ слѣдующій отъ потерѣя.

§. 17. Что же изъ сего слѣдуетъ потомъ? Веселый Рай души уклонился отъ нея, ликовствующая радость духа ушла, чувствительная жизнь въ Божественной чувствительности отступила назадъ, веселый огнь радости совсѣмъ погасъ, прїятныя плоды Тинктуры, бывшїя вѣчною душѣ пищею, никогда уже не находятся, такъ какъ бы они никогда въ душѣ не были. Вѣчная душа была отъ присутствїя Божественной Тинктуры домомъ радости, ибо она дѣйствовала такъ, что всѣ сущности души радовалися: по отсутствїю же ея нынѣ учинилася душа домомъ печали и горестной жалобы: понеже ничего уже тамъ отъ Божественной Тинктуры не видно, не ощущается или не вкушается, равно какъ бы она никогда

когда тамъ не была; но душа чувствуетъ только то одно, что сія Божественная Тинктура потеряна, что она отъ нея уклонилася и ушла.

§. 18. И не велика ли сія потеря? ибо въ Тинктурѣ и съ Тинктурою наслаждалася душа присутствіемъ Святаго Тричислія: когда же оная отходитъ, то отходитъ и сіе отъ нея; понеже одно не бываетъ безъ другаго, но гдѣ одно есть, тамъ есть и другое. Сколь долго вѣчная душа наслаждается Любви-огня-Тинктурою, столь долго наслаждается она въ ней Святою Троицею; когда же уходитъ Тинктура отъ души, имѣвшей ея, тогда уклоняется отъ нея и Святое Тричислїе. Далѣе показывается.

§. 19. Тогда духъ великаго мїра ведетъ душу въ земную похоть, чтобъ быть богатою, высокопочтенною, и Государемъ и обладателемъ на земли. Потомъ духъ тмы и дїавола вводитъ духа души въ кислоостроту, горесть, ярость.

§. 20. Сіе пишу я для того, дабы вѣчныя души могли вѣдать, что они хотя могутъ доспигнуть къ наслажденїю и стяжанїю Божественной Тинктуры, въ коей Святое Тричислїе живетъ и дѣйствуетъ, однако безъ бдительнаго попечительнаго житїя могутъ еще паки потерять ея, равно какъ бы никогда не имѣли ея. Хотя ощущенїе торжествующей радостной жизни есть гора Святой Тинктуры, однако сія гора нестоль крѣпка, чтобъ не могла переставлена быть. И такъ потребна бдительность, дабы паки не потеряпь Тинктуры.

§. 21. Причина тому сія: хотя Божественная Тинктура въ себѣ самой вѣрно тверда, и неподвижна, однако спо- Для чего,

итъ она не твердо [и не неподвижно] въ вѣчныхъ сущностяхъ души ни въ вѣчныхъ силахъ вѣчнаго духа человѣческаго; но только условнымъ образомъ на извѣстныхъ условіяхъ, то есть, сколь долго душа своимъ умомъ, волею, вожделѣніями, воображеніями и чувствами прилѣпляется Святому Тричислію, и придержится его.

Что должны дѣлать тѣ, кои потеряли Тинктуру.

§. 22. Что же принадлежитъ до тѣхъ, кои потеряли сію Божественную Тинктуру, какъ Рай дутъ, коею они прежде наслаждалися, тѣ могутъ справедливо размышлять въ себѣ самихъ въ правду о великости потери своей, и о бѣдствіи и опасности, въ коихъ состоятъ они для сей потери. Ибо не только Божественное Тричислїе ОТЕЦЪ, СЫНЪ и СВЯТЫЙ ДУХЪ уклонилися отъ твоей души и духа, когда Божественная Тинктура отъ тебя уклонилася; но напротивъ того и *Драконъ*, дїаволъ, *Звѣрь* духъ сего великаго мїра, и *Ложный Пророкъ*, твой собственный плотскїй разумъ, вошли къ тебѣ, чтобъ быть водителями твоими: и сїи суть нынѣ вмѣсто Святаго Тричислїя водителями твоими.

Какъ получить ея паки.

§. 23. Ближайшїй же путь къ стяжанїю ея паки для тѣхъ, кои потеряли ея, и охотно бы хотѣли паки имѣть ея, есть тотъ, чтобъ погрузить себя въ кроткое смиренїе, и въ покоренїе воли своей подъ Волю Святаго Тричислїя. Ибо она есть начально даянїе Его; также и то даянїе Его есть, чтобъ она паки возбуждена была. Иди на срѣтенїе Божественной Тинктурѣ на прямомъ пути ея, и по собственной ея натурѣ, тогда срѣтитъ она паки тебя, и паки тингируетъ

руетъ тебя, и будетъ качествовать, какъ въ прежнія дни. Ежели идешь на срѣтеніе ея съ чистымъ, цѣломудрымъ, дѣвственнымъ умомъ, съ отвергающимся себя самаго духомъ, который безъ самости есть, и умеръ всѣмъ земнымъ вожделѣніямъ и мірскому сладострастію; и ежели ты отвратишь себя и отъ духа сего міра, и отъ твоей собственной огненной воли; то возвратится она паки къ тебѣ съ своимъ прежде вкушеннымъ веселымъ огнемъ, и будетъ паки питать тебя плодами своими, и облачать украшеніемъ своимъ. Какъ ты потерялъ ея чрезъ то, что ты паки обратился къ міру, такъ долженъ ты паки пріобрѣтать ея чрезъ то, чтобъ ты паки отъ міра отвратился.

§. 24. И ежели ты съ начала получилъ ея отъ Святаго Тричислія чрезъ какое либо орудіе въ плотяномъ видѣ, то наилучшій и безопаснѣйшій для тебя путь, чтобъ паки обратиться къ тому, отъ котораго ты съ начала принялъ ея, чтобъ онъ паки возбудилъ ея къ вѣчной жизни, возжегъ и питалъ. Какъ Богъ употребляетъ здѣсь службу человѣковъ;

§. 25. Ибо она можетъ паки возбуждена и возжена быть чрезъ того, который вопервыхъ далъ ея, понеже она есть часть Его Самаго, разумѣй, Его Божественнаго Самаго, Его Божественнаго Существа. Понеже Божественная Тинктура, которая качествовала съ вѣчными сущностьми души, и нынѣ живетъ въ нихъ съ господствіемъ, учинилася нынѣ однимъ существомъ съ душею; она есть нынѣ часть существа ея, и наилучшая часть, какъ существо существа ея. И не возможно, когда въ комъ Тинктура чрезъ

существо души его въ кого либо переходитъ, по Воли Святаго Тричислія, которое въ Тинктурѣ движитъ себя, чтобъ часть существа души его не была сообщена купно съ Божественною Тинктурою.

откуду духовное сродство и соединеніе Тинктуръ происходитъ.

§. 26. Отсюду происходитъ основаніе *соединенія Тинктуръ* и *духовнаго сродства*: по которому одинъ Святый бываетъ другаго членомъ, одному принадлежитъ ближе, нежели другому, и одному любезнѣе, нежели другому: хотя они въ гармоніи всѣ между собою члены суть.

§. 27. Ибо чрезъ сіе соединеніе Тинктуръ, когда одинъ даетъ ихъ, другій принимаетъ, бываетъ по закону, праву и теченію Вѣчной Натуры зависимость одного отъ другаго. Понеже тотъ, который принялъ въ своей сущности души Божественную Тинктуру, какъ сѣмя жизни, имѣетъ натуральнымъ образомъ вожделѣніе и гладъ, чтобъ питаться изъ груди матери своей, то есть, изъ сущности души, которая вопервыхъ изъ себя перевела ея. Я сказываю, въ Божественной Тинктурѣ есть натуральный гладъ и вожделѣніе какъ сѣмя, чрезъ то она [еще болѣе] Божественной Тинктуры какъ Божественное млеко къ себѣ притягиваетъ, чтобъ сдѣлаться крѣпче, и то отъ того дателя, который далъ ей жизнь и существо изъ сущности души своей, что она состоитъ въ сущности души другаго.

Подобіе ессущаго младенца.

§. 28. Сіе есть сокровенная тайна по закону Вѣчной Натуры: сего подобіе предлагается намъ въ Началѣ временной Натуры, во младенцѣ и временной матери его. Новорожденный младенецъ виситъ

у

у груди матери своей, и тянетъ оттуду молоко въ себя, по натуральному голоду, и тѣмъ питается и насыщается. Такъ въ Вѣчной Натурѣ есть соединеніе Тинктуръ, по которому одна Тинктура извнѣ прицѣпляется къ Тинктурѣ внутрь [въ дателѣ] и влечетъ силу отъ дателя къ тому, который принялъ ея, и тѣмъ питается и насыщается.

§. 29. Потому и Мудрые Философы, въ приготовленіи Камня Премудрости, питаютъ младенца жизни млекомъ собственной матери его. Божественная же Тинктура есть знатнѣйшая часть Камня: и для того питаютъ они Божественную Тинктуру силою истекающею отъ перваго дателя ея. Сіе вѣдаютъ и разумѣютъ весьма хорошо чрезъ Божественную Философію въ Началѣ Вѣчной Натуры.

§. 30. Но хотя датель хочетъ, сообщить сосущей или влекущей къ себѣ Тинктурѣ силу, однако не можетъ никакое возбужденіе, ни воспаленіе, или питаніе учиниться, безъ Воли Святаго Тричислія.

Однако безъ Воли БОЖІЕЙ никто не можетъ возбудить и воспалить другаго.

§. 31. Святаго Тричислія вѣчная есть мысль и воля, дѣйствовать чрезъ орудія. Сего ради и на тотъ конецъ ввело Оно Себя въ силы вѣчныхъ духовъ и въ свойства и сущности вѣчныхъ душъ; дабы то есть могъ тингировать одинъ другаго, одинъ вѣчный духъ другаго, и вкапать въ другаго, и душа могла бы переводить Божественную Тинктуру въ другую, и купно съ Тинктурою Святое Тричисліе ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА.

БОГЪ дѣйствуетъ чрезъ орудія и средства,

так, что как будто один человѣкъ долженъ быть спасителемъ другаго, как притча о сѣятелѣ, научаетъ, который есть ХРІСТОСЪ; Онъ училъ Апостоловъ своихъ сѣятелями;

§. 32. Такимъ образомъ какъ Божественный порядокъ и учрежденїе отъ БОГА установлено, что Онъ хочетъ одну тварь дѣлать спасителемъ и благословенїемъ другой, и чтобъ одна другую тинктурировала. Сей былъ путь и образъ БОЖІЙ во всѣ времена, у Праотцевъ во дни ихъ, у всѣхъ Пророковъ Его въ ихъ время, и у ХРІСТА ІИСУСА и Апостоловъ Его въ родѣ ихъ.

§. 33. Сїе показываетъ намъ Подобїе о СѢятелѣ (*a*). СѢятель есть Святое Тричислїе, и подъ онымъ ІИСУСЪ ХРІСТОСЪ, который и всѣхъ Своихъ Апостоловъ сдѣлалъ СѢятелями подъ Собою. Доброе сѣмя, посѣянное, есть благословенная Божественная Тинктура, или сила Божественной Любви. Земля, на которой она посѣяна, были сердца [слушателей], и земля, или *основанїе*, откуду она пришла, было Сердце и Душа ІИСУСОВА; и Онъ посылалъ и сѣялъ ея въ души другихъ. Средство, къ переведенїю сей Тинктуры, было то, что сїе дѣлалося чрезъ служенїе, то есть чрезъ говореніе и слышанїе. ІИСУСЪ былъ тотъ, который говорилъ, который имѣлъ въ Себѣ самомъ Небесную Тинктуру Любви, а народъ былъ слушателями Его. Какъ ІИСУСЪ отверзалъ уста Свои, то произдыхалъ или произносилъ Онъ Божественную Тинктуру и силу, и глаголанїемъ Словъ Своихъ переводилъ Онъ ея, и съ нею Святое Тричислїе въ души слушателей Своихъ.

§. 34. По Смерти, Воскресенїи и Вознесенїи ІИСУСА ХРІСТА соблюдался далѣе сей же образъ и порядокъ, то есть что Свя-

(*a*) *Матѳ.* XIII. 3. *и слѣдующїя.*

Святая Троица всегда чрезъ орудія дѣйствовала. Нѣкоторые поставлены въ *Пастыри* (*a*), нѣкоторые въ *Учители*, а нѣкоторые къ тому, чтобъ учиться, нѣкоторые чтобъ говорить, другіе чтобъ слушать. На какій конецъ? Для дѣла сана, или для *Служенія*; то есть, чтобъ служить или раздѣлять Божественную Тинктуру, вѣчную пищу духовъ и душъ, *для созиданія Тѣла ХРІСТОВА*; такъ что Тинктура дана отъ Святаго Тричислія въ вѣчныя души для созиданія ихъ, и что она отъ одного къ другому переведена для созиданія и окончанія дѣла благодати, начатаго въ сердцѣ принятіемъ Тинктуры Любви. И сіе тингированіе одного чрезъ другаго должно еще далѣе дѣлаться, *лоха всѣ Святые прійдутъ* (*b*) *къ единству вѣры* и къ познанію СЫНА БОЖІЯ, и учинятся совершеннымъ мужемъ въ мѣрѣ совершеннаго Возраста ХРІСТОВА. Павелъ сказываетъ о себѣ самомъ, *я сѣю, я насаждаю* (*c*) я поливаю, я питаю: то есть, онъ сѣялъ въ души слушателей своихъ Небесную Тинктуру Любви, и насаждалъ ея въ вѣчныя сущности ихъ, онъ поливалъ ихъ тихою водою жизни, и питалъ посѣянную Тинктуру легкимъ, тихимъ огнемъ собственной матери ея.

так и пастырями и учителями.

§. 35. Однако мы [сказываетъ онъ] есмы только *сотрудники съ БОГОМЪ* (*d*), мы есмы только бѣдныя праздныя орудія; Святая Троица должна давать ростъ. Благословеніе, Тинктуру давать и переводить, есть не въ нашей мощи. И такъ

Они суть сотрудники БОЖІИ.

(*a*) *Ефес. IV.* 11. 12. (*b*) *Ст.* 13. (*c*) 1. *Кор.* III. 6. (*d*) 1. *Кор.* III. 9.

да мнятъ объ насъ, что мы есмы Строители [домодержатели] *Таинъ БОЖІИХЪ (a).* Божественная Тинктура Любви есть одна изъ сихъ таинъ, и сія въ насъ скрыта, и мы есмы БОЖІИ Строители надъ нею: и для того почитайте насъ *Слугами ХРІСТОВЫМИ*, что мы имѣемъ внутрь въ насъ Божественную Тинктуру, чтобъ ея употреблять, и вамъ давать.

Строители его;

§. 36. И должно, чтобъ мы были вѣрными строителями ея; мы желаемъ и готовы, сѣять ея въ сердца ваши, и дыханіемъ нашимъ вдыхать въ васъ, мы желаемъ перевесть ея въ души ваши: того ради будьте вѣрны къ себѣ самимъ и къ душамъ вашимъ, будьте прилѣжные слушатели, будьте постоянные стражи у дверей служенія нашего. *Онъ вѣрилъ намъ Слово Примиренія (b).* Святая Троица положила въ святыя души Небесную Тинктуру Любви, которая есть примиряющее Слово: сія дана и ввѣрена имъ, чтобъ шингировали ею другихъ, и не были праздными и безплодными.

должны же прежде принять сами сію Тинктуру, нежели сообщать ея другимъ.

§. 37. Никто не можетъ давать того, чего въ себѣ самомъ не имѣетъ. Она должна быть въ говорящемъ прежде, нежели слушателю дана быть можетъ. Сего ради будьте мудры для себя самихъ, и тамъ ждите, гдѣ можно имѣть ея изнутри, а не тамъ, гдѣ она издохнута быть не можетъ.

§. 38. Сюда клонятся всѣ увѣщанія Писанія, и показываютъ намъ, что Святая Троица всегда чрезъ орудія дѣйствуетъ, и переводитъ Тинктуру отъ одного

къ

(a) 1. Кор. IV. 1-2. (b) 2. Кор. V. 19.

къ другому. *Старѣйшихъ (а) работающихъ въ словѣ и въ ученіи*, что есть одно изъ знатнѣйшихъ средствъ и порядковъ, къ переведенію Тинктуры Божественной Жизни, *почитай достойнѣми сугубой чести.* Однако они суть только орудія, которыя БОГЪ принимаетъ и употребляетъ, чтобъ тингировать и питать молодыхъ рожденныхъ чадъ, и тѣхъ, которые никогда еще не имѣли сей Небесной Тинктуры, сообщеніемъ ея раждать въ Божественную Натуру Троицы, что есть какъ возбужденіе мертвыхъ въ жизнь.

§. 39. Сіе даяніе и переведеніе Тинктуры есть печать служенія ихъ, что Святая Троица есть при работѣ ихъ и Благословеніе Ея и Божественное Присутствіе есть при служеніи ихъ. Сіе сообщеніе Тинктуры есть печать сана и служенія ихъ.

§. 40. Сіе есть основаніе сего Божественнаго покоренія, что одинъ святый долженъ быть покоренъ другому, и жить въ кротости и смиреніи, что молодые должны быть подчинены старымъ. Кто принимаетъ Тинктуру, тотъ есть младшій, малое дитя, ученикъ или начинающій, [novitius] который долженъ слушать, повиноваться, и допущать учить себя; а кто даетъ Тинктуру, тотъ есть Старый, Учитель, Водитель и руководитель къ Святому Тричислію.

§. 41. И такъ сей есть наилучшій, безопаснѣйшій и ближайшій путь, чтобъ потерянная Тинктура паки возбуждена, и возжена и питаема была, то есть, чтобъ придержаться первой матери, произведшей ея, и перваго дателя, и души, которо- Ближайшій путь къ полученію паки потерянной

(а) 1. *Тим.* V. 17.

Тинктуры. которая въ началѣ перевела ея въ душу другаго.

§. 42. Однако ежели сія разлучилася съ симъ міромъ, или и весма далеко отдалена, то блюдися, чтобъ ты не ждалъ у той двери, гдѣ ея нѣтъ, но тамъ, гдѣ она есть, и особливо жди тамъ, гдѣ она цвѣтетъ, гдѣ она крѣпка и мощна жизнію и силою: ибо она можетъ дѣйствіемъ своимъ тебя коснуться и оживотворить: но помни, что Святый Павелъ сказываетъ (*a*): *Мы имѣемъ такое сокровище* Божественной Любви, сей златый Елей тингирующей Любви, *въ земныхъ сосудахъ*; мы носимъ ея въ нашихъ вѣчныхъ душахъ, сокровенныхъ въ видѣ плоти: но помни также, что *Слава* тингирующей Любви, вливающей свою Божественную Силу въ вѣчную душу, *есть БОЖІЯ, а не отъ насъ.*

Не должно унижать орудій БОЖІИХЪ, и не презирать собраній ихъ.

§. 43. Однако не должно орудія во плоти унижать, ни презирать, ни отвращаться отъ нихъ, въ слѣдствіе сего увѣщанія: *не оставляйте собраній вашихъ между собою* (*b*). Для чего? Для Тинктуры: ибо тамъ могутъ тѣ, кои никогда не имѣли Божественной Тинктуры, получить и принять ея; а кои уже имѣютъ ея, могутъ изобильнѣе получить ея: она можетъ тамъ болѣе воспламеняема и возжигаема быть. Нѣкоторые имѣютъ обычай, отвергать всѣ должности, всѣ порядки, соборы и собранія между собою. Для чего? понеже они думаютъ, что они выше всѣхъ порядковъ, и знаютъ уже столько и болѣе, нежели чтобъ можно было учить ихъ; такъ возвышаютъ

(*a*) 2. *Кор. IV.* 7. (*b*) *Евр. X.* 25.

ютъ они себя въ богатствѣ познанія своего. Но сіи здѣсь наказываются, и дѣло ихъ здѣсь не одобряется. Не оставляйте собраній вашихъ между собою, но собирайтеся, и увѣщавайте другъ друга, и питайте другъ друга, воскрешайте мертвыхъ одинъ въ другомъ, воочайте слѣпыхъ, и тингируйте одинъ другаго по повелѣнію и обѣщанію ГОСПОДА ІИСУСА ХРІСТА (а): *гдѣ два или три собраны въ Моемъ Имени, тамъ Я есмь посреди между ими.*

§. 44. Сіи слова были камнемъ претыканія для Вавилонскаго Столпа въ Хрістіанствѣ, и основаніемъ всѣхъ внѣшнихъ видимыхъ собранныхъ Церквей. Того ради хочемъ мы нѣсколько объяснить ихъ. *Гдѣ два или три.* ХРІСТОСЪ вѣдалъ, что не многіе собранные будутъ составлять Церковь; Онъ вѣдалъ, что весма не многіе будутъ званные и учинятся способными къ дѣлу служенія Слова, когда Онъ пойдетъ изъ міра и по смерти Апостоловъ. Онъ предвидѣлъ, что художества и науки, племена и языки, высокія школы и Университеты, и тайна злобы пріидутъ въ міръ, а сильная Вѣра, Божественная Любовь со СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ на нѣсколько времени какъ бы уклонятся изъ міра; такъ что весма не многіе будутъ тингированы отъ Святой Троицы Небесною Тинктурою. Сего ради сказываетъ Онъ, ежели только два или три изъ васъ суть, имѣющіе Божественную Тинктуру Любви, Слово Примиренія; то собирайтеся между собою: гдѣ только одинъ есть, тамъ ждите, ибо тамъ есть Тинктура Любви и Жизни: она можетъ

Основаніе на ружныхъ собранныхъ видимыхъ церквей.

(а) *Матѳ. XVIII.* 20.

жетъ быть дѣйствительна и васъ коснуться, и сдѣлать вѣчно блаженными и благословенными.

Истинное Божеское призываніе учитъ.

§. 45. Паки сказываетъ Онъ: гдѣ два или три собраны, созваны, отъ Меня избраны, а не сами себя собираютъ, не сами себя своею собственною волею и своею собственною мудростїю созываютъ: но гдѣ два или три Божественною Тинктурою Любви одаренные и снаряженные суть, и имѣютъ ея въ себѣ, чтобъ тингировать другихъ, и внутреннее призываніе въ себѣ имѣютъ; горе имъ, ежели они не издыхаютъ сей Божественной Тинктуры, и не распространяютъ проповѣданїемъ; горе имъ, ежели они не отдаютъ въ лихву таланта своего, и дарованія своего, Божественной Тинктуры въ нихъ, не раздѣляютъ свободно и туне, въ другїя души, хотящїя и готовыя, принять ея. Сїи суть отъ Меня собраны, отъ Меня созваны и избраны, отъ Меня снаряжены и учинены способными. Я добровольно далъ Мою Божественную Тинктуру Любви въ души ихъ, дабы тингировать ею другихъ. Того ради гдѣ два или три столь учиненные способными и удобными собираются въ одномъ мѣстѣ, то мною они собраны, и собираются по моей мысли и воли. Они не человѣческою мощїю собираются; они не человѣческою ученостїю отъ мїрскихъ высокихъ школъ собраны; они избраны и учреждены въ пастыри и учители не гласомъ народа, ни мїрскими властями, ни отъ Королей и верховныхъ Правителей земли, ни отъ Епископовъ и старѣйшихъ подъ ими: постановленїе ихъ есть отъ Святаго Тричисленїя, способность ихъ внутрь въ нихъ, то

то есть тингирующая Любовь, исходящая тингировать: сїе есть Божественное постановленїе ихъ, и Божественная ихъ свобода учить: не ложное призыванїе ихъ есть внутрь и изнутри; то есть непреодолимое побужденїе Божественной Тинктуры, которая хочетъ произойти, чтобъ всѣмъ дѣлать добро, и охотно бы желала всѣхъ тингировать, дабы всѣ учинилися блаженными, и могли имѣть въ себѣ вѣчную жизнь.

§. 46. И такъ гдѣ два или три Лица, такъ снаряженныя, въ тингирующей Силѣ Любви собираются, тамъ есть церковь. Однако сїе гораздо разнствуетъ отъ самособранїя, когда человѣки собираются въ своей собственной воли и вожделѣнїи безъ Божественной Тинктуры Любви; такое самособраніе не есть истинная Евангельская Церковь. Сего ради ГОСПОДЬ ХРІСТОСЪ Самъ Себя изъясняетъ, прибавляя къ тому далѣе въ *Моемъ Имени*, то есть, въ Натурѣ *ІИСУСА ХРІСТА*. Натура же ІИСУСА ХРІСТА была Натура Любви; ибо Онъ былъ лично соединенъ съ вѣчнымъ Сердцемъ Любви; то есть, съ СЫНОМЪ, со Вторымъ Лицемъ Святой Троицы. Того ради гдѣ только два или три собраны въ Небесной Тинктурѣ Любви, чтобъ тингировать другихъ, тамъ есть истинная видимая Церковь, правая Евангельски собравшаяся Церковь.

§. 47. Ежели же два или три или множество собираются безъ Имени и Натуры ІИСУСА ХРІСТА; въ натурѣ познанїя наукъ и человѣческой учености, въ натурѣ высокихъ школъ и университетовъ, сопровождаемые тѣмъ или симъ градуЕдинственное человѣческое званіе учить,

градусомъ или титломъ чести, въ натурѣ библїошекъ, въ познанїи буквъ и Исторїи, не въ познанїи тайны, но въ познанїи разума. украшенные простыми дарованїями, хорошо изъясняться, молиться, толковать, увѣщавать и наказывать, въ чемъ церковнослужители, по мнѣнїю ихъ, превосходствуютъ предъ мїрянами; потому они бѣгаютъ прежде, нежели бываютъ посланы, или отъ ИИСУСА ХРІСТА въ сердцѣ своемъ снаряжены Божественною Тинктурою Любви, единственно по внѣшнему призыву народа, который хочетъ, чтобъ они были водителями его, чтобъ они говорили къ другимъ и учили ихъ, хотя они сами имѣютъ нужду, учиться Началамъ Вѣчной Жизни, какъ крадущїе слово отъ ближняго своего и изъ печатныхъ Книгъ или Сочиненїй Богословскихъ, и со тщанїемъ и трудомъ по натуральнымъ своимъ дарованїямъ и способности порядочно произносящїе; сїе все, сказываю я, не есть истинная Церковь ХРІСТОВА, хотя они себя такъ называютъ. Равно какъ бы могло имя и титло, которыя они сами себѣ прилагаютъ, безъ Натуры ХРІСТОВОЙ, и безъ тингирующей Силы Любви отъ ХРІСТА, сдѣлать ихъ истинною Церковїю ХРІСТОВОЮ на земли.

Истинная Церковь ХРІСТОВА.

§. 48. Такъ Вавилонское смѣшенїе въ Хрїстїанствѣ поткнулося о сей камень претыканїя, дѣлая всѣ свои видимыя собранныя Церкви Церковїю ХРІСТОВОЮ: хотя они не суть таковы. Ибо, какъ сказано, сїе есть только истинная Церковь, когда два или три или болѣе собраны, имѣющїе въ душахъ своихъ Небесную

сную Тинктуру, чтобъ тингировать другихъ.

§. 49. И такой Церкви учинено сїе обѣщанїе: *тамъ Я есмь посредѣ между ими.* Я ИИСУСЪ есмь посредѣ между ими, Я ИИСУСЪ есмь въ духѣ посредѣ въ Небесной Тинктурѣ Святыхъ Моихъ, Я хочу жить въ Небесной Тинктурѣ въ нихъ. На какїй конецъ? чтобъ благословить ихъ, тингировать ихъ, переводить Тинктуру мою въ тѣхъ, кои не имѣютъ ея. Я есмь посредѣ между ими, чтобъ воспламенять и воспалять Тинктуру въ тѣхъ, кои имѣютъ ея, и паки возбуждать въ тѣхъ, кои потеряли ея; Я есмь посредѣ въ Тинктурѣ въ тѣхъ, кои имѣютъ ея, чтобъ дѣлать ея плодородною, дабы она росла и множилася, и такъ бы много учениковъ ко мнѣ собралося: Я есмь посредѣ между ими, какъ руководитель, чтобъ вести вѣчнаго духа ихъ къ Святой Троицѣ, и открыть ему ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, такъ чтобъ Святая Троица и вѣчный духъ ихъ могли въ Натурѣ и чудесахъ славы учиниться однимъ духомъ. Того ради ждите другъ съ другомъ, сходитеся и собирайтеся, гдѣ Божественная Тинктура въ силѣ живетъ и обитаетъ: ибо Я хочу быть при моей Божественной Тинктурѣ, и никогда не оставлять ея, пока истребится изъ членовъ моихъ мїръ, грѣхъ и самость.

§. 50. И понеже сїя Божественная Тинктура есть Имя и Натура ИИСУСА ХРИСТА, и Святая Троица неразлучнымъ образомъ въ ней живетъ, и сїя же Тинктура имѣетъ всегдашнее мѣсто свое въ Любви-огня-сущности Вѣчной Натуры, происходя изъ Натуры начальнаго огня

и кроткаго свѣта; то должны мы сказать, что Святая Троица, и Самъ ИИСУСЪ ХРІСТОСЪ живутъ въ духѣ, въ натурѣ, въ Любви-огня-сущности, въ начальномъ огнѣ и свѣтѣ Вѣчной Натуры, и тамъ могутъ обрѣтаемы и вкушаемы быть отъ тѣхъ, кои слѣдуютъ свѣту чистой Натуры.

Древніе Философы имѣвшіе сію Тинктуру.

§. 51. Такъ древніе Философы, какъ святые и БОГУ предавшіеся духи, свѣтомъ чистой Натуры пришли къ тому, что познали и обрѣли Благословенную Троицу, и имѣли соединеніе и общеніе съ Нею. Таковы были Трисмегистъ и Платонъ, со многими другими, кои не имѣли откровеннаго познанія о БОГѢ или ХРІСТѢ, и не вѣдали о Святомъ Писаніи, но только познали и изслѣдовали Тайны Натуры. И не взирая на то находятъ въ писаніяхъ сихъ языческихъ Мудрыхъ, что они познали Тайну Святой Троицы, о семъ говорятъ они сими словами Monas, Dyas и Trias, [число Одинъ, Два, Три:] они не называютъ его тремя разными *Лицами*, но мыслятъ о томъ подъ именемъ Тричисліи, Перваго, Втораго и Третьяго, кои однако суть только одинъ БОГЪ. Но не совсѣмъ ли сходствуетъ сіе съ словами Писанія (*a*): *Тріе суть свидѣтельствующіе въ Небеси, ОТЕЦЪ, СЛОВО,* [Сынъ] *и ДУХЪ СВЯТЫЙ, и сіи Три суть Едино.*

Какъ они получили ея.

§. 52. Но ежели бы кто захотѣлъ спросить, какъ они достигли къ познанію Тричисліи, прежде нежели еще было Писаніе? То отвѣтствую я: они имѣли начальный Огнь и Свѣтъ чистой Натуры живущій въ собственныхъ душахъ ихъ: и

(*a*) 1. Іоан. V. 7.

и понеже они послѣдовали сему Свѣту Вѣчной Натуры, то привелъ онъ ихъ къ Любви-огня-сущности, и такъ пришли они къ концу Натуры, гдѣ Святая Троица, какъ Вѣчное Божество въ славѣ величества, открыла Себя вѣчному духу души ихъ; и чрезъ сіе откровеніе достигли они того, что имѣли соединеніе съ Божественною Натурою, и сдѣлалися причастниками ея: и такъ собственная натура ихъ превратилася, и учинилася Божественною и Святою; и въ семъ превращеніи нашли они вѣчную жизнь въ нихъ происшекающую, и избавленіе отъ враговъ своихъ, то есть отъ темницы дїавола, и отъ работы и рабства сего мїра. И сіе все получили они начальнымъ огнемъ душъ своихъ, который по закону творенїя въ нихъ насажденъ былъ, и понеже они обращали себя къ тому, и повиновалися ему: ибо по сему сдѣлалося то, что они имѣли въ себѣ самихъ Божественную Натуру ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, и сіе дѣлало ихъ святыми и смысленными Философами: и такъ, хотя не имѣли они Писанїя, однако имѣли въ себѣ Божественную Натуру Тайной Троицы, которая дѣлала свое дѣло въ нихъ и вмѣсто ихъ; и сіе было ихъ призываніе, соединеніе, избавленіе, оправданіе, примиреніе, чадство, освященіе, и обновленіе. Божественная Натура Святой Троицы, которая насаждена была въ начальномъ Огнѣ и Свѣтѣ собственной души ихъ, учила ихъ, провождать святое воздержное житіе въ презрѣніи мїра, и такъ жили они внѣ и безъ похотствующей вожделѣющей и земной мысли своей, и жили своимъ умомъ и волею въ БОГѢ,

ходили съ БОГОМЪ въ Божественной Натурѣ Его, и БОГЪ жилъ въ сихъ Божественныхъ древнихъ Мудрыхъ, и ходилъ съ ними.

Вавилонскаго смѣшенія Хрїстїанство именемъ или по имени.

§. 53. Ахъ! думаетъ Вавилонское Смѣшенїе въ Хрїстїанствѣ, что довольно того, чтобъ имѣть имя? Сдѣлаетъ ли имя Хрїстїанина, называющагося Хрїстїанином, то, чтобъ также кто либо Хрїстїаниномъ учинился? Довольно ли того, чтобъ имѣть Святыя Писанїя и рѣчи Патрїарховъ, Пророковъ, и Апостоловъ, то есть Ветхїй и Новый Завѣтъ? Довольно ли для Хрїстїанства взывать такъ, какъ древле Іудеи: О Храмъ Господень! О Изреченїя БОЖІИ! такъ взываютъ и Хрїстїане въ Хрїстїанствѣ: мы имѣемъ Святое Писанїе, мы имѣемъ Исторїю о ХРІСТОВѢ Рождествѣ, Житїи, Смерти, Воскресенїи и Вознесенїи; мы имѣемъ Изреченїя БОЖІИ, Ученїе ХРІСТОВО и Апостоловъ Его; мы имѣемъ Таинства ХРІСТОВЫ, Крещенїе и Вечерю; мы живемъ во свѣтѣ, во времени, въ повелѣнїяхъ Евангельскихъ; мы имѣемъ Евангельское Богослуженїе, Евангельскїя формы и образы, слугъ Евангельскихъ; мы ежедневно обучаемся познанїю какъ Исторїи внѣ насъ, такъ Тайны въ насъ. Что же принадлежитъ до бѣдныхъ древнихъ Философовъ, слѣпыхъ Язычниковъ, бѣдныхъ Турковъ и Магометанъ, то жалки они намъ, что находятся внѣ общенїя Церкви ХРІСТОВОЙ, что они не имѣютъ познанїя Святаго Писанїя и ХРІСТА и Вѣры въ Него, и потому бѣдны суть, и исключены изъ блаженства: понеже нѣтъ инаго Имени подъ Небесемъ, которымъ мы спасаемся, кромѣ Имени ІИСУСА ХРІСТА.

§. 54.

§. 54. Но, любезный Хрїстїанинъ, довольно ли того? Составляетъ ли сїе истиннаго Хрїстїанина? не сказываетъ ли тебѣ Ученїе Апостольское (*a*): *ежели кто не имѣетъ Духа ХРІСТОВА*, то есть, ежели ХРІСТОВО Имя, ХРІСТОВА Натура въ немъ не живетъ, не движится и не дѣйствуетъ, *то онъ не Его*; то есть, онъ не истинный Хрїстїанинъ, не истинный членъ Церкви Его, онъ не имѣетъ ни права ни части въ Немъ, и ХРІСТОСЪ не хочетъ признавать его за Хрїстїанина, хотя бы онъ былъ природный Хрїстїанинъ, родившїйся въ Хрїстїанствѣ, и который исповѣдуетъ себя въ высочайшей и точнѣйшей формѣ Хрїстїанства, не взирая на то, что онъ есть крещенный Хрїстїанинъ, Хрїстїанинъ въ общенїи внѣшней Церкви, также и искусный Хрїстїанинъ, въ познанїи Исторїи и Тайны Евангелїа. Также можетъ онъ быть и вѣрующимъ Хрїстїаниномъ, полагающимся на ХРІСТА, въ разсужденїи будущаго своего блаженства, и однако не быть истиннымъ и здравымъ Хрїстїаниномъ. Ибо къ тому требуется еще нѣсколько болѣе, то есть, Натура ІИСУСОВА, Натура и Духъ ХРІСТОВЪ, которыя въ немъ жить должны. Сїе дѣлаетъ его истиннымъ Хрїстїаниномъ: то есть ежели сїи въ немъ живутъ, и дѣлаютъ, что онъ живетъ въ Натурѣ Святой Троицы, внѣ своей собственной земной, похотствующей натуры и внѣ духа сего мїра, я сказываю, въ Натурѣ Святой Троицы, Натурою ІИСУСА ХРІСТА. Апостолъ сказываетъ намъ (*b*), что *они учинилися причастниками Божественной*

Не дѣлаетъ еще истиннаго Хрїстїанина,

но Натура и Духъ ХРІСТОВЪ долженъ въ нихъ жить.

(*a*) *Римл. VIII.* 9. (*b*) 2. *Петр. I.* 4.

ной Натуры. Сїя одна Божественная Натура Святой Троицы была въ Лицѣ ІИСУСА ХРІСТА; ибо никакая иная натура во ХРІСТѢ никогда не была, и сїю сообщилъ Онъ изъ Себя Самаго всѣмъ и каждымъ истиннымъ и благомысленнымъ Хрїстїанамъ, такъ что никто безъ нея не можетъ быть Хрїстїаниномъ.

Существенность и существо истиннаго Хрїстїанства.

§. 55. И такъ сїя только и единственно Божественная Натура дѣлаетъ, что истинный Философъ есть Святый и Божественный Философъ, и исповѣдующїйся Хрїстїаниномъ есть Святый и Божественный Хрїстїанинъ. Божественная Натура Святой Троицы дѣлала, что древнїе Философы вѣровали въ Святое Тричислїе: сїе содѣловало въ нихъ Божественную Вѣру въ Святую Троицу, и упованїе на БОГА. И сїя же самая Божественная Натура содѣловаетъ во всѣхъ истинныхъ небесная мыслящихъ Хрїстїанахъ спасительную вѣру, надежду и упованїе на ІИСУСА ХРІСТА. Всѣ же именные и устные Хрїстїане, живущїе въ своей собственной волѣ, въ своемъ собственномъ разумѣ, и въ своихъ собственныхъ земныхъ похотяхъ и вожделѣнїяхъ къ мїру внѣ Божественной Натуры, всѣ они найдутъ, что имя, форма и исповѣданїе Хрїстїанства не есть самое дѣло: но исповѣдовать Божественную Натуру Святой Троицы, и въ ней ходить, и въ нея превращену быть, сїе есть существенность и существо Хрїстїанства. И такъ Языческїе Философы, имѣвшїе въ себѣ Божественную Натуру, осудятъ Хрїстїанъ, живущихъ внѣ ея, и неимѣющихъ ея въ себѣ.

ГЛА-

ГЛАВА XVII.

О Соединенїи и Общенїи Духовъ.

§. 1.

Въ предыдущей Главѣ (*a*) сказано, что Небесная Тинктура часто сообщается чрезъ орудїя, и отъ человѣка къ человѣку переводится; что тогда часть сущности души того, отъ котораго исходитъ Божественная Тинктура, купно съ Тинктурою сообщается: и что изъ сего бываетъ *Соединенїе* или истеченїе и возвращенїе *Тинктуръ* отъ одного къ другому, *духовное сродство* или тѣснѣйшее *соединенїе Духовъ*, и зависимость одного отъ другаго.

§. 2. А понеже сїе соединенїе Тинктуръ и Духовъ дѣлается иногда особливымъ чрезвычайнымъ Божественнымъ дѣйствїемъ на сердце, совокупленно съ великою чувствительною сладостїю, къ чему наша поврежденная натура удобно прилѣпляется, и такъ чистая Любовь БОЖІЯ легко можетъ тѣмъ осквернишься, и что дано намъ въ лѣкарство, то въ ядъ перемѣнишься; то кажется мнѣ весма нужно, сообщить здѣсь Хрїстїанскому Читателю еще двѣ малыя Статьи, сочиненныя искусившимися Особами, въ коихъ основательно показывается натура и опасность сего чувствительнаго соединенїя, и какъ при томъ остерегаться и охраняться должно. Первая Статья Высокопросвѣщеннаго Ѳ. . . Б. . . . а второй Авторъ не хочетъ извѣстенъ быть.

(*a*) *S.* 25. 26.

I.

Господина Θ. . . . Б. . . . Наставленіе о Соединеніи и Общеніи съ Духами въ прохожденіи нашемъ чрезъ Внутреннее въ Вѣчное.

О Соединеніи духовъ.

§. 3. Въ прохожденіи нашемъ отъ натуральнаго къ духовному, и отъ звѣринаго къ Ангельскому образу, или на пути нашемъ отъ окрестности въ центръ, отъ времени въ вѣчность, находятся многія трудности, великія опасности, сильныя препятствія, срѣтающіяся намъ прежде, нежели можемъ мы достичь конца странствія нашего. Нѣкоторые наитруднѣйше находятъ, побѣдить *Дракона* или огнь; другіе одержатъ побѣду надъ *Звѣремъ*, или духомъ сего мїра; иные проходитъ безопасно *Внутреннимъ* Міромъ, гдѣ показываются и представляются плоды *Райскіе* въ красотѣ и сладости своей: и сіе разное качество происходитъ изъ разности сигнатуры, или натуральнаго знаменанія, смотря потому, какъ всякъ въ зачатіи и рожденіи своемъ констеллировался, или отъ созвѣздія назначенъ.

§. 4. Должно же вѣдать, что все наше шествіе состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ житіи и смерти, пока наконецъ смерть поглощена будетъ въ побѣду; и какъ мы ежедневно умираемъ (*a*) Первому и (*b*) Третьему Началу, такъ ежедневно духъ нашъ востаетъ во (*c*) Второе Начало, которое вмѣщаетъ въ себѣ Вѣчный и *Внутренній* или Райскій Міръ.

§. 5.

(*a*) *Темной Огня-Жизни.* (*b*) *Жизни сего мїра.* (*c*) *Жизнь Свѣта и Любви.*

§. 5. Ежели же мы воскресаемъ въ сїе Начало, то начинаемъ, имѣть *общенїе* съ духомъ другъ друга; понеже всѣ мы есмы члены одного вѣчнаго Тѣла, которое есть существенная вѣчная Плоть ХРІСТОВА.

§. 6. И сїе не можетъ быть инако: ибо всажденїемъ нашимъ въ сїе древо Натуры ХРІСТОВОЙ, дѣлаемся мы причастными одного духа и одной жизни, такъ что есмы членами одинъ другаго; и такъ принадлежимъ другъ другу, какъ братья въ духѣ. и какъ ближнїя вѣтви на той же самой вѣчной виноградной лозѣ.

§. 7. Какъ же нѣкоторыя вѣтви имѣютъ ближайшее съ нѣкоторыми соединенїе, нежели съ другими, [какъ напримѣръ, тѣ, которыя непосредственно одна изъ другой произрастаютъ,] и какъ нѣкоторые члены тѣла ближайше соединены, нежели другїя, [какъ пальцы съ рукою а рука съ мышцею]; такъ то есть и въ *Мистическомъ* Тѣлѣ ХРІСТОВОМЪ; тамъ есть большее соединенїе съ нѣкоторыми нежели съ другими, однако безъ раздѣленїя въ саду: ибо ежели бы сего не было, то не могло бы тѣло совокуплено быть въ надлежащей пропорцїи и въ приличномъ равномѣрїи или симметрїи всѣхъ частей; которая должна быть изъ многоразличности приведенной въ единство: понеже какъ единство есть главный столпъ и подпора многоразличности, такъ многоразличность есть украшенїе и слава единства.

§. 8. Причина, для чего нѣкоторые духи соединены болѣе, нежели другїе, есть разность сигнатуръ, или знаменанїй. одни Тѣ, кои равно констеллированы въ своихъ духахъ и натурахъ, должны неотмѣнно

Причина, для чего одни болѣе соединены болѣе съ сими,

нежели съ другими.

болѣе соединены быть, нежели тѣ, кои въ томъ разнствуютъ; понеже Благодать не истребляетъ Натуру, но только обновляетъ ея, и дѣлаетъ ея совершенною, приводя каждое [по способности его] въ гармонїю собственнаго совершенства его. Вѣчное Существо дѣйствуетъ на всѣ и каждыя вещи по разнымъ натурамъ и качествамъ ихъ.

Разныя дарованія въ Церкви Божіей.

§. 9. Отсюду происходитъ многоразличность дарованїй въ Церкви, производящихся по разнымъ сигнатурамъ и способностямъ тѣхъ, кои имѣютъ ихъ. Потому имѣетъ одинъ пѣснь, другїй языки, иный толкованїе, другїе дарованїя, различаетъ духовъ, иные, чудеса творитъ; однако все сїе происходитъ отъ того же одного Духа, который такъ, какъ воздухъ или вѣтръ въ органѣ, звучитъ по формѣ и виду каждаго, хотя онъ по себѣ одинъ только Духъ есть.

Неравный родъ реченія и штиль Духовныхъ Писателей.

§. 10. Отсюду происходитъ также разность въ разныхъ Писателяхъ Писанїя. Исаїа и Іовъ возлѣтаютъ въ высокихъ и возвышенныхъ выраженїяхъ и несобственныхъ родахъ реченїя: Іереміа и прочїе суть простѣе въ родѣ писанїя и въ рѣчи; Іоаннъ весма возвышенъ въ тайнахъ откровенїя Вѣчной Любви и соединенїя: Іаковъ ниже въ ясныхъ и добрыхъ увѣщанїяхъ къ святому житїю.

Причина того.

§. 11. Отсюду также происходитъ, что Духъ чрезъ извѣстныхъ духовъ дѣйствуетъ на нѣкоторыхъ болѣе, нежели на другихъ, связывая ихъ въ ближайшее соединенїе и тѣснѣйшее и сладчайшее общенїе: что инако не можетъ быть въ разсужденїи разныхъ способностей и сигнатуръ духовъ. Тотъ же самый свѣтъ

и

и тотъ же зной, который истекаетъ изъ тѣла Солнца, дѣйствуетъ на одну вещь чрезъ зажигательное стекло крѣпче, нежели чрезъ другое стекло, понеже сїе не такъ приготовлено и устроено къ соединенїю лучей, какъ оное. Также течетъ Вѣчное Существо, тѣмъ же духомъ, на одного крѣпче и сильнѣе, нежели на другаго; понеже натура и констеллацїя его къ тому способна: того ради должно быть оное такъ, а не инако. Ибо ежели кто желаетъ иначе имѣть оное, тотъ хочетъ перемѣнить вѣчный законъ движенїя и втеченїя, и хочетъ упразднить красную многоразличность, которую БОГЪ произвелъ, для изображенїя въ особливыхъ образахъ неизслѣдимой единицы и всеобщественности Своего собственнаго Существа. Сравненїе того.

§. 12. Мы не находимъ, чтобъ Писанїе не одобряло въ Іонаѳанѣ и Давидѣ соединенїя ихъ и искренней любви: паче же оставлены они въ примѣръ для другихъ, кои суть разрывающаго, раздѣляющаго Начала [или свойства]. Сїе оказывается также весма ясно изъ дѣйствїя Самаго ХРІСТА, который есть праведное зерцало, въ коемъ нѣтъ скверны ни порока; ибо Онъ имѣлъ особливую необыкновенную склонность Любви ко Іоанну, который предъ прочими и съ различенїемъ отъ прочихъ называется (*a*) Учеником, котораго любилъ ИИСУСЪ, который также имѣлъ преимущество, что лежалъ на груди ХРІСТОВОЙ, и вопросы Учениковъ непосредственно предлагалъ ГОСПОДУ. Соединенїе Іонаѳана и Давида, ХРІСТА и Іоанна.

§. 13.

(*a*) *Іоан. XIII.* 23. 24.

§. 13. Сей былъ тотъ самый Ученикъ, о которомъ Петръ спрашивалъ ГОСПОДА: [взирая на особливое ихъ соединенїе и склонность любви], ГОСПОДИ, (*a*) что долженъ сей? На оное ХРІСТОСЪ отвѣтствовалъ: ежели Я захочу, чтобъ онъ пребывалъ, пока Я прїиду, что тебѣ въ томъ? И такъ мы видимъ, что онъ имѣлъ честь, пребывать, пока ХРІСТОСЪ пришелъ въ Откровенїи и отверзтїи Вѣчности. Сей былъ тотъ Ученикъ, который препроводилъ Его ко кресту, и смотрѣлъ на смерть Его, когда другїе оставили Его и разсѣялися; когда ему ввѣрена Маріа Матерь ГОСПОДНЯ, чтобъ онъ почиталъ и уважалъ Ея какъ свою Матерь.

§. 14. И какъ особливою его любовїю къ ГОСПОДУ, и взаимною ГОСПОДНЕЮ большею Любовїю тѣснѣйшее было между обоими соединенїе; то ясно оказывается отсюду истина и чистота такого соединенїя и общенїя Духовъ, содѣловаемаго БОЖІЕЮ Силою, который по сокровенному Совѣту не видимыхъ дѣйствїй Своихъ собираетъ кости, каждую къ своей кости; какъ то Пророкъ выражаетъ (*b*).

Можетъ ли одинъ со многими соединенъ быть въ равной степени.

§. 15. Но можетъ ли духъ наслаждаться симъ соединенїемъ и любовїю въ равной степени и со многими и ко многимъ, о томъ мнѣ доселѣ не извѣстно. Однако сїе знаю я, что одинъ по крайности съ двумя можетъ имѣть особливое главное соединенїе: что я доказываю слѣдующимъ образомъ, по свѣту, который я принялъ.

§. 16.

(*a*) Іоан. XXI. 21. (*b*) Іезек. XXXVII. 7.

§. 16. Мы вѣдаемъ, что внутренній нашъ человѣкъ обновляется въ Образъ БОЖІЙ, который содержитъ въ себѣ совершенства (*a*) Мужа и Жены; однако все въ духѣ и жизни; и какъ сказывается (*b*): нѣтъ одного безъ другаго въ ГОСПОДѢ. Хотя же сіи оба составляютъ одного только Ангельскаго Человѣка, однако есть между ими разность, имѣющая основаніе свое въ самой Вѣчной Натурѣ; одно имѣетъ сходство съ *дѣйствующимъ*, другое съ *страждущимъ*: что можетъ изображено быть *теплотою* и *свѣтомъ*, *огнемъ* и *водою*; кои соединенные другъ съ другомъ и смѣшенные составляютъ стекляное море, какъ то Откровеніе выражаетъ.

Внутренній человѣкъ имѣетъ дѣйствующее и страждущее свойство.

§. 17. И такъ понеже Ангельскій Духъ [или человѣкъ] имѣетъ въ себѣ сіи двѣ натуры или силы, то можетъ онъ быть къ одному *страждущимъ*, а съ дѣйствующею или огненною силою сего духа имѣть особливое необыкновенное соединеніе; такъ что особливое можетъ быть сообщеніе между сими обоими Тинктурами; и тотъ же самый Духъ можетъ своею *дѣйствующею* и крѣпкою силою имѣть великое соединеніе съ женскою или страждущею частїю третьяго Духа, и столько на него дѣйствовать, что вводитъ его въ равенство своего собственнаго образа; и сіе безъ всякаго препятствїя или удержанїя перваго соединенїя своего.

§. 18. Изъ сего явствуетъ, сколь много превосходствуетъ Внутренній Человѣкъ, и вмѣщаетъ въ себѣ болѣе, нежели внѣшній, который неспособенъ къ сему

(*a*) *Быт. I.* 27. (*b*) 1. *Кор. XI.* 11.

му обыкновенному соединенїю съ многими такъ, какъ съ однимъ; понеже дѣйствующее и страждущее тамъ отдѣлено другъ отъ друга, напротивъ того они здѣсь другъ съ другомъ или въ одномъ соединены.

§. 19. Сїе можетъ далѣе доказано быть соединенїемъ нашимъ съ Вѣчностїю, гдѣ мы по огненной *дѣйствующей* Тинктурѣ душъ нашихъ, есмы Женихъ Дѣвы (*a*) или Новаго Іерусалима; а по *страждущей* Тинктурѣ духа нашего есмы Невѣсты ХРІСТОВЫ, который есть Сила и Жизнь БОЖІЯ.

§. 20. Хотя же соединенїе между духомъ и духомъ или между двумя духами не можетъ быть столь велико, чтобъ могло носить столь близкїя наименованїя [какъ оныя]; однако оно можетъ, чрезъ то выражено и изображено быть что сїе есть образъ другаго. Ежели же сїе соединенїе чисто, то не препятствуетъ оно соединенїю нашему со ХРІСТОМЪ, или съ Дѣвою. Ибо ежели страждущая сила одного духа соединена съ дѣйствующею силою другаго, такъ что онъ сообщаетъ ему свою духовную Любовь; то дѣлается сїе ХРІСТУ [или Сыну Человѣческому, который помазанъ Божественною Натурою] съ коимъ онъ чрезъ соединенїе учинился одинъ: ибо кто соединенъ съ ГОСПОДОМЪ (*b*), тотъ есть одинъ духъ [съ Нимъ]. Также, ежели дѣйствующее въ одномъ духѣ совокуплено съ страждущимъ въ другомъ духѣ, и слѣдовательно наслаждается общенїемъ съ нимъ, ежели то дѣлается въ чистотѣ безъ

Соединенїе Духовъ не препятствуетъ соединенїю со ХРІСТОМЪ или Небесною Софїею.

(*a*) *Алож. XXI.* 2. (*b*) 1. *Кор. VI.* 17.

безъ смѣшенїя; то соединенїе есть только съ Дѣвою въ томъ же духѣ; ибо страждущее въ такихъ духахъ есть одно съ Дѣвою. Потому сказываетъ Павелъ (*a*): одно только тѣло есть.

§. 21. Не взирая на то требуется великое попеченїе и бдѣнїе, чтобъ содержать намъ себя хорошо и управлять въ такихъ соединенїяхъ; въ разсужденїи того, что мы есмы еще въ Астральномъ человѣкѣ, и не достигли еще совершенства: ибо въ высочайшихъ и наилучшихъ вещахъ будутъ стараться субтильные духи купно проникнуть, и ввести въ нихъ смѣшенїя, дабы воспрепятствовать преспѣянїю дѣла БОЖІЯ. Отъ чего должно хранить-ся при соединенїи духовъ:

§. 22. И такъ Первое, чего мы здѣсь остерегаться должны, есть *Духовная Скулость*; по которой весма собственнымъ дѣлаютъ себѣ того духа, при которомъ много красоты и сладости видятъ и познаваютъ: ибо хотя добра Любовь, которая истекаетъ изъ прямаго [основанїя или] начала соединенїя къ сему духу, однако вожделѣнїе собственности и соблюденїя всего для себя самаго, не есть отъ Любви, которая есть сообщительное начало; но отъ [поврежденной] натуры въ похотствующемъ свойствѣ ея. 1. Отъ Духовной Скупости.

§. 23. *Вторая* есть *Зависть*; которую лукавый старается возбуждать противъ тѣхъ, кои въ томъ же духѣ имѣютъ часть и право, и сообществомъ его наслаждаются. Ибо ежели мы видимъ, что другїе нѣсколько наслаждаются Сладостїю, Силою и Тинктурою Духа, съ которымъ мы въ соединенїи, то будутъ иску- 2. Отъ зависти.

(*a*) Ефес. IV. 4.

искушать льстивые духи нашу натуральную часть, чтобъ привести въ неудовольствïе и негодованïе противъ ихъ: и сïе зло приходитъ отъ [поврежденной] Натуры, а не отъ Любви, которая не завидуетъ, но радуется, когда видитъ, что всѣ по способности своей чрезъ соединенïе ея наслаждаются жизнïю и сладостïю.

3. Отъ ревнивости.

§. 24. *Третье*, чего мы убѣгать должны, есть *Ревнивость*; ибо сïя есть безпокойное бѣшенство человѣка: она происходитъ отъ Человѣка Адама, отъ земли, а не изъ Небеснаго Начала: она бываетъ изъ недостатка покоренïя подъ Волю БОЖIЮ, ежели мы весма ревностно желаемъ имѣть то, что намъ добро и прïятно, и чрезмѣрно боимся, чтобъ не потерять его. Сïя дѣлаетъ, что тѣ, кои слабы суть, не могутъ сносить ни отсутствïя того, что они любятъ, ни присутствïя тѣхъ, коихъ боятся они какъ соучастниковъ или совмѣстниковъ, старающихся получить то же, чѣмъ они наслаждаться желаютъ. Сïе далеко еще отстоитъ отъ совершенно покорной воли, которая предоставляетъ БОГУ, распредѣлять свои собственныя дарованïя, зная совершенно, что Онъ раздастъ ихъ по Своему благоизволенïю, хотя нѣкоторыя наружныя вещи кажутся противящимися оному. И такъ сïе должно быть угнѣтено и отсѣчено, понеже оно никогда не можетъ войти въ царство Любви.

4. Отъ весма великой радости о присут-

§. 25. *Четвертое* есть весма великая *Радость* о присутствïи того Лица, съ коего духомъ мы соединены: ибо сïя будетъ возбуждать всегдашнее желанïе присутствïя его, и страхъ, чтобъ не лишиться

шиться его, чѣмъ можетъ духъ вовлеченъ быть изъ Божественной Тишины и бдительности въ скорбь натуры.

ствіи любимаго лица.

§. 26. *Пятое*, чего здѣсь убѣгать должно, есть Дѣйствїе *Силы Воображенїя*, или составленїе умозрительнаго образа тѣхъ лицъ или духовъ, съ которыми мы соединены: ибо такъ хочемъ мы сами себѣ доставлять увеселенїе, и стараемся получить отъ нашего собственнаго дѣла то, что мы должны были принимать только изъ руки Дѣвы, которая требуетъ отъ насъ, чтобъ мы ждали ея страдательнымъ образомъ, какъ то ей угодно будетъ, чтобъ Тинктура посредственнымъ или не посредственнымъ образомъ истекала.

5. Отъ дѣйствія воображенія.

§. 27. *Шестое*, отъ чего мы остерегаться должны, есть наша весма великая *Забава* въ сихъ пріятныхъ Тинктурахъ, которыя мы отъ духовъ получаемъ, размышляя послѣ много объ нихъ, или часто обращая мысли наши къ нимъ: ибо сїе можетъ вовлечь насъ въ любовь чувствительной сладости, и въ желанїе, чтобъ она продолжалася; вмѣсто того, что мы должны быть свободны, оставлять ея всякое мгновенїе ока, когда бы Небо восхотѣло взять ея отъ насъ, и ничего не имѣть, какъ только вѣру и терпѣнїе, чтобъ нести Крестъ ХРІСТОВЪ, которымъ однимъ должны мы [въ семъ времени] хвалиться.

6. Отъ весма великой забавы въ Тинктурѣ соединенныхъ лицъ.

§. 28. *Седмое*, чего мы убѣгать должны, есть то, чтобъ мы не такъ вперяли склонность нашу къ духамъ или лицамъ, съ коими имѣемъ соединенїе, чтобъ чрезъ то умалилася любовь наша къ вѣчному Существу или къ Братїямъ нашимъ:

7. Чтобъ намъ то не препятствовало въ Любви

БОГА и братьевъ нашихъ.

шимъ: ибо сïе есть опасное зло, и можетъ насъ долго запутанными держать во (*a*) внутреннемъ Мïрѣ, чтобъ мы не вошли въ Вѣчное Существо. Понеже мы должны отвергнуть все, что задерживаетъ любовь нашу къ ближнему нашему, или къ чистому Вѣчному Существу, которое есть центръ нашъ, покой нашъ, и къ которому мы должны прïити прежде, нежели возможемъ покоиться. И такъ все, что удерживаетъ насъ отъ тишины, спокойнаго удовольствïя и любви, которыя суть приготовленïе къ открытïю вѣчной славы, и ко введенïю насъ въ нея, какъ въ наше средоточïе или мѣсто покоя нашего, то должно быть отъ насъ отвергнуто и отрѣзано.

8. Чтобъ мы не возбуждали поврежденной натуры.

§. 29. *Осмое*, отъ чего мы остерегаться должны, есть, чтобъ мы не возбуждали Натуры оказанïями или *Выраженïями Любви*; которыя оказанïя, хотя могутъ быть позволенныя, однако часто безполезны, изъ страха, чтобъ не возбудилося чрезъ то нѣчто натуральное, что могло бы совокупиться съ чистыми потоками Любви, текущими въ насъ изъ чистой жизни. Ежели бы Натура совершенно мертва была, и тогда бы мы не могли чрезмѣрно свободны быть: а доколѣ сего нѣтъ, то полезно, чтобъ мы весма бережны были во всѣхъ такихъ выраженïяхъ; дабы Натура такъ ежедневно пригвоздена была ко кресту, пока она предастъ духъ, и сдѣлается только страждущею; такъ что она предаетъ себя какъ орудïе, которымъ вѣчный Духъ Любви совсѣмъ владѣетъ и дѣйствуетъ, или

(*a*) То есть, въ Рай §. 3. 4.

или творитъ дѣйствующимъ, яко долженствующїй по чистому закону своего собственнаго движенїя сквозь насъ дуть и течь.

§. 30. *Девятое* и послѣднее, которое требуетъ нашего попеченїя и бдѣнїя, суть крѣпкїя и наглыя втеченїя духовъ въ Райскомъ Мїрѣ, коихъ Тинктуры причиняютъ такїя внезапныя и прїятныя впечатлѣнїя или дѣйствїя, что трудно, быть надъ ними господиномъ, и не быть покореннымъ сладкими ихъ втеченїями и потоками: трудно побѣждать себя, чтобъ не выходить, обымать ихъ и болѣе наслаждаться ими, и не предавать себя имъ и тѣмъ духамъ, отъ коихъ они истекаютъ. Сїи внезапныя соединенїя могутъ для насъ опасны быть, и не долговременны, какъ отъ внезапныхъ дѣйствїй происходящїя; напротивъ того тѣ, кои суть безопаснѣе и постояннѣе, дѣлаются слегка равенствомъ Сигнатуръ, когда духи изъ Натуры возбуждаются въ вѣчность, какъ закономъ надобности, которому никто воспятить не можетъ, когда кости къ костямъ своимъ и жилы къ жиламъ своимъ приходятъ.

9. Чтобъ мы пр[illegible]клися о сильныхъ втеченїяхъ Райскихъ Духовъ.

§. 31. Однако, [въ заключенїе] Премудрость, зрящая отъ Вѣчности, въ коликой опасности находятся Духи, приближающїеся къ паденїю въ нѣкоторыя изъ вышеупомянутыхъ слабостей, снисходитъ въ правдѣ, испытывать тѣхъ, кои такъ соединены суть; и повелѣваетъ имъ, чтобъ они пожерли другъ друга у ногъ Любви, которая есть такое Начало, которое по справедливости должно все во всемъ быть, и по закону Вѣчности свое собственное управлять и раздѣлять: ибо

Въ оныхъ опасностяхъ только небесная премудрость приходитъ на помощь.

сколь долго мы хочемъ управлять сими великими дарами Неба по нашей собственной воли, то мы недостаточны въ нашемъ покорении; понеже мы не должны ничего хотѣть или желать, но все предать премудрой управляющей рукѣ ГОСПОДНЕЙ.

§. 32. Но иное есть, дѣлаться охотнымъ, предавать духи во внутренней рѣшимости, когда повелѣнїе ІЕГОВЫ жестоко на комъ лежитъ; иное, жить въ семъ упражненіи, такъ чтобъ ничего не принимать или желать или похотствовать, какъ что Вѣчная Воля щедро сообщаетъ: ибо сїе отсѣчетъ всякую духовную скупость, похоть, зависть, ревнивость, страхъ, и что впрочемъ вползти можетъ, для учиненїя безспокойства или раздора между братьями, которые должны жить другъ съ другомъ въ любви и согласїи, какъ члены одного тѣла, гроздїе одной лозы виноградной, наслѣдники одного Начала, которое есть Царство Любви, Вѣчное Существо, Начало и Конецъ всѣхъ вещей.

II.

Отъ другаго Автора разсматривается далѣе опасность Духовнаго Соединенія и Любви, въ отношеніи на нѣкоторыя Увѣщанія выше представленныя. Также нѣкоторыя немногія опыты нѣкоей Души, стремящейся къ Чистому *и* Существенному Единому.

Собственность

§. 33. Чистая Любовь БОГА и нашихъ сотварей въ БОГѢ и БОГА ради есть конецъ и совершенство всѣхъ добродѣтелей:

сколь

сколь же скоро вмѣшивается нѣчто отъ *Собственности* или отъ Натуры въ нашихъ склонностяхъ, тотъ часъ они оскверняются, любовь наша къ БОГУ дѣлается не чистою и самоищущею, и дружба наша къ человѣкамъ опасною и вредною. скверенитъ любовь къ БОГУ и къ тварямъ.

§. 34. Потому есть двоякая Любовь; *чистая* и отдѣленная Любовь, превращающая душу и соединяющая съ БОГОМЪ: и *не чистая* и смѣшенная Любовь, оскверняющая душу и отлучающая отъ БОГА: первая есть источникъ всякой жизни, свѣта и силы въ каждой душѣ особо, также основанїе и мѣра соединенїя и общенїя ея съ другими: вторая даетъ источникъ и случай ко всякой смерти, безпорядку и тмѣ въ насъ самихъ, и есть разрушительница всякой дружбы и сообщества: одна вмѣщаетъ въ себѣ и сообщаетъ всякое истинное постоянное добро; другая всякое зло. Двоякая Любовь, одна чистая и отдѣленная, другая нечистая и смѣшенная.

§. 35. Того ради нѣтъ ничего въ мїрѣ, чтобы мы долженствовали точнѣе изслѣдовать и рачительнѣе наблюдать, какъ Любовь, и что подъ именемъ ея оказывается. Ибо ничто глубже не впалзываетъ въ душу, ничто столько не упражняетъ духа, ничто такъ не проницаетъ сердца, какъ Любовь; такъ что всякъ, кто не довольно владѣетъ собою самимъ, чтобъ управлять и умѣрять ея, неотмѣнно долженъ пасть въ тысячи затрудненїй и напослѣдокъ въ невозвратную погибель, ежели никакой нѣтъ предосторожности.

§. 36. Сїе сказываю я не только о чувственной и плотской любви, которую безъ всякаго сомнѣнїя должно во всемалѣйшемъ ея приближенїи пренебрегать и

отвергать, какъ скотскую и дïавольскую: но я разумѣю то по всему о духовной и Богослужебной Любви въ особливыхъ дружбахъ и соединенïяхъ, въ коихъ нѣкоторыя добрыя и постоянныя души весма склонны и готовы суть, попустить себя нечаянно запутать, понеже они не усматриваютъ опасности ея, пока уже почти весма поздо бываетъ.

Трудно, любить другихъ безпристрастно только въ БОГѢ и ради БОГА.

§. 37. Я по истинѣ долженъ признаться, что для Духовныхъ Особъ, соединенныхъ другъ съ другомъ въ духовныхъ домахъ и сообществахъ, не легкое дѣло, состоять во всеобщей любви, и не вступать ни въ какïя пристрастныя и особыя намѣренïя; любить такъ, какъ БОГЪ любитъ, безъ пристрастïя и смѣшенïя; то есть, БОГА единственно и только во всѣхъ любить и обымать, и всѣхъ любить чисто въ БОГѢ и для БОГА, и *по мѣрѣ Божественной Натуры въ нихъ.* Сïе безъ сомнѣнïя жестко и трудно: но гдѣ трудность велика, тамъ должно быть тѣмъ болѣе во всемъ прилѣжанïе и тщанïе наше къ преодолѣнïю ея.

§. 38. Мы видимъ, что почти не менѣе печально какъ и общее есть, что духовныя Лица, хотя наилучшее имѣютъ о мірѣ мнѣнïе, приходятъ отъ сей Божественной и несмѣшенной очищенной Любви въ соединенïе Натуры и собственности, которое часто преражается въ наибольшую чувственность и безпорядокъ. Удобство къ тому представляется здѣсь явственно и натурально. По недостатку точнаго наблюденïя за собою самимъ, и всегдашняго и внутренняго примѣчанïя на чистой предмѣтъ жизни, любви и силы въ его признакахъ, явленïяхъ

Весма удобно сдѣлалося, что духовная Любовь превратилася

нїяхъ и втеченїяхъ во всѣ и чрезъ всѣхъ, начинаютъ они во время духовнаго своего обхожденїя и упражненїй, взирать на особыя предмѣты и сосуды, и смотрѣть на нихъ различающимъ окомъ; и когда они такъ наружу выизворочены, то ощущаютъ въ одномъ нѣчто пристойнѣйшее, нежели въ другомъ, и слѣдовательно поставляютъ въ одномъ болѣе прїятности и увеселенїя, нежели въ другихъ. Когда же такимъ образомъ предмѣтъ однажды впечатлѣлся въ умъ, то дѣлается впечатлѣнїе чѣмъ долѣе, тѣмъ глубже, и предмѣтъ постепенно опущается глубже, какъ проницательное дѣйствїе его постепенно продолжается, и чувствительно обновляется: что ежели часто повторяется, то наконецъ одно совсѣмъ влечетъ другое за собою, присвояетъ себѣ другое, и совершенно соединяетъ себя съ нимъ.

въ чувственность и безпорядокъ.

§. 39. Сїе согласїе и соединенїе можетъ произыти изъ разныхъ причинъ, смотря потому, что люди разныя имѣютъ свойства, и различнымъ подвержены втеченїямъ: сїе можетъ произыти изъ равенства Сигнатуръ, въ чувственномъ и въ Астральномъ человѣкѣ; изъ побужденїя высокихъ духовъ, или отъ коварства древняго змїя, который всегда подсматриваетъ, чтобъ насъ обмануть: ибо всѣ сїи имѣютъ мѣсто и мощь въ насъ и надъ нами, сколь долго мы находимся въ раздѣленномъ свойствѣ, и не превращены въ Божественную Стихїю Чистой и Существенной Любви.

Причина онаго.

§. 40. Но какая бы ни была причина сего соединенїя, однако опытъ довольно научаетъ насъ дѣйствїямъ его, когда стороны однажды совокуплены въ особый со-

Особливо то опасно, ежели раз-

наго рода суть.

юзъ дружбы и склонности: я поставляю здѣсь, что они разнаго суть рода; хотя то они, и бывъ одинакаго рода, могутъ падать въ превеликую глупость и слабость въ поступкахъ своихъ другъ противъ друга, и въ духѣ ревнованія, зависти, жалобы и гнѣва противъ другихъ: ежели они однажды, сказываю я, присовокуплены въ сіе особливое соединеніе, то думаютъ, что все хорошо и по БОГУ, понеже думаютъ они, что Любовь ихъ чиста, духовна и нескверна; но то не долго продолжается, какъ она дѣлается безполезною и вредною, и приводитъ ихъ въ разныя сѣти, тугу, тяжесть и разсѣянія, внутренно и внѣшно.

§. 41. Между тѣмъ возрастаетъ сія духовная Любовь непрестанно, и присутствіе возлюбленнаго предмѣта не менѣе служитъ къ умноженію ея. Ежели одинъ отсутствуетъ, то начинаетъ другій, безспокоиться, и мучиться; ежели онъ присутствуетъ, то дѣлается Любовь чѣмъ долѣе тѣмъ крѣпче, пока одинъ въ другаго подобно какъ перетапливается и превращается; такъ что одному не нравится то, что и другому не нравится, и что одному пріятно, то и другому нравится. Тогда душа совсѣмъ впускаетъ въ себя свой предмѣтъ, и предаетъ себя ему: и понеже она находитъ себя нагою, и лишенною мощи, умѣрять жаръ возрастающей любви своей, и не имѣетъ нужнаго добраго поведенія и премудрости, чтобъ управлять ея; то не можетъ миновать того, чтобъ не пасть напослѣдокъ въ великій безпорядокъ.

И любимая особа

§. 42. И ежели любимое лице столь же мало способно и приготовлено, содержать

жать себя въ порядкѣ, какъ и любящее, и оба, какъ одно, такъ и другое, уязвлены одинакою стрѣлою любви, тогда тѣмъ болѣе имѣютъ причину, бояться, нежели прежде; понеже они въ такомъ случаѣ начинаютъ новыя оказывать другъ другу засвидѣтельствованїя скрытной своей склонности, и давать другъ другу разумѣть, сколь они обоюдно любятъ другъ друга, и то въ самомъ дѣлѣ и воистиннѣ: они сказываютъ, что никого нѣтъ въ мїрѣ, кого бы они столько любили и почитали, какъ другъ друга; что они непрестанно другъ съ другомъ находятся, и носятъ всегда въ сердцѣ своемъ, и прочїя симъ подобныя выраженїя, которыя неотмѣнно проистекать должны изъ внутреннихъ помышленїй и чувствованїй ихъ, которыя они другъ о другѣ имѣютъ.

недовольно крѣпка, къ содержанїю себя въ порядкѣ.

§. 43. Однако нынѣ еще смотрятъ они только и единственно на внутренїя чувствованїя, истеченїя и сообщенїя жизни, и на прочїя духовныя преимущества, которыми они наслаждаются по своему соединенїю любви, и которыхъ и впредь далѣе ожидаютъ: ибо какъ свѣтъ разума ихъ не совсѣмъ еще потухъ, то не одобряетъ и отвергаетъ онъ сначала и малѣйшїя помышленїя и искушенїя, которыя бы могли вперить имъ что либо не чистое и запрещенное; но какъ любовь ихъ всегда болѣе и болѣе растетъ, то дѣлается разумъ темнымъ, и духъ слабымъ, и такъ начинаютъ они напослѣдокъ уговаривать себя самихъ, что прикосновенїе и обыманїе возлюбленнаго лица, и прочїя симъ подобныя обыкновенныя засвидѣтельствованїя сами по себѣ

Сначала простираетъся то на сообщенїе духовныхъ дарованїй; но какъ любовь возрастаетъ, то потемняется разумъ, и духъ слабѣетъ такъ, что ни-

когда не наблюдаютъ столь точно мѣры чистоты, пока наконецъ падаютъ изъ Божественной совѣмъ въ нечистую плотскую любовь;

себѣ не грѣшны, и душѣ не вредны; слѣдовательно соглашаются они, все то дѣлать; и такъ непримѣтно отдаляются отъ мѣры чистоты и духовнаго совершенства, котораго они прежде достигли.

§. 44. Сколь скоро же умъ сею любовію потемненъ и поврежденъ, то не думаетъ или не старается и о нѣжнѣйшихъ и всеопаснѣйшихъ вещахъ, мышля, что можно то или другое дѣлать гораздо безъ опасности и вреда, понеже нѣтъ притомъ худаго мнѣнія; и такъ почитаетъ за дозволенное то, отъ чего прежде обыкновенно имѣлъ отвращеніе. Наконецъ столь предаютъ они себя другъ другу, во угожденіе, что слѣпо слѣдуетъ одинъ другаго воли, безъ малѣйшаго основанія или свѣта: такъ, что ежели случается [понеже они суть уже въ стихіи безпорядка,] что *одинъ другаго прельщаетъ ко злу, то сей не можетъ тому противиться, даже и не хочетъ противиться*, дабы не сдѣлаться ему не угоднымъ. Отсюду происходитъ потомъ, что они въ молитвѣ, уединеніи, трезвости, и въ прочихъ добродѣтеляхъ и упражненіяхъ, въ коихъ они прежде жили, не находятъ уже вкуса, и такъ оставляютъ ихъ; и такимъ образомъ духовная и Божественная Любовь ихъ превратилася въ нещастливую плотскую.

которая всегда сильнѣе горитъ, какъ потомъ обѣ стороны находятъ-

§. 45. Сія нечистая любовь горитъ столь сильно, и столь высоко восходитъ, что уже ни присутствіе ни слова возлюбленнаго лица недовольны, успокоишь ея, какъ прежде; потому и должно любящее лице далѣе знать, такою ли же стрѣлою любви и другаго сердце уязвлено; и ежели найдется, что такъ, то оба они въ крайнѣй-

нѣйшей опасности находятся: ибо какъ одинъ въ другомъ удостовѣренъ, а нынѣ одно присутствїе не довольно, то чувствуютъ они себя напослѣдокъ нечаянно и вдругъ порываемыхъ ко всему, что плотяно и вредно.

Суть въ крайнѣйшей опасности.

§. 46. Того ради, сказываю я, ничего не должно столь рачительно испытывать, и столь подозрительнымъ почитать, какъ Любовь, понеже ничего нѣтъ опаснѣе. Добрую любовь одного лица къ другому должно почитать подозрительною, въ разсужденїи слѣдствїй, могущихъ оттуду произыти; даже и сама добрая любовь можетъ учиниться злою, какъ то мы уже примѣтили.

И такъ ничего нѣтъ столь подозрительнаго, какъ любовь, понеже и добрая можетъ злою учиниться.

§. 47. Суть еще множайшїя другїя злыя вещи, обыкновенно при такихъ обязательствахъ и соединенїяхъ находящїяся; какъ скорбь, туга, тма, безпорядокъ всего поведенїя; упадокъ и истощанїе внутренней жизни; обманъ, заблужденїе и отводъ разсужденїя отъ простоты истины, какъ она во ИИСУСѢ есть; и болѣе еще иныхъ, о коихъ не нужно здѣсь объявлять: которыя вещи могутъ сыскаться нетолько у соединенныхъ лицъ разнаго пола; но неменѣе и у тѣхъ должно опасаться, кои одного суть рода. Ибо сколько ревнивости и гнѣва, сколько зависти, ссоръ и худыхъ поговоровъ, съ прочими дѣлами плоти усматриваются весма часто изъ такихъ соединенїй или отъ разрыва ихъ? Что, къ сожалѣнїю, достаточное подаетъ основанїе, почитать ихъ подозрительными, и вѣровать, что они не отъ ОТЦА, но отъ лукаваго суть.

Иное зло, оттуду происходящее.

§. 48.

Какъ должно содержать себя во всемъ ономъ.

§. 48. Отсюду оказывается великая нужда, всѣмъ и каждымъ предлежащая, не хотящимъ въ семъ времени искушенїя быть обманутыми и обольщенными отъ коварныхъ и въ заблужденїе приводящихъ духовъ, чтобъ рачительно убѣгать всѣхъ сихъ особливыхъ обязательствъ и соединенїй, и тогда, когда они думаютъ, что они имѣютъ наилучшее мнѣнїе и найлучшее намѣренїе; потомъ гораздо остерегаться, чтобъ никому не подвергать духа своего, и не попускать любви своей никѣмъ плѣненной быть, пока они достаточную получатъ силу, твердо стоять въ чистотѣ и равенствѣ ума; и такъ всякое время назадъ уступать, и развязываться, когда имъ угодно.

Истинная духовная любовь не отвергается, но только открывается пристрастное соединенїе любви и опасности отъ оттуду происходящїя.

§. 49. Однако мое при всемъ томъ намѣренїе ни какъ не въ томъ состоитъ, чтобъ сдѣлать всякое духовное согласїе и любовь подозрительными; совсѣмъ нѣтъ; но единственно и только чтобъ открыть худыя слѣдствїя и опасности глупаго и пристрастнаго соединенїя любви, простирающїяся къ великому препятствїю и всецѣлому разрушенїю чистаго, единообразнаго, существеннаго и всеобщаго соединенїя любви; такъ какъ и изъявить желанїе мое, чтобъ всякъ свергъ съ себя свое бремя и оковы, свои цѣпи и пута, какого бы рода они ни были, кои ему неотмѣнно препятствуютъ, что онъ не можетъ въ семъ [чистомъ всеобщемъ соединенїи любви] жить, ни существенно имѣть въ ономъ участїе.

Намѣренїе одно-

§. 50. ГОСПОДЬ нашъ довольно научаетъ насъ въ преизящной послѣдней

Моли-

Молитвѣ Своей (*a*), какая есть натура и конецъ чистаго соединенїя Любви, сими словами: *Молю, да всѣ будутъ едино и проч.* Здѣсь, здѣсь въ самомъ дѣлѣ есть описанїе одной Чистой Любви! Здѣсь есть центръ [средоточїе] корень и основанїе всего Божеспвеннаго соединенїя и общенїя; такъ какъ и не обманчивая мѣра и пробный камень, для испытанїя всякаго сказанїя его, и всѣхъ оказывающихъ его, то есть тѣхъ, кои сказываютъ, что они суть отъ БОГА, а однако нѣтъ. го чиста- го соеди- нения Любви.

§. 51. О ИИСУСЕ мой, сколь чиста и всеобща сїя Любовь! сколь отвлеченна и неоскверненна отъ всякаго смѣшенїя мїра, натуры и собственности! Воистинну Ты еси сїя чистая Любовь, которою ОТЕЦЪ любитъ, и которою Онъ Тебя въ Тебѣ любитъ! О исполни Твое собственное желанїе въ насъ! преврати и преобрази насъ въ Тебя Самаго, въ Твою чистую Натуру и Любовь: тогда будешь Ты едино въ насъ, и всѣ мы едино въ Тебѣ, какъ Ты и ОТЕЦЪ едино есте! тогда познаетъ мїръ, что Ты пришелъ, и что мы Тебя видѣли, и Тебѣ подобными учинилися. Я прошу о всѣхъ моихъ собратїяхъ и въ соединенїи съ Твоею всесвятѣйшею Молитвою и Моленїемъ, не о мїрѣ, ни о самоискательномъ раздѣленномъ свойствѣ, не могущемъ принять Тебя, но о тѣхъ, кои Тебѣ даны, коимъ Ты объявилъ Имя Твое, и далѣе хочешь объявить, дабы всѣ они совершенно были во едино, и Ты въ нихъ прославился. О Сладчайшїй ИИСУСЕ! Ты средоточїе единства и совершенства Любви, собери сердца наши въ единствѣ Духа

(*a*) *Іоан. XVII.*

ха Твоего; очисти насъ отъ всякихъ скверны пристрастной и нечистой любви; и соедини насъ существенно съ Тобою и со всѣми Святыми въ Тебѣ вѣчно: дабы, равно какъ Ты единъ еси, такъ и Имя Твое по всей нашей земли едино было.

§. 52. О Вѣчная Любовь, одно сердце, которое мнѣ Ты дала, есть все для Тебя и ни для чего кромѣ Тебя. Ты паки отняла его, и оно Твое. Оно Твое, о Любовь; понеже я паки отдалъ его Тебѣ, для того что я отъ Тебя принялъ его. Ты влекла меня къ Тебѣ, и я не могъ противиться Тебѣ, но посвятилъ его Тебѣ, дабы оно могло быть все Твое, такъ, какъ Ты мнѣ его дала. Натура и Креатура ищутъ имѣть въ немъ часть, но я не имѣю ничего давать. Они часто окружаютъ меня, и нападаютъ на меня, но я на Тебя взираю, и Ты укрѣпляешь меня; Ты держишь меня за правую руку мою, и не попускаешь колебаться ногамъ моимъ. Ты вѣдаешь, что я желаю, все любить, что Ты сдѣлала, понеже оно Твое, и Ты любишь его; ежели же оно приближается ко мнѣ въ Земномъ Началѣ, то не смѣю я на него смотрѣть, понеже оно отвлекаетъ меня отъ Тебя. Того ради понеже соединенїе съ тварями есть обыкновенно отлученїе отъ Тебя, и дружба мїра есть вражда противъ Тебя; то не могу я приступить къ тому, не бывъ Тебѣ невѣренъ, И такъ уклонитеся отъ меня всѣ твари, и всяка плоть молчи, дабы я могъ зрѣть Возлюбленнаго моего и въ чистомъ единствѣ Любви наслаждаться имъ. Онъ отнялъ сердце мое, и вѣдаетъ и сохранять его; потому для васъ нѣтъ уже никакого мѣста. О

жела-

желающїе соединенїй, и бесѣдующїе объ нихъ, зрите и видите, есть ли гдѣ такое соединенїе, какъ сїе чистое отлученное, къ коему мы призваны? есть ли гдѣ любовь, какъ Любовь Возлюбленнаго нашего, который совсѣмъ любезенъ, и знаменитѣйшїй изъ десяти тысящъ. О всеединое желанїе души моей, даруй, чтобъ я Твой только Гласъ слышалъ, и Твое Лице видѣлъ, дабы Красоты Твои толико уязвили сердце мое, чтобъ никогда не дозволено было мнѣ, смотрѣть на что иное, или обращаться на сторону къ какой нибудь тварѣ; но чтобъ я имѣлъ око мое неподвижно на Тебя вперенное, такъ какъ Твое на меня вперено.

§. 53. О друзья мои, не воспоминайте и вы уже болѣе о мнѣ, но оставьте меня одного, чтобъ думать мнѣ о моемъ Возлюбленномъ! Онъ влечетъ меня, и я долженъ бѣжать за Нимъ; служите вы Ему, ежели хочете, въ мїрѣ и между тварями; однако меня оставьте, служить Ему въ Немъ Самомъ. Того ради со всѣми разлучаюся, дабы соединиться съ ГОСПОДОМЪ моимъ; и довольно того, что сїе есть Воля Его о мнѣ. Я вѣдаю и удостовѣренъ въ ГОСПОДѢ ИСУСѢ, что я долженъ быть совершенно разрѣшенъ и отлученъ отъ всѣхъ вещей, прежде нежели возмогу съ Нимъ соединиться; я долженъ всѣмъ вещамъ умереть прежде, нежели возмогу Ему въ самомъ дѣлѣ жить; смерть должна всего во мнѣ быть прежде, нежели возмогу я достичь воскресенїя отъ мертвыхъ, и допущенъ быть къ цѣломудрымъ объятїямъ Его, и учинится однимъ духомъ съ Нимъ. Ибо кто прилѣпляется къ ГОСПОДУ, тотъ есть одинъ

духъ

духъ съ Нимъ. Я говорю все объ одномъ существенномъ соединенїи, въ которомъ получаетъ душа брачное цѣлованїе, и въ Образъ, Жизнь и Духъ Возлюбленнаго своего существенно превращается, преображается и какъ бы перетопляется, въ которомъ и Возлюбленный существенно сообщаетъ Себя Самаго душѣ въ полнотѣ Своей Любви, Красоты и Совершенства, и такъ одно съ нею бываетъ. О высокое состоянїе! О все превосходящая честь! О блаженная душа, истинно туда дошедшая! Сія [хотя рѣдко сыскать ея можно] въ самомъ дѣлѣ прешла отъ смерти къ животу, и не живетъ уже, но Онъ Самъ живетъ въ ней. Но о душе моя! ты далеко еще отъ сего состоянїя; даже ты имѣешь и не совершенное только видѣнїе Его; не смотря на то, какое бы ни было видѣнїе твое и чувствованїе твое, однако они весма мало пособляютъ дѣлу; ежели ты въ томъ не живешь, и въ самомъ дѣлѣ не наслаждаешься имъ. Сего ради не попускай обманывать себя видомъ, или тѣмъ, что другїе изволятъ сказывать тебѣ: единственно только то помни, что все натуральное въ тебѣ должно распято быть и смертїю умереть, прежде нежели возможешь ты достигнуть Жизни и Воскресенїя БОЖІЯ во ХРІСТѢ.

Путь и предуготовленіе къ единству съ БОГОМЪ есть чистота Любви.

§. 54. Единственный путь, или паче непосредственный прїуготовительный видъ къ сему Единству, есть чистота Любви; единственное средство, къ стяжанїю сей чистой Любви, есть Крестъ, и Духъ Распятаго въ тебѣ ХРІСТА, совершенная смерть и уничтоженїе всего того, что есть отъ самости и натуры, исте-

истекающее изъ совершеннаго преданїя всего твоего существа БОГУ, единственно въ Его Воли дѣлать и страдать, быть или не быть, и никогда не сходить со креста, пока Онъ скажетъ, что то въ тебѣ совершилося. Того ради продолжай, съ Нимъ страдать, и вскорѣ будешь съ Нимъ господствовать; будь охотенъ умирать, то не долго будетъ надъ тобою смерть господствовать; но понеже ты въ подобїи смерти Его найденъ будешь, то скоро будешь возбужденъ отъ нея, и утвержденъ въ силѣ воскресенїя Его. О душе моя, не ужасайся же креста, [хотя бы мїръ говорилъ, что ни хочетъ] но избирай и обымай его: ищи всегда умереть со ІИСУСОМЪ, или перестань любить Его. Онъ жилъ страдательную жизнь, и умеръ смертїю Любви; потому ничто не должно разлучать насъ отъ сей Любви, ежели мы желаемъ съ Нимъ умереть и жить. Но о Святая Любовь, Ты кажешься жестокою къ тѣмъ, кои падаютъ въ руки твои; ибо Ты уязвляешь, распинаешь, умерщвляешь, всѣ слуги твои носятъ знаки строгости твоей. Однакожъ о чистая Любовь, я не страшуся твоей святой жестокости; и такъ распинай и умерщвляй, сожигай и пожирай, пока я превращуся въ Твое Существо, ибо я не желаю ни чьими руками умереть, какъ только отъ твоихъ рукъ. О Сладчайшїй ІИСУСЕ, великая сила Любви Твоей, но сколь мало она отъ человѣковъ познаваетсѧ и чувствуетсѧ, Любовь Твоя истинно крѣпче смерти, и ревность Твоя жесточе гроба; жаръ ея есть огненный жаръ съ весма сильнымъ пламенемъ. О востани въ великости крѣ-

Средство къ стяжанїю сей чистой любви.

пости Твоей, тогда враги Твои покорятся Тебѣ. Препояши мечь Твой по бедрѣ Твоей Сильне, и гряди щастливо въ Величествѣ Твоемъ, для истины, кротости и правды, и явитъ Чудеса Десница Твоя. Стрѣлы Твои будутъ остры въ сердцахъ враговъ Твоихъ, и того ради падутъ подъ Тобою народы. О крѣпкая Любовь, ежели Ты владѣешь домомъ, то всяка плоть молчитъ предъ Тобою; ежели присутствїе Твое наполняетъ Храмъ Твой, то никакїя сосуды не оставляются; предъ Сїянїемъ Явленїя Твоего теряются всѣ твари, и образы ихъ исчезаютъ какъ облакъ. Такъ царствуй же въ моемъ сердцѣ, о радостебогатая Любовь! и утверди меня въ присутствїи Твоемъ вѣчно. Ибо зрѣнїемъ Лица Твоего превращуся я въ подобїе Твое, и въ соединенїи со всѣми Святыми воспою Тебѣ ноную пѣснь, и во всю вѣчность благословенъ буду непосредственнымъ наслажденїемъ славы Твоей, Аминь!

ГЛАВА XVIII.

О Истинѣ или Существенности или Точности Видѣній.

§. 1.

Всѣ Центры имѣютъ видѣнїя свои; то есть предмѣты, идеи [образы] или представленїя свои, которыя внутренними чувствами жителей каждаго Центра видимы бываютъ духовнымъ образомъ. Равно какъ въ Ангельскомъ Мїрѣ у Ангеловъ суть духовныя видѣнїя, фигуры (*a*), Идеи и

Всѣ центры имѣютъ свои видѣнія, образы и представленія,

(*a*) [*Авторъ разумѣетъ большею частїю подъ именемъ Фигуры, не пустый видъ вещей,*

но

и представленія, такъ суть они и въ Адскомъ Началѣ у діаволовъ духовнымъ образомъ; то есть, они не изъ столь грубой матеріи, чтобъ могли видимы быть внѣшнимъ чувствамъ; они гораздо субтильнѣе, гораздо тонѣе и гораздо духовнѣе, и состоятъ изъ такой матеріи, которая внѣшнимъ очамъ невидима.

§. 2. Мы сказываемъ далѣе, что сіи духовныя видѣнія, образы и фигуры, открывающіяся и являющіяся изъ каждаго Центра, суть истинные и существенные предмѣты, которые внутренними чувствами истинно видимы бываютъ такъ, что то суть истинныя и не ложныя видѣнія. Они не суть одни тѣни, фантазіи или пустыя сновидѣнія не праведной фантазіи, единственный обманъ смущеннаго воображенія, когда воображаютъ себѣ видѣнія, предмѣты и образы, которыхъ однако не можно въ самомъ дѣлѣ видѣть.

которыя суть истинны, а не фантазіи и непустыя воображенія.

Хотя утверждаетъ глупый разумъ, коего служба принадлежитъ только къ сему грубому нижнему видимому мїру, что всѣ видѣнія, духовныя образы, отверзтія и открытія, приходящія изъ внутренняго мїра, и видимыя только внутренними чувствами, суть не иное что, какъ единственный обманъ наружной фантазіи или внѣшняго ума, воображающаго себѣ, видѣть предмѣты, которыя никогда не являются. Но сіе есть только хула, и ложное предложеніе плот-

но Существенность внѣ насъ, представляющую нѣчто такъ, что оно тоже значитъ, что Идея, образъ, представленіе].

скаго разума; напротивъ того мы утверждаемъ, что то суть все истинныя и существенныя видѣнїя, дѣйствительныя и существенныя идеи и явленїя въ себѣ самихъ, истинныя духовныя предмѣты, которые истинно и дѣйствительно въ существѣ суть, когда открываютъ себя внутреннимъ чувствамъ зрителей.

§. 3. Всѣ истинныя, дѣйствительныя и существенныя видѣнїя, фигуры, предмѣты, представленїя и явленїя, приходящїя изъ каждаго Центра, происходятъ изъ Магическаго Искусства, къ каждому Центру принадлежащаго. Тѣ, кои приходятъ изъ Мїра Свѣта, формируются отъ Святыхъ Ангеловъ, по способности, которую имѣютъ они въ Магїи Свѣта. Приходящїя изъ Темнаго Мїра формируются отъ дїаволовъ изъ искусства и упражненїя въ Темной Магїи. Ибо Магическое Искусство въ каждомъ Центрѣ по своему свойству можетъ въ одномъ мгновенїи ока формировать дѣйствительныя идеи и существенныя фигуры, и представлять внутреннимъ чувствамъ ума: и сїе могутъ какъ Ангелы Свѣта, такъ и Ангелы Тмы въ одномъ мгновенїи ока дѣлать и производить, и то совсѣмъ легко и со всякою охотою; обоихъ видѣнїя суть по Магическому ихъ Искусству истинны и существенны.

Однакожъ суть только знаки, а не самыя вещи.

§. 4. Не взирая же на то суть они только истинные *знаки*, или знаменїя, существенные образы, фигуры и представляющїя идеи, а не *самыя вещи*, ими представляемыя: то суть дѣйствительныя подобїя, существенные виды, и представленїя, а не самыя вещи.

Дабы

Примѣръ сего.

Дабы подать примѣръ сего въ каждомъ Началѣ, то прочти Апок. V. 6. Святый Іоаннъ видѣлъ Агнца, имѣвшаго седмь роговъ и седмь очей. Видѣніе было дѣйствительное истинное видѣніе, такій истинный существенный предмѣтъ представленъ ему былъ, и внутренними его чувствами виденъ, то не обманъ былъ, онъ не воображалъ себѣ видѣть то, чего онъ не видѣлъ, но зрѣніе и слышаніе его было истинно, дѣйствительно и существенно; однакожъ не было оно самая вещь, представляемая имъ, но только истинный существенный знакъ. Ибо означаемая вещь было прославленное ХРІСТА ІИСУСА Лице, которое взышло въ Небесное Начало Любви БОЖІЕЙ: которое Лице не есть Агнецъ съ седмію рогами и съ седмію очами, но сей виденный образъ [фигура] былъ истинный существенный знакъ Натуры и Духа ХРІСТОВА, который есть одна кротость, благость и тихость какъ Агнецъ; а *седмь роговъ* были образы и фигуры всѣхъ седми дѣйствующихъ силъ чистой Натуры Его, которыя въ сущности вѣчной кротости дѣйствуютъ: а *седмь очей* изображали и представляли ясность и совершенство Божества Его во всевѣдѣніи Его и предвидѣніи всѣхъ вещей, долженствующихъ учиниться и пріити еще до Втораго Пришествія Его.

Другій примѣръ.

Паки прочти Апок. XII. 3. *Тамъ явился знакъ*, истинное дѣйствительное существенное знаменіе, не лживый обманъ, не ложное воображеніе. Какоежъ было сіе Видѣніе? То былъ великій чермный Драконъ [змій], имѣвшій седмь главъ и десять роговъ, и седмь вѣнцевъ на главахъ

своихъ. Такое существенное чудовище не находится ни въ Началѣ Горы Сіона, ни въ Темномъ Мірѣ. Потому было то прообразованіе, фигура и знаменіе царствующаго Князя Тмы. Драконъ изображалъ пожирающую Натуру Темнаго Міра; *седмь главъ* седмь дѣйствующихъ свойствъ тмы, изъ коихъ онъ состоитъ; десять *роговъ*, различность истекшихъ силъ его; седмь *вѣнцевъ*, побѣду и одолѣніе его. И такъ сіе было истинное знаменіе, и существенная фигура въ себѣ самомъ, однако не была то самая вещь, ею прообразуемая.

§. 5. И такъ всѣ знаменія, образы, фигуры и явленія, изъ какого бы Начала они ни происходили, суть истинны и существенны, хотя то суть только знаменія того, что они представляютъ, а не самыя вещи; они не ложны и не вымышлены, хотя зрители могутъ обмануты быть въ смыслѣ и толкованіи истинныхъ существенныхъ видѣній и явленій, ими видимыхъ, ежели они не бываютъ изъяснены имъ отъ тѣхъ, кои представляютъ ихъ. Нѣтъ ничего обыкновеннѣе и общее: хотя видѣнія, фигуры, прообразованія, изображенія и голоса изъ каждаго Центра суть истинны и существенны, однако зрители обманываются въ толкованіяхъ объ нихъ, ежели они имъ истолкованы не бываютъ.

Видѣнія не для всѣхъ.

§. 6. Сей путь наставленія существенными видѣніями и истинными явленіями, вглаголющими голосами и звукомъ изъ отверзтій каждаго Центра, какъ Свѣта такъ и Тмы, есть преимущество только нѣкоторыхъ, а не всѣхъ и не многихъ: конецъ сего наставленія

состоитъ въ томъ, что оно дѣлается для наученія, напамятованія, удостовѣренія и просвѣщенія: и всѣ сіи видѣнія предобразуютъ путь къ Святому и Боговѣйному Житію тѣмъ, кои видятъ ихъ и наслаждаются ими. Хотя они не суть самыя вещи, однако показываютъ путь, ведущій къ стяжанію ихъ, ежели имъ повинуются и вѣруютъ, и рачительно ждутъ ихъ: ибо прилѣжнымъ служителямъ болѣе силы дается, и сіи наставленія далѣе имъ сообщаются. Однако сія жизнь видѣній и откровеній только мимоходяща: то суть только мимоходящія видѣнія, мимоходящія голоса, мимоходящія явленія, которыя проходятъ, и не продолжаются. Сіе служеніе постоянно не пребываетъ: понеже оно не можетъ сдѣлать совершенными тѣхъ, кои наслаждаются имъ: но должно учинить сіе владѣніе самыхъ вещей, которыя сіи видѣнія представляютъ, и которыхъ они образы суть. Сіе служеніе таково, что принадлежитъ Чадамъ ХРІСТОВЫМЪ, хотя сіи можетъ быть судятъ, что нѣтъ ничего выше: понеже оно весма пріятное есть служеніе или сообщеніе, когда смыслъ какъ дитя учится, наставляется и увѣщавается такими истинными дѣйствительными образами и существенными тѣнями, которыя для внутреннихъ чувствъ суть какъ пріятныя картины, и веселыя Іероглифическія фигуры или святые образы, хотя они не дѣлаютъ человѣка совершеннымъ. Однако ежели повинуются имъ, то приводятъ они къ совершенству, которое сіи видѣнія, явленія, тоны и голоса представляютъ тѣмъ, коимъ они даются,

Намѣреніе ихъ.

Они не дѣлаютъ совершенными,

но доводятъ до онаго, ежели по-

винуются имъ.

какъ нѣчто такое, чѣмъ еще наслаждаться, или что получить можно. Однако сїе служенїе удобно можетъ надувать дѣтей и юношъ во ХРІСТѢ, что они выше о себѣ самихъ думаютъ, нежели надлежитъ. Того ради Вѣра и Послушанїе суть постоянный видъ, который всегда требуется при семъ служенїи видѣнїй, явленїй и внушенїй. Ибо сїе служенїе есть только испытанїе: мы не пришли еще къ Церкви Перворожденныхъ къ вѣчному покою нашему: мы еще только путешествующїе, и на пути къ утвержденному состоянїю совершеннаго служенїя. И такъ сего не довольно, и не можетъ оно сдѣлать совершенными приходящихъ къ нему; мы должны спѣшить къ обновленїю того совершенства, которымъ будемъ наслаждаться въ воскресшемъ вознесшемся Тѣлѣ Прославленнаго Лица ХРІСТОВА во Святая Святыхъ, на что сїе служенїе гласовъ, знаменїй, образовъ и идей только указываетъ. Хотя многїе думаютъ о себѣ самихъ въ семъ веселомъ служенїи, что они богаты, и что имъ ничего не недостаетъ, но они обольщаютъ себя самихъ, и не суть таковы, какъ думаютъ, слѣдовательно обманываютъ себя самихъ. Не взирая же на то всѣ сїи видѣнїя, явленїя, тоны и голоса суть истинны и существенны: хотя оные обманываютъ себя въ томъ, что не право разумѣютъ ихъ, и худо толкуютъ.

РЕ-

РЕЕСТРЪ
КЪ ТРЕТІЕЙ ЧАСТИ
Писаній
Д. І. . . П. . .

О Темномъ Мірѣ и о Раи.

Т. М. значитъ *Темный Мїръ*, Р. *Рай.*

А.

Аваддонъ Т. М. I. 11. §. 17.

Агнецъ съ 7. очами и рогами, что значитъ Т. М. I. 11. §. 44.

Адамиты Р. 7. §. 10.

Адамъ, изъ чего онъ сотворенъ. Р. 5. §. 4. 5. Невѣстою его была Премудрость, §. 5. 6. Тѣло его и свойства его. §. 6-10. Былъ мужъ и жена вмѣстѣ. §. 7. Какъ бы могъ онъ раждать изъ себя человѣковъ. §. 9. Гл. 8. §. 11. Первый отъ Адама рожденный изъ него самаго человѣкъ. §. 10. Прежде паденїя не имѣлъ различїя пола отъ Евы. §. 14. 15. Гл. 8. §. 3. Жена его прежде паденїя. §. 7. Для чего онъ посажденъ въ Рай. Р. 8. §. 10. Онъ долженствовалъ, по испытанїи, занять мѣсто Луциферово. Тамже и Гл. 9. §. 3.

Адъ, свидѣтельства объ немъ изъ *Св. Писанїя*. Т. М. I. 1. §. 5. 6. и изъ *Дознанїя* многихъ Святыхъ. Тамже, 4. 7. Такъ какъ и Автторова и друзей его. §. 8. и пр. Смо. *Темный Мїръ*. Какъ *Адъ* произшелъ; когда

Луциферъ и Ангелы его возвысили въ себѣ и въ кругѣ своемъ качества огня, кои поглотили тихїй елей и свѣтъ. Т. М. I. 3. §. 12. 13. 14. и слѣд. Формировалъ себя въ шаръ. §. 15. Виновникъ Ада не есть БОГЪ. §. 20. Адъ и Небо суть вездѣ. Гл. 6. §. 11. и слѣд. *Время.* Гл. 7. Когда онъ начался §. 2. 3.

Ангелы добрые, суть *Нижнїе Творцы* подъ БОГОМЪ въ Свѣта-Началѣ. Т. М. I. 11. §. 55.

Ангелы злые, *паденїе* ихъ послѣдовало соизволенїемъ на искушенїе Т. М. II. 7. §. 5. и слѣд. Смотри *Паденїе.*

Ангеловъ падшихъ начальный грѣхъ. Т. М. I. 9. §. 15. 17. 18. 19.

Англиское Исповѣданїе, кто противъ его писалъ. Р. 10. §. 8. и слѣд.

Антихрїстъ, откуду. Т. М. I. 9. §. 37. Великїй и многїе меншїе. §. 38. Третїй родъ Антихрїстовъ §. 39. Антихрїстъ Р. 15. вся. Драконъ §. I. и слѣд. Звѣрь. §. 9. и слѣд. Ложный Пророкъ. §. 14. и слѣд.

Аполлїонъ. Т. М. I. 11. §. 23.

Архангелы и Княжества какъ должно въ Раи почитать Р. 4. §. 6.

Б.

Бемъ Іаковъ упомянутъ. Т. М. I. 9. §. 30. II. 17. §. 6.

— — — Р. 3. §. 11. Р. 5. §. 3.

— — — Р. 6. §. 7. къ концу Р. 7. §. 4. въ нача.

— — — Р. 8. §. 9. 10. тамже §. 13. Гл. 16. §. 2.

Благодати Избранїе, основанїе его Р. 13. §. 64.

— *Состоянїе* истинное. Р. 13. §. 63.

Блудни-

Блудница, великая. Т. М. I. 11. §, 34.
Блудъ, Духовный. Т. М. II. 18. §. 20.
Богоговѣнїе, собственная форма его. Р. 13. §. 66. и слѣд.
Богохульнихъ Драконъ. Т. М. I. 11. §. 20.
БОГЪ не есть единственный и непосредственный *Творецъ* всѣхъ вещей. Т. М. I. 11. §. 53. Онъ имѣетъ также нижнихъ Творцевъ, тамъ же §. 54.
Брачное состоянїе нынѣшнее, начало его. Р. 5. §. 18. (1) Намѣренїе. Тамже. (2) Все ли дозволяетъ. §. 20. Не должно его отвергать. Гл. 7. §. 8.
— *Плотское*, намѣренїя его. Р. 5. §. 19.
— *Святое*, какъ провождать его. Р. 5. §. 19.
Бѣды Благоговѣйныхъ, какїя суть прямыя. Т. М. II. 18. §. 23. 24.

В.

Вавилонскїй Столлъ, Духовный. Р. 13. вся. Въ человѣкѣ и внѣ человѣка. §. 63.
Вавилонъ Духовный. Р. 11. вся.
Веелзевулъ. Т. М. I. 11. §. 23.
Велїалъ. Т. М. I. 11. §. 25.
Венера, Божественная и Небесная. Т. М. I. 11. §. 36.
— *Адская.* Т. М. I. 11. §. 30.
Виды Натуры IV. *первыя*, какїя. Т. М. I. 5. §. 3. Связаны неразрѣшимымъ узомъ. §. 6. Сїи суть цепи Тмы. §. 6. Разлученїе ихъ отъ прочихъ весма вредно. Гл. 9. §. 32. 33.
Видѣнїя и *Откровенїя* всегда продолжающїяся не показываютъ совершенства Р. 7. §. 12. и слѣд.
Видѣнїя и *Откровенїя*, истина ихъ. Р. 18. вся. Не дѣлаютъ совершеннымъ. §. 6.
Водометы въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 27.

Водою крещенїе Р. 6. §. 4.

Вознесенїя состоянїе ХРІСТОВО. Р. 9. §. 1. и слѣд.

Воля, вѣчная вѣчнаго Духа Человѣческаго. Р. 14. §. 18. и слѣд.

— *обращенная* есть первое въ Новомъ Рожденїи. Р. 14. §. 15. и слѣд. 23.

Воскресенїе ХРІСТОВО отъ мертвыхъ въ Рай. Р. 8. §. 18. и слѣд. Дѣйствїе его. §. 19. и слѣд.

Воскресшїе со *ХРІСТОМЪ*. Р. 6. §. 1.

Враги, духовные, кто суть. Р. 6. §. 3.

Вѣнцевъ, седмь Драконовыхъ. Т. М. I. 11. §. 48.

Вѣра, истинная. Р. 14. §. 13. Борба ея. Т. М. II. 18. §. 26.

Г.

Гелль, Д. писалъ противъ Англискаго Исповѣданїя. Р. 10. §. 8. и слѣд.

Гнѣва-огнь, существенный. Т. М. I. 11. §. 44. Натура его. §. 49.

— Темный есть Тинктура Адскаго Начала. Т. М. I. 9. §. 26. 27.

Гнѣва-огня-сущности, ядовитыя во адѣ. Т. М. I. 9. §. 23. Натура ихъ, тамъ же. Пордече самъ чувствовалъ ихъ. §. 24.

Гнѣва-огня-сущность есть первое Злое Начало. Т. М. I. 9. §. 14. Корень и основанїе всѣхъ дѣйствительныхъ грѣховъ, тамъ же. Навела гнусность и вину на грѣшащихъ Ангеловъ, и подвергла ихъ вѣчной смерти, тамже. Повредила всю натуру падшихъ Ангеловъ. §. 17. 18.

Гнѣвъ БОЖІЙ, свойства его. Т. М. I. 11. §. 51.

Голосы и *вдохновенїя*, ложныя. Т. М. I. 11. §. 39.

Гордость, духовная, дїаволовъ. Т. М. II. 7. §. 12-15. Человѣковъ. Гл. 18. §. 15. 16. и слѣд.

Грѣхъ, начальный откуду. Т. М. I. 9. §. 34.

— — Падшихъ Ангеловъ. Т. М. I. 9. §. 15-22.

Д.

Давидово и *Іона-ванново* соединенїе Р. 17. §. 12.

Дарованїя, разныя въ Церкви БОЖІЕЙ. Р. 17. §. 9.

Денница Премудрости въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 31.

— Ясная. Р. 2. §. 13.

Дїаволы, натура ихъ вообще. Т. М. II. 11. Особо. Гл. 12. Гл. 13. Поврежденїе Ангельскихъ Духовъ. Гл. 12. Поврежденїе Ангельскихъ Душъ. Гл. 13. Поврежденїе Ангельскихъ Тѣлъ. Гл. 15. Видъ ихъ. §. 5. Члены. §. 9. Рѣчь. §. 11. Упражненїя ихъ. Гл. 16. Есть *нижнїй творецъ* въ Темномъ Началѣ. Т. М. I. 11. §. 54. 56.

Дистинкцїи изъ разума, Р. 13. §. 54.

Док. Брайтонъ писалъ противъ Англискаго Исповѣданїя. Р. 10. §. 8.

Драконъ великїй чермный, кто есть. Т. М. I. 11. §. 5. 6. 26. Что значатъ седмь главъ его. §. 9-42. 44. II. 13. §. 2-11. Произшедшїя изъ него злыя сущности что суть. II. 1. §. 2. 3. 4. 5.

Древо Жизни. Р. 1. §. 5.

— *Зло*, что есть. Т. М. I. 9. §. 35.

— *Познанїя* зла. Т. М. I. 9. §. 36. Называется и Древомъ Искушенїя, тамже.

Духъ, всеобщїй *темный огня-духъ* не есть свободный, смысленный, одаренный пятью чувствами духъ. Т. М. I. 3. §. 4.

Однако

Однако субтильный и хитрый. §. 5. Какъ сія сила тмы искусила Луцифера. §. 6. Обстоятельное о томъ извѣщеніе. §. 7. 8. 9. Описаніе духа тмы. Гл. 9. §. 12. (a) §. 25. Сей темный гнѣва-огня-духъ есть здѣсь верховнѣйшимъ правителемъ надъ всѣми дїаволами и осужденными духами, тамже. §. 25. Гл. 10. §. 5. Имена его. Гл. 11.

Духъ сего Внѣшняго *Мїра* что есть. Т. М. I. 10. §. 5.

Духовъ Премудрости VII. въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 28.

Духи, соединеніе ихъ и общеніе другъ съ другомъ. Р. 17. вся.

Дѣвственники Агнчи. Р. 6. §. 7.

Е.

Егилетъ, духовный. Р. 12. вся.

Ж.

Женская Сила въ Темномъ Мїрѣ. Т. М. I. 11. §. 30.

Жилища, разныя въ Темномъ Мїрѣ. Т. М. I. 9. §. 31.

З.

Званіе БОЖІЕ, учить, Р. 16. §. 45. 46.

— Человѣческое. §. 47.

Звѣзды, Небесныя. Р. 2. §. 7.

Зелїя и *Земныя плоды* только ѣсть, не дѣлаетъ совершеннымъ. Р. 7. §. 9.

Зеновїи Цѣломудріе. Р. 5. §. 20.

Змїя-Свойство, хитрое Драконово. Т. М. I. 11. §. 15. 16.

Змїй прежде паденія. Р. 5. §. 33. и слѣ.

И.

Именемъ Хрїетїанство Вавилонскаго Смѣшенїя. Р. 16. §. 53. 54.

Искупленные ХРІСТОВЫ. Р. 6. §. 3.

Искуситель. Т. М. I. 11. §. 18. Для чего не напалъ онъ на Михаила или Урїила. Т. М. II. 7. §. 17.

Искушенїе Луцифера и Ангеловъ его къ отпаденїю. Смотри *Паденїе Луциферово.* Удобство Искушенїя. Т. М. II. 7. §. 17. Для чего Луциферъ первѣе искушенъ былъ, а не Ангелы его. §. 18. Что было привадою. §. 10.

Исповѣданїе, Англиское, кто противъ его писалъ. Р. 10. §. 8. и слѣд.

Испытанїе Адама въ Раи. 5. §. 26.

Исторїа, внѣшняя о ХРІСТѢ, осуждаетъ ли невѣдѣнїе ея безъ собственной вины. Р. 10. §. 7.

К.

Каббала ложная. Т. М. III. 2. §. 16-28.

Камень бѣлый. Р. 2. §. 10.

— *Темный* или *Адская Тинктура* есть одно. Т. М. II. 17. §. 13.

Камень чермный. Р. 2. §. 10.

Квакеры, ложная ихъ праведность. Р. 7. §. 6. Споръ съ Анабаптистами объ Ученїи о ХРІСТѢ. Гл. 10. §. 29-31.

Клятва послѣдовала за паденїемъ Адама. Р. 5. §. 38-40.

Книги и *Ученїе* о причисленной Правдѣ ХРІСТОВОЙ внѣ насъ. Р. 13. §. 46.

Князь тмы, смотри темный Огня-Духъ.

Крещенїе водою, которое есть истинное. Р. 6. §. 4.

Л.

Лабиринты, сѣни изъ вѣтвей въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 30.

Луциферъ, какимъ способомъ и образомъ искушаемъ былъ онъ силою тмы. Т. М. I. 3. §. 6. 7. 8. 9. Получилъ отъ БОГА мощный Воли-Духъ. §. 11. Онъ и Ангелы его возвысили себя выше Соангеловъ своихъ. §. 12. Гла. 9. §. 10. Они возвысили въ себѣ и въ своемъ кругѣ огня качества. Гл. 3. §. 12. Гл. 9. §. 10. которыя поглотили тихїй елей и свѣтъ. Гл. 3. §. 13. Гл. 9. §. 10. Луциферъ и Ангелы его суть виновники всякаго зла. §. 16. Изринуты. I. 9. §. 3. Луциферъ, отпаденїе его вообще. Т. М. II. 3. Въ чемъ оно состоитъ. §. 6. и сл. О паденїи особливо. Гл. 4. Искуситель его. Гл. 4. §. 2. и слѣд. Для чего онъ въ первыхъ искушаемъ былъ, а не Ангелы его. Гл. 7. §. 18. Состоянїе его прежде паденїя. Гл. 11. §. 4. и слѣд. Гл. 12. §. 2. 3. 5. 6. Гл. 15. §. 1. 2. Смотри *Паденїе Луциферово.*

Любовь, Существенная Божества. Т. М. I. 11. §. 44.

Любодѣйца. Смотри *Блудница.*

М.

Магїа, что есть. Т. М. I. 3. §. 7. (3.) I. 9. §. 9.

— *Темная*, что могутъ дѣлать ею дїаволы. Т. М. III. 1. §. 3. Что могутъ дѣлать Чернокнижники. §. 4. 5. Основанїе Магїи есть въ самихъ Чародѣяхъ. §. 13. И должно искать въ Началѣ вѣчной Тмы. §. 16. Она не есть фантазїа. Тамже и §. 17.

Манихеевъ Ученїе о двухъ Началахъ. Т. М. I. 3. §. 17. и слѣд.

Мїръ, Видимый или *Внѣшнїй* есть Театръ, на которомъ Небо и Адъ играютъ роли свои. Т. М. I. 9. §. 8. и чувствуетъ втеченїя обоихъ, тамже; для чего и изъ чего онъ сотворенъ. Р. 5. §. 3. Въ Возстановленїи учинится Раемъ. §. 37. Управляется также Премудростїю. Р. 3. §. 22. Ничтожество его въ сравненїи съ Раемъ. §. 25. Смѣшенъ изъ Добра и Зла. Р. 2. §. 11. 22.

Мїръ Малый есть Человѣкъ. Р. 2. §. 12.

Мїры или *Начала Двоякя.* Т. М. I. §. 1. сїе и языческїе Философы познали. тамже, §. 2. Одинъ называется *Небо*, а другїй *Адъ*, §. 3. Оба происходятъ изъ *Вѣчной Натуры.* тамже.

Мужескїй Духъ въ Темномъ Мїрѣ Т. М. I. 11. §. 29.

Мѣста для гулянья въ Раи Р. 3. §. 13.

Н.

Наказательное правосудїе БОЖІЕ. Т. М. I. 11. §. 52.

Начала два, доброе и злое. Т. М. I. 9. §. 35.

Небо, Ангельское надъ Раемъ. Р. 9. §. 5. Имена его. §. 6. Разность отъ Рая §. 7. 8.

Нижнїе Творцы, БОГЪ имѣетъ ихъ. Т. М. I. 11. §. 53. 54 и слѣд. Ангелы и дїаволы. §. 53-57. Смотри и Введен. I. 7. 21. и проч.

Новорожденные. Р. 6. §. 2.

О.

Образъ БОЖІЙ въ Адамѣ. Р. 8. §. 1-12.

Обращенїе, ложное Р. 13. §. 28. и слѣд.

— человѣковъ дѣлается обыкновеннымъ образомъ посредствомъ другихъ человѣковъ. Р. 16. §. 24-43.

Огнь и *Сѣра* въ Темномъ Мїрѣ, какъ должно объ нихъ разумѣть. Т. М. I. 9. §. 22. 29.

Огня-Крещенїе. Р. 6. §. 5.
Огня-Мїръ. Т. М. I. 7. §. 2.
Освященїе можетъ ли въ семъ времени совершиться. Р. 6. §. 5. и слѣд.
Острота разума, натуральная, откуду приходитъ. Т. М. I. 3. §. 5.
Осужденные духи человѣковъ, адскїя ихъ тѣла и возки. Т. М. III. 2. §. 4. 5. суть раби отступныхъ Ангеловъ. §. 6.
Отецъ въ Темномъ Мїрѣ. Т. М. I. 11. §. 28.

П.

Паденїе Адама. Р. 5. Поводъ къ Сатанинскому искушенїю его и Евы. §. 21. Кто былъ первою причиною грѣха въ первомъ Человѣкѣ. §. 23. Не БОГЪ. §. 22. 31. За паденїемъ слѣдовала клятва. §. 38. и слѣд. и дїаволъ получилъ свободный входъ и исходъ въ сей мїръ. §. 40. даже въ самаго Человѣка.
Паденїе Луцифера и *Ангеловъ* его. Т. М. II. 3. и 4. Искуситель ихъ. Гл. 4. §. 2. и слѣд. Искушенные. Гл. 5. Самое искушенїе. Гл. 6. Что БОГЪ притомъ дѣлалъ. §. 5. Гл. 7. 3. и слѣд. Родъ искушенїя Гл. 7. *Начало* паденїя дѣлается соизволенїемъ. §. 5. 8. Какъ столь совершенные твари могли пасть. §. 10. Причины отпаденїя. §. 20. 21. Никоимъ образомъ то не БОГЪ. §. 22. 23. *Продолженїе* отпаденїя. Гл. 8. *Окончанїе онаго.* Гл. 9. *Дѣйствїе* отпаденїя. Гл. 10. Для чего БОГЪ не уничтожилъ дїаволовъ послѣ паденїя. Гл. 11. §. 9. Какъ содержалъ Себя при томъ БОГЪ. Т. М. I. 7. §. 3. Хотѣлъ ли БОГЪ предваритель но паденїя, тамже.
Пастбы, нивы, терновники въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 30.
Планеты въ Темномъ Мїрѣ. Т. М. I. 11. §. 13-42.
Плевелы. Р. 5. §. 24-29. *Пра-*

Правда ХРІСТОВА ложно причисленная. Р. 7. §. 1-6.

Премудрость, есть Правительница Рая. Р. 2. Соединенїе съ Нею. Р. 8 вся.

Проловѣди, печатныя только о ХРІСТѢ внѣ насъ. Р. 13. §. 48.

Побѣдители и Ирои ХРІСТОВЫ. Р. 6. §. 6.

Подвигъ вѣры. Т. М. II. 18. §. 26.

Познанїе Академическое. Р. 13 §. 54.

Проходить должно Начала Вѣчной Натуры или здѣсь или по смерти, прежде прихода къ горѣ Сїону. Т. М. III. 3. въ концѣ.

Р.

Рай, въ какомъ смыслѣ берется. Р. I. §. 2. Имена его. §. 3. Никакїй нечистый духъ не можетъ уже нынѣ войти. §. 3. *Правительница* его. Гл. 2. *Нижнїе правители*. §. 9. *Небо*. Гл. 2. *Земля*. Гл. 3. Существенность его. §. 1. и слѣд. Плодородїе §. 7-9. Множество плодовъ. §. 9. Веселый Садъ. §. 10. и слѣд. Богатство. §. 14-17. Многоразличїе чудесъ для всѣхъ чувствъ. §. 17. Равномѣрїе. §. 18. Прочность. §. 19. Совокупленїе сей земли съ ея небомъ. §. 20. Познанїе его составляетъ добраго Философа и Врача. §. 21. Солнце, Луна и Звѣзды сїяютъ тамъ вдругъ. Р. 4. §. 4. Архангелы и Княжества какъ должны тамъ почитаться. Р. 4. §. 6. Облаки тамъ. §. 10. 11. Рѣки тамъ. Р. 4. §. 13. 14. 16. Манна. §. 15. Бѣлыя Ризы жителей. §. 17. 18. Жилища. тамже и §. 19. Земли. тамже. Увеселительныя сѣни. §. 20. 21. Музыка. тамже. Птицы. §. 22. Пѣнїе ихъ. §. 22. Мѣста Богослуженїя. §. 23. Молитвы и похвальныя пѣнїя. §. 23. Гуслисты, тамже. Скаканїе, тамже. Сѣни. §. 30. Для чего БОГЪ сотворилъ Рай. Гл. 5. §. 1. Когда. §. 2. По-

слѣ паденїя онъ отступилъ, и составилъ собственное Начало. §. 36. Жители, каковы они должны быть. Гл. 6. вся.

Расположенїе, чистое прежде паденїя. Р. 5. §. 14. 15. 16. Родъ его и образъ. §. 17.

Ризы Райскихъ Жителей. Р. 4. §. 18.

Роговъ, десять Драконовыхъ. Т. М. I. 11. §. 45.

Рождество ХРІСТОВО отъ Дѣвы, для чего. Р. 5. §. 15.

Рѣка Жизни. Р. 1. §. 5.

Рѣки изъ Сердца въ Раи. Р. 4. §. 13. 14. 16.

С.

Самость. Р. 13. §. 2. и слѣд.

Сатана. Т. М. I. 11. §. 19.

Свободная Воля, злоупотребленїе ея есть начало къ паденїю. Т. М. II. 7. §. 10.

Свѣта-Мїръ, Начало Свѣта сїяетъ сквозь Темное Начало, не понимая и не ощущая одно другаго. Т. М. I. 9. §. 8.

Седмое Число, что значитъ. Т. М. I. 11. §. 44.

Сердце въ Раи какъ шатеръ или скинїя. Р. 4. §. 2.

— Меншее тамъ. Р. 4. §. 8.

Сїяніе въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 31.

Скинїя въ Раи. Р. 4. §. 2.

Служба человѣческая въ обращенїи грѣшника. Р. 16. §. 24. 43.

Смѣшенїе мужа и жены попущено отъ БОГА уже послѣ паденїя. Р. 5. §. 15. 16. 18. (3.)

Собственная Воля. Р. 14. §. 22. и слѣд.

Совершенные. Р. 6. §. 8. и слѣд. Лжемнимые совершенные. Гл. 7. вся.

Совершенство, истинное. Р. 7. §. 6.

Соединенїе Духовъ. Р. 17. вся. Чего здѣсь остерегаться должно. §. 21. и слѣд. Особливо ежели разнаго пола. §. 40. и слѣд.

Соизволенїе, свободновольное на искушенїе есть вторый грѣхъ Луцифера и Ангеловъ его. Т. М. II. 7. §. 16.

Солнце Правды. Р. 4. §. 3.

Солнце, *Луна* и *Звѣзды* сїяютъ вдругъ въ Раи. Р. 4. §. 4.

Союзъ со злыми духами. Т. М. III. 3. §. 2.

Сродство духовное. Р. 16. §. 26. 27. и слѣд.

Ссора о внѣшней Религїи. Р. 14. §. 26.

Стихїя одна вѣчная во адѣ. Т. М. I. 9. §. 30.

Сущности злыя родилися изъ Дракона, что суть они. Т. М. II. 1. суть саранча изъ бездны. §. 6. Седмь народовъ Ханаанскихъ. Тамже.

Сѣмя доброе. Р. 5. §. 24.

Т.

Творецъ, БОГЪ не одинъ и непосредственный всѣхъ вещей. Т. М. I. 11. §. 53.

Темный Мїръ, разныя имена его. Т. М. I. 2. §. 1. *Начальная причина*, тамже. Гл. 3. Есть не БОГЪ. §. 1. Но грѣшащїе Ангелы, въ соединенїи съ главною силою Тмы. §. 2. *Матерїа* его. Т. М. I. 4. §. 1. *Форма* или *Видъ*. Гл. 5. вся. *Стихїи* его. тамже. *Мѣсто*. Гл. 6. Величина, глубина, широта и проч. тамже. *Время*, когда онъ начался. Гл. 7. Какъ БОГЪ предвидѣлъ его, и для чего попустилъ его. Гл. 8. Имѣетъ разныя *степени муки*, Т. М. I. 9. §. 2. и разныя *жилища*. §. 3. Враждебное Начало. §. 4. Скорбное. §. 5. Вѣчное отъ послѣдняго. §. 6. Въ своемъ центрѣ утвержденное, §. 7. Не проницаемое. §. 8. Магическое Начало. §. 9. Субтильное и хитрое. §. 10. Крѣпкое и мощное. §. 11. Злое и грѣховное. §. 12. Само себя сообщающее Начало. §. 16. Скорбномучительное. §. 22. Гнусное и скверное. §. 23.

§. 23. Есть ли и какъ въ семъ Началѣ БОГЪ? Т. М. I. 10. §. 1. и слѣд. Гл. 11. §. 57. Кто БОГЪ въ семъ Началѣ. §. 3. и слѣд. БОГЪ не виновникъ сего Начала. Гл. 11. §. 51. 52. *Жители* Темнаго Мїра суть (1.) Драконъ. Т. М. II. 1. §. 1. (2.) Родившїяся изъ него сущности и духи. §. 2-6. (3.) Дїаволы. Гл. 2. (4.) Осужденные человѣки. тамже. §. 3. Правленїе въ немъ Монархическое. Т. М. II. 2. §. 2. Правитель есть Драконъ съ седмїю главами своими. тамже III. 2. §. 1. Полицїа тамъ. III. 2.

Темный Огня-Духъ, смотри *Духъ*.

Тинктура, Адская. Т. М. I. 9. §. 26. 27. II. 16. §. 14. Гл. 17. вся. Какъ впущаетъ ея дїаволъ въ человѣковъ. Гл. 18. и въ благогвѣйныхъ. §. 11. и слѣд.

Тинктура Небесная. Р. 16. Какъ ея получить. §. 12-16. и сохранить. §. 16. Вредъ, слѣдующїй изъ потери ея. §. 17. 18. Что должно дѣлать, ежели кто потерялъ ея. §. 22 23. Соединенїе Тинктуръ. §. 26. Древнїе Философы, имѣвшїе ея. §. 51.

Тма въ Адскомъ Началѣ какая. Т. М. I. 9. §. 28.

У.

Утренняя Звѣзда Премудрости въ Юдоли Кладязей. Р. 4. §. 31.

— — *Ясная.* Р. 2. §. 13.

Учители, какъ употребляетъ ихъ БОГЪ въ обращенїи человѣковъ. Р. 16. §. 24-43.

Ф.

Философы древнїе, кои имѣли небесную Тинктуру. Р. 16. 51. Какъ они получили ея. §. 52.

Х.

Хитрость натуральная, откуда приходитъ. Т. М. I. 3. §. 5.

Храмъ Премудрости предъ входомъ въ Рай. Р. 4. §. 24. тамъ Ризница. тамже.

Хрїстїане, Ложные, VI. родовъ ихъ описываются. Т. М. II. 14.

Хрїстїанинъ, истинный Р. 14. вся.

Хрїстїанство, истинное, Р. 16. §. 55.

ХРІСТОСЪ и прежде паденїя принялъ человѣчество. Р. 10. §. 1. въ коемъ Онъ являлся Святымъ Ветхаго Завѣта. §. 2. *Мистическїй*. §. 4. О ХРІСТѢ въ насъ и внѣ насъ Апостолы вмѣстѣ учили. §. 5. Невѣдѣнїе внѣшней Исторїи о ХРІСТѢ осуждаетъ ли. §. 7. Для чего недовольно ХРІСТА внѣ насъ. §. 26.

ХРІСТОСЪ Существенный внутреннїй. Р. 10. §. 12. и слѣд. есть внутреннїй свѣтъ, жизнь, сѣмя, квасное тѣсто, жемчужина. §. 13-20.

ХРІСТОСЪ въ Насъ, какъ должно сїе разумѣть. Р. 10. вся. долженъ въ насъ родиться, страдать, умереть и проч. §. 3. 4. 8. Кто писалъ о ХРІСТѢ въ насъ. §. 8. Сїе ученїе не отрицаетъ ХРІСТА внѣ насъ. §. 9. 28. и слѣд. Гоненїе на сїе ученїе. §. 10. 11. Неравный смыслъ сего ученїя отвергается. §. 19-23. Возраженїя противъ сего ученїя. §. 28. 32. 33. Средства, чтобъ сдѣлаться причастникомъ ХРІСТА въ насъ. §. 34. и слѣд.

Ц.

Цели тмы. Т. М. I. 5. §. 6. Гл. 9. §. 11.

Церковь внѣшняя, видимая, Основанїе ея. Р. 16. §. 44.

— ХРІСТОВА истинная. Р. 16. §. 48. и слѣд.

Ч.

Чародѣи, что суть, о томъ доказывается. Т. М. III. 1. §. 2. Первый есть

древнїй Драконъ. §. 6. Потомъ Луциферъ. и проч. §. 7. и слѣд. Что дѣлаетъ человѣка Чародѣемъ. §. 11. Для чего повелѣлъ БОГЪ умерщвлять ихъ. §. 15. Въ чемъ состоитъ существенный ихъ союзъ. §. 15. Два рода ихъ. Гл. 2. §. 7. 26. Князи Тмы сами ли служатъ Чародѣямъ. Гл. 3. §. 1. или паче осужденные духи человѣковъ. тамже.

Чародѣйство. Т. М. III. вся. Дїаволъ нимало не уважаетъ бумажныхъ фигуръ, заклинанїй. Т. М. III. 1. §. 12. Сколь неразсудно нѣкоторые ученые отвергаютъ его. §. 18. 19.

Человѣхъ грѣховъ, Антихрїстъ. Т. М. I. 11. §. 24.

Чернокнижничество, смотри Чародѣйство.

Ю.

Юдоль Кладязей. Р. 4. §. 25. 26. 30. 31. Тамъ суть пастбы, нивы и терновникъ. §. 30. Лабиринтъ, сѣни изъ вѣтвей, тамже, водометы. §. 27. Лица разнаго возраста. §. 31. Сїянїе, тамже. Горы солнца, тамже. Заря Премудрости, тамже.

Я.

Язычники всѣ ли они осуждаются за то, что они ничего не вѣдаютъ о наружной ХРІСТОВОЙ Исторїи. Р. 10. §. 7.

РЕЕСТРЪ

Реченій С. Писанія, которыя въ сей III Части Д. П. Сочиненій частію основательно истолкованы, частію объяснены.

Бытія	Гл.	1.	Стп.	26.	Р. 8. §. 2. 3.
—	—	1.	—	27.	Р. 5. §. 9. п. 2 и слѣд.
—	—	—	—	9.	Гл. 17. §. 16.
—	—	1.	—	28.	Р. 8. §. 8. 7.
—	—	1.	—	29.	Р. 7. §. 9.
—	—	1.	—	31.	Р. 5. §. 9. п. 5. и слѣд. §. 11. 13.
—	—	2.	—	15.	Р. 1. §. 3.
—	—	2.	—	17. 18.	Р. 5. §. 12. 13.
—	—	2.	—	17.	Р. 5. §. 12.
—	—	2.	—	18.	Р. 5. §. 9. п. 5. §. 13.
—	—	2.	—	20-22.	Р. 5. §. 9. п. 9. §. 13.
—	—	2.	—	21.	Р. 5. §. 13.
—	—	2.	—	25.	Р. 7. §. 10. Гл. 5. §. 14.
—	—	3.	—	7.	Р. 5. §. 6.
—	—	11.	—	1.	Р. 13. §. 60. 61.
—	—	11.	—	3.	Р. 13. §. 27.
—	—	11.	—	4.	Р. 13. §. 13. I. §. 24. 57.
—	—	11.	—	5. 6.	Р. 13. §. 20. 62.
—	—	17.	—	8.	Р. 3. §. 2.
Второзак.	—	8.	—	28. 9.	Р. 3. §. 13.
Іова	—	1.	—	7.	Т. М. I. 6. §. 12.
Псаломъ	—	44.	—	10.	Р. 2. §. 3.
—	—	44.	—	14.	Р. 2. §. 3. 2.

Псаломъ	Гл. 44.	Ст. 14.	10. Р. 6. §. 7.
—	— 80.	— 17.	Р. 5. §. 6.
—	— 138.	— 8.	Т. М. I. 10. §. 1.
Притчей	— 3.	— 14.	16. Р. 3. §. 14.
—	— 8.	— 18.	Р. 3. §. 14.
—	— 8.	— 21.	Р. 3. §. 14.
—	— 16.	— 4.	Т. М. I. 8. §. 4.
П. пѣсн. вс.	—	—	Р. 8. §. 11. и слѣд.
—	— 1.	— 3.	Р. 3. §. 12.
—	— 2.	— 4.	Р. 3. §. 13.
—	— 2.	— 8.	Р. 3. §. 13.
—	— 3.	— 6.	Р. 3. §. 12.
—	— 4.	— 7.	Р. 6. §. 7.
—	— 4.	— 10.	14. Р. 3. §. 12.
—	— 4.	— 12.	Р. 1. §. 3.
—	— 4.	— 12.	и слѣд. Р. 3. §. 7.
—	— 5.	— 1.	Р. 3. §. 7.
—	— 6.	— 1.	Р. 6. §. 7.
—	— 6.	— 7.	Р. 6. §. 7.
—	— 6.	— 9.	Р. 2. §. 3.
—	— 8.	— 14.	Р. 3. §. 12.
Исаїи.	— 4.	— 3.	Р. 6. §. 5.
—	— 11.	— 8.	Р. 5. §. 6.
—	— 45.	— 7.	Т. М. I. 3. §. 19.
—	— 60.	— 21.	Р. 6. §. 5.
Іеремїи.	— 10.	— 16.	Р. 6. §. 5.
Іезекїиля.	— 28.	— 13.	14. 15. Р. 5. §. 6.
—	— 37.	— 7.	Р. 17. §. 14.
Данїила.	— 12.	— 3.	Р. 5. §. 6.
Іоиля.	— 3.	— 18.	Р. 3. §. 13.
Амоса.	— 9.	— 13.	Р. 5. §. 6.
Захарїи.	— 13.	— 9.	Р. 6. §. 5.
—	— 14.	— 20.	21. Р. 6. §. 5.
Малахїи.	— 3.	— 3.	2. Р. 6. §. 5.
—	— 4.	— 1.	Р. 6. §. 5.
Премуд.	— 1.	— 14.	Р. 5. §. 6.
Матѳея.	— 3.	— 12.	Р. 6. §. 5.
—	— 4.	— 3.	Т. М. I. 11. §. 18.
			Р. 5. §. 23.

Матѳея. Гл. 5. Ст. 48. Р. 6. §. 10.
— — 7. — 18. Т. М. I. 9. §. 34. Р. 5. §. 31.
— — 7. — 24-27. Р. 13. §. 13. I.
— — 8. — 12. Т. М. I. 9. §. 2.
— — 10. — 36. Р. 13. §. 2.
— — 11. — 23. 24. Т. М. I. 9. §. 2.
— — 13. — 3. и слѣд. Р. 16. §. 33.
— — 13. — 9. и слѣд. Р. 5. §. 24. и слѣд.
— — 13. — 28. Т. М. I. 11. §. 16.
— — 13. — 31. Р. 10. §. 18.
— — 13. — 33. Р. 10. §. 18.
— — 14. — 25. Р. 5. §. 6.
— — 16. — 24. Р. 13. §. 2.
— — 18. — 20. Р. 16. §. 43. 44. 45. 46.
— — 19. — 4. Р. 5. §. 9. п. 2. и сл.
— — 25. — 41. Т. М. I. 9. §. 2.
Марка. — 10. — 6. Р. 5. 4. §. 9. п. 2. и слѣд.
Луки. — 1. — 71. и слѣд. Р. 6. §. 3.
— — 1. — 77. Р. 2. §. 13
— — 12. — 47. Т. М. I. 9. §. 2.
— — 24. — 31. 36. 51. Р. 5. §. 6.
Іоанна. — 1. — 5. Т. М. I. 9. §. 9. Р. 10. §. 13.
— — 1. — 9. Р. 10. §. 13.
— — 1. — 12. Р. 10. §. 24.
— — 1. — 16. Р. 10. §. 33.
— — 3. — 3. Р. 6. §. 2.
— — 3. — 14. Р. 9. §. 3.
— — 8. — 44. Р. 5. §. 23.
— — 8. — 44. Т. М. I. 11. §. 26. 28. 53.
— — 8. — 58. Р. 10. §. 1. (*b*).
— — 12. — 32. Р. 9. §. 3.
— — 13. — 23. 24. Р. 17. §. 12.
— — 16. — 7. Р. 10. §. 35.

Іоанна. Гл. 17. Сш. 20. и слѣд. Р. 17. 50. и слѣд.
— — 17. — 23. Р. 6. §. 10.
— — 20. — 17. Р. 9. §. 4. 3.
— — 20. — 19. 26. Р. 5. §. 6.
— — 21. — 21. Р. 17. §. 13.
Дѣян. Апо. — 2. — 24. Р. 8. §. 20.
— — 3. — 21. Р. 10. §. 22.
— — 4. — 12. Р. 10. §. 5.
— — 14. — 22. Т. М. II. 18. §. 23. 24.
— — 17. — 28. 29. Р. 8. §. 5.
— — 19. — 19. Т. М. III. 2. §. 23.
— — 26. — 18. Т. М. I. 9. §. 28.
Къ Римл. — 1. — 32. Т. М. II. 16. §. 7.
— — 6. — 4. 5. Р. 6. §. 1.
— — 7. — 17. Т. М. I. 11. §. 4.
— — 8. — 9. Р. 10. §. 22. Гл. 16. §. 54.
— — 8. — 10. Р. 10. §. 22.
— — 8. — 9. 10. Р. 10. §. 1. (b)
— — 9. — 17. Т. М. I. 8. §. 4.
— — 9. — 22. Т. М. I. 7. §. 3.
— — 10. — 6. 7. 8. Р. 10. §. 3.
1. Къ Кор. — 2. — 9. Р. 1. §. 8.
— — 3. — 6. Р. 16. §. 34.
— — 3. — 9. Р. 13. §. 13. I. Гл. 16. §. 35.
— — 3. — 10. 11. Р. 10. §. 6.
— — 4. — 1. 2. Р. 16. §. 35.
— — 6. — 17. Р. 17. §. 20.
— — 6. — 19. Р. 5. §. 6.
— — 11. — 11. Р. 17. §. 16.
— — 13. — 1. и слѣд. Т. М. III. 2. §. 28.
— — 13. — 8. Р. 7. §. 15.
— — 13. — 10. Р. 10. §. 16.
— — 13. — 10. 11. 12. Р. 6. §. 9. 10.
— — 15. — 53. и слѣд. Р. 1. §. 5.
— — 15. — 54. 55. и слѣд. Р. 8. §. 20.

2. Коринѳ. Гл. 4. Ст. 4. Т. М. I. 11. §. 3.
— — 4. — 7. Р. 16. §. 42.
— — 5. — 17. Р. 6. §. 10.
— — 5. — 19. Р. 16. §. 36.
— — 11. 3. Р. 5. §. 23.
— — 11. — 14. Т. М. III. 2. §. 19. 15. 20. и слѣд.
— — 12. — 1. Р. 7. §. 15.
— — 13. — 5. Р. 10. §. 4.
— — 13. — 9. Р. 6. §. 10.
къ Галат. — 1. — 16. Р. 10. §. 23.
— — 2. — 20. Р. 10. §. 23.
— — 4. — 6. Р. 10. §. 23.
— — 4. — 29. Р. 10. §. 10.
— — 5. — 22. Р. 10. §. 25.
— — 5. — 24. Р. 6. §. 7.
къ Ефес. — 1. — 4. Р. 6. §. 7.
— — 2. — 2. Т. М. I. 11. §. 3.
— — 2. — 6. Р. 9. §. 5. 6. 7.
— — 3. — 27. Р. 6. §. 7.
— — 4. — 4. Р. 17. §. 10.
— — 4. — 11. 12. 13. Р. 16. §. 34.
— — 4. — 24. Р. 8. §. 3.
— — 5. — 25. и слѣд. Р. 6. §. 5.
— — 5. — 26. 27. Р. 6. §. 4.
— — 6. — 12. Т. М. II. 2. §. 1. I. 11. §. 3. I. 6. §. 12.
къ Филип. — 3. — 10. 11. Р. 6. §. 1.
— — 3. — 15. Р. 6. §. 10.
къ Колос. — 1. — 13. Т. М. I. 9. §. 28.
— — 1. — 16. Р. 9. §. 5.
— — 1. — 19. Р. 10. §. 33.
— — 1. — 26. 27. Р. 10. во всей.
— — 2. — 10. Р. 7. §. 1.
— — 2. — 15. Р. 8. §. 20. 21.
— — 2. — 18. Т. М. III. 2. §. 23. 21.
2. Солун. — 2. — 3. 4. Р. 15. §. 27. 28. 29.
— — 2. — 4. Р. 14. I. и слѣд.
— — 2. — 9. Т. М. I. 11. §. 19.

2. Солун.	Гл.	2.	Ст.	3-12. Т. М. I. 11 §. 24.
1. къ Тим.	—	5.	—	17. Р. 16. §. 38.
2. къ Тим.	—	2.	—	11. Р. 6. §. 1.
къ Титу	—	2.	—	14. Р. 6. §. 5.
1. Петрова	—	1.	—	4. Р. 10. §. 16.
—	—	1.	—	7. Т. М. II. 18. §. 26.
—	—	1.	—	23. Р. 10. §. 15. 17.
—	—	2.	—	9. Т. М. I. 9. §. 28.
—	—	4.	—	12. Т. М. II. 18. §. 25.
—	—	5.	—	8. Т. М. I. 6. §. 12.
—	—	5.	—	10. Р. 6. §. 10.
2. Петров.	—	1.	—	4. Р. 16. §. 54. Гл. 10. §. 33. 34.
—	—	1.	—	19. Р. 2. §. 13.
—	—	2.	во всей.	Р. 10. §. 31.
—	—	2.	—	4. Т. М. I. 5. §. 6. Гл. 7. §. 3. Гл. 9. §. 3. 11. II. 2. §. 2.
—	—	2.	—	19. Р. 7. §. 6.
—	—	3.	—	10. 12. 13. Р. 6. §. 10.
—	—	3.	—	13. Р. 3. §. 2.
1. Іоаннов.	—	1.	—	1. 2. Р. 10 §. 15.
—	—	4.	—	8. Р. 11. §. 16.
—	—	5.	—	7. Р. 16. §. 51.
къ Евреем.	—	6.	—	4-8. Т. М. II. 18 §. 34. и слѣд.
—	—	6.	—	4. 5. Р. 7. §. 15.
—	—	6.	—	5. Т. М. II. 18. §. 17.
—	—	6.	—	8. Т. М. III. 2. §. 4.
—	—	6.	—	11. 12. Р. 7. §. 16. 17.
—	—	10.	—	25. Р. 16. §. 43.
—	—	11.	—	9. 10. Р. 3. §. 2.
—	—	11.	—	12. Т. М. II. 18. §. 34. и слѣд.
—	—	11.	—	16. Р. 3. §. 2.
—	—	12.	—	22. 24. Р. 9. §. 6.
—	—	12.	—	23. Р. 6. §. 2.
—	—	13.	—	8. Р. 10. §. 1. (b) §. 2.
—	—	13.	—	20. 21. Р. 6. §. 10.
Іаковля.	—	1.	—	13. 14. Т. М. I. 11. §. 18.

Іаковля.	Гл.	1.	Ст.	17. Р. 10. §. 14.
—	—	1.	—	21. Р. 10. §. 15.
—	—	5.	—	6. Р. 10. §. 15.
Іудина. Ст.	—	6.	—	Т. М. I. 9. §. 10.
Апокалип.	—	1.	—	5. Р. 6. §. 4.
—	—	2.	—	7. Р. 6. §. 6.
—	—	2.	—	10. 11. Р. 6. §. 6.
—	—	2.	—	11. 8. Р. 6. §. 6.
—	—	2.	—	17. Р. 6. §. 6.
—	—	2.	—	26. 27. 28. Р. 6. §. 6.
—	—	2.	—	28. Р. 2. §. 13.
—	—	3.	—	13. и слѣд. Р. 3. §. 16.
—	—	3.	—	18. Р. 3. §. 14.
—	—	4.	—	6. Р. 4. §. 23.
—	—	5.	—	6. Р. 18. §. 4.
—	—	5.	—	8. Р. 4. §. 23.
—	—	6.	—	11. Р. 4. §. 16.
—	—	7.	—	13. 14. Т. М. II. 18. §. 28.
—	—	7.	—	14. Р. 6. §. 4.
—	—	9.	—	1. Т. М. I. 6. §. 7.
—	—	9.	—	2. Т. М. I. 9. §. 28.
—	—	9.	—	11. Т. М. I. 11. §. 23. 2. 3.
—	—	12.	—	1. Р. 2. §. 9.
—	—	12.	—	3. Т. М. I. 11. §. 5. и слѣд.
—	—	12.	—	7. Р. 6. §. 6.
—	—	12.	—	7. и слѣд. Т. М. I. 9. §. 3.
—	—	12.	—	9. Т. М. I. 11. §. 15. Р. 5. §. 23.
—	—	12.	—	9. 10. Р. 6. §. 6.
—	—	12.	—	13. Р. 18. 4.
—	—	13.	—	6. Т. М. II. 16. §. 5.
—	—	1.	—	11. §. 20. Р. 15. §. 12.
—	—	14.	—	4. Р. 6. §. 7.
—	—	14.	—	5. Р. 6. §. 7.
—	—	15.	—	2. Р. 6. §. 6.
—	—	15.	—	2. Р. 3. §. 1.
—	—	15.	—	3. Р. 6. §. 4.
—	—	16.	—	9. Т. М. I. 11. §. 20.

Апо-

Апокал.	Гл.	17.	Ст.	1.4.Т.М.I.11.§.34.35.
—	—	18.	—	2. Т. М. II. 1. §. 6.
—	—	21.	—	1. Р. 3. §. 2.
—	—	21.	—	1. Р. 1. §. 2. Гл. 6. §. 10.
—	—	21.	—	2. Р. 17. §. 19.
—	—	21.	—	4. Р. 6. §. 10. Гл. 1. §. 7. 5.
—	—	21.	—	11. Р. 1. §. 4.
—	—	21.	—	19. Т. М. II. 15. §. 2.
—	—	21.	—	18. 21. Р. 3. §. 14. 16.
—	—	21.	—	23. Р. 1. §. 4.
—	—	21.	—	24. Р. 1. §. 4.
—	—	21.	—	24. Р. 6. §. 3.
—	—	21.	—	21. Р. 1. §. 3. Гл. 6. §. 5.
—	—	22.	—	1. Р. 6. §. 4.
—	—	22.	—	3. Р. 1. §. 6.
—	—	22.	—	5. Р. 1. §. 4.

38