✝

БОЖЕСТВЕННАЯ и ИСТИННАЯ
МЕТАФИЗИКА,
или
ЗРИТЕЛЬНОЕ и ОПЫТОМЪ ПРІОБРѢТЕННОЕ
ВѢДѢНІЕ
НЕВИДИМЫХЪ и ВѢЧНЫХЪ
ВЕЩЕЙ,
СОСТОЯЩЕЕ
ВЪ Трехъ Частяхъ.

БОЖЕСТВЕННАЯ и ИСТИННАЯ

МЕТАФИЗИКА,

или

ДИВНОЕ и ОПЫТОМЪ ПРІОБРѢТЕННОЕ

ВѢДѢНІЕ

НЕВИДИМЫХЪ и ВѢЧНЫХЪ

ВЕЩЕЙ,

ОТКРЫТОЕ

чрезъ

Д. І. П.

Часть Первая,

СОДЕРЖАЩАЯ

ВВЕДЕНІЕ

ВЪ

ДВУХЪ КНИГАХЪ.

Сколь важныя и весьма любопытныя матеріи въ немъ предлагаются, о томъ показываетъ слѣдующій листъ.

ПЕРЕЧНЕВОЕ СОДЕРЖАНІЕ

СЕГО

ВВЕДЕНІЯ,

въ коемъ кратко и основательно показывается

ИСТИННОЕ УЧЕНІЕ о ДУХАХЪ, о БОГѢ,

о Состоянїи ЕГО прежде Творенїя, въ Творенїи, и послѣ Творенїя, о самомъ Творенїи, о разныхъ Мїрахъ, Жизни, Смерти, о Образѣ БОЖІИ, Происхожденїи и Натурѣ Зла, Паденїи Человѣка, Важности Святаго Писанїя, и проч.

съ Іудейскою древнѣйшею Философїею и проч.

УЧЕНЫМЪ и НЕУЧЕНЫМЪ

весма полезное для чтенїя,

какъ примѣръ,

какъ можно по здравымъ началамъ философствовать, слѣдовательно прямо познавать БОГА и великїя Чудеса ЕГО, также и Себя Самаго, и храниться отъ заблужденїй лжеславной Науки Картезїановъ, Натуралистовъ, Аѳеистовъ, Спинозистовъ и иныхъ.

ПРЕДНАПОМИНАНІЕ.

Первая Книга сего Введенїя сочинена въ пользу собственно и наипаче тѣхъ, кои учились. Ибо какъ большая часть сего рода обыкновенно суть таковы, какъ и я былъ, что они скоро все отвергаютъ, ежели находятъ одно или другое реченїе, къ коему они еще не привыкли, или ежели то имѣетъ такїй видъ, что Авторъ въ томъ и другомъ мѣстѣ противорѣчитъ себѣ, или что дѣло основывается на откровенїи, коего разумъ не можетъ находить, что то такъ, и для чего такъ, или же что то вѣроятно, или похрайности не противъ разума есть. И понеже въ настоящихъ писанїяхъ могутъ встрѣтиться имъ всѣ сїи нужно претхновенїя, то восхотѣли потрудиться, истребить ихъ, явственно изъяснить всѣ случающїяся тамъ еще не весьма впрочемъ извѣстныя рѣчи, означить сугубознаменательность ихъ, притомъ изъяснить кажущїяся противорѣчїя, произвести главное дѣло цѣлой системы его изъ ясныхъ неопровергаемыхъ основанїй, и столько присовокупить, дабы ясно явствовало, что тамъ по крайности нѣтъ ничего противъ разума, напротивъ того все прекрасно, прїятно, славно, БОГУ хвально, намъ утѣшительно, а потому желательно и вѣроятно быть должно. Притомъ же важнѣйшїя и прекраснѣйшїя матерїи явственно изъясняются и сильно доказываются.

А понеже все сїе суть высокїя и чувства превосходящїя вещи, которыя должно единственно смысломъ понимать, то справедливые и разумные умы отъ себя окажутъ благосклонность въ томъ, чтобъ столь долго отложить всѣ предразсужденїя, и столько возымѣть терпѣнїя, чтобъ совсѣмъ прочесть сїю первую Книгу Введенїя съ примѣчанїемъ ежели не чаще, то похрайности однажды, и помыслить, что можетъ быть то со временемъ будетъ ясно какъ солнце, что сначала для нихъ

еще темно и трудно: о семъ я собственнымъ опытомъ могу засвидѣтельствовать въ сочиненіяхъ сего же Автора.

Что же принадлежитъ до тѣхъ, кои иногда отъ натуры или посредствомъ ученія не получили способности, прямо размышлять о такихъ глубокихъ духовныхъ вещахъ, и понимать ихъ, тѣ могутъ совсѣмъ и безвредно пропустить или всю первую Книгу, или тѣ мѣста, которыя кажутся имъ весьма трудными, особливо всю XII Главу, илиже отъ 143. §. ея до 147. гдѣ объ ученіи древнихъ Евреевъ сказывается. Прочее же совсѣмъ легко будутъ они разумѣть, и найдутъ дивноизящныя вещи, такъ что не будутъ раскаеваться, что вмѣстѣ кулили немногія листы, которыя для нихъ показалися весьма высокими, и для пользы другихъ писаны.

Въ прочемъ за вѣрное почитаютъ, что въ сихъ сочиненіяхъ ни чего не находится, чтобы не было БОГУ славно, а человѣкамъ назидательно и утѣшительно. Однако стольже нѣтъ хотѣнія какъ и возможности, налагать на кого либо что противъ воли. Испытывайте все, удерживайте доброе. Сіе полускаетъ всѣмъ добрымъ удобно чувствовать и находить себя, ежели они хотятъ употреблять въ судію не самосдѣланныя мертвыя образы своего мозга, но живое чувствованіе сердца. Нѣтъ инаго намѣренія, какъ служить, хотящему принимать, тѣмъ, что въ самомъ дѣлѣ найдено добрымъ въ себѣ самомъ. Кто хочетъ то отвергать, тому оное свободно, никто не будетъ ссориться объ ономъ ни съ кѣмъ.

ГЛАВА I.

О Духѣ вообще: что Духъ есть: что есть онъ: и нѣкоторыя изъ существенныхъ свойствъ его.

§. 1.

Всеобщее понятіе о Духѣ, изъ разсматриванія тѣлеснаго движенія.

Опытъ удостовѣряетъ насъ, что многія тѣла движатся.

§. 2. Равно же какъ несомнѣнно есть движенїе, такъ есть и движущаяся сила, и нѣчто движимое.

§. 3. Двигать есть дѣйствїе, дѣланїе; а движимымъ быть, есть страданїе.

§. 4. И такъ движущая сила есть дѣйствующее существо, а движимое тѣло есть страждущее [существо,] въ разсужденїи одного и того же движенїя.

§. 5. *Дѣйствовать* и *страдать* суть два свойства, другъ противъ друга стоящїя, или одно противъ другаго текущїя, и потому не могутъ въ одно время быть вмѣстѣ въ одной вещи, въ томъ же самомъ смыслѣ и въ разсужденїи одного и того же движенїя.

§. 6. Сего ради не возможно, чтобъ одна и таже вещь вмѣстѣ, въ одномъ мгновенїи ока, и *въ одномъ движенїи*, могла быть дѣйствующею и страждущею, двигать и двигаться.

§. 7. Изъ сего явствуетъ, что движущая сила и движимое тѣло суть двѣ вещи, существенно [realiter] и числомъ [numerô] разныя.

§. 8. Хотя же мы не сказали еще, что есть собственно *Матерія*, или тѣлесное существо, и въ чемъ состоитъ натура ея или коренное [или главное] свойство; однако никто не можетъ сомнѣваться, что движимыя тѣла суть матеріальныя или тѣлесныя вещи, и что быть движимымъ принадлежитъ матеріи.

Разнствуетъ отъ Матеріи.

§. 9. Того ради понеже движущая сила, разсматриваемая какъ движущая, противопоставлена страданію (*a*), то и противна она матеріи (*b*); слѣдовательно и по существу и по числу различна отъ оной (*c*): состоитъ отъ себя и въ себѣ; или имѣетъ свою собственную и особливую существенность, и такъ есть отличный родъ вещей, *нематеріальная* или не тѣлесная субстанція или существенное существо.

§. 10. И такъ сіе не тѣлесное существенное существо есть то, что подъ именемъ *Духа* разумѣютъ.

Натура его.

§. 11. Духъ же есть движущая сила, и прямая его натура, или внутреннее главное свойство, состоитъ ни въ чемъ иномъ, какъ что онъ есть сила, одно, или весь, дѣйствіе [merus actus].

§. 12. Я не нахожу слова въ другихъ языкахъ, чтобъ столь хорошо и выразно изъявляло натуру Духа, какъ въ Латинскомъ *Vis*: а въ Нѣмецкомъ *Krafft*, сила.

Что Духъ есть.

§. 13. Сомнѣваться, что Духъ есть, или что онъ имѣетъ натуральное могущество, дѣйствовать на тѣлесныя вещи, есть столь же глупо, какъ сомнѣваться, что суть нѣкоторыя тѣла или нѣкоторое движеніе въ мірѣ.

§. 14.

(*a*) §. 4. 5. (*b*) §. 8. (*c*) §. 7.

§. 14. Равно же какъ Духъ есть сила, дѣйствующая изъ своего собственнаго центра, или внутреннѣйшаго основанія, своею собственною (*a*) дѣятельностію, въ коей существо ея состоитъ; такъ никто не можетъ сомнѣваться, что Духъ есть *живое* существо; по всеобщему понятію, которое всякъ о жизни имѣетъ и можетъ имѣть. Ибо ежели жизнь не есть дѣятельность, и внутреннѣйшая дѣятельность, то скажи мнѣ, что должно подъ именемъ *Жизнь* разумѣть. (1) Свойство его или дѣятельность и жизнь.

§. 15. Понеже Духъ дѣйствуетъ изъ своей собственной внутреннѣйшей коренной дѣятельности или жизни, то дѣйствуетъ онъ и саморѣшительностію, онъ самъ отъ себя и собою самимъ направляетъ дѣйствіе свое на то или на другое. Оную силу (*b*) саморѣшимости и самонаправленія своего собственнаго дѣйствія разумѣютъ подъ именемъ *Воля*. (2) Воля.

§. 16. И такъ существенное есть свойство Духа, что онъ имѣетъ *Волю* въ своей внутреннѣйшей коренной жизни.

§. 17. И не только волю, но и *свободную* Волю; а иначе не было бы то саморѣшимость и самонаправленіе: и слѣдовательно не воля; такъ что то есть само-прекословіе (*c*) когда сказываютъ, Воля не свободная, то есть, по своей натуральной и внутреннѣйшей существенности, хотя впрочемъ употребленіе свободы ея можетъ воспрепятствовано быть. Свободная.

§. 18. Подобно какъ Духъ имѣетъ жизнь, или есть существенная жизнь, (*d*) такъ долженъ онъ необходимо имѣть и *Чувствованіе*. (3) Чувствительность

(*a*) Activitas. (*b*) Propria determinatio suorum motuum et actuum. (*c*) Contradictio. (*d*) §. 14.

или чувства. нїе. Ибо нечувствительность есть смерть, и о томъ, что совсѣмъ не чувствуетъ никоимъ образомъ, никто не можетъ сказать или вѣровать, что оно живетъ: равно какъ и единственное понятїе [notio] которое имѣютъ о Воли, вмѣщаетъ въ себѣ и чувствительность или *Чувства*; ибо не возможно, чтобъ Воля могла обращать себя къ какой либо вещи, ежели бы она совсѣмъ никакого не имѣла о томъ чувствованїя.

Сїи двѣ существенныя силы §. 19. И такъ Духъ имѣетъ чувствующую Волю; а *Воля* и *Чувствительность* суть двѣ не разлучныя всевнутреннѣйшїя его (*a*) силы, изъ коихъ существо его состоитъ.

§. 20. Сїи двѣ силы, *Воля* и *Чувствительность*, изрекаются одна отъ другой (*b*) неперемѣнно. Воля чувствуетъ, а чувствованїя-сила хочетъ: и обѣ вмѣстѣ составляютъ только (*c*) одно простое, или одинакое, существо, которое есть центръ или внутреннѣйшее основанїе Духа.

Суть не разлучны, §. 21. Обѣ сїи суть такъ одно существо, что и помышленїями не могутъ никогда раздѣлены быть; то есть, хотя могу я мыслить и говорить объ одной, не упоминая вмѣстѣ прямо [directe] и о другой; однако не могу я представить себѣ въ мысли моей, чтобъ одна безъ другой могла быть или дѣйствовать.

Однако разны. §. 22. Ибо какъ *Воля* есть натуральный источникъ [Principium Phyſicum] движимости вообще также и (*d*) особливаго направленїя ея на то или на другое; такъ *Чувствительность* есть нравственная причина

(*a*) Facultates. (*b*) Reciprocè. (*c*) Unam ſimplicem eſſentiam Conſtituunt. (*d*) Specialis determinationis.

чина [principium morale] для чего движенїе идетъ на сїю или на оную вещь, а не на другую, которая [чувствительность] и предъявляетъ доказательства своей собственной рѣшимости и обращенїя, такъ что во всякомъ дѣйствїи сїи двѣ равно и неразлучно стекаются, однако такъ, что въ разсужденїи предмѣта Воля есть *дѣйствующа*, а Чувствованїя-сила страждуща.

§. 23. Но здѣсь должно примѣчено быть, что разныя суть степени *Воли* и *Силы чувствованїя*, такъ какъ и *Свободы*: дабы никто не думалъ, что я полагаю, что всѣ духи суть одного рода и степени существа, и напримѣръ духъ растѣнїя имѣетъ смыслъ и волю свободнаго выбора такъ, какъ Ангелъ или человѣческая душа. Разныя степени сихъ обоихъ силъ, также и свободы.

[Что же и растѣнїя и другїя растущїя изъ земли вещи, также минералы или руды, и чтобы то въ землѣ ни родилося, имѣютъ нѣкоторый родъ чувствованїя, воли и выбора по роду и качеству жизни своей, то доказалъ нѣкїй славный Философъ неотрицаемыми доказательствами (*a*).]

§. 24. Ибо никто не можетъ сомнѣваться, что многоразличныя суть силы, какъ по разнымъ своимъ *родамъ*, такъ и *степенямъ*, гдѣ одна крѣпче другой, и одна побѣждаетъ другую; однако такъ, что слабѣйшая, побѣждаемая отъ другой, не перестаетъ для того быть силою въ себѣ самой и для себя самой: а иначе бы долженствовала она потерять самое существо свое, и въ ничто обратиться.

§. 25. Сего ради долженствуетъ градусъ или степень дѣятельности [Activitaet] сихъ

(*a*) Johan. Baptiſt. Helmont.

сихъ силъ, чувствованія и воли, со свойствомъ ихъ свободы, измѣряемъ быть по градусу *существенности* внутреннѣйшей коренной силы: понеже не возможно, чтобъ вещь могла дѣйствовать въ вышей степени, нежели *существо* ея есть.

(4) Величина.

§. 26. Сіе ведетъ насъ къ Количеству или Великости Духа. Понеже *болѣе* и *менѣе* не можно разумѣть (*a*) безъ нѣкоего рода количества или величины.

И хотя при Великости Духа можетъ приключиться нѣкоторое сомнѣніе, однако можетъ оно быть только въ разсужденіи *дальней объятности* [extenſionis vel amplitudinis,] то есть, разширяется ли, или распространяется ли, существо духа въ высоту, глубину, длину и широту?

Крѣпости.

Ибо мы не можемъ отрицать, что между разными силами находятся и разныя степени существенности [Realitæt]; которыя степени справедливо называются величиною *крѣлости* и *мощи*, [virtutis vel intenſionis].

Того ради всякій Духъ имѣетъ извѣстную Величину, ежели не натуральнаго или существеннаго распространенія, или объятности, то крѣпости и мощи.

§. 27. Что принадлежитъ до Величины Объятности, то признаюся, что въ единственной идеи, или въ первомъ смыслѣ, какій имѣютъ о Духѣ, [когда разсматриваемъ его, какъ нѣкую силу (*b*)], не нахожу я ни величины ни вида.

§. 28. Но спрашивается, не содержитъ ли въ себѣ величины объятности вѣдѣніе [notio] или понятіе, которое мы имѣемъ о субстанціи, или существенности, или

о

(*a*) Magis et minus. (*b*) §. 11.

о существующемъ существѣ? И я весьма сомнѣваюся, чтобъ кто, желая вправду разсматривать дѣло безъ предразсужденія, могъ воистинну сказать, что онъ ясно понимаетъ субстанцію, или существенность, которая не имѣетъ совсѣмъ никакого пространства, или совсѣмъ никакой обѣятности. Отложи понятіе *помышленій*, и разсмотри только дѣло, сколько оно въ себѣ и собою самимъ состоитъ, смотри на *существо* его а не на *дѣйствіе* его, и отыми всякую величину обѣятности, а потомъ смотри, понимаешь ли ты, что еще одно существо остается? Я признаюся, что я для себя онаго не нахожу.

§. 29. И понеже я нашелъ, что древнія Іудейскія Богословы (*a*) представляли и описывали БОГА, какъ *Безконечное Пространство Непостижимаго Свѣта*; и что Авторъ нашъ также сказываетъ, что (*b*) видѣлъ съ восхитительнымъ удивленіемъ, что внѣ предѣловъ Вѣчнаго Міра нѣтъ ничего, кромѣ одного безконечнаго непостижимаго Божества; не менѣе какъ дивный и высоко просвѣщенный Гансъ Енгелбрехтъ (*c*) введенъ былъ въ *вѣчное пространство* Божества; и наконецъ, понеже и болѣе иныхъ Святыхъ (*d*) удостовѣряютъ насъ, что БОГЪ при всѣхъ вещахъ Свидѣтельства.

(*a*) *Введен. К. I. гл. XII.* §. 145. (*b*) *Вѣчный Міръ. К. I. гл. V.* §. 6. (*c*) *Новыя Небеса и Земля. Просторѣчіемъ Нѣмецкимъ печат. 1697 года. стр.* 309. *Чистымъ языкомъ* 1639 *на листахъ* dd. 5. kk. 2 *и* 3. (*d*) *На примѣръ Св. Терезіа въ житіи ея. гл. XL. Іак. Бемъ. Аур. гл. VII.* §. 8. 10. 18. 25. *Смотри ниже Введ. Кн. II. гл. V.* §. 17 N. 1. Angele de Folignii P. II. ch. 1. sect. 9. N. 60. edit. de Holande.

щахъ присутствуетъ, не только своимъ дѣйствіемъ, но и существомъ своимъ, и что всѣ вещи въ Его существѣ живутъ, движатся и суть: (*a*) то не могу я сомнѣваться, что величина *объятности* есть свойство, не только матеріи или тѣлесныхъ вещей, но и Духовъ, какъ Несотвореннаго, такъ и сотворенныхъ.

Extenſion, протяженіе не составляетъ тѣлесности,

§. 30. Я не могу также видѣть, чтобъ нѣчто неправое или странное оттуду слѣдовало. Ибо еще надлежаще не доказано, чтобъ внутреннѣйшее главное свойство, или образность, formalitæt, матеріи состояло въ протяженіи, или въ томъ, что она простираетъ себя въ высоту, глубину, длину и широту. Въ чемъ же сія образность или главное свойство матеріи состоитъ, о томъ скажемъ мы послѣ въ надлежащемъ мѣстѣ (*b*).

Ни раздѣлимости,

§. 31. Не лучшей важности есть и другое слѣдствіе, которое думаютъ извлекать изъ екстенсіи, или протяженія, то есть, что такимъ бы образомъ былъ духъ, слѣдовательно и самъ БОГЪ *раздѣлимъ и преходящъ*. Ибо сіи оба свойства слѣдуютъ изъ *двойства*, а не изъ протяженія. Гдѣ двойство есть, гдѣ два вмѣстѣ суть, тамъ есть раздѣлимость и разрушимость.

Ни двойства.

§. 32. И ежели кто хочетъ сказать, что двойство не можетъ отдѣлено быть отъ протяженія, то сіе есть единственно Petitio Principii, то есть, предполагаютъ какъ извѣстную истину то, что еще спорно есть и первѣе доказано быть должно; но не возмогутъ никогда сего сказанія прямо доказать и утвердить.

§. 33.

(*a*) *Дѣян. Апост.* XVII. 28. (*b*) *Смотри ниже гл. VII.* §. 9.

§. 33. Нераздѣлимость и непреходимость основываются единственно на *Единицѣ* и единосущности; (*a*) ибо отъ единицы неможно ничего отнять или отдѣлить, не уничтоживъ чрезъ то непосредственно и самой вещи. Единица, основаніе нераздѣлимости,

§. 34. Что же Единица не можетъ быть вмѣстѣ съ протяженіемъ, то есть что вещь, простирающаяся въ высоту, глубину, длину, и широту, не можетъ быть въ себѣ самой одна и единосущна, то паки есть Petitio principii, или предположеніе не доказаннаго еще мнѣнія, которое чрезъ то не утверждается, что сказываютъ, что въ протяженіи можно понимать одну часть при другой и по другой (*b*). Ибо сіе пониманіе частей есть ничто иное, какъ ограничиваніе разсужденія нашего, когда мы не можемъ или не хочемъ вдругъ взирать на цѣлое дѣло; но оно чрезъ то въ себѣ самомъ и въ существѣ своемъ не получаетъ истинныхъ и *другъ* отъ *друга* разнствующихъ частей, которыя бы равны были нашимъ неограниченнымъ помысламъ. Состоитъ съ протяженіемъ.

§. 35. Ибо ежели положить, на примѣръ, что Ѳоиръ, или всесубтильнѣйшій небесный воздухъ сего мїра есть всеобщая единосущная (*c*) сила и жизнь, проницающая все, и немогущая ничемъ исключаться ни отъ какой вещи: могли бъ ли вы дѣлить ея на истинныя существенныя части? Не оставалася ли бы сія жизнь всегда цѣла и нераздѣльна въ себѣ самой; и не могла ли бы она дока-

(*a*) Simplicitas. (*b*) Partes extra partes. (*c*) Simplex.

зывать своей цѣлой нераздѣльной мощи, на томъ мѣстѣ, гдѣ бы хотѣла? Хотя бы вы нынѣ вспомнили о противостоящей намъ сторонѣ, гдѣ люди ходятъ ногами противъ нашихъ ногъ, или же, какъ всѣ Планеты плаваютъ въ семъ субтильномъ воздухѣ, и объ особливомъ каждой кругѣ, который она въ теченіи своемъ наблюдаетъ и пр. причинило ли бы сіе ваше особливое и ограниченное размышленіе какую перемѣну въ самомъ Ееирѣ, и сдѣлало ли бы, чтобъ онъ учинился изъ единосущнаго вещію составленною изъ существенныхъ частей, коея части въ самомъ дѣлѣ могли бы одна отъ другой отдѣлены быть?

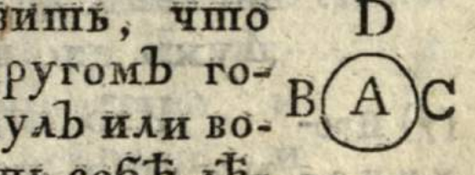
§. 36. Я не знаю, достаточно ли сіе, ко внушенію другимъ разумѣнія, какое я о томъ имѣю. Но мнѣ столь ясно, что Единосущность и Нераздѣлимость могутъ совмѣстны быть съ Протяженіемъ, что я не могу понять, какъ можно кому находить тамъ трудность и мрачность. Я намѣренъ во XII. Главѣ сея Книги паки говорить о сей матеріи, и отвѣтствовать на всѣ учиненныя насупротивъ того возраженія, сколько мнѣ доселѣ извѣстно. Главнѣйшая причина всего при томъ сомнѣнія, по моему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что господа ученые вздумали, дѣлать протяженію дефиницію или собственное описаніе, которое выражало бы натуру его; и такъ сказали, Протяженіе состоитъ въ томъ, что вещь имѣетъ *части при частяхъ* одну близъ другой (*a*): что совсѣмъ ложное есть описаніе; такъ какъ и всѣ другія будутъ, какія

(*a*) Partes extra partes.

какія бы кто о томъ ни сдѣлалъ. Ибо протяженіе или распростертіе вещи въ высоту, глубину, длину и широту, есть столь простое и всѣмъ человѣкамъ извѣстное вѣдѣніе или разумѣніе, что не возможно, изобрѣсть чтолибо еще простѣе и яснѣе, которое могло бы слѣдовательно служить къ тому, чтобъ сдѣлать понятіе, какое имѣютъ о протяженіи, еще яснѣйшимъ и вразумительнѣйшимъ, нежели оно само по себѣ уже есть. Того ради все то, что можно объ ономъ сказать, должно дѣлать его только тѣмъ темнѣе и невразумительнѣе.

§. 37. Но какъ бы то ни было, однако извѣстно, что когда Духъ обнаруживаетъ и произноситъ себя самаго, для движенія нѣкоторыхъ тѣлъ, тогда *разширяетъ* онъ себя самаго существеннымъ простираніемъ мощи своей, пока она досязаетъ и касается движимыхъ тѣлъ; и что слѣдовательно свойство Духа есть, просіявать, или испускать, изъ своего собственнаго основанія существенныя *Истеченія*.. (5) Существенное испускание лучей.

Ибо мы намѣрены поставить, что Духъ A. вдругъ движитъ и кругомъ гоняетъ оба тѣла B. и C. въ циркулъ или вокругъ; то не можно представить себѣ дѣла иначе, какъ что изъ центра A. отъ обоихъ сторонъ исходятъ существенныя истеченія существенной силы, которыя касаются и движутъ тѣла B. и C. насупротивъ другъ друга стоящія.



§. 38. И такъ явствуетъ изъ того, что Духъ по крайности существеннымъ истеченіемъ и разширеніемъ своего собственнаго существа можетъ дать себѣ (6) Видъ.

самому величину обѣятности (*a*), слѣдовательно и извѣстный *Видъ*.

Дальнѣйшее доказательство протяженія Духовъ.

И ежели протяженіе можетъ совмѣстно быть съ натурою Духа въ состояніи *Истеченія* собственнаго существа его; то можетъ оно и не противно ей быть, когда онъ пребываетъ *сохровенъ въ себѣ самомъ*. Ибо истеченіе, или испущеніе лучей, не дѣлаетъ въ главномъ существѣ Духа никакой перемѣны натуры и главныхъ свойствъ его.

И ежели бы Духъ совсѣмъ никакого не имѣлъ протяженія, то долженствовало бы сіе цѣлое мірозданіе вообще и каждое тѣло особо мертво быть. Ибо Жизнь и Духъ есть одно (*b*); и такъ гдѣ нѣтъ Духа, тамъ нѣтъ и Жизни; и напротивъ того, гдѣ есть Жизнь, тамъ есть и Духъ. А понеже мы изъ опыта знаемъ, что суть живыя тѣла, и что они имѣютъ жизнь во всѣхъ своихъ частяхъ; то неотмѣнно должна она вмѣстѣ простираться (*c*) во все свое тѣлесное существо, совсѣмъ своимъ тѣлеснымъ существомъ и чрезъ все свое тѣлесное существо; слѣдовательно долженъ вмѣстѣ простираться и Духъ ея, въ коемъ Жизнь ея состоитъ.

(7) Проницательность.

Изъ онаго далѣе слѣдуетъ, что тѣла могутъ проницаемы быть отъ такихъ вещей, которыя суть вышшаго и субтильнѣйшаго существа. Ибо ежели бы не было никакой проницательности, то не могло бы и никакое сопротяженіе быть, слѣдовательно не могла бы и жизнь никакого тѣла быть.

§. 39.

(*a*) Quantitatem extensionis. (*b*) §. 14. (*c*) Coextendi.

§. 39. Простѣйшая, совершеннѣйшая и натуральнѣйшая форма или видъ, который Духъ можетъ дать себѣ, есть *Шаровидная Круглость.*

Ибо ежели положимъ, что онъ со всѣхъ сторонъ окруженъ тѣлами, то ясно, что Духъ, находящійся посреди ихъ, можетъ разширять полное силы существо свое кругомъ себя до околостоящихъ тѣлъ, касаться и двигать ихъ, и чрезъ то давать себѣ самому высоту, глубину, длину и широту, которыя вмѣстѣ шаръ составляютъ.

Я говорю здѣсь о Духѣ вообще, и о *Совершеннѣйшей* и *натуральнѣйшей* Фигурѣ или Видѣ его, которыя можетъ онъ самъ дать себѣ; ибо такъ то истинно, что я сказываю. И сіе пишу я для введенія къ тому, что слѣдуетъ о Видѣ, который принялъ Духъ Вѣчности. Впрочемъ гораздо вѣдаю я, что Духи могутъ быть всякихъ фигуръ, и что Духъ Вѣчности можетъ произвести Духовъ такихъ видовъ, какъ ему угодно.

§. 40. Ежели же мы далѣе положимъ, что центральный духъ перестаетъ двигать околостоящія тѣла, то явствуетъ изъ того, что онъ можетъ паки отвлекать свое истекшее силы-существо, и *вовлекать* въ свое собственное основаніе и въ нераздѣльную единицу. Вовлеченіе себя самаго.

§. 41. Положимъ также, что въ вышеизображенной фигурѣ Духъ A. движитъ оба тѣла, B. и C. противъ D. соединяетъ ихъ тамъ въ одно тѣло D. и продолжаетъ двигать сіе увеличенное тѣло D: то можно видѣть изъ сего, что объ выпущенныя существенныя силы A. B. и A. C. также вмѣсто сходятся, и соединяются Тѣснѣйшее соединеніе съ другими.

въ одну силу A. D. которая нынѣ одна столъ крѣпка и мощна, какъ прежде объ A. B. и A. C.

§. 42. Изъ того явствуетъ, что два или болѣе духовныхъ существъ могутъ всевнутреннѣйше соединены быть въ *одну* вещь.

§. 43. Также, что они могутъ убавляться и прибавляться, собирать себя самихъ, и дѣлить, сколько касается до испущенной лучами мощи ихъ. Не менше также

Укрѣпленіе и ослабленіе.

§. 44. Что они могутъ быть укрѣплены или ослаблены, когда другій Духъ притомъ соединяется или отдѣляется.

§. 45. Ибо хотя сей примѣръ (§. 41.) говоритъ только о соединеніи *испущенныхъ* силъ; однако имѣютъ они хотя разширенное, но впрочемъ тоже самое существо, которое центральная или главная сила имѣетъ, и такъ что можетъ учиниться въ сихъ разширенныхъ силахъ, то можетъ находить мѣсто въ прямомъ коренномъ существѣ самаго Духа; слѣдовательно и учиниться всетѣснѣйшее и существенное соединеніе Духовъ.

§. 46. Сіе болѣе еще явствуетъ изъ самой натуры Духа. Ибо какъ мы выше [§. 19.] видѣли, что Духъ имѣетъ чувствующую Волю, то должны мы дозволить, имѣть ему и простираніе, стремленіе или желаніе къ объекту, или предмѣту, своей Воли и своего Чувствованія, чтобъ соединиться съ нимъ: понеже никакъ не можно иначе понимать вещь хотящую, какъ что она чегонибудь хочетъ; и ежели она чего хочетъ, то желаетъ того, и стремится къ тому, дабы съ нимъ соединиться.

§. 47.

§. 47. Изъ того мы видимъ, что всевнутреннѣйшій видъ, состояніе или качество чувствующей воли или хотящаго чувствованія есть, *Желаніе* и стремленіе къ выгодному предмѣту, дабы съ нимъ соединиться. Внутреннѣйшее Духа качество, желаніе къ предмѣту.

§. 48. Равно какъ сіе всевнутреннѣйшее желаніе называется *Голодъ и Жажда*: Голодъ и жажда.

§. 49. Такъ существенное соединеніе съ желаемымъ предмѣтомъ можетъ называться *Ястіемъ* и *Питіемъ*; Ястіе и питіе.

§. 50. Удовлетвореніе же и утоленіе такого желанія, *Насыщеніемъ*. Насыщеніе.

§. 51. Укрѣпленіе и умноженіе силы и жизни соединеннымъ предмѣтомъ имѣетъ имя *Питанія* (*a*);

§. 52. А самый соединенный предмѣтъ можно назвать *Кормомъ* (*b*) *Пищею* и *Напиткомъ*. Питаніе. Пища.

§. 53 Равно же какъ для Духа не можетъ выгоднѣйшій быть предмѣтъ, который бы способенъ былъ ко внутреннѣйшему и существенному соединенію съ нимъ, кромѣ какъ Духъ; то не можетъ Духъ иначе питаться, кромѣ какъ духовною пищею. Пища Духа, Духъ.

§. 54. Голодъ и жажда Духа не можетъ насыщена и утолена быть, кромѣ какъ совершеннымъ исполненіемъ его Воли и его Чувствованія.

§. 55. И сколь долго сей голодъ и жажда не совсѣмъ насыщены и утолены, никогда Духъ не можетъ быть миренъ, доволенъ и въ покоѣ, слѣдовательно и благополученъ, но всегда алченъ, не доволенъ, Прежде насыщенія нѣтъ благополучія.

(*a*) Nutritio. (*b*) Nutrimentum.

ищущъ безспокоенъ, слѣдовательно и неблагополученъ.

Существенное благополучіе Духа состоитъ

§. 56. Того ради истинное и существенное благополучіе Духа состоитъ во всевнутреннѣйшемъ и существенномъ соединеніи съ равномѣрнымъ, или выгоднымъ, сразмѣрнымъ, духовнымъ существеннымъ предмѣтомъ, который бы всю его способность наполнялъ.

§. 57. Ибо ежели сіе учинится, то неотмѣнно должна непосредственно проистечь оттуда и *изыти* совершенно довольствующая существенная радость, которая изливаетъ себя въ цѣлое существо и чрезъ цѣлое существо Духа, проницаетъ его, и какъ бы тингируетъ.

Въ Тріединицѣ.

§. 58. И такъ нѣтъ совершенства и нѣтъ благополучія, кромѣ въ числѣ ТРИ соединенномъ въ ЕДИНО; то есть (1.) желающій субъектъ, коренное существо или вещь въ себѣ самой. (2.) Наполняющій или насыщающій предмѣтъ. (3.) Существенная радость проницающей силы, которая отъ обоихъ первыхъ исходитъ и цѣлое существо лучами проницаетъ: что все вмѣстѣ составляетъ только *одного благополучнаго* Духа.

Безъ коей нѣтъ ничего, кромѣ бѣдствія.

§. 59. Потому ежели бы духовныя существа не могли существеннымъ образомъ и всетѣснѣйше соединены быть въ *одну* вещь, то не могло бы вѣчное благополучіе быть (*a*);

Даже не могло бы ни малѣйшее быть упокоеніе и удовольствіе (*b*); но долженствовало бы все полно муки и скорби быть и пребывать; что противъ опыта есть.

ГЛА-

(*a*) §. 56. 58. (*b*) §. 55.

ГЛАВА II.

О Духовномъ Познаніи, Существенномъ, (a) Образномъ (b) Разумномъ, Мозга и Сердца: какъ должно содержать себя противъ оныхъ, и противъ Дознанія или Опыта другихъ. Основаніе Божественной Важности Святаго Писанія.

§. 1.

Спасительное познаніе.

Сіе можетъ (c) научить насъ, какое есть живое и *Спасительное Познаніе*, а именно не иное, какъ рождающееся въ нашей внутреннѣйшей Силѣ Чувствованія, которая съ Волею одно существо есть (d), чрезъ существенное тѣснѣйшее соединеніе съ предмѣтомъ, который бы насыщалъ нашъ голодъ и жажду и уполялъ существеннымъ непосредственнымъ втеченіемъ добра своего.

Експериментальное познаніе.

§. 2. Такое непосредственное пріятіе существеннаго втеченія отъ *настоящаго* предмѣта, добръ ли онъ или золъ, во внутреннѣйшую Чувствованія-Силу Духа нашего, есть то, что вообще называютъ *Дознаніемъ*, *Чувствованіемъ*, и *опытнымъ*, Експериментальнымъ, или *Существеннымъ Познаніемъ*.

Сила Чувствованія содержитъ.

§. 3. И въ нашей Чувствованія-Силѣ, которая учинена и приготовлена для пріятія такихъ существенныхъ втеченій, находимъ мы двѣ вещи, кои хотя въ существѣ одно, но по дѣйствію своему разнствую-

(a) Experimentale. (b) Ideale. (c) §. 59. *Гл. I.* (d) §. 20. 21. *Гл. I.*

ствуютъ другъ отъ друга, то есть, (1.) что она можетъ *чувствовать* или ощущать помянутыя втеченїя, и (2.) завѣдомо *разсуждать*, разсматривать, уважать, другъ съ другомъ сравнивать ихъ и пр. и свободно рѣшимость свою объ нихъ брать.

Чувства и Смыслъ.

Первое называютъ *Чувствами*, коихъ, какъ извѣстно, разныя роды суть: а второе разумѣютъ подъ именемъ *Смысла*, Verſtand, или Премудрости; который Смыслъ есть общїй стражъ и судїя всего, что чувства ему представляютъ.

Согласїе чувствъ съ предмѣтами.

§. 4. Между чувствами и предмѣтами со втеченїями ихъ, которыя должны чувствованы быть, долженствуетъ быть извѣстная пропорцїя или согласїе.

Такъ находимъ мы и въ семъ мірѣ, что разные животные, или звѣри, имѣющїе субтильнѣйшїя чувства, нежели человѣки, слышатъ, видятъ и обоняютъ многїя вещи, которыхъ человѣкъ не можетъ чувствовать.

Внѣшнїя и внутреннїя Чувства.

§. 5. А понеже купно съ тѣлесными вещьми сего мїра суть еще многїе духовные предмѣты, какъ Ангелы, дїаволы, БОГЪ, и принадлежащее имъ; то должны въ насъ быть съ наружными еще и другїя духовныя *Внутреннїя Чувства*, которыми можемъ мы чувствовать Ангельскїя и Божественныя обѣкты или предмѣты.

Разныя смыслы и воли въ насъ.

§. 6. И такъ понеже въ насъ суть чувства разныхъ степеней, и одни субтильнѣе другихъ (*a*); *Чувства* же въ соединенїи съ своимъ собственнымъ *Смысломъ* и

(*a*) §. 5.

и *Волею* составляютъ вмѣстѣ одно только существо и одинъ полный Духъ (*a*): то должны мы заключить, что въ насъ суть также разные степени Смысла и Воли; слѣдовательно и Духи также разныхъ степеней, одинъ субтильнѣе другаго, кои суть сразмѣрны или согласуютъ съ наружными видимыми, внутренними, невидимыми и Божественными предмѣтами.

Троякій Духъ въ человѣкѣ.

§. 7. Потому въ насъ есть троякій Духъ, *Натуральный* для сего Мїра, *Вѣчная Ангельская Душа* для Ангельскихъ предмѣтовъ, то есть, для всего, что въ Ангельскомъ Мїрѣ открывается, и такъ не только для Ангеловъ, но и для самаго БОГА, сколько ОНЪ ввелъ Себя въ Начало, или открылъ Себя въ Ангельскомъ Мїрѣ; и *Божественный Духъ* для наслажденїя БОГОМЪ и Всесвятѣйшими впеченїями Его, съ прочими предмѣтами Вѣчнаго Мїра.

Дальнѣйшее доказательство.

§. 8. *Ибо* хотя мы можемъ дозволить, что вышшїй и субтильнѣйшїй Духъ можетъ чувствовать и низшїя и грубѣйшїя предмѣты, но невзаимно (*b*): однако извѣстно, что чувствованїя, которыя мы имѣемъ о вещахъ сего внѣшняго Мїра, дѣлаются не непосредственно въ нашемъ верховнѣйшемъ Духѣ, но въ особливомъ, который собственно къ тому приготовленъ и выгоднымъ сдѣланъ. А ежели бы то былъ верховнѣйшїй Духъ нашъ, который сїи внѣшнїя вещи видитъ, слышитъ, обоняетъ, вкушаетъ и ощущаетъ: и такъ бы сей Духъ имѣлъ полное и свободное употребленїе чувствъ своихъ; то дол-

(*a*) §. 20. 21. *Гл. I.* §. 3. сея. (*b*) Vice versa.

долженствовали бы мы и о БОГѢ и о Божественныхъ вещахъ имѣть Експериментальное или Существенное Познанїе. Ибо Существо БОЖІЕ повсюду есть, и мы живемъ, движимся и есмы въ Немъ, то есть въ Существѣ ЕГО. Ежели же бы имѣлъ верховнѣйшїй Духъ нашъ свободное употребленїе чувствъ своихъ, то долженствовали бы мы всегда видѣть БОГА и Божескїя ЕГО совершенства, какъ Ангелы всегда видятъ Его; что съ опытомъ не сходствуетъ. Однакожъ скрыта въ насъ способность, непосредственно наслаждаться БОГОМЪ и благими Его; ибо въ томъ утверждается обѣтованїе живота вѣчнаго. Сего ради есть въ насъ Божественный Духъ, который собственно способенъ къ спасительному познанїю; но который нынѣ изгнанъ изъ отечества своего, и котораго чувства нынѣ угнѣтены; и сїе есть причина, для чего онъ столь малый имѣетъ опытъ въ Божественныхъ вещахъ.

Изъ сего же заключенїя явствуетъ, что и Ангельская Душа есть въ насъ; и что мы чувствуемъ вещи сего Мїра не Ангельскими чувствами: но что мы для каждаго Начала, или для каждаго Мїра, и содержащихся въ немъ вещей, особливый собственный имѣемъ Духъ, происходящїй или истекшїй изъ того же Начала.

Троякая воля, чувства и смыслъ.

§. 9. И такъ мы находимъ, что въ насъ есть троякая Воля, троякїя Чувства, и троякїй Смыслъ, соотвѣтствующїя (*a*) троякимъ предмѣтамъ, наружнымъ, Ангельскимъ и Божественнымъ.

§. 10.

(*a*) Respondent.

§. 10. И каждый изъ сихъ Духовъ не можетъ иначе, кромѣ чрезъ опытъ, имѣть живое и истинное существенное познанїе вещей, какъ они въ самомъ дѣлѣ и истинѣ въ себѣ самихъ суть. Нѣтъ прямаго познанія, кромѣ какъ чрезъ дознаніе.

§. 11. Ибо какъ вещи сами вперяютъ въ насъ испеченїя свои; то не могутъ они иначе сообщать себя намъ, ни мы иначе принимать ихъ, какъ они въ самомъ дѣлѣ и истинѣ суть. Оно только ко ложно.

§. 12. Изъ сего научаемся мы, что Смыслъ каждаго изъ сихъ Духовъ есть *во всѣмъ страждущъ* въ разсужденїи предмѣтовъ познанїя своего, и ничего не можетъ перемѣнять въ нихъ, но долженъ просто принимать втеченїя ихъ такъ, какъ они на чувства дѣйствуютъ. Страждущій Смыслъ.

§. 13. Равно же какъ всегда другїя дознанїя безъ конца другъ за другомъ слѣдуютъ, и предмѣты не всегда настоящими пребываютъ; такъ усматриваемъ мы, что отъ прошедшихъ дознанїй остаются въ насъ извѣстныя слѣды или образы, по которымъ мы воспоминаемъ о прежнихъ и отсутствующихъ вещахъ, и помышляемъ объ нихъ. И ту могущественность (*a*), которая есть какъ бы хранилище сихъ образовъ, и гдѣ они содержатся, называю я *Имагинацїею, Силою воображенїя - или образованїя.* Имагинація или Сила образованія.

§. 14. Всякое другое познанїе, кромѣ Експериментальнаго, которое мы имѣемъ изъ опыта, или дознанїя, есть только чувствованїе *образовъ* или *идей отсутствующихъ* вещей, а не самыхъ вещей; слѣдователь- Идеальное познаніе мертво и подвержено заблужденію,

(*a*) Facultas.

вапельно только мертвое познаніе безъ силы и жизни, и подвержено разнымъ *заблужденіямъ*.

Експериментальное и идеальное познаніе и въ духовныхъ вещахъ.

§. 15. И какъ мы говоримъ здѣсь только о Духахъ, а не о тѣлахъ; то явствуетъ изъ онаго, что и въ разсужденіи духовныхъ предмѣтовъ то всегдашняя, важная и на самой натурѣ Духовъ основанная истина есть, когда мы раздѣляемъ познаніе на Експериментальное, которое есть наслажденіе самыми вещьми, *настоящими* и на насъ дѣйствующими; и на единственно *образное* или *идеалное*, коего непосредственные предмѣты суть только образы *отсутствующихъ* вещей, находящіяся въ нашей имагинаціи.

Согласіе духовныхъ и тѣлесныхъ вещей. Польза его разсужденія.

§. 16. Совершенная есть Аналогія или согласіе духовныхъ и тѣлесныхъ вещей; понеже сіи произошли изъ оныхъ, и суть только откровеніе ихъ; какъ то мы вѣдаемъ изъ Св. Писанія (*a*), и здѣсь (*b*) пространнѣе покажемъ. Ежели бы человѣки внимали сему, нашлибы разныя истины, которыя они нынѣ пропущаютъ. Наипаче никогда бы они не сомнѣвалися о важномъ ученіи, доселѣ преподанномъ, непознаніе коего единственная есть причина, что здѣлали идола изъ поврежденнаго слѣпаго разума, Vernunfft, котораго почти всѣ сряду ученые въ сіи времена почитаютъ за вѣчное и живое Слово БОЖІЕ.

§. 17. Я почитаю стоющимъ труда, нѣсколько еще остановиться при семъ разсматриваніи согласія духовныхъ вещей съ тѣлесными въ разсужденіи духовнаго познанія, и далѣе объяснить его, хотя одинъ

(*a*) *Рим. I. 20. Евр. XI. 3.* (*b*) *Гл. VII. §. 6. и слѣд. въ сей книгѣ.*

одинъ или другїй методическїй мозгъ подумаетъ, что то дѣлается внѣ своего надлежащаго мѣста.

§. 18. И такъ ежели мы видимъ солнце въ пріятномъ свѣтѣ его, и ощущаемъ животворящую теплоту его, то имѣемъ експериментальное или существенное, истинное, неложное, живое и сильное познанїе солнца. Експериментальное познанїе солнца.

§. 19. Ежели мы ночью думаемъ объ немъ, о свѣтѣ и теплотѣ его, то имѣемъ только идею или *образъ* онаго въ нашемъ воображенїи; который образъ не сообщаетъ намъ ничего существеннаго отъ самаго солнца; мы остаемся столъже темны и столъже холодны, какъ прежде были, сколько бы ни усиливали нашихъ помышленїй. Того ради сїе *идеальное* или *образное* разумѣнїе или понятїе о солнцѣ есть мертвое, холодное, и безплодное познанїе. Страждущая идея объ немъ мертва.

§. 20. Однакожъ понеже сей образъ солнца въ насъ сдѣланъ и оставленъ отъ существеннаго впечатлѣнїя и отъ живаго опыта свойствъ самаго солнца, то сїя идеа истинна, и точно представляетъ уму нашему свойства оригинала своего, коего *страждущїй* слѣпокъ есть она, отъ оригинала, который напечаталъ на умъ нашъ самое солнце. Однако истинна.

§. 21. И такъ мы находимъ, что есть родъ идей, которыя *получаемъ* мы единственно *страдательнымъ образомъ*, какъ они отъ самаго предмѣта въ насъ впечатлѣваются, не прибавляя съ нашей стороны ничего къ тому, или не убавляя; и что они *свободны отъ заблужденїя*, равно какъ существенное познанїе, однако безъ силы и жизни. Страдательныя идеи свободны отъ заблужденїя.

§. 22.

Дѣйствительная идеа о солнцѣ.

§. 22. Представимъ же себѣ человѣка, который бы во всю жизнь свою былъ въ крайнѣйшихъ сѣверныхъ мѣстахъ, и никогда не видалъ солнца, но только луну и звѣзды. Ежелибы сему случилось говорить съ кѣмъ изъ нашихъ земель, и услышалъ бы онъ о солнцѣ, что оно есть дивнокрасное небесное существо, гораздо свѣтлолиственнѣе и болѣе, нежели луна и звѣзды, которое все согрѣваетъ и всѣмъ вещамъ жизнь и движеніе даетъ, и пр. Безъ сомнѣнія сдѣлалъ бы онъ себѣ образъ солнца въ имагинаціи своей, и взялъ бы матерію къ тому отъ понятія или знанія, которое имѣетъ онъ о лунѣ, звѣздахъ и о горячести обыкновеннаго огня.

Менѣе жива и заблужденію подвержена.

§. 23. Извѣстно, что сей образъ солнца есть (1.) совсѣмъ *дѣйствительный* или *самосдѣланный*, сколько касается до составленія помянутыхъ различныхъ частей, (2.) что онъ *гораздо менѣе* еще *живъ* и безсильнѣе, нежели прежняя (*a*) страдательнымъ образомъ, Paſſive, полученная идеа, (3.) что онъ разнымъ *заблужденіямъ* подверженъ.

Активныя, пассивныя и смѣшенныя идеи.

§. 24. И такъ мы видимъ, что троякія суть въ насъ роды образовъ вещей отсутствующихъ отъ нашего ума или силы чувствованія; одинъ родъ совсѣмъ пассивный, или только страдательнымъ образомъ полученный (*b*); другій совсѣмъ активный, или самосдѣланный (*c*); а третій *смѣшенный* отъ обоихъ, частію пассивный, частію активный, ежели мы что прибавляемъ или убавляемъ отъ того, (*d*) что мы прежде о вещахъ чувствовали.

§. 25.

(*a*) §. 20. (*b*) §. 19. 20. (*c*) §. 22. 23. (*d*) *Ниже* §. 44. 49.

§. 25. Далѣе изъ того явствуетъ, и всякъ находитъ то такъ въ себѣ самомъ, что въ насъ есть *могущественность* (*a*), дѣлать всякія образы или идеи въ имагинаціи нашей безъ конца, сравнивать ихъ одну съ другою, отдѣлять одну отъ другой, или совокупллять вмѣсто, и разныя извлекать изъ того слѣдствія. и пр. Возможность, дѣлать образы и сравнивать.

§. 26. И о сей могущественности, которая столь многія вещи въ насъ производитъ, никто не можетъ отрицать, что она *совсѣмъ дѣйствующа*, и въ разсужденіи самыхъ предмѣтовъ познанія своего, ибо оныя дѣлаетъ сія могущественность себѣ самой; и что потому она есть *дѣйствующій* Смыслъ, Verſtand.

§. 27. Никто также не усумнится, приписать всѣ сіи дѣйствія *Разуму*, Vernunfft. Разумъ.

§. 28. Того ради *Разумъ* [и въ простомъ и всегдашнемъ употребленіи сего слова] есть *только дѣйствующая* могущественность, образодѣлатель, внутреннїй нашъ живописецъ, въ одномъ искуснѣе, нежели въ другомъ. И въ семъ смыслѣ беру я здѣсь сіе слово, то есть за нашъ *дѣйствующій* Смыслъ какъ нашего вѣчнаго такъ натуральнаго Духа, какъ оба вмѣстѣ соединяся другъ въ другѣ, другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга дѣйствуютъ: хотя Авторъ нашъ большею частїю подъ именемъ Разума разумѣетъ единственно только нашего натуральнаго Духа въ цѣломъ его существѣ; симъ онъ однако не отрицаетъ, что онъ чрезъ соединеніе съ вѣчнымъ Духомъ возвышенъ въ своихъ дѣйствїяхъ гораздо выше всѣхъ Значитъ также совсѣмъ Духъ натуры.

(*a*) Facultas.

звѣрей, или животныхъ, имѣющихъ также Духъ Натуры.

Два существенно разныя человѣка въ насъ.

Дабы тѣмъ лучше разумѣть сіе, благоволитъ Читатель вспомнить, что въ насъ есть вѣчный Божественный, также и временный Натуральный Духъ (*a*); отсюду происходятъ *два* разныя *человѣка* въ одномъ, *внутреннїй* и *внѣшнїй*, существенно разнствующїй одинъ отъ другаго (*b*), кои однако соединяся другъ въ другѣ и другъ съ другомъ живутъ и дѣйствуютъ (*c*), и оба вмѣстѣ составляютъ цѣлаго и полнаго человѣка.

Оба сіи Духа суть чувствующїя, познающїя, мыслящїя существа, каждый въ своей мѣрѣ. И такъ Вѣчный Духъ, какъ гораздо вышшее степенью или субтильнѣйшее Существо, весьма далеко превосходитъ Натуральнаго въ своемъ познанїи. Сей же послѣднїй соединенїемъ съ Вѣчнымъ весьма возвышенъ въ своихъ дѣйствїяхъ, понеже Вѣчный дѣйствуетъ въ Натуральномъ съ натуральнымъ и натуральнымъ такъ, какъ бы одинъ только былъ, хотя то два существенно разныя суть.

Сїю разность познавать трудно безъ натуральнаго свѣта.

Того ради почти всѣ ученые мнятъ, что только одинъ познающїй мыслящїй Духъ въ насъ есть.

Авторъ же нашъ [согласенъ съ I. Бемомъ] нашелъ опытомъ въ своихъ Божественныхъ восхищенїяхъ существенную разность сихъ обоихъ познающихъ Духовъ въ насъ. Вѣчнаго называетъ онъ для раз-

(*a*) §. 7. (*b*) Realiter. (*c*) *Кн. II. Гл. I.* §. 15.

разности *Смысленнымъ*, Verſtändigen (*a*); а натуральнаго *Разумнымъ* Vernünfftigen, Духомъ.

Къ сему послѣднему случай данъ паденїемъ Адама и Евы, и онъ произведенъ въ нихъ великимъ и всеобщимъ Духомъ сего видимаго мїра, который дѣйствуетъ чрезъ солнце и звѣзды.

Ибо первые Родители наши сотворены сначала совсѣмъ духовны, съ Вѣчнымъ Духомъ, Ангельскою Душею и духовнымъ безсмертнымъ Тѣломъ.

Когдаже они отвратили любовь свою и желанїе отъ БОГА, и обратили къ твари, и яли отъ заповѣданнаго древа, потеряли они мощь и крѣпость изъ БОГА, были причиною, что Небесный Рай, который сначала совсѣмъ проницалъ сей Тѣлесный Мїръ, и облекалъ славою своею, вовлекъ себя вспять въ себя самаго; и такъ сами возбудили скрытную силу сего внѣшняго мїра.

Духъ его магическою привлекательною мощїю, собственною каждому Началу, или каждому Мїру, преодолѣлъ ихъ и вовлекъ въ себя самаго, и въ томъ же мгновенїи ока одѣлъ ихъ грубымъ плотянымъ тѣломъ, съ чувственною душею, и разумнымъ духомъ, учинивъ и прїуготовивъ всѣхъ для сего настоящаго мїра; которыя вмѣстѣ составляютъ внѣшняго, натуральнаго или звѣринаго, или животнаго, человѣка. И такъ сдѣлался Адамъ двоякимъ человѣкомъ, внутреннимъ, духовнымъ, невидимымъ, и наружнымъ, тѣлеснымъ, видимымъ.

И такъ сей послѣднїй [по милостивому повелѣнїю БОЖІЮ] былъ дѣло и порожденїе сего Мїра-Духа; особливо Разу-

(*a*) Intellectualem.

ма-Духъ имѣлъ непосредственное свое происхожденїе изъ солнца и звѣздъ.

Хотя же сей разумный Духъ въ насъ не такъ, какъ съ Адамомъ и Евою учинилося, непосредственно отъ созвѣздїя происходитъ, но натуральнымъ расположенїемъ отъ родителей нашихъ также какъ Тѣло и чувственная Душа; однако первое происхожденїе его есть изъ созвѣздїя, и также еще подверженъ констеллацїи его и втеченїю.

По сей причинѣ Авторъ нашъ съ иными духовными писателями называетъ сего разумнаго Духа, или Разумъ, *Чадомъ Звѣздъ* и *Духомъ Звѣздъ*.

Ежели бы онъ былъ одинъ безъ вѣчнаго Духа, то мало или и совсѣмъ бы не разнствовалъ отъ духа прочихъ животныхъ. Но преимущество его состоитъ въ томъ, что онъ соединенъ съ вѣчнымъ смысленнымъ Духомъ, и его дѣйствїй сопричастенъ бываетъ.

Сильнѣйшїй изъ сихъ обоихъ обладаетъ другимъ, и влечетъ его за собою; и такъ слабѣйшїй дѣйствуетъ по мысли, желанїю, движенїю и состоянїю сильнѣйшаго.

И понеже мы чрезъ натуральное рожденїе всѣ состоимъ подъ владычествомъ Разума, то все наше натуральное познанїе есть одна только тма.

Ибо паденїемъ потеряли мы Свѣтъ БОЖІЙ, выключая одну малую искру, которую оставилъ еще намъ БОГЪ Хрїста ради, чтобъ мы чрезъ то паки къ Нему званы были.

Отъ Натуры темны.

Такъ мы не имѣемъ о духовныхъ вещахъ, сущихъ гораздо вышшаго существа нежели Разумъ, истиннаго смысленнаго познa-

познанїя, какъ сколько нашъ вѣчный Духъ, Благодатїю БОЖІЕЮ, въ возрожденїи получаетъ паки владычество надъ Разумомъ.

Когдаже такимъ образомъ нашъ смысленный, или интеллектуальный, духъ освѣщенъ Свѣтомъ Божественнымъ, а Разумъ соединенъ съ нимъ и послушенъ ему; то можно въ нѣкоторомъ истинномъ смыслѣ называть его *просвѣщеннымъ Разумомъ*. Иначе же, какое бы мы познанїе ни получили натуральнымъ прилѣжанїемъ, есть и пребываетъ онъ всегда *темнымъ Разумомъ*. Какъ освѣщены.

Ибо потому, что имѣетъ кто познанїе, хотя оно и истинно есть, не имѣетъ онъ и *Свѣта;* а иначе бы долженствовали дїаволы называемы быть высокопросвѣщенными: понеже они много истиннаго познанїя имѣютъ. Сїя есть Автора нашего мысль о *Разумѣ*. Познанїе не значитъ столько, какъ Свѣтъ.

А понеже всѣ сїи истины большею частїю неизвѣстны, и почитаются за одни суппозицїи или такїя вещи, которыя принимаютъ только такъ по собственному изволенїю; моеже намѣренїе состоитъ въ томъ, чтобъ начать отъ несомнительныхъ коренныхъ положенїй, и изъ сихъ показать, которое есть спасительное, постоянное и существенное Познанїе, или нѣтъ; то долженъ я взять *Разумъ* въ общемъ смыслѣ, и не различать его отъ вѣчнаго Духа, но показать, что въ насъ есть существенное также и Образное Познанїе, какъ не менѣе страждущїй и дѣйствующїй смыслъ [что какъ о вѣчномъ такъ о натуральномъ Духѣ истинно] что и то, что вообще подъ именемъ *Разума* разумѣютъ, въ самомъ Здѣсь разумъ значитъ дѣйствующій смыслъ.

дѣлѣ ничто иное есть, какъ нашъ *дѣйствующій* Смыслъ, понеже то, что вообще приписываютъ ему, не можетъ совмѣстно быть съ страждущимъ Смысломъ; и что сей нашъ Разумъ, или нашъ дѣйствующій смыслъ [столь мало вѣчнаго духа какъ и натуральнаго] не можетъ производить въ насъ никакого спасительнаго, постояннаго живаго познанія; что я нынѣ хочу далѣе изъяснить.

Примѣненіе вышесказаннаго къ духовнымъ вещамъ.

§. 29. Такъ должно примѣтить, что все, доселѣ сказанное о различномъ познаніи, такъ находится въ насъ не только въ разсужденіи тѣлесныхъ, но и духовныхъ вещей.

Существенное ихъ чувствованіе,

Ибо мы прежде уже (*a*) доказали, что *существенное* есть не посредственное чувствованіе духовныхъ предмѣтовъ въ себѣ самомъ, которое даетъ Духу ободреніе, жизнь, силу и пищу.

и дѣйствительныя идеи.

А что мы дѣлаемъ неисчетныя *идеи* или *образы* о духовныхъ вещахъ, которыхъ мы большею частію никогда не вкушали или не чувствовали, и которыя потому столь часто совсѣмъ разнствуютъ отъ тѣхъ, которыя другіе человѣки сдѣлали себѣ о тѣхъ же предмѣтахъ, о томъ никто не можетъ сомнѣваться, кто только здравый смыслъ имѣетъ.

Вы можете также найти сію матерію далѣе изъясненную въ Латинскомъ Трактатѣ, изданномъ отъ господина Петра Поарета подъ заглавіемъ Fides & Ratio Collatæ etc. §. 11. — 26. 37. — 41.

§. 30.

(*a*) §. 1. §. 56. *Гл. I.*

§. 30. Все же дѣло *Разума* состоитъ въ томъ, что онъ дѣлаетъ образы и представленія объ *отсутствующихъ* вещахъ не только тѣлесныхъ, но и духовныхъ; и сими куклами и игрушками, которыя онъ самъ сдѣлалъ, различнымъ образомъ играетъ. Дѣло разума.

§. 31. И понеже сей *Разумъ* общій есть всѣмъ человѣкамъ, и оказываетъ себя также во всезлобнѣйшихъ и поврежденнѣйшихъ, даже болѣе въ сихъ, нежели въ благочестивыхъ; то извѣстно, что Разумъ есть часть особливо *звѣрскаго*, или животнаго, или натуральнаго человѣка, и еще *дѣйствующій* его Смыслъ; однако не исключая содѣйствія Вѣчнаго Духа. Часть звѣрскаго человѣка,

§. 32. Сіе исповѣдуютъ и тѣ самые, кои описываютъ человѣка, что онъ есть *разумный* звѣрь, или животное; коего существенная часть потому долженствуетъ быть Разумъ. который есть разумный звѣрь.

§. 33. Изъ сего же слѣдуетъ ужасное заключеніе для Разума и для всѣхъ любителей его; то есть, что онъ *совсѣмъ слѣпъ* въ разсужденіи самыхъ предмѣтовъ, не только въ духовныхъ, но и въ самыхъ натуральныхъ вещахъ сего мїра, то есть, что онъ никогда не чувствуетъ самыхъ вещей настояще и живыхъ существенныхъ втеченій ихъ. Разумъ, слѣпъ.

§. 34. Сіе, сколько касается до духовныхъ вещей, выразно укрѣпляется Словомъ БОЖІИМЪ (*a*), котораго довольно для тѣхъ, кои имѣютъ еще нѣкоторое почтеніе къ сему неоцѣненному хранилищу Божественныхъ Истинъ. Доказательство изъ Писанія.

(*a*) 1. *Кор. II.* 11. 12. 14.

Изъ натуры разума,

§. 35. Не можно же и противнаго сказать, не противорѣча явно себѣ самому. Ибо сказывать; Разумъ [или сила, дѣлать *Образы* (*a*), то есть представленія *отсутствующихъ* вещей,] видитъ или чувствуетъ *самыя вещи настояще;* явно одно другому противно.

и изъ дѣятельности его.

§. 36. Далѣе чувствовать самыя вещи, есть, *страдательнымъ образомъ* принимать впечатлѣнія ихъ или втеченія, которыя они непосредственно испускаютъ на способную къ тому силу ума. Разумъ же есть *совсѣмъ дѣйствующъ* (*b*) и самъ себѣ составляетъ образы, коими и забавляется. Когда же онъ самъ *формируетъ* и образуетъ свои собственныя понятія или познанія, то не можетъ онъ въ тоже время *принимать* ихъ же самихъ и страдательнымъ образомъ, чрезъ существенное впечатлѣніе, которое сами настоящіе предмѣты на чувства дѣлаютъ.

Того ради понеже Разумъ совсѣмъ дѣйствующъ есть, то неотмѣнно долженъ онъ и слѣпымъ быть. Ибо ежелибы онъ видѣлъ, то былъ бы *страждущъ*, принималъ бы впечатлѣнія вещей, какъ они суть въ себѣ самихъ, и получалъ бы отъ нихъ модификацію или видъ, а не отъ себя самаго.

Изъ многоразличности идей, и споровъ.

§. 37. Сія слѣпота разума также болѣе, нежели по наилучшему Математическому доказательству, явствуетъ еще изъ великой различности идей, которыя имѣютъ объ одинакой вещи; которыя не только суть стольже многоразличны, какъ сами человѣки, [ибо никогда не можно сыскать ихъ двухъ, имѣющихъ одинакія

(*a*) §. 28. (*b*) §. 28. *сея.*

накïя идеи о всѣхъ вещахъ] но перемѣняются у одного и того же человѣка по различïю возраста или старости, здравïя, любви, ненависти и прочаго. Ибо сколь часто перемѣняетъ человѣкъ свои мнѣнïя о тѣхъ же самыхъ вещахъ?

Безконечныя ссоры и спорныя вопросы во всѣхъ наукахъ, даже въ Богословïи, и великая неизвѣстность о дѣйствïяхъ Натуры, громко провозглашаютъ суету и слѣпоту учителя своего.

§. 38. *Чувствованïе* же или опытное познанïе совсѣмъ другаго качества есть: ибо всѣ чувствованïя суть равногласны и одинаковы, постоянны и непремѣнны у всѣхъ человѣковъ, кои чувствуютъ тѣже самыя вещи, и коихъ чувства въ хорошемъ состоянïи находятся. Въ познанïи нѣтъ такого непостоянства,

§. 39. Того ради и не бываетъ никогда о такихъ вещахъ ни спора ни ссоры. Что одинъ видитъ кругомъ, то другой не видитъ треуголниковъ; что для одного красно, то для другаго не зелено; что одному сладко вкусомъ, то другому не кисло: хотя одному сладкïй вкусъ, а другому кислый прïятнѣе. ни спора,

§. 40. Понеже видѣли мы, что експериментальное или опытное познанïе не ложно истинно (*a*); и что пассивныя или страдательныя идеи также свободны отъ заблужденïя (*b*): то находимъ, что хотя первое несравненно лучше другихъ (*c*); однако оба сходствуютъ въ томъ, что оба истинны и безъ заблужденïя суть (*d*), понеже они единственно *страдательнымъ образомъ получаются*: разумъ, причина всего заблужденïя.

(*a*) §. 10. 11. (*b*) §. 20. 21. (*c*) §. 1. 21. (*d*) §. 2. 10. 20. 21.

§. 41. И что потому *Разумъ* или *дѣйствующій* Смыслъ есть единственная причина и источникъ всѣхъ заблужденій.

Гораздо менѣе страдательнаго Смысла.

§. 42. Я думаю, что мы должны признаться, что въ насъ есть *страдательный* Смыслъ и полученное страдательнымъ образомъ познаніе; и что сіе столь много превосходитъ *дѣйствующій* Смыслъ, или Разумъ, и всякое *самосдѣланное* познаніе его, какъ небо землю (*a*).

Суета разумнаго познанія.

§. 43. Сіе показываетъ суету и ничтожество всякаго нашего разумнаго только знанія. Ибо ежели страдательныя идеи, которыя однако суть истинны, не производятъ въ насъ ничего, кромѣ мертваго, хладнаго, безплоднаго познанія (*b*); то чего должны мы ожидать отъ разума, который подверженъ столь разнымъ заблужденіямъ (*c*), а часто и величайшимъ непристойностямъ; какъ то ежедневное дознаніе довольно научаетъ?

Смѣшеніе его съ страдательными идеями опасно, а однако можетъ весма легко учиниться.

§. 44. Мы не можемъ довольно остерожны быть противъ Разума; не только потому, что онъ даетъ одно только *образное* познаніе, не могущее сообщить намъ ни малѣйшаго существа и благополучія (*d*): но и для того, что онъ обыкновенно повреждаетъ наши страдательныя идеи прибавленіемъ разныхъ ложныхъ вещей.

§. 45. Ибо страдательныя идеи наши суть только въ такомъ смыслѣ не ложны, когда они *единственно страдательнымъ образомъ получены*. Но рѣдко можетъ разумъ удержаться, чтобъ не прибавить еще нѣчто

(*a*) §. 12. 26. 10 14. 21. 23. (*b*) §. 19. 21. (*c*) §. 41. (*d*) §. 14.

нѣчто отъ своего ко впечатлѣнїямъ полученнымъ отъ самыхъ вещей.

§. 46. Полученныя впечатлѣнїя не всегда ясны и столь полны, какъ мы желаемъ, чтобъ они были. И мы гораздо любопытнѣе, и гораздо *нетерлѣливѣе*, нежели чтобъ хотѣть быть довольными тѣмъ, что мы получили, и ожидать, пока будетъ угодно БОГУ, попустить намъ болѣе *чувствовать* и *вкушать* самыхъ оныхъ вещей; не пристойно также натуральной *Гордости* нашей, чтобъ намъ столь всецѣло зависѣть отъ милости другаго. Того ради Разумъ тотъ часъ предстаетъ; онъ беретъ страдательный образъ отъ того, что мы чувствовали, и сличаетъ его съ другими идеами, коихъ онъ хорошїй имѣетъ запасъ: и думая, что онъ находитъ между ими равенство или неравенство, прилагаетъ къ страдательной идеи разныя вещи и разныя обстоятельства, никогда не содержавшїяся въ томъ впечатлѣнїи, которое самыя предмѣты сдѣлали на Умъ. И сїе дѣлается отъ Разума прежде, нежели мы думаемъ, даже и часто, когда мы думаемъ, что онъ совсѣмъ тихъ, и совсѣмъ не вмѣшивается. Злое основаніе

§. 47. Сколь же великая глупость и несносная дерзость, что Разумъ, который совсѣмъ (*a*) слѣпъ, и никогда не чувствуетъ самыхъ вещей, осмѣливается однако поправлять образы или первыя ихъ черты, сдѣланныя преизящнымъ мастеромъ: и глупость сего начинанія.

§. 48. Столь несказанный и вредъ, отъ того бывающїй. Ибо сколько чего и великій вредъ.

при-

(*a*) §. 33.

прибавлено отъ Разума нашимъ страдательнымъ образомъ, столько они и заблужденію (*a*) подвержены. Отсюдуже происходятъ всякія споры, столь разныя чудныя замыслы, столь разныя гоненія, столь разныя секты къ великому соблазну язычниковъ и Іудеевъ.

§. 49. Понеже мы никогда не можемъ быть совсѣмъ увѣрены, чтобъ вмѣстѣ не вкрадывалося что либо отъ нашего Разума, и не смѣшивалося съ нашимъ страдательнымъ образнымъ познаніемъ, то должны мы гораздо остерегаться, чтобъ немного уповать на наши спекуляціи или собственныя размышленія, но всегда почитать ихъ подозрительными, какъ образы, могущія весьма легко обезобразиться собственнодѣятельностію нашею.

§. 50. И вообще можно то утверждать, что всякое *Образное* Познаніе, какъ страдальное, такъ самосдѣланное, хотябы оно истинно было, малой цѣны есть; ежели кто на немъ успокоеваетсѧ.

§. 51. Ибо какъ оба рода сихъ образовъ не суть самыя вещи, о коихъ мы думаемъ, но только изображенія или начертанія (*b*) *отсутствующихъ вещей;* то не могутъ они ни сообщать Духу нашему ни малѣйшей жизни, пищи и силы, ни насыщать силъ ума, сотворенныхъ для наслажденія самыми предмѣтами, а не тѣнью ихъ.

§. 52. И какъ все благополучіе наше состоитъ въ томъ, чтобъ всѣ и каждыя наши силы ума (*c*) существенно [realiter] наполнены и насыщены были отъ предмѣтовъ

(*a*) §. 23. 41. (*b*) §. 14. *Здѣсь.* (*c*) *Гл. I.* §. 55. 56.

мѣтовъ своихъ, къ коимъ они отъ БОГА сотворены и учинены способными; то ясно, что всѣ идеи или образы не могутъ ничего инаго пособить къ благополучїю нашему, какъ *возбуждать* насъ, чтобъ мы надлежаще искали потребными и прямыми средствами, достигнуть къ существенному соединенїю съ тѣми самыми предмѣтами, коихъ образы они суть. Сїе есть единственное истинное употребленїе, которое мы можемъ сдѣлать всякому идеальному или образному познанїю.

§. 53. И такъ видите вы, что идеи не суть самыя *средства*, по которымъ можемъ мы достигнуть къ существенному и блаженному соединенїю; но только *случай*, или удобство, могущее возбудить насъ, къ принятїю прямыхъ средствъ.

§. 54. А какъ истинный спасительный предмѣтъ Духа нашего есть только самъ БОГЪ, [что вскорѣ доказано будетъ] то ясно, что никакїя другїя не могутъ быть *средства къ достиженїю соединенїя съ Нимъ*, какъ желать только Его, уповать на Него, совершенно предаться Ему, и Волю Его исполнять во всемъ, сколько намъ возможно, то есть двумя словами, *Вѣра* и *Любовь;* дабы Онъ такимъ образомъ имѣлъ въ насъ благоволенїе, Самъ пришелъ въ насъ, и существенно и искренно соединился съ нами во внутреннѣйшемъ основанїи существа нашего. Ибо кто можетъ принудить Его, соединиться съ нами, ежели Онъ не дѣлаетъ того Самъ изъ свободной любви? И какъ можетъ Онъ любить того, который не имѣетъ никакой въ Него вѣры, и не любитъ Его?

§. 55.

§. 55. Сіи же двѣ, Вѣра и Любовь, суть всеближайшія и не ложныя средства къ блаженству нашему, на нашей сторонѣ. Всѣ прочія вещи суть для насъ [для каждаго особо] добры или злы, сколько они намъ помоществуютъ къ росту сихъ обѣихъ, или въ томъ препятствуютъ намъ.

§. 56. Того ради ежели образное познаніе наше имѣетъ *втеченіе и дѣйствіе на наше сердце* или волю, и дѣлаетъ то, что мы примѣняемъ къ нему житіе и поведеніе наше; то весьма великая для насъ [для каждаго особо] состоитъ въ томъ важность, чтобъ сіи образы не ложны были: а иначе причинили бы они то, что мы любили бы зло, а добро ненавидѣли; слѣдовательно и были бы случаемъ къ вѣчному осужденію нашему.

§. 57. Ежели же сіи образы пребываютъ только въ Мозгу, не дѣлая *никакого влечатлѣнія на Сердце наше* [какъ то большею частію бываетъ] такъ что мы не по нимъ провождаемъ жизнь нашу; то извѣстно, что нѣтъ въ томъ никакой важности, истинны ли наши образы или ложны. Ибо мы истинно и въ самомъ дѣлѣ приближаемъ себя къ нашему концу и блаженному предмѣту, единственно чрезъ то, что любимъ добро, а зла ненавидимъ.

§. 58. Изъ того же можемъ мы познавать, какая то глупость, даже несправедливость и безбожіе, ссориться за сіи образы, хотя мы видимъ, что кто либо Божественнымъ житіемъ въ самомъ дѣлѣ употребляетъ прямыя средства къ достиженію существеннаго наслажденія спасительнымъ предмѣтомъ своимъ.

§. 59.

§. 59. Все сїе столь ясно, какъ солнце въ свѣтломъ полудни; даже столь рукоосязательно, что кажется, и самые слѣпцы моглибы то обѣими руками осязать и чувствовать. Но противное дознанїе научаетъ, что сердца ихъ очарованы, и они по праведной казни грѣховъ своихъ преданы отъ БОГА Духу Глупости и Буйства. Однако хочу я испытать, возможно ли, возбудить ихъ, и сдѣлать имъ истину понятною подобїями, взятыми отъ чувствительныхъ и осязаемыхъ вещей.

§. 60. Представимъ же себѣ двухъ человѣковъ, родившихся въ глубокихъ пещерахъ земли, гдѣ они никогда не видали дня, а и того менѣе свѣта солнечнаго. Оба суть въ глубинѣ земли, откуду не могутъ они выйти, развѣ съ великимъ трудомъ и работою по весьма высокой лѣствицѣ.

Положимъ же далѣе, что одинъ весьма убогъ, и ничего не имѣетъ для своего содержанїя, кромѣ хлѣба и воды, и въ томъ еще часто недостатокъ терпитъ; что онъ долженъ сносить голодъ и жажду, и морозъ, и неиначе какъ на голомъ полу спать и пр. что все заставляетъ его, прямо чувствовать бѣдствїе свое, и желать оттуду избавленїя.

Другїй же хорошо содержится, имѣетъ услугу, хорошую пищу и питїе, всякїя нѣжныя кушанья, хорошее вино, хорошую постелю, камеры вычищенныя и натопленныя и пр.

Ни одинъ изъ нихъ никогда не видѣлъ солнца ни пріятнаго свѣта его. Первый, услышавъ нѣкогда, что весьма хвалятъ солнце, и сколь много добра весь

мїръ

мірѣ отъ него получаетъ, тронулся отъ того, и *подумалъ*, что *солнце есть великая и знатная особа, оказывающая всякому много милости:* для того принялъ живую надежду, что, ежели бы только могъ онъ получить удобность, говорить съ сею добродѣющею особою, господиномъ солнце, то сжалился бы онъ надъ нимъ, и избавилъ бы его изъ всякаго бѣдствія: изъ сего происходитъ въ немъ сильное желаніе, видѣть того, котораго представилъ онъ въ мысляхъ своихъ сильною и прямо милостивою особою: потому проситъ сей бѣдный человѣкъ тѣхъ, кои иногда посѣщаютъ его, чтобъ они сказали ему, когда увидятъ солнце, и пособили бы и ему въ томъ, чтобъ и онъ равномѣрно могъ увидѣть его: и хотя сказываютъ ему другіе, что онъ не можетъ видѣть солнца, а развѣ приложитъ великій трудъ и стараніе, взыйти по весьма высокой лѣствицѣ, и такъ прійдетъ на свободный и открытый воздухъ, [о которомъ сей бѣдный человѣкъ столь же малое имѣлъ познаніе, какъ о самомъ солнцѣ, слѣдовательно и не вѣдалъ, какая есть вещь свободный и открытый воздухъ, добра ли или зла;] однако онъ не отводится тѣмъ отъ своего предпріятія, чтобъ видѣть солнце, но принимаетъ рѣшимость, охотно предпринять и понесть всякій трудъ, какій бы потребенъ былъ, къ достиженію сего благополучія.

Другій слышитъ, что солнце сильная прекрасная Планета на небѣ, столь велика, что не можно извѣстной величины опредѣлить, свѣтлоблистающая паче всего, что сказать можно, въ сравненіи

коей

коей свѣтъ свѣчи, которую сей человѣкъ доселѣ употреблялъ, не стоитъ того, чтобъ называться свѣтомъ; что оно сообщаетъ радость и удовольствїе всѣмъ тварямъ, имѣющимъ отъ него всю свою жизнь, ростъ и красоту; что оно открываетъ многїя тысячи вещей достойныхъ удивленїя, о коихъ онъ [тотъ человѣкъ, котораго мы представляемъ] не можетъ имѣть познанїя въ своей темной пещерѣ и пр. Они сказываютъ ему притомъ, и какъ можетъ онъ къ тому достигнуть, чтобъ наслаждаться всѣми сими преимуществами равно съ прочими человѣками; но что онъ долженъ употребить къ тому трудъ и взыйти по лѣствицѣ. Человѣкъ нашъ, который доволенъ своею хорошею пищею и питїемъ, хорошею постелею, хорошимъ огнемъ, хорошею услугою, и не привыкъ, сносить трудъ и работу, ни мало не поколебался отъ сей истинной и праведной идеи или описанїя солнца, и не хотѣлъ причинять себѣ самому труда, чтобъ восходить по лѣствицѣ; воображая себѣ тысячу неосновательныхъ трудностей и опасностей, что онъ можетъ иногда упасть и шею сломить, отъ того потерять любимую свою жизнь, и такъ симъ или другимъ образомъ можетъ учиниться, что онъ никогда не получитъ удобности, видѣть и наслаждаться тѣми добрыми вещьми, о которыхъ ему сказывали, и пр. Того ради какъ сказали ему, что нынѣ можетъ онъ видѣть солнце, ежели хочетъ съ ними взыйти; то не имѣлъ онъ довольно *Вѣры*, чтобъ въ самомъ дѣлѣ слѣдовать за ними, и охотнѣе довольствовался спекулативнымъ или образ-

нымъ только познаніемъ, которое имѣлъ уже онъ о солнцѣ; и понеже могъ разныя изъ сего образнаго вѣдѣнія выводить слѣдствія, которыхъ не знали и тѣ, кои видѣли сію Планету, то и думалъ онъ, что познаніе его лучше того, которое имѣли другіе, пріобрѣтшіе зрѣніемъ и ощущеніемъ своимъ.

Другій же бѣдный человѣкъ, сколь ложно и смѣшно ни было воображеніе, которое сдѣлалъ онъ себѣ о солнцѣ, тотъ часъ побѣжалъ, какъ сказали ему, что нынѣ можно видѣть солнце, и обратилъ весь потребный трудъ и работу къ тому, чтобъ выйти изъ своей темной пещеры на свободный воздухъ, безъ котораго, слышалъ онъ, не возможно, наслаждаться тѣмъ присутствіемъ, котораго онъ столь сильно желалъ. И какъ онъ въ постоянной *Вѣрѣ*, что увидитъ солнце, возшелъ, то получилъ, что *вѣровалъ*, видѣлъ солнце, и насладился въ самомъ дѣлѣ дивными и ободрительными втеченіями его, которыя сдѣлали то, что онъ легко забылъ о прежнемъ его образѣ, и не думалъ уже объ немъ, ни разсуждалъ, истинный ли онъ былъ или ложный; но довольствовался дѣйствительнымъ наслажденіемъ свѣтомъ, и ходилъ въ немъ.

Скажи же мнѣ, что вредилъ сему бѣдному человѣку ложный его образъ, и въ чемъ пользовало другому то, что онъ имѣлъ *истинную* и *праведную* идею о солнцѣ? Безъ сомнѣнія будутъ отвѣтствовать, совсѣмъ ничего; и что благополучіе, со всѣми другими человѣками наслаждаться ободрительнымъ живымъ свѣтомъ и теплотою солнца, досталося

одному

одному чрезъ *Вѣру* его по случаю совсѣмъ непристойной идеи; другїй же остался въ своей тмѣ и бѣдствїи, по причинѣ своего *Невѣрїя*, невзирая на то, что онъ совсѣмъ правильную и истинную имѣлъ идею о солнцѣ.

§. 61. Изъ вышепредставленнаго же ясно явствуетъ, что есть Познанїе, одно Мозга, а другое (*a*) *Сердца*, то есть, что одно состоитъ въ однихъ спекулацїяхъ и помышленїяхъ, и сїе есть безплодно, хладно и мертво: а другое трогаетъ сердце, и двигаетъ у того, кто убѣжденъ, сразмѣрно дѣйствовать; и сїе есть живое, дѣйствующее и сильное Познанїе. Познанїе Мозга и Сердца.

§. 62. *Мозга-Вѣдѣнїе* есть только *образное* понятїе, и занимается единственно образами вещей, а не самыми вещьми. Первое только идеальное.

§. 63. Познанїе *Сердца*, или сердечное, есть обыкновенно существенное, и изъ *опыта*, происходящаго отъ самыхъ предмѣтовъ, настоящихъ, и на чувства дѣйствующихъ. Второе экспериментальное.

Однако трогается иногда Сердце и идеальнымъ познанїемъ и дѣйствительно къ предмѣту подвигается: сему столько имѣемъ доказательствъ, сколько видимъ человѣковъ, дѣлающихъ что либо изъ ложнаго воображенїя. Или и идеальное.

§. 64. Каждое изъ сихъ познанїй можетъ быть паки (1) или *ясное*, или *темное*; (2) *дистинктъ*, собственно все выражающее, или *конфузъ*, смѣшенное и только вообще нѣсколько вещи замѣчающее. Оба суть ясныя или темныя; distinct или confus.

(*a*) *Матѳ. XIII.* 13. 14. 15.

Познаніе нужно къ блаженству.

§. 65. Выше уже (*a*) видѣли мы, что единственныя истинныя средства къ достиженію блаженнаго соединенія съ БОГОМЪ, суть Любовь и Вѣра. Того ради ежели мы хочемъ знать, какое познаніе нужно для благополучія нашего, и потому достойно нашего труда и работы; то должны мы смотрѣть, какое необходимо требуется для Любви, слѣдовательно и для Вѣры: понеже Любовь не можетъ быть безъ Вѣры.

Познаніе Сердца.

§. 66. Всякъ же легко найдетъ у себя самаго, что онъ не можетъ ничего любить, кромѣ что Сердце его почитаетъ за доброе и изрядное: ибо сколь скоро *Сердце наше* убѣждаетъ себя, что сіе или оное не добро, то не возможно, болѣе то любить.

Мозга Вѣдѣніе недостаточно.

§. 67. И такъ Познаніе *Сердца* есть то, которое нужно для Любви, и безъ котораго никакая Любовь не можетъ быть. Сіе тѣмъ болѣе извѣстно, что опытъ доказываетъ, что можно въ *Мозгу* своемъ, или только въ спекуляціи, высокую имѣть о вещахъ идею, коихъ однако совсѣмъ не любятъ. Какъ то ясно можно видѣть на безбожныхъ ученыхъ и на всѣхъ дїаволахъ, которые имѣютъ о БОГѢ много идеальнаго или Мозга-знанія, но Любви къ Нему не имѣютъ.

Первое можетъ быть неявственно.

§. 68. Опытъ также научаетъ насъ, что, дабы любить вещь, то довольно, ежели *сердце* наше удостовѣрено о добротѣ ея только *вообще* и *неявственнымъ* образомъ, не вѣдая особливо всѣхъ ея превосходствъ; какъ ежедневными примѣрами доста-

(*a*) §. 54. *Здѣсь.*

достаточно въ томъ удостовѣрену быть можно.

§. 69. Что же касается до *Ясности* и *Темноты* Познанїя, що находимъ мы, что чѣмъ *яснѣе* оно, що есть, чѣмъ живѣйшее и сильнѣйшее впечатлѣнїе о превосходствахъ предмѣта Сердце имѣетъ, тѣмъ болѣе воспаляется и возвышается любовь наша. И чѣмъ *темнѣе* оно, и чѣмъ слабѣе впечатлѣнїе предмѣта въ Сердце, тѣмъ слабѣе и хладнѣе Любовь наша.

Но чѣмъ яснѣе, тѣмъ лучше.

§. 70. Но *чтобъ любить вещь, то не требуется необходимо, чтобъ познанїе наше, или что Сердце наше воображаетъ себѣ о добротѣ той вещи, было сходно съ истиною, и въ самомъ бы дѣлѣ оная вещь такова была.* Ибо мы всякїй день видимъ, что человѣки почитаютъ шу вещь доброю и любятъ, которая однако въ себѣ самой не добра, но весьма зла.

NB. Истина познанія не неотмѣнно нужна для побужденія насъ къ любви.

§. 71. Дабы сїе тѣмъ лучше уразумѣть, що должно вспомнить, что (*a*) сколь скоро *Сердце* наше увѣрено о добротѣ вещи, що мы не можемъ удержаться, чтобъ не любить ея, и напротивъ того не ненавидѣть, сколь скоро Сердце наше почитаетъ ея за нѣчто злое.

Какъ сїе прямо разумѣть.

§. 72. Весьма же великая важность состоитъ въ томъ, чтобъ Сердце наше не обманывалося въ сей части, и не принимало за добро того, что въ самомъ дѣлѣ не таково; ни за худо, что въ себѣ самомъ добро. На сей истинѣ и на семъ заблужденїи виситъ наше блаженство или осужденїе.

Которая истина нужна,

(*a*) §. 66. *Здѣсь.*

и которая не нужна.

§. 73. Но совсѣмъ нѣтъ никакой въ томъ важности, чрезъ какїя *особливыя представленїя*, истинныя или ложныя, приходитъ впечатлѣнїе о добротѣ и изяществѣ предмѣта въ сердце наше, ежели только въ самомъ дѣлѣ то добро, что мы въ сердцѣ нашемъ за добро принимаемъ и любимъ.

Добрая и злая любовь.

§. 74. Того ради Доброта и *Святость* Любви виситъ совсѣмъ на *Истинѣ* изящества Предмѣта *вообще*; такъ, что, ежели мы любимъ, что въ самомъ дѣлѣ добро есть, то и любовь наша добра, праведна и свята: и напротивъ того ежели любимъ то, что въ самомъ дѣлѣ не добро, то любовь наша не праведна, зла и грѣхъ.

Ложное усовѣтованіе можетъ также подвигнуть насъ къ любви.

§. 75. Что же Любовь наша *дѣйствительно обращается къ сему или къ тому*, и прилѣпляется къ нему, такъ какъ и существенныя (*a*) *Свойства* и признаки Любви, то все зависитъ совсѣмъ не отъ того, чтобъ предмѣтъ былъ въ себѣ самомъ добръ и изященъ, но что мы *принимаемъ* его въ сердцѣ нашемъ *за такїй*: какъ то изъ ежедневныхъ примѣровъ всѣхъ человѣковъ къ сожалѣнїю! болѣе нежели часто безпрекословно явствуетъ.

(*a*) Сїи суть

Признаки любви.

(1.) Угодность, веселїе и прїятность въ предмѣтѣ.

(2.) Наклонность и стремленїе къ соединенїю съ нимъ.

(3.) Раченїе, угождать ему.

(4.) Радость, когда кто достигъ соединенїя, и когда угоденъ возлюбленному.

(5.) Сѣтованїе, ежели не можно достичь соединенїя, и возлюбленному не нравишься.

§. 76.

§. 76. И такъ мы видимъ, что единственное *Мозга*-Познанїе есть одна суета, и не даетъ намъ ни малѣйшаго существа, но только надуваетъ сердце наше гордостїю. Мозга-знаніе суетно.

§. 77. Напротивъ же того Познанїе *Сердца*, заставляющее насъ любить то, что въ самомъ дѣлѣ добро, всегда спасительно, хотя бы оно въ разсужденїи *особливыхъ обстоятельствъ* смѣшено было съ нѣкоторыми заблужденїями. Сїе заслуживаетъ гораздо наблюдаемо быть, особливо въ сїи времена, когда все столь исполнено смятенїя, и въ большее еще приводится, что никто почти не знаетъ, что долженъ онъ принимать или отвергать. Познаніе сердца, когда полезно.

§. 78. Равноже какъ одна есть правильная и спасительная Любовь ша, которою мы любимъ БОГА въ Немъ Самомъ и для Него Самаго, а всѣ прочїя вещи для Него и въ отношенїи къ Нему; Спасительная Любовь.

§. 79. *Такъ и одно есть спасительное Познанїе то, чтобъ имѣть въ сердцѣ своемъ глубокое, живое и великое впечатлѣнїе о безконечномъ преизяществѣ и любви-достойности БОЖІЕЙ.* Спасительное познаніе.

§. 80. Понеже безъ сего живаго усовѣтованїя и удостовѣренїя Сердца нашего, не возможно (*a*) любить Его, слѣдовательно и (*b*) спастися: ежели же сїе сильное есть впечатлѣнїе, то не можемъ иначе (*c*) какъ любить Его.

„§. 81. Того ради все, что произво- NB. Ло-
„дитъ и умножаетъ въ Сердцѣ моемъ жное
„сїе сильное и живое удостовѣренїе о без- мнѣнїе
„конечномъ совершенствѣ БОЖІЕМЪ, или можетъ

 однако

(*a*) §. 66. (*b*) §. 54. (*c*) §. 61. 66. *Здѣсь.*

спасительно быть. „подаетъ къ тому удобство, для меня „добро и спасительно, хотя бы то въ „себѣ самомъ было ложное мнѣніе.

NB. истинное мнѣніе, а однако не спасительное. „§. 82. И насупротивъ, что мнѣ въ „самомъ дѣлѣ не служитъ къ тому, „чтобъ сдѣлать или утвердить въ сердцѣ моемъ сіе живое впечатлѣніе о пре„изящной Благости и Любви-достойно„сти БОЖІЕЙ; а паче препятствуетъ „мнѣ въ томъ, то для меня не добро и „не спасительно, хотя бы оно въ себѣ „самомъ весьма истинно было.„

§. 83. Невѣдѣніе сихъ великихъ и драгоцѣнныхъ Истинъ есть причиною несказаннаго нещастія въ Хрїстїанствѣ, и всѣхъ гоненій, которыя когда либо были, и впредь еще будутъ.

Нѣтъ истиннаго познанія БОГА безъ любви Его, §. 84. И сего ради отъ части сказываетъ БОГЪ, что тѣ только имѣютъ истинное Его Познаніе, (*a*) которые любятъ Его; и ХРІСТОСЪ называлъ книжниковъ и фарисеевъ (*b*) слѣпыми и буйми; понеже они то есть не имѣли въ себѣ самихъ и въ *своихъ собственныхъ Сердцахъ* сего живаго и сильнаго Познанія вся превосходящей Красоты и Любезности БОЖІЕЙ; которое неразлучно съ собою приводитъ Любовь Его.

ни истиннаго свѣта. §. 85. Сверхъ же того еще и въ собственномъ буквальномъ смыслѣ праведно, что только любящіе БОГА имѣютъ истинный Свѣтъ, и познаваютъ Божественныя вещи во истинѣ, и какъ они суть въ себѣ самихъ: и что всѣ прочіе во Тмѣ суть, и не познаваютъ ничего, какъ то въ самомъ дѣлѣ есть.

§. 86.

(*a*) *I. Іоан. II.* 3. 4. *Іоан.* XIV. 23. 24. (*b*) *Матѳ.* XV. 14. XIII. 13. XXIII. 16. 17.

§. 86. Ибо, чтобъ познавать нѣчто прямо, должны мы имѣть свѣтъ, сразмѣрный и соотвѣтствующїй тому предмѣту, который хочемъ мы видѣть. Того ради намъ при лунномъ сіянїи многїя вещи скрыты, которыя мы открываемъ солнечнымъ свѣтомъ. И иногда мы видимъ малую вещь въ ясную погоду, которой не можемъ усматривать въ мрачную и пасмурную.

Истинное познанїе требуетъ свѣта, сразмѣрнаго съ предмѣтомъ.

§. 87. Сего ради мы должны имѣть чистый, совсѣмъ духовный и Божественный Свѣтъ, ежели долженствуемъ прямо познавать духовныя и Божественныя вещи. И ничего нѣтъ въ небеси и на земли, кромѣ сего Божественнаго Свѣта, чтобы могло дать намъ, познать вещи БОЖІИ, какъ они въ себѣ самихъ суть. Наилучшїе образы не пособляютъ къ тому; я могу всѣ ихъ и всесобственнѣйшїя имѣть, однако ни малѣйшей искры истиннаго Свѣта не имѣть. Какъ то мы, при приведенныхъ доселѣ доказательствахъ, можемъ научаться и на дїаволахъ, которые въ спекулатившомъ или образномъ познанїи превосходятъ всѣхъ человѣковъ, а однако всякаго свѣта совсѣмъ обнажены.

Нѣтъ истиннаго познанїя Божественныхъ вещей, кромѣ какъ Божественнымъ Свѣтомъ.

§. 88. Сообщенїе же Божественнаго Свѣта, есть особливая свободная Благодать БОЖІЯ; а къ сей совсѣмъ неспособны тѣ, которые не любятъ БОГА.

Нѣтъ Божественнаго Свѣта безъ Любви Божіей.

§. 89. *И такъ единственное прямое средство къ тому, чтобъ просвѣтиться истиннымъ Божествен-*

Которая есть единственное

средство къ тому.

нымъ Свѣтомъ, слѣдовательно и познавать вещи БОЖІИ, есть то, чтобъ много любить Его.

Суетно, наполнять голову истинными образами.

§. 90. Должно только подумать, сколь суетно и безполезно, работать много для того, чтобъ наполнить *голову* аккуратными, ясными и собственными идеами? Не великая ли то *глупость*, столь много трудиться надъ безполезными вещьми, немогущими подать намъ ни малѣйшаго существа; понеже они суть только образы отсутствующихъ вещей, къ наслажденію и живому познанію коихъ должны мы пріити совсѣмъ другимъ путемъ, то есть (*a*) Любовію и тихимъ (*b*) вѣрующимъ упованіемъ на Него, пока угодно Ему будетъ, наполнить насъ Собою Самимъ, который есть истинный Свѣтъ, и самая вещь, которую мы должны познать существеннымъ чувствованіемъ къ вѣчному блаженству нашему.

Великій вредъ, отъ того бывающій.

§. 91. Сверхъ сего же мы причиняемъ себѣ несказанно великій еще *вредъ* такими спекуляціями.

(1.) Теряя напрасно драгоцѣнное время наше, которое однако моглибы мы обращать, и долженствовали бы употреблять къ Любви БОГА, и къ сладкому бесѣдованію съ Нимъ въ *Сердцѣ* нашемъ; что и есть *Единое Потребное*, или напотребу, къ истинному просвѣщенію.

(2.) Наполняя Умъ нашъ образами, которыя ко всему тому, что хотѣлобы открыть намъ Божественный Свѣтъ, прилипаютъ, вмѣшиваются, повреждаютъ его, и въ свои формы принуждаютъ.

(3.)

(*a*) §. 89. (*b*) §. 54. *Здѣсь.*

(3.) Дая уму нашему извѣстное положенїе и склонность, отвергать все, что не сходствуетъ съ нашимъ понятїемъ: что и было въ обыкновенїи почти у всѣхъ ученыхъ отъ начала мїра, и даже до нынѣшняго еще дня есть.

(4.) Надувая сердце наше гордостїю, и уговаривая насъ, что мы высокое имѣемъ познанїе, когда мы въ самомъ дѣлѣ ничего не познаемъ; чрезъ что они такимъ образомъ лишаютъ насъ Благодати БОЖІЕЙ, слѣдовательно и извергаютъ въ вѣчную тму.

§. 92. Изъ сего всего можете вы удобно понять, какъ должны вы поступать съ симъ образнымъ познанїемъ, въ *себѣ самомъ* разсматриваемымъ. А именно: *употребленіе идеальнаго познанія.*

(1.) Вы не должны весьма напрягать голову, для полученїя его.

(2.) Ежели вы что слышите, читаете, или въ собственныхъ вашихъ мысляхъ находите, то не должны вы долго притомъ мѣшкать, и употреблять трудъ и время, чтобъ то въ *себѣ самихъ* разсуждать и испытывать: но смотрѣть на собственное ваше сердце, воспаляется ли оно чрезъ то болѣе въ истинной Любви къ БОГУ. И ежели вы находите въ себѣ сїе доброе дѣйствїе [которое безъ сомнѣнїя есть отъ БОГА, какъ отъ единственнаго Виновника всѣхъ добрыхъ помышленїй] то должны принимать его отъ Руки БОЖІЕЙ, и не заботиться о вопросѣ: истинно ли или ложно въ *себѣ самомъ* познанїе, по которому вы чувствуете въ себѣ сїе доброе дѣйствїе? но удержать его и вѣрно *употреблять* какъ *доказательство*, посланное вамъ отъ Божественнаго Промысла, для споспѣшествованїя вамъ

болѣе

болѣе и болѣе въ любви къ БОГУ; а притомъ должны вы пребывать, сколь долго не находите другихъ, которыя бы *для васъ* были лучше, то есть сильнѣе *въ васъ*, ко увеличиванію въ сердцѣ *вашемъ* и ко учиненію горячѣйшимъ, постояннѣйшимъ и плодороднѣйшимъ впечатлѣнія о безконечной преизящности и любезности БОЖІЕЙ, безъ коихъ не можетъ любовь Его устоять.

Нелѣпость всякихъ ссоръ

(3.) Никогда не должны вы ни съ кѣмъ о томъ *спорить*.

Ибо всякое познаніе, сколь бы истинно оно ни было, не имѣетъ совсѣмъ никакой пользы, кромѣ какъ сколько оно вамъ служитъ къ *сильному* побужденію, любить БОГА.

И такъ въ самомъ ли дѣлѣ то или то понятіе воспаляетъ въ сердцѣ моемъ любовь къ БОГУ, или нѣтъ? того никакій человѣкъ въ мірѣ не можетъ рѣшить, кромѣ только меня самаго: понеже не можно познать сего иначе, какъ собственнымъ чувствованіемъ и дознаніемъ: такжде одно и тоже понятіе объ одной вещи въ двухъ разныхъ лицахъ можетъ противныя имѣть дѣйствія, по причинѣ разныхъ ихъ ума-видовъ, даже и въ одномъ и въ томъ же лицѣ, въ разныя времена: какъ то печальное дознаніе весьма доказываетъ разными нещастными убійствами за разныя мнѣнія, которыя однако суть всесуетнѣйшая вещь во всемъ мірѣ.

и гоненія.

(4.) И ежели вы не должны ссориться за такія образы, то тѣмъ менѣе еще должны вы *гонить* другихъ за то, что они не одинакаго съ вами мнѣнія.

Я не требую здѣсь Хрістіанина, долженствующаго имѣть Духъ Любви, Дружже-

жественности и Мягкосердечїя ко всѣмъ человѣкамъ; но только такого, который имѣетъ еще простое чувствованїе и справедливость самаго язычника, который не все человѣчество отложилъ, и не превратился болѣе какъ нѣкїй дикїй звѣрь въ жестокость: такого прошу я разсудить, есть ли въ мїрѣ нѣчто легшее и ничтожнѣе, нѣчто, имѣющее менѣе жизни и существа, и слѣдовательно нѣчто достойнѣйшее презрѣнїя, какъ единственное мнѣнїе и образъ, который только въ мозгу состоящимъ пребываетъ? И для такой бездѣльной вещи, которая не можетъ вамъ ни малѣйше дать или у васъ взять, хочете вы гнать и умерщвлять ближняго вашего, который впрочемъ добрую жизнь ведетъ? Можетъ ли какїй варваръ столь отложить всю Натуру, чтобъ пасть въ такую свирѣпость?

Ежели же сей ближнїй изъ непотребной по себѣ самой вещи дѣлаетъ еще притомъ хорошее употребленїе, и береть оттуду случай, тѣмъ болѣе любить БОГА, слѣдовательно и васъ самихъ; то не суще ли дїавольская злоба, дѣлать ему зло за столь добрую, справедливую и совсѣмъ невинную вещь? Истинно, ежели бы вы не были совсѣмъ темны, и не ходили во тмѣ, и ежели бы дїаволъ не былъ совершеннымъ обладателемъ сердецъ вашихъ, по крайности въ сей части, то не могли бы вы никогда пасть въ столь безчеловѣчное начинанїе.

§. 93. И какъ можетъ быть довольно сего для показанїя, какъ мы должны поступать съ идеами, или образнымъ только познанїемъ; то должность наша есть въ разсужденїи *Дознанїя*, или опытнаго, экспе-

Какъ должно содержать себя въ разбя

суждении дознанія благочестивыхъ людей.

експериментальнаго, знанія, *вѣрить тѣмъ, кои даютъ свѣдѣнїе о духовныхъ своихъ дознаніяхъ*, или опытахъ, *ежели то суть благочестивые и вѣроятные люди, и употреблять ихъ къ преспѣянїю нашему въ Божественной Любви.*

Для чего БОГЪ объявляетъ ихъ.

§. 94. Ибо мы должны или отрицать всѣ духовныя дознанія и Божественныя откровенія; чего не можемъ мы сдѣлать безъ Безбожія: или должны признаться, что, ежели БОГЪ попускаетъ быть имъ извѣстными, то притомъ есть воля и намѣреніе Его, возбудить чрезъ то тѣхъ, кои спятъ въ забавахъ и упражненіяхъ сея жизни, привлечь ихъ къ Себѣ и къ Любви Своей, и ободрить ихъ противъ искушеній, которыя должны они претерпѣть, и столь разную съ ними имѣть борбу.

Невѣрующіе отвергаютъ совѣтъ БОЖІЙ.

§. 95. И такъ кто не хочетъ вѣровать такимъ повѣствованіямъ, ни упомянутаго нынѣ дѣлать изъ нихъ употребленія, о томъ извѣстно, что онъ сопротивляется милостивому Совѣту БОЖІЮ о насъ, и нарошно и своенравно отвергаетъ помощь, которую предлагаетъ намъ ГОСПОДЬ и Мастеръ нашъ для спасенія нашего.

Глупость и злоба сего невѣрія.

§. 96. Что не только превеликая есть *глулость*, но и тѣмъ достойнѣйшая наказанія *злоба*, что мы тысячу вещей принимаемъ на честное слово, или на добрую вѣру, другихъ людей, расказывающихъ намъ, что они въ чужихъ земляхъ видѣли и нашли, хотя наибольшая часть сихъ свидѣтелей не имѣютъ никакой или не много совѣсти.

И благочестивая Душа, которая вѣрно служитъ БОГУ; которой житїе вы знаете,

те, и ничего въ немъ порочнаго не находите, [ежели только хочете сами видѣть, а не слѣпо принимать хуленїя, которыя могутъ объ ней разсѣваться;] которая никогда никого не обманывала; которая за смертный грѣхъ почитаетъ, лгать, особливо въ такомъ дѣлѣ, которое отъ сказыванїя ея не имѣетъ никакой пользы, но паче презрѣнїе, поруганїе, вредъ и гоненїе; которая терпѣливо страждетъ все сїе за истину свидѣтельства своего; которая никакому человѣку никакого вреда не дѣлаетъ, даже ни врагамъ и гонителямъ своимъ, но паче всякое добро оказываетъ, какое она можетъ; которая молится за нихъ, и желаетъ имъ всякаго добра; которая сердечно любитъ всѣхъ человѣковъ, даже и тѣхъ, кои ненавидятъ ея; которая единственно для чести ТВОРЦА своего и для споспѣшествованїя вѣчному блаженству ближняго своего объявляетъ то, что она дознала; которая вообще ни къ чему не убѣждаетъ и не побуждаетъ, какъ только въ *самомъ* дѣлѣ и истинѣ любить Того, Который единственное истинное Добро есть, и прилагать стараніе о собственномъ вашемъ спасенїи и благосостоянїи: такому человѣку, сказываю я, не хотѣли бы вы вѣрить, что онъ повѣствуетъ вамъ о прямомъ вашемъ отечествѣ, отъ котораго вы нынѣ отдалены, и о которомъ никакого не имѣете свѣдѣнїя; въ вещахъ, которыя онъ самъ видѣлъ, слышалъ, вкушалъ, обонялъ и чувствовалъ? то было бы невѣрїе, котораго бы не надлежало извинять!

§. 97. И что вы хочете представить къ своему пособїю, когда при приня- Нѣтъ опасно-

тїи

сти, ежели кто вѣруетъ.

тіи такой вѣсти *нѣтъ ни малѣйшей опасности*, ежели бы она иногда и ложна была.

Единственное доброе употребленіе всѣхъ вещей истинныхъ и ложныхъ.

§. 98. Ибо одно доброе употребленіе, которое можете вы сдѣлать изъ вещи, какова бы она ни была, есть то, *что вы тѣмъ болѣе и болѣе приближаете себя къ БОГУ*, то есть, тѣмъ паче воспаляете и укрѣпляете чрезъ то *Любовь вашу* къ Нему, и что въ ней содержится, особливо *Вѣру* и *Надежду* въ глубочайшемъ *Смиреніи*.

§. 99. Ежели вы иное дѣлаете изъ того употребленіе, хотя бы то и весьма добро и истинно въ себѣ самомъ было, то употребляете вы во зло къ великому вреду душъ вашихъ.

§. 100. Ежели же вы извлекаете оттуду сію пользу [умноженіе истинной Любви БОЖІЕЙ] сколь бы ложно то въ себѣ самомъ ни было, однако то *для васъ* добро, и сіе доброе дѣйствіе вамъ есть вмѣсто наилучшей истины; понеже вы чрезъ то въ самомъ дѣлѣ вводитеся въ единственную и существенную Истину, которая есть Самъ БОГЪ.

Опасность есть только въ злоупотребленіи, и въ насъ самихъ.

§. 101. И такъ совсѣмъ нѣтъ никакой опасности въ *принятіи* ложнаго откровенія за истинное; но только въ *злоупотребленіи* его, истинно ли оно или ложно.

§. 102. И сіе прямое или худое употребленіе откровенія зависитъ *единственно* и *совершенно* отъ собственнаго вашего сердца. Никакій діаволъ и ни иная тварь не можетъ привлечь васъ къ тому или другому противъ вашей Воли.

Какъ должно

§. 103. Потому вся опасность въ *васъ самихъ*, а не въ откровеніи: вы не имѣете

так-

также нужды, смущать голову свою вопросами: ложно ли оно или истинно? весма опасно, рѣшить сїе. Наблюдайте только, и гораздо наблюдайте, чтобъ ваше сердце никогда, ни подъ какимъ видомъ, обольщено не было ни къ чему, что противно *Любви* БОЖІЕЙ и надлежащему *Смиренїю*; то цѣлый мїръ не возможетъ вамъ никакого вреда сдѣлать. убѣгать всякаго вреда.

§. 104. И ежели вы состоите въ семъ добромъ видѣ и упражненїи, то будьте увѣрены, что БОГЪ никогда не преминетъ, дать произшедшему въ самомъ дѣлѣ отъ Него *свидѣтельство*, чрезъ то, что *коснется Онъ сердца вашего*, и ободритъ къ Любви Своей совсѣми находящимися въ ней добродѣтелями.

§. 105. Понеже весма опасно, отвергать истинное откровенїе, которое въ самомъ дѣлѣ отъ БОГА есть; напротивъ же того совсѣмъ нѣтъ опасности, ежели бы мы (*a*) иногда приняли ложное за истинное; ежели то дѣлается только изъ добраго сердца, и мы дѣлаемъ изъ того такое употребленїе, какое сразмѣрно съ намѣренїемъ БОЖІИМЪ, которое (*b*) имѣетъ Онъ при всѣхъ откровенїяхъ: чѣмъ же будутъ извинять себя тѣ, кои презираютъ всѣ откровенїя, и не хотятъ ни слушать ни читать ихъ, и кои даже ругаются надъ ними, и гонятъ какъ тѣхъ, которые издаютъ ихъ, такъ и тѣхъ, кои для себя употребляютъ ихъ: и такъ отвергаютъ не только съ вѣдомомъ и волею Совѣтъ БОЖІЙ объ нихъ и для собственныхъ лицъ ихъ, но и похищаютъ еще у другаго средства, которыя Отвержение откровений опасно. Презрители всѣхъ откровений не извинимы.

(*a*) §. 101. (*b*) §. 94. *Здѣсь.*

рыя находитъ онъ для себя самаго полезными? истинно изыдетъ на нихъ въ свое время великїй и ужасный судъ. Не стоитъ ли труда, ежели кто говоритъ къ намъ во Имени ГОСПОДНЕМЪ, или о своихъ чудныхъ духовныхъ дознанїяхъ, чтобъ мы то слушали, читали, разсуждали, сличали себя самихъ, какъ можемъ употребить то въ нашу духовную пользу; и разсматривали житїе Авторово, должно ли ему вѣрить, или нѣтъ? и пр. Мы теряемъ столь много времени суетнымъ, даже и грѣховнымъ препровожденїемъ его: а кажется намъ излишне много, при случаѣ такого чрезвычайнаго возбужденїя подумать нѣсколько о великомъ дѣлѣ блаженства нашего! И ежели мы для себя не находимъ того за полезное, то не должны ли мы другихъ, почитающихъ оное за добро, оставить въ мирѣ употреблять оное, не ругаясь надъ ними и не гоня ихъ? Нѣтъ никого, кто бы въ такомъ случаѣ не хотѣлъ, чтобъ другїе такъ съ нимъ поступали, и для того (*а*) нѣтъ ничего справедливѣе, какъ сїе самое и другимъ оказывать. Сїи истины столь глубоко вкоренены въ натуру всѣхъ человѣковъ, что нѣтъ никого столь простаго или глупаго, кто бы не могъ легко и безопасно вѣдать, что онъ долженъ дѣлать, какъ въ разсужденїи себя самаго, такъ и другихъ. Сего ради кто иначе дѣлаетъ, тотъ безъ всякаго извиненїя. И такъ приличествуетъ безконечной Любви и Премудрости БОЖІЕЙ, не только довольно, но и преизобильно охранять убогую свою тварь отъ всяка-

го

(*а*) *Матѳ.* VII. 12.

го обольщенїя, ежели только она не хочетъ себя самой обольщать.

§. 106. Того ради БОГЪ учредилъ Іудеямъ пасхальнаго Агнца, и повелѣлъ, разсказывать дѣтямъ своимъ, сколь великїя благодѣянїя оказалъ ГОСПОДЬ отцамъ ихъ. Исход. XII. 14. 26. 27. XIII. 3. 8. 9. 14. 15. 16. Второз. VI. 20 и слѣд. XXXI. 19. 21. XXXII. 7. 46. Іис. Нав. IV. 20. и слѣд. *Ученіе ветхаго и новаго завѣта основано на подобномъ свидѣтелствѣ и дознаніи.*

Сего ради и СПАСИТЕЛЬ нашъ основалъ ученїе свое и свою новую Церковь на своемъ и Апостоловъ своихъ *свидѣтельствѣ.* Іоан. I. 7. 8. 15. 32. 34. III. 11. 31. 32. IV. 39. XV. 27. XVIII. 37. XIX. 35. XXI. 24. Лук. XXIV. 48. И Апостолы и Ученики ХРІСТОВЫ *свидѣтельствовали* о тѣхъ вещахъ, которыя они видѣли, слышали и дознали. Лук. I. 1. 2. 3. 4. Дѣян. Апост. XXII. 18. I. 8. 22. II. 2. 32. III. 15. IV. 33. V. 32. X. 39. 41. 42. XIII. 31. XXVI. 16. VIII. 25. XVIII. 5. 6. XX. 21. XXIII. 11. 1. Кор. II. 1. XV. 15. 1. Іоан. I. 2. 3. Іоан. 12. Апок. I. 2. XXII. 20.

§. 107. И такъ понеже мы видимъ, что все ученїе Ветхаго и Новаго Завѣта основано на свидѣтельствѣ *благочестивыхъ* человѣковъ; то нѣтъ сомнѣнїя, что БОГЪ въ Своей Премудрости, Правдѣ и Любви нашелъ, что сїе есть наилучшїй и выгоднѣйшїй путь, наставлять человѣковъ въ Божественныхъ Истинахъ, нужныхъ или полезныхъ имъ къ спасенїю ихъ, и что они справедливую имѣютъ причину, принимать такїя свидѣтельства, и употреблять такъ, чтобъ въ самомъ дѣлѣ *обратиться паки къ БОГУ;* что единственная есть цѣль, къ которой всякое здравое ученїе стремится и ведетъ. *БОГЪ судитъ ихъ за достаточныя.*

§. 108. БОГЪ хочетъ, чтобъ мы вѣровали такимъ свидѣтелямъ въ тѣхъ ве- *И хочетъ,*

что бъ мы принимали ихъ.

щахъ, которыя они дознали. И кто отвергаетъ такое свидѣтельство, тотъ противится Совѣту БОЖІЮ, и есть безъ всякаго извиненія предъ Нимъ. Сего ради обличалъ ГОСПОДЬ учениковъ своихъ въ невѣріи и ожесточеніи сердца ихъ, что они не вѣрили тѣмъ, кои видѣли Его воскресшаго: Марк. XVI. 14. и напротивъ того назвалъ блаженными тѣхъ, которые не видятъ, а однако вѣруютъ. Іоан. XX. 29.

Отвергающіе ихъ опровергаютъ основаніе Христіанской религіи, и святаго писанія.

§. 109. И поистиннѣ ежели мы отступаемъ отъ сей истины, то даемъ причину Іудеамъ, язычникамъ и Аѳеистамъ, ругаться Святому Писанію и цѣлой Христіанской Религіи: понеже знатнѣйшее ученіе ея, то есть, что человѣческій родъ искупленъ смертію СЫНА БОЖІЯ на крестѣ, основано единственно на *Свидѣтельствѣ* Учениковъ Его; какъ то (*a*) выше доказано приведенными статьями Писанія.

§. 110. И ежели мы не хочемъ уважать свидѣтельства *Благочестивыхъ* Людей въ духовныхъ вещахъ, которыя они дознали, то уничтожаемъ важность Святаго Писанія и у самыхъ Христіанъ.

Единственное основаніе Божественной важности Святаго Писанія вообще

§. 111. Ибо разсмотримъ только вправду и безъ предразсужденія, есть ли между тысячью или десятью тысячами хотя одинъ, который бы могъ съ истиною сказать, что онъ имѣетъ внутреннее, Божественное, не ложное удостовѣреніе, что книги Святаго Писанія въ самомъ дѣлѣ писаны тѣми, коихъ имена они имѣютъ; что виновники ихъ въ самомъ дѣлѣ были ХРІСТОВЫ Ученики и Про-

(*a*) §. 106.

Пророки БОЖІИ; что ІИСУСЪ ХРІСТОСЪ свидѣвъ самомъ дѣлѣ сказалъ все то, что они приписываютъ Ему; что они въ писанїи своемъ столь точно управляемы были ДУХОМЪ СВЯТЫМЪ, что и ни въ одномъ словѣ не погрѣшили; и что сїи книги совсѣмъ неповрежденныя еще къ намъ пришли; даже что переводы ихъ выражаютъ истинный смыслъ начальнаго писанїя? и пр. Я увѣренъ, что между сто тысячьми нѣтъ ни одного, кто бы имѣлъ особливое внутреннее *удостовѣренїе* о сихъ вещахъ. И такъ должны мы признать достовѣрность всеобщаго свидѣтельства всѣхъ временъ; или должны допустить столько особыхъ откровенїй, сколько человѣковъ, имѣющихъ Хрїстїанское имя; что было бы смѣшно.

свидѣтельство всѣхъ благочестивыхъ во всѣхъ временахъ.

§. 112. Ибо хотя извѣстно, что всякъ удобно можетъ сыскать въ Библїи всеобщаго Духа Страха БОЖІЯ, который все производитъ отъ БОГА, и паки все къ Нему ведетъ, и который высокое даетъ о Немъ понятїе, вперяющее при всякомъ случаѣ Божественную Любовь, Вѣру, Страхъ, и всѣ другїя добродѣтели; и что всѣ сїи наставленїя не могутъ быть иначе, какъ Божественны и отъ БОГА: однако суть еще нѣкоторыя книги, повелѣвающїя намъ тѣже самыя вещи; а однако не требуютъ почитаемы быть за Богодухновенныя писанїя; сверхъ сего содержатся еще при сихъ нравоученїяхъ многїя другїя вещи въ Святомъ Писанїи. Того ради должны мы глубочайшее имѣть основанїе Божественной Важности Библїи; которая есть неиное что, какъ всеобщее свидѣтельство всѣхъ благочестивыхъ во всѣ времена.

Сего довольно.

§. 113. И сего довольно, чтобъ на немъ безбоязненно успокоиться: понеже

Употребленіе и цѣль Писанія и всѣхъ другихъ средствъ.

единственное спасительное употребленїе и единственная Цѣль Святаго Писанїя такъ какъ и всѣхъ другихъ средствъ, учрежденныхъ отъ БОГА для нашего блаженства, состоитъ въ томъ, чтобъ мы чрезъ то воззваны были отъ твари вспять, и получили помощь, возвратиться паки къ БОГУ *въ насъ* истинною сердечною Любовїю, и такъ достигнуть паки существеннаго и експериментальнаго Познанїя Его. Ежели мы сїе дѣлаемъ, то не можемъ погрѣшить; а ежели мы сего не дѣлаемъ, то все прочее не можетъ намъ принести ни малѣйшей пользы.

Нѣтъ иного средства къ выведенію человѣковъ изъ заблужденія ихъ.

§. 114. И ежели мы отвергаемъ свидѣтельство благочестивыхъ людей о невидимыхъ вещахъ, которыя они сами дознали; чѣмъ же долженъ БОГЪ выводить изъ заблужденїя тѣхъ, кои не вѣдаютъ сихъ вещей, и извѣщать ихъ о лучшемъ? кромѣ опыта, или дознанїя, нѣтъ никакого истиннаго живаго (*a*) познанїя. Въ нихъ самихъ заключены духовныя ихъ чувства, и такъ не могутъ они собственнымъ опытомъ познавать сихъ вещей; а тѣ, кои долговременнымъ и великимъ трудомъ достигли наконецъ сего благополучнаго состоянїя, что видятъ и вкушаютъ духовныя предмѣты, отвергаются и осмѣваются! Можетъ ли что не разумнѣе въ цѣломъ мїрѣ сыскаться?

ГЛА-

(*a*) §. 10. 11. 50. 51.

ГЛАВА III.

О Духѣ Вѣчности: что Онъ есть: и что есть Онъ.

§. 1.

Посмотримъ нынѣ въ насъ самихъ. И во первыхъ не можемъ мы сомнѣваться, что мы имѣемъ *Духъ* въ насъ живущій: понеже [какъ то выше уже замѣчено] мы примѣчаемъ въ насъ разныя Воли, Желанія и Чувствованія; кои суть существенныя вещи, изъ которыхъ Духъ состоитъ. (*a*)

Въ насъ есть Духъ.

§. 2. Равнымъ образомъ вѣдаемъ мы несомнѣнно, что мы не отъ насъ самихъ есмы, что мы сами не дали себѣ существа нашего. Ибо мы знаемъ родителей нашихъ, и время когда мы начали быть; и ежедневно видимъ другихъ сочеловѣковъ, подобно намъ вновь приходящихъ въ мїръ; такъ что мы не можемъ сомнѣваться, что наше существо сдѣлано и образовано отъ другаго.

Мы есмы не отъ насъ самихъ,

§. 3. Далѣе никто не можетъ сказать, что все его желаніе и требованіе совершенно удовольствовано, что ему ничего не недостаетъ, и слѣдовательно что онъ въ совершенно щастливомъ состоянїи находится.

Ни въ щастливомъ состоянїи,

§. 4. Паче же всякъ долженъ признаться, что мы подвержены многимъ перемѣнамъ и многому бѣдствїю; что мы весьма слабы къ помоществованїю себѣ самимъ, и что мы слѣдовательно не есмы и не можемъ быть нашимъ собственнымъ благополучїемъ.

Но въ великомъ бѣдствїи.

(*a*) *Гл. I. 19. Здѣсь.*

Внутреннѣйшее наше основанїе есть желанїе безконечнаго добра.

§. 5. И ежели мы искренно входимъ въ насъ самихъ, и подробно изслѣдуемъ внутреннѣйшее основанїе наше, дабы вѣдать причину сего состоянїя нашего; то не можемъ отрицать, что находимъ тамъ не утолимое *желанїе безконечнаго* Добра. Ежели бы человѣкъ имѣлъ цѣлый мїръ, и тысячу мїровъ, и вѣдалъ бы еще нѣчто лучшее всего того; то не возможноб̀ было, чтобъ не оказалося въ немъ желанїе сего лучшаго; умалчивая о томъ, что каждый желаетъ имѣть Добро во всю безконечную вѣчность.

Мы не есмы сіе безконечное добро.

§. 6. Какъ же сїе желанїе безконечнаго Добра есть глубочайшїй корень существа нашего; то и находимъ мы, что мы сами не есмы (*a*) сїе безконечное Добро: и слѣдовательно что мы должны отынуду имѣть нашъ наполняющїй безконечный предмѣтъ, ежели вожделѣнїе наше должно когдалибо насыщено быть.

Виновникъ насъ есть сіе добро.

§. 7. И такъ понеже все наше существо и все его качество и видъ есть, или происходитъ, отъ другаго (*b*); то извѣстно, что Тотъ, Который наипервѣйше сдѣлалъ насъ, и сїе безконечное желанїе въ насъ сотворилъ, не оптмѣнно долженъ быть Самъ безконечное Добро, котораго мы желаемъ.

Такъ есть безконечное добро.

§. 8. Слѣдовательно въ самомъ дѣлѣ и въ истинѣ есть безконечное Добро.

Сіе есть БОГЪ.

§. 9. Сїе *Безконечное* Добро называется БОГЪ, а отъ нашего Автора, *ДУХЪ ВѢЧНОСТИ.*

§. 10.

(*a*) §. 3. 4. *Здѣсь.* (*b*) §. 2. *Здѣсь.*

§. 10. Понятïе же, или смыслъ, который должны мы имѣть о БОГѢ, или о Духѣ Вѣчности, есть тотъ, что Онъ есть Безконечное Добро, Безконечное Совершенство въ Себѣ Самомъ.

И такъ что должно разумѣть подъ именемъ БОГЪ.

§. 11. И подъ именемъ *Безконечнаго* Добра должны мы разумѣть такое существо, которое совсѣмъ и вовсе, или насквозь, и *одно*, и все добро есть, *одно* и все совершенство, *одно* и все правое существо, *одно* и все блаженство, себѣ самому и всѣмъ другимъ вещамъ; просто и вездѣ *все, все во всемъ*; выше всѣхъ другихъ вещей, выше всѣхъ другихъ существенностей, выше всякаго другаго совершенства, выше всякаго другаго добра, выше всякаго другаго блаженства; выше всѣхъ помышленïй, выше всякаго представленïя, выше всякаго понятïя, которое единственно себя самаго совершенно понимаетъ, и притомъ понимаетъ всѣ другïя вещи, всѣ другïя существа, каковы бы, сколь многïя и сколь великïя они ни были; которое никакихъ предѣловъ, никакихъ границъ, никакого исключенïя не терпитъ, ни въ какомъ родѣ, ни въ какомъ смыслѣ, ни въ какомъ намѣренïи и которое слѣдовательно совсѣмъ и повсему внѣ и выше всѣхъ предѣловъ и мѣры.

Что есть безконечное добро.

§. 12. Сïе есть понятïе или смыслъ, который должны мы имѣть о Безконечности БОГА нашего и Высочайшаго Добра. И извѣстно, что сïе въ самомъ дѣлѣ есть существенная (*a*) утвердительная,

Сïе понятïе въ самомъ дѣлѣ утвердительное

(*a*) Realis et Positiva, non negativa.

или положительное.

ная, а не только отрицательная идеа или описаніе БОГА, хотя слово *Безконечный* кажется означающимъ отрицаніе. Я хочу столько дать разумѣть, что, ежели я сказываю о БОГѢ, что Онъ во всемъ *Безконеченъ*, то не должно принимать того такъ, какъ когда я что либо отрицаю о человѣкѣ, и сказываю, на примѣръ, что онъ не Кесарь, не Король, не Князь, не ученый, и прочая; когда послѣ всего того неизвѣстно, что онъ есть. Но что, когда я прилагаю БОГУ *Безконечность*, хотя слово только отрицающимъ кажется, то есть что Онъ не имѣетъ конца, однако я въ самомъ дѣлѣ утверждаю о Немъ, и сказываю, что Онъ имѣетъ всякое существо и всякое совершенство, какое всѣ твари могутъ только измыслить, и надъ всѣмъ тѣмъ еще много болѣе безъ всякаго конца, такъ, что не только всѣ твари въ Немъ, но и Онъ Самъ въ Себѣ Самомъ и для Себя Самаго всякую полноту всего добра преизобильно находятъ.

Экспериментальное познаніе БОГА.

§. 13. Подобно же какъ експериментальное или существенное познаніе несравненно лучше, нежели (*a*) идеальное или образное; такъ наилучшій путь къ удостовѣренію насъ несомнѣнно, что БОГЪ есть, ежели мы дѣлаемъ такъ, чтобъ Онъ Самъ пришелъ въ насъ, и въ глубокомъ основаніи существа нашего тѣснѣйше соединился съ нашею Чувствованія-Силою, трогалъ ея, и такъ далъ бы себя ощущать и вкушать. Чрезъ то получили бы мы такую извѣстность о бытіи БОЖІИ, или что БОГЪ есть, что прежде бы сомнѣвалися, есть

(*a*) §. 1. 10. 14. *Гл. II.*

есть ли какое тѣло, и даже цѣлый видимый мїръ, нежели есть ли БОГЪ.

§. 14. Понеже мы изъ опыта знаемъ, что мы сами не можемъ производить обѣктовъ или предмѣтовъ, и представлять себѣ настоящими, ни дѣлать того, чтобъ они дѣйствовали на насъ, и возбуждали въ насъ такое и такое чувствованїе, которое въ семъ случаѣ совсѣмъ страдательно есть; и что и наша воля ничего не можетъ притомъ дѣлать иначе, какъ обращать и держать свою Чувствованїя-Силу на предмѣты, которые уже настояще суть, и на нея дѣйствуютъ; то видимъ мы, что все, что мы (*a*) можемъ дѣлать, дабы чувствовать въ насъ самихъ существенное присутствїе БОГА, Высочайшаго Добра, состоитъ въ томъ, чтобъ мы Сердце наше [Волю нашу и Чувствованїя-Силу] всецѣло и постоянно отвращали отъ всѣхъ особливыхъ вещей, *ничего изъ нихъ не любили, не хотѣли или не желали, и не думали объ нихъ;* и чтобъ мы сїе сердце искренно, всецѣло безъ изъятїя, и съ упованїемъ оставили Высочайшему Добру, *кто и что бы оно ни было*, дабы дѣйствовало съ нами по всему благоволенїю своему; съ великимъ желанїемъ, чтобъ оно пришло въ насъ, жило въ насъ, и насытило весь нашъ голодъ, который мы [отъ желанїя его] имѣемъ.

Единственное къ тому средство, отвратить сердце свое отъ всего, и предать БОГУ.

§. 15. Кто дѣлаетъ сїе искренно и постоянно, тотъ не ложно удостовѣрится, и испытаетъ въ себѣ самомъ, что БОГЪ есть въ самомъ дѣлѣ и въ истинѣ Безконечное Добро. Ибо не возможно, чтобъ

Сїе упражненїе со всѣмъ вѣрно.

чело-

(*a*) §. 54. *Гл. II.*

человѣкъ содержалъ сердце свое праздно отъ всѣхъ особливыхъ вещей, и не ощущалъ въ себѣ самомъ покоя, тишины, мира, и цѣлостнаго всеобщаго удовольствїя всего своего существа. Что никогда бы не могло быть, ежели бы БОГЪ, Единственное Высочайшее Добро, не присутствовалъ существенно и дѣйствительно во внутренности существа нашего, и утолялъ гладъ нашъ (*a*) существеннымъ сообщенїемъ Добра Своего. Сїе мы тѣмъ яснѣе можемъ примѣчать на дїаволахъ, какъ не могущихъ дать себѣ такого покоя и удовольствїя: а иначе бы могли они сдѣлать себѣ адъ свой не только сноснымъ, но даже и небомъ.

И не предполагаетъ, что БОГЪ есть.

§. 16. И сїе упражненїе не предполагаетъ, что БОГЪ есть; ибо предая себя самаго такимъ образомъ, дѣлаетъ человѣкъ не иначе, какъ сказываетъ: ежели БОГЪ есть, то прїиди, возми меня во владѣнїе, и утоли голодъ мой, а дабы Ты могъ сїе сдѣлать, то смотри; я праздень отъ всѣхъ особливыхъ вещей, которыя не могутъ быть высочайшимъ добромъ.

Глупо и безбожно, отвергать сїе.

§. 17. Ежели бы кто захотѣлъ, не осмѣлиться на столь не многое, гдѣ съ одной стороны ничего не можно потерять, а съ другой можно прїобрѣсть столь великое добро; то была бы величайшая глупость, даже величайшее безбожїе.

Не тяжело.

§. 18. И не можно сказать, чтобъ весма трудно было, освобождать себя самаго такъ отъ всѣхъ особливыхъ вещей, и ни желать ихъ, ни думать объ нихъ.

Тру-

(*a*) §. 54. 55. *Гл. I.*

Трудно только тѣмъ, кои не искренни, кои любятъ особливыя добра, и *не хотятъ* оставить ихъ.

§. 19. Что принадлежитъ до другихъ, ежели они сначала нѣкоторую находятъ въ томъ трудность, понеже привыкли къ противному; то стоитъ того, чтобъ они нѣсколько потрудилися для такой вещи, которая безконечной есть важности. Понеже они столь много труда предпрїемлютъ для глупостей и суетъ, которыя въ одномъ мгновенїи ока паки преходятъ; и чѣмъ болѣе продолжаютъ они упражненїе, которое имъ здѣсь рекомендуется или одобряется, тѣмъ болѣе теряются трудности, и перемѣняются въ постоянную радость, по мѣрѣ, какъ извѣстность Высочайшаго Существа въ нихъ растетъ. Ежели только постоянно продолжать.

§. 20. Сїяже извѣстность и експериментальное познанїе БОГА всегда болѣе и болѣе умножается, чѣмъ болѣе употребляемъ мы вѣрности и прилѣжности, чтобъ испразднить сердце наше отъ всѣхъ тварей, и всецѣло предать его БОГУ. Чрезъ сїе мы наконецъ столь ясно удостовѣряемся, что сїе Безконечное Существо въ самомъ дѣлѣ и истинѣ есть, что мы менѣе о томъ сомнѣваемся, какъ о томъ, существуемъ ли мы сами: когда мы между тѣмъ какъ бы выходимъ у себя самихъ изъ виду, забываемъ себя, и со всѣмъ занимаемся сею не изслѣдимою бездною всякой существенности. Сїя извѣстность всегда умножается.

§. 21. И такъ сей путь къ доказанїю бытїя БОЖІЯ есть наилучшїй, какїй когда либо изобрѣтенъ былъ, или еще найти можно. Ибо всякое другое доказательство совсѣмъ никакой не имѣетъ поль- Наилучшее доказательство, что БОГЪ есть.

пользы, ежели не приводитъ насъ къ сему. Сіеже по себѣ только достаточно, не имѣетъ въ иномъ нужды, и приводитъ насъ непосредственно къ истинному блаженству нашему, которое не разлучно (*а*) отъ сего експериментальнаго или существеннаго познанія Бога; и приличествуетъ всѣмъ человѣкамъ, женамъ и мужамъ, ученымъ и неученымъ.

ГЛАВА IV.

О Духѣ Вѣчности, разсматривая, какъ неоткровеннаго.

§. 1.

Какъ можно получить дальнѣйшее образное познаніе БОГА.

Пока достигнемъ мы полнѣйшаго познанія БОГА, то постараемся между тѣмъ получить дальнѣйшее идеальное или образное познаніе сего нашего Высочайшаго Добра, которое есть Духъ Вѣчности. И въ семъ намѣреніи вперимъ очи наши непревратно на сіе самое Добро, и разсмотримъ Его въ томъ понятіи, или въ томъ смыслѣ, который мы недавно предъ симъ подали объ Немъ; то вѣрно найдемъ, что Онъ Самъ есть Свѣтъ нашъ, и дастъ намъ познать болѣе особливыхъ истинъ о Своей Безконечности, по милостивому благоволенію Воли Своей.

БОГЪ, ежели Самъ Себя не открываетъ, скровенъ есть, и ничто

§. 2. И такъ ежели мы разсматриваемъ наше Безконечное Добро, или Духъ Вѣчности, какъ такій, который пребываетъ въ Себѣ Самомъ, въ безконечности своего собственнаго существа, и не оказываетъ Себя Самаго никакимъ способомъ

и

(*а*) §. 56. 57. *Гл. I.*

и образомъ; то не можемъ мы иначе называть Его, какъ *Сокровеннымъ* БОГОМЪ, БОГОМЪ, въ густой непроницаемой *тмѣ* живущимъ, который въ семъ разсужденіи всѣмъ другимъ вещамъ, внѣ Его Самаго, совершенное есть *Ничто*, какъ не могущій ни коимъ образомъ и путемъ познанъ быть. всѣмъ другимъ вещамъ. 2. Паралип. VI. 1.

§. 3. И хотя Онъ одинъ [lauter весь] Свѣтъ есть въ Немъ Самомъ и къ Нему Самому; а понеже Онъ безконечно превосходитъ всѣ вещи; то Онъ, доколѣ пребываетъ въ своей собственной тайнѣ заключенъ, есть всѣмъ тварямъ *Неприступный Свѣтъ*, или свѣтъ, къ которому никто не можетъ пріити, въ который и всевысочайшіе между ними не могутъ вникнуть. Неприступный свѣтъ.

§. 4. И сіе есть все, что мы можемъ сказать о Духѣ Вѣчности, когда разсматриваемъ Его какъ неоткровеннаго.

ГЛАВА V.

О Духѣ Вѣчности какъ откровенномъ, но въ Себѣ Самомъ разсматриваемомъ выше всѣхъ Его дѣлъ и прежде ихъ. Его простое Совершенство, Трі-единица, Премудрость и пр.

§. 1.

Ежели же мы полагаемъ, что Онъ испускаетъ отъ Себя собственный Свой Свѣтъ, и открываетъ Себя Самаго; то можемъ въ самомъ дѣлѣ имѣть объ Немъ истинное и здравое познаніе, но понеже Онъ *безконеченъ*, и потому всѣмъ внѣ Его Самаго БОГЪ открываетъ Себя Самаго, а однако всегда

непостижимъ. Самаго *непостижимъ*; то должно все, что всѣ твари могутъ во всю вѣчность объ Немъ познать, и все, что во всѣхъ безконечныхъ кругахъ пребыванія всѣхъ вещей, и во всѣхъ перемѣнахъ всегда текущихъ новыхъ откровеній сей полной чудесъ Безконечности открыто и развито быть можетъ, весьма мало еще быть въ сравненіи съ сею безконечною Полнотою въ себѣ самой; которая, изливши себя на безконечныя твари, безконечно различнымъ способомъ, и въ безконечныя вѣчности временъ, всегда еще столь полна, какъ прежде была, и всякое время пребываетъ вѣчною, безконечною, неисчерпаемою Полнотою, изливающеюся безпрестанно въ безконечныя новости и перемѣны, безъ всякаго конца во всю безконечную вѣчность; такъ что все наше познаніе, какое можемъ имѣть о БОГѢ, еще всегда весьма недостаточно и несовершенно, и Онъ всегда пребываетъ наиболѣе сокровенный БОГЪ, и неизреченная Тайна.

Разсматриваемъ (1.) въ Себѣ самомъ (2.) въ дѣлахъ Его. §. 2. И такъ дабы вникнуть нѣсколько въ сію Тайну, и по нашей малой мѣрѣ восхитить нѣкоторыя изъ чудесъ Его, намѣрены мы разсматривать Его, (1.) въ Немъ Самомъ, какъ выше всѣхъ дѣлъ Его и прежде всѣхъ дѣлъ Его, (2.) въ дѣлахъ Его, и чрезъ нихъ.

Въ Себѣ Самомъ (1.) Духъ. §. 3. Ежели же мы разсматриваемъ Его такъ въ Немъ Самомъ въ Его собственной возвышенности, то находимъ (1.) изъ Его Божескихъ совершенствъ то, что Онъ есть *Духъ*. Ибо какъ Онъ есть (*a*) всякое совершенство, болѣе нежели когда-

(*a*) §. 11. *Гл. III.*

когдалибо подумать можно, то не можетъ Ему не доставать сего [совершенства] которое, понеже есть самая (*a*) жизнь, то и есть основаніе всѣхъ прочихъ совершенствъ. И такъ БОГЪ есть *Духъ* въ Себѣ Самомъ; и сіе есть причина, для чего называется Онъ Духомъ Вѣчности.

§. 4. (II.) Онъ есть *безконечный* (*b*) Духъ, безконечно (*c*) *Самосущное Существо*; и слѣдовательно безконечная (*d*) Величина (*e*) какъ *Добродѣтели* (*f*) такъ и Обьятности (*g*); но величина, которая есть одна или вся жизнь и одно или все дѣйствіе (*h*), а не матерія (*i*). (II) Безконечный всякимъ образомъ.

§. 5. Понеже Онъ есть безконеченъ, то и (III.) *безъ Вида*, формы или фигуры. Ибо видъ или фигура не можетъ иначе, какъ извѣстными предѣлами и границами окружена и обьята быть. (III) Безъ вида.

§. 6. (IV.) Свойство Его есть то: что Онъ только *Одинъ*. Одинъ только есть БОГЪ, Одинъ Духъ Вѣчности, а не болѣе; ибо не возможно, и противорѣчитъ Себѣ Самому, чтобъ два или болѣе безконечныхъ существъ было. (IV.) Одинъ, не болѣе.

§. 7. И по сей причинѣ Онъ есть и *Единосущенъ* (*k*); то есть, все, что есть въ Немъ, есть одно только существо, и Онъ Самъ. Ибо какъ все, что мы можемъ о Немъ познавать или думать, (V.) Единосущенъ.

(*a*) §. 14. *Гл. I.* (*b*) §. 10. *Гл. III.* (*c*) §. 10. *Гл. I.* (*d*) §. 26. 27. 28. *и слѣд. Гл. I. Смотри ниже Гл. XII.* (*e*) quantitas, *количество.* (*f*) Intenſionis, *напряженія.* (*g*) Extenſionis, *протяженія* (*h*) *Смотри* §. 13. *Здѣсь.* (*i*) *Смотри* §. 14. (*k*) Simplex.

безконечно есть всякимъ способомъ и образомъ; то должны неотмѣнно помышленія наши теряться и оканчиваться въ непостижимой Единицѣ всѣхъ Божественныхъ Совершенствъ. Въ оной Единицѣ состоитъ *Единосущіе* всего того, что въ БОГѢ есть.

Единосущіе не исключаетъ различности.

§. 8. Сія же Единица и Единосущіе БОЖІЕ не исключаетъ (*a*) *Различности*; ибо мы не можемъ иначе говорить, какъ о нѣкоторыхъ различныхъ свойствахъ или совершенствахъ БОЖІИХЪ. И то не суть лжи, но всегдашнія истины, утверждающіяся въ (*b*) существенностяхъ, которыя дѣйствительно въ БОГѢ суть. Мы не можемъ сказать, что одно совершенство *въ своей собственной формѣ или качествѣ* есть тоже, что и другое: не опровергая всѣхъ откровеній БОЖІИХЪ, чрезъ слова и дѣла учинившихся, и не объявляя обманомъ и глупостію всего того, что когда либо сказано о БОГѢ, отъ начала мїра: самая Святая Трї-единица была бы ничто, какъ единственная фантазїа суетныхъ человѣковъ.

Натура единосущія.

§. 9. Ежели же мы розыскиваемъ формальность или собственную натуру и качество сей Божественной Единицы или Единосущія, то кажется мнѣ, что не разумѣется чрезъ то, что все (*c*) есть совсѣмъ одинаково и тоже самое, и совсѣмъ никакихъ различныхъ свойствъ не имѣетъ, но что все вмѣстѣ составляетъ одно

(*a*) Varietatem. (*b*) Realitaeten. (*c*) Unitas, s. Simplicitas non dicit formalem identitatem omnium, ſed *indiviſibilem* totalitatem ſubiecti mutuamque *communicationem* ſuarum realitatum, ad conſtituendum *unum* eſſe commune.

одно *нераздѣльное* Цѣлое, и каждое *сообщаетъ* всѣмъ другимъ въ Цѣломъ свою существенность, и такимъ образомъ все другъ съ другомъ представляетъ одно простое нераздѣльное Существо, однако такъ, чтобъ каждое по себѣ пребывало корнемъ своихъ особливыхъ свойствъ или совершенствъ.

§. 10. По сему Единосущїе БОЖІЕ будетъ состоять въ томъ, что всѣ Божественныя Существенности, Свойства или Совершенства, [можно назвать ихъ, какъ хотѣть] каждое *сообщаетъ* свой особый родъ и качество всѣмъ прочимъ, и ни одно изъ нихъ ни вмѣстѣ ни особо не можетъ отдѣлено быть, но всѣ другъ съ другомъ составляютъ только одно *Неразлучное* Все или Цѣлое. Единосущїе БОЖІЕ.

§. 11. Ежели сїе не есть *Одно*, то признаюся, что я не знаю, что долженъ я разумѣть чрезъ сїе слово. И все, что могу я въ семъ случаѣ сдѣлать, есть то, что я сказываю, БОГЪ есть Единъ и Единосущенъ въ совершенномъ смыслѣ, который имѣетъ Онъ Самъ о томъ, хотя я не постигаю Его.

§. 12. Сїе Божественное Единосущїе есть (IV.) основанїе *Непремѣнности*, и Безсмертїя Его. Онъ пребываетъ всегда тотъ же вчера, и сего дня и въ вѣчность. (VI.) БОГЪ есть непремѣненъ и безсмертенъ.

§. 13. (VII.) Понеже Онъ есть Единосущный Духъ, и слѣдовательно одинъ, или весь, Духъ (*a*) есть; то Онъ есть и *весь Сила*, весь Дѣйствїе, (*b*) весь *Жизнь*, (VII.) Весь сила и жизнь.

(*a*) §. 3. 7. сей. (*b*) *Гл. I.* §. 11.

(*a*) одна Безконечная Сила, Безконечное Дѣйствіе, Безконечная Жизнь (*b*).

(VIII) Нетѣлесенъ.

§. 14. (VIII.) Онъ не матеріальный или не тѣлесный; нѣтъ ни малѣйшей тѣни какой либо матеріи или тѣлесностей въ Немъ. (*c*).

(IX.) Весь Любовь.

§. 15. (IX.) Понеже Духъ Вѣчности есть весь Единица (*d*), то Онъ есть и совсѣмъ одна, или весь, *Любовь* и Благость.

Существенное свойство любви.

§. 16. Ибо существенное свойство Любви есть Единица и единеніе и сообщеніе себя самой. Гдѣ любовь есть, тамъ и единство, и всегдашнее стремленіе къ единству. Любовь есть все концентрирующая или вмѣстосвязующая Жизнь. Гдѣ же раздѣленіе и разсѣяніе есть, тамъ ненависть.

Любовь есть собственная натура Божественнаго Существа.

§. 17. И такъ Любовь есть союзъ единства, и прямая собственная натура или форма Божественнаго Существа, и высочайшее понятіе, которое мы объ ономъ имѣть можемъ.

§. 18. Понеже никакой твари не возможно, вѣдать, что есть сіе Божественное Существо въ себѣ самомъ, но должны мы довольствоваться тѣмъ, чтобъ знать первое Его и главное дѣйствіе и свойство, въ которомъ всѣ прочія утверждаются, и оттуду зависятъ.

Натура вещи.

§. 19. Сіе первое и главное свойство или совершенство есть то, что мы разумѣемъ подъ именемъ *Натуры* вещи.

Любовь есть корень вся-

§. 20. Что же Любовь есть такое главное Свойство Божества, того не можно отрицать, понеже не возможно, чтобъ

(*a*) *Гл. I.* §. 14. (*b*) *Гл. III.* §. 10. (*c*) *Гл. I.* §. 9. (*d*) §. 7. *Здѣсь.*

чтобъ какое удовольствїе, какая радость, какїй покой, какое благополучїе, какое совершенство, или нѣкоторое добро могло быть безъ любви. Поставьте, какїя вы хочете, совершенства, и возмите изъ нихъ согласїе и единство, и слѣдовательно любовь, то не только не будутъ они составлять безконечнаго Добра и высочайшаго Совершенства или Блаженства, но паче насупротивъ того отъ раздѣленїя и спора ихъ ничто иное не можетъ послѣдовать, какъ тѣмъ большее бѣдствїе, чѣмъ большїя и множайшїя существенности или совершенства представляются.

каго совершенства и блаженства; а раздоръ есть основаніе всякаго бѣдствія

§. 21. Такъ что единство и любовь рукоосязательно есть корень и верхъ всякаго совершенства, всякаго добра, и всякаго блаженства, а напротивъ того раздоръ есть основанїе всякаго бѣдствїя.

§. 22. Не забудемъ же никогда сїю несравненную Истину, что БОГЪ есть Любовь. Онъ есть самая Любовь; весь Любовь, повсему Любовь, существенная Любовь.

БОГЪ же есть весь Любовь.

§. 23. (X.) Онъ есть *Вѣчная* Любовь, имѣющая свое собственное существо отъ себя самой, безъ начала и конца (*a*).

(X.) Вѣчная Любовь.

§. 24. Онъ есть (XI.) *Первое* и *Послѣднее* Существо; все, что кромѣ Его есть, должно неотмѣнно имѣть происхожденїе свое отъ сей Любви, и паки на сїю Любовь цѣлить.

(XI.) Первый и Послѣдній.

§. 25. Онъ есть (XII.) *безконечная, неизмѣримая, нелостижимая, неисчерпаемая* Любовь, безконечно возвышенная превыше всякихъ помышленїй, выше всякаго существа,

(XII.) Безконечная Любовь.

(*a*) *Гл. III.* §. 10. 11.

щества, которое не есть она сама, выше всякаго откровенія, безъ всякихъ предѣловъ и границъ, во всякомъ смыслѣ, во всякомъ родѣ, во всякомъ времени, и въ разсужденіи всѣхъ вещей или предмѣтовъ. (*a*)

(XIII.) Чистая Любовь.

§. 26. Онъ есть (XIII.) *Чистая* Любовь, понеже Онъ совсѣмъ Единосущенъ (*b*) есть, ничто не можетъ смѣшиваться съ Нимъ, ничто не можетъ прикасаться Ему, ничто не можетъ осквернять Его; и такъ всегда пребываетъ Онъ въ своей собственной чистотѣ и преизящности.

(XIV.) Святое существо.

§. 27. И въ семъ возвышеніи Его Самаго, гдѣ ничто не можетъ прикасаться Ему, что не есть Онъ Самъ, мню я, состоитъ (XIV.) *Святость* Существа Его, которую можно различать отъ Святости Воли Его.

(XV.) Вседовольная Любовь.

§. 28. Онъ есть (XV.) *Вседовольная* Любовь, безконечная полнота всякаго совершенства и блаженства въ Себѣ Самомъ, Ему Самому и безконечнымъ тварямъ, кромѣ Его. Онъ никогда не можетъ прибавляться или убавляться. Чѣмъ болѣе Онъ изливаетъ Себя, тѣмъ болѣе имѣетъ Онъ всегда въ Себѣ Самомъ. Всѣ твари всѣмъ своимъ дѣланіемъ во всю вѣчность не могутъ ни малѣйше прибавить сему безконечному Изобилію всякаго Добра и всякаго Блаженства.

(XVI.) Независимая Любовь.

§. 29. И такъ Онъ есть (XVI.) *Независимая* Любовь, которая никоимъ образомъ ни отъ чего, кромѣ себя самой, не зависитъ.

(XVII.) Свобо-

§. 30. Онъ есть (XVII.) *Свободная* Любовь, ни къ чему кромѣ Себя Самаго не при-

(*a*) *Гл. III.* §. 10. 11. *V.* §. 1. (*b*) §. 7. сея.

привязанный. Онъ есть свободенъ во всѣхъ своихъ движеніяхъ и намѣреніяхъ, дѣлать и оставлять все то, что Ему угодно. Онъ Самъ только, и собственное Его свободное благоволеніе есть единственная побудительная причина Любви Его. дная Любовь.

§. 31. Онъ есть (XVIII.) *Всевѣдящая* Любовь. Онъ совершенно знаетъ Себя Самаго и всѣ свои безконечныя совершенства. И. сіе познаніе неотмѣнно нужно въ Немъ; понеже безконечно совершенное существо никакъ не можетъ имѣть сего великаго несовершенства, чтобъ не знать себя самаго. Собственное же существо Его, и что въ самомъ дѣлѣ въ Немъ есть, то и есть полный и собственный Предмѣтъ Всевѣдѣнія Его; симъ Онъ совершенно доволенъ, и не требуетъ ничего кромѣ того. (XVIII.) Всевѣдящая Любовь. Предмѣтъ всевѣдѣнія Своего.

§. 32. Чего же еще въ Немъ нѣтъ, то не можетъ быть предмѣтомъ познанія Его. Сего ради не вѣдаетъ Онъ впередъ всѣхъ дѣйствительныхъ (*a*) рѣшимостей Любви своей, которыя можетъ Онъ во всю безконечную вѣчность совсѣмъ *свободно* и безъ всякой необходимости въ Себѣ Самомъ принимать, и всѣхъ чудесъ, которыя можетъ Онъ дѣлать. Онъ вѣдаетъ въ самомъ дѣлѣ, что въ Немъ могутъ быть, и будутъ безконечное число и различіе всегда новыхъ рѣшимостей и чудесъ Любви, приличныхъ на разныя случаи, имѣющія оказаться во всю вѣчность; что въ семъ не можетъ быть ни конецъ ни мѣра; что всѣ они суть совсѣмъ *свободны*; то есть, что они могутъ быть, и также и не быть, какъ то Ему Богъ не вѣдаетъ впередъ всѣхъ своихъ рѣшимостей.

(*a*) Reſolutionen.

благоугодно; и что сего ради противурѣчитъ то себѣ самому, видѣть вещи, которыя могутъ *быть* и *не быть*, а однако вѣрно и *не ложно будутъ*; *свободныя* вещи, а однако всѣ уже впередъ *вѣрно опредѣлены* и измѣрены; *безконечны въ числѣ*, а однако *всѣ исчислены*; безконечно *перемѣнны*, а однако *непремѣнно* будущїя.

Сіе предвидѣніе противоборствуетъ противъ свободы Его.

§. 33. И вѣрно, ежели *долженъ* БОГЪ впередъ знать все, что Онъ когдалибо во всю вѣчность будетъ дѣлать; то отымаемъ мы отъ Него всю свободу, и дѣлаемъ изъ Него единственно стоическое Fatum, или непремѣнную судбу. Что опровергаетъ не только *Безконечное* Его совершенство; понеже не можно отрицать, что свобода есть существенность и совершенство, и гораздо лучше, нежели необходимость, но и духовность (*a*) Его, ибо никакого духа не можно разумѣть безъ свободной воли, (*b*) сколь далеко то есть дѣятельность его (*c*) простирается. И какъ Духъ Вѣчности есть безъ всякой мѣры, и всевысочайшее Существо всѣхъ существъ; то необходимо долженъ Онъ имѣть и совсѣмъ неизмѣримую, не связанную, безконечную свободу.

Всевѣдѣніе БОЖІЕ въ разсужденіи тварей.

§. 34. Ежели же мы полагаемъ, что БОГУ угодно, творить при Себѣ другїя вещи; то явно изъ Вседовольствїя и свободы Его, что Всевѣдѣніе Его, въ разсужденїи сихъ тварей, состоитъ въ томъ, что Онъ вѣдаетъ объ нихъ все, что Онъ по благоизволенїю Своему хочетъ объ нихъ

(*a*) Spiritualitas. (*b*) §. 16. 17. *Гл. I.* (*c*) Sphæra activitatis.

нихъ вѣдать, также и не вѣдаетъ о томъ, о чемъ Онъ не хочетъ вѣдать.

§. 35. Ибо ежели познанїе тварей Ему нужно, и Онъ не свободенъ, столько принимать его и паки отлагать, сколько Ему угодно; и ежели Ему угодно, то Онъ *не доволенъ для Себя Самаго*, но не достаетъ Ему нѣчто въ Немъ Самомъ, что Онъ первѣе долженъ получить отъ твари, то есть познанїе ея, безъ котораго, сказываютъ, что Онъ быть не можетъ. Такъ и *Свобода* Его отпадываетъ, ежели Ему нѣчто нужно, кромѣ Его Самаго и при Немъ Самомъ.

БОГЪ не необходимо долженъ вѣдать, что твари дѣлаютъ и оставляютъ.

§. 36. Что и Святое Писанїе сему не противно, то явствуетъ изъ слѣдующихъ статей: (1.) Быт. XVIII. 20. 21. Сего ради хочу Я снiйти, и видѣть, *все ли они* сдѣлали по тому воплю, который предъ Меня пришелъ: или *то не такъ* есть, чтобъ Я то вѣдалъ. (2.) стихъ 26. 28. 30. тамже. Ежели найду Я пятдесятъ праведныхъ и пр. Ибо хотя не такъ должно принимать сїи оба мѣста, что будьто не вѣдалъ БОГЪ, въ какихъ грѣхахъ Содомляне жили, и былиль между ими пятьдесятъ праведныхъ [которыхъ однако Самъ Онъ долженствовалъ такими учинить,] или не были; и что Онъ для узнанїя сего долженъ былъ снисходить съ неба; однако ясно представляютъ они, что БОГЪ произвольно взялъ Вѣдѣнїе Свое о томъ изъ самаго дѣла, а не прежде и отъ вѣчности необходимымъ образомъ имѣлъ. (3.) Быт. XXII. 1. — 12. БОГЪ *искушывалъ* Авраама и пр. *Нынѣ вѣдаю Я*, что ты боишься БОГА. (4.) Исаїи. V. 1. 2. 4. 7. гдѣ сказывается: БОГЪ *ожидалъ*, чтобъ виноградъ Его принесъ гроздїе; Онъ *ожидалъ*

Писанїе подтверждаетъ сію истину.

правды, и се наглость. Сіе *Ожиданіе* БОЖІЕ, которое на Іудеяхъ безуспѣшно было, явно предполагаетъ, что БОГЪ не хотѣлъ впередъ знать, что они будутъ дѣлать; ибо ежели бы Онъ вѣрно предвѣдалъ, что они неотмѣнно принесутъ терніе вмѣсто гроздіевъ, то какъ могъ бы Онъ сказать съ истиною, что Онъ ожидалъ, чтобъ они принесли гроздіе? (5.) Іерем. XXVI. 3. *можетъ быть они* захотятъ слушать и пр. (6.) Іерем. XXXII. 35. И *никогда не приходило Мнѣ въ мысль*, чтобъ они дѣлали такую мерзость и пр. (7.) Лук. XIII. 6. — 9. Онъ искалъ *плода* на ней и пр. *Не захочетъ ли* принесть плода, *а ежели нѣтъ*, то посѣки ея послѣ. (8.) Лук. XX. 9. — 16. *Можетъ быть* они, увидѣвъ его, убоятся его. (9.) Разныя другія статьи, гдѣ сказывается, что БОГЪ *искушаетъ* или испытываетъ Своихъ; что Онъ хочетъ *забыть* грѣхи ихъ; что Онъ хочетъ забыть безбожныхъ.

Сказано ли сіе несобственно и какъ человѣческимъ образомъ.

§. 37. Противъ сего не можно возражать, что БОГЪ говоритъ здѣсь только несобственно, и человѣческимъ образомъ. Ибо сіе еще вопросъ есть, и должно прежде доказано быть. Ежели бы сіе произвольное невѣдѣніе о томъ, что принадлежитъ къ тварямъ, противно было свойствамъ безконечно совершеннаго существа, то справедливобъ было, разумѣть сіи статьи Писанія не собственно, но только сравнительнымъ образомъ, по качеству натуры вещи, о которой говорится. Но какъ сіе *произвольное* невѣдѣніе есть слѣдствіе благословеннаго безконечнаго Совершенства БОЖІЯ, то должны мы пребывать при собственномъ смыслѣ словъ Святаго Писанія, и не обезсиливать

ливать истины толкованіями и изъясненіями собственномыслія нашего.

§. 38. БОГЪ нашъ есть (XIX.) *Всемогущая* Любовь. Онъ можетъ дѣлать все, что Онъ хочетъ. Всемогущество Его не имѣетъ иныхъ предѣловъ, кромѣ собственной своей свободной воли. И все сдѣлано единственнымъ существеннымъ истеченіемъ формированнаго въ Его (*a*) Силѣ Воображенія, или въ Имагинаціи, Образа, или (*b*) внутренняго *Слова*, въ одномъ мгновеніи ока, безъ всякаго труда и нужды, съ предыдущею матеріею или безъ предыдущей матеріи, какъ то Ему угодно, что есть то самое, что, какъ я думаю, нѣкоторые духовные Писатели разумѣютъ подъ именемъ Божественной *Магіи*. И сіе всемогущее (*c*) существенное Истеченіе учиненнаго въ Мысляхъ Его Образа или внутренняго Слова, по моему мнѣнію, называется отъ Іакова Бема Божественнымъ Fiat [да будетъ]. (XIX) БОГЪ есть всемощная Любовь, Божественная Магіа и Fiat.

§. 39. Сего ради никто не можетъ представлять невозможности, развѣ покажетъ, какъ бы дѣло происходило, чтобъ въ одно время долженствовалъ БОГЪ хотѣть, и не хотѣть. Невозможность вещи.

§. 40. Онъ есть (XX.) *Премудрая* Любовь; Онъ учреждаетъ всѣ свои движенія, и производитъ всѣ свои намѣренія всепремудрѣйше, и никогда не недостаетъ Ему выгодныхъ средствъ, къ достиженію цѣли своей. (XX.) Онъ есть премудрая Любовь,

§. 41. Онъ есть (XXI.) *Всепостояннѣйшая* Любовь, никакъ не премѣнная. Рѣшимости Его всѣ тверды и постоянны; Онъ (XXI.) Постоянная Любовь.

(*a*) *Смотри* §. 109 — 112. 119. 120. 123. *сея*. (*b*) §. 125. *сея*. (*c*) §. 53. *сея*. и §. 10, *Гл. VI.*

Онъ никогда не сожалѣлъ о томъ, что Онъ по Своей Любви когдалибо сдѣлалъ.

(XXII.) Праведная Любовь. Свойство Божественной Правды.

§. 42. Онъ есть (XXII.) *Праведная* Любовь. Онъ никогда не дѣйствуетъ иначе, кромѣ какъ то праведно, то есть, Ему какъ безконечно совершенной Любви прилично и *пристойно*. И что всѣ движенія и дѣйствія Его всегда и постоянно приличны и пристойны безконечной любви Его, въ томъ состоитъ праведная натура и собственное качество Божественной Правды, которая въ Немъ есть существенно и нераздѣльно; которой Онъ потому никогда не хочетъ и не можетъ нарушать или пресѣкать, понеже Онъ не можетъ отрещися Себя Самаго. Нѣтъ и не можетъ быть въ Немъ другой правды.

(XXIII.) Всепрекраснѣйшая Любовь. Въ чемъ Красота Его состоитъ.

§. 43. Онъ есть (XXIII.) *Всепрекраснѣйшая* Любовь, безконечной Красоты, которая содержитъ въ себѣ двѣ вещи: (1.) восхищающую Преизящность и достойное удивленія Согласіе всѣхъ Совершенствъ. (2.) Откровеніе и предложеніе всѣхъ сихъ превосходствъ: ибо говорится, что не прекрасно то, гдѣ блескъ совершенства не оказывается.

§. 44. И такъ сія непостижимая Красота открываетъ всѣ свои безконечныя превосходства, и отверзаетъ всѣ свои сокровища, совершенно Себѣ Самой, и другимъ, когда и сколько Ей то благоугодно.

(XXIV.) Свѣтлосіяющая Любовь.

§. 45. Сіе предложеніе и откровеніе всѣхъ Его совершенствъ дѣлается (XXIV.) чрезъ *Свѣтъ* Его; такъ что Онъ есть всесвѣтлѣйше-сіяющая Любовь.

(XXV.) Славная Любовь.

§. 46. И въ семъ свѣтлосіяющемъ Блескѣ состоитъ (XXV.) *Слава* Его; такъ что Онъ есть *Всеславнѣйшая* Любовь.

§. 47.

§. 47. И такъ БОГЪ прославляетъ Себя Самаго существенно и вѣчно, показывая всѣ свои безконечныя Красоты Себѣ Самому, предлагая, и какъ бы разширяя, удивляется имъ, вкушаетъ ихъ, любитъ, и вѣчно въ нихъ веселится.

БОГЪ прославляетъ Себя въ Себѣ Самомъ,

§. 48. Можетъ же Онъ прославлять Себя еще другимъ образомъ, то есть дѣлами рукъ своихъ, производя столь многія изображенія своихъ внутреннихъ чудесъ, какъ Ему угодно.

и дѣлами своими,

§. 49. Сіе есть новымъ доказательствомъ, что БОГЪ не можетъ иначе какъ любить всѣ дѣла свои; то есть, понеже они всѣ носятъ на себѣ образъ вседостойнѣйшихъ любви Совершенствъ Его.

которыя Онъ не можетъ иначе, какъ любить.

§. 50. Твари же прославляютъ ТВОРЦА своего, (1.) ежели они въ себѣ разсматриваютъ Его Славу, Красоту и Совершенства, удивляются имъ, хвалятъ ихъ, любятъ и увеселяются въ нихъ, какъ Самъ БОГЪ творитъ въ Себѣ Самомъ; (2.) Ежели они сію Славу БОЖІЮ и другимъ показываютъ, открываютъ и распространяютъ, часто *Словами*, или же еще паче и сильнѣе *дѣлами*, ежели мы въ самомъ дѣлѣ доказываемъ, что Божественныя Свойства въ насъ переведены, и мы ими наполнены.

Твари прославляютъ БОГА.

§. 51. Взаимно прославляетъ БОГЪ Себя Самаго въ тварѣ, и открываетъ ей Славу Свою, не только чрезъ то, что даетъ ей собственное Существо по Образу (*a*) Своему, но и безпрестанно наполняетъ и питаетъ ея своими благими, и попу-

БОГЪ прославляетъ Себя въ тварѣ.

(*a*) §. 48. сея.

попускаетъ ей питаться и жить ими, какъ Онъ Самъ творитъ.

(XXVI.) Сообщающая себя Любовь.

§. 52. И сіе ведетъ насъ (XXVI.) къ дальнѣйшему Совершенству Божественной Любви. Она есть *сообщительная* и щедрая Любовь. Она сообщаетъ свободно вольно, богато, безъ удержанія всѣ свои благія, первѣе себѣ самой, а потомъ и всѣмъ другимъ вещамъ кромѣ себя, каждой по всей ихъ способности. Никогда не виновата Она съ своей стороны, ежели не всѣ вещи наслаждаются съ Нею тѣмъ же блаженствомъ, сколько каждая можетъ только вмѣщать.

(XXVII.) Плодородная Любовь.

§. 53. Таковая сообщительность себя самой (XXVII.) отъ части [сколько то есть касается до вещей внѣ ея] предполагаетъ другое совершенство, то есть *Плодородіе*. Божественная Любовь есть всеплодороднѣйшая Матерь, могущая производить неисчетныя вырожденія безконечно разныхъ родовъ. О семъ намѣрены мы пространнѣе предложить въ слѣдующей главѣ. Здѣсь довольно быть можетъ того, что мы дали сему свойству надлежащее мѣсто между Божественными совершенствами, происшекающими непосредственно изъ понятія *Безконечнаго* Совершенства. Ибо я думаю, что никто не захочетъ отрицать, что Плодородіе есть существенное совершенство, и того ради неотмѣнно должно приписано быть БОГУ, который *Всѣ* Совершенства въ высочайшей степени въ Себѣ содержитъ.

(XXVIII.) Всесмиреннѣйшая Любовь.

§. 54. Я хочу заключить исполненныя чудесъ простыя свойства сего высочайшаго Добра тѣмъ, что, хотя Оно всевысочайшая есть Любовь, безконечно возвышенная превыше всего, однако Оно есть купно (XXVIII.) *Всесмиреннѣйшая* Любовь;

бовь; Она есть самое Смиренїе, и первоначальное Смиренїе.

§. 55. Сїя Божественная добродѣтель Смиренїя состоитъ въ томъ, что всѣ Его Безконечныя Совершенства, истекающїя непрестанно отъ центральной или всевнутреннѣйшей Единицы Его, сколь высоко ни возвышаются, всегда однако паки въ Нея погружаются, и какъ бы теряются въ семъ единосущїи, все туда влекутъ, и совсѣмъ оттуду зависятъ. Въ чемъ смиреніе Его состоитъ.

§. 56, Ибо какъ собственный характиръ или прямый родъ и качество Любви есть единенїе и сообщенїе себя самой, (*a*) такъ собственное и основательное понятїе, которое мы можемъ имѣть о *Смиренїи*, состоитъ въ обнаженїи и отложенїи Самости своей и въ Преданїи другому. Основательное понятіе о Смиреніи.

§. 57. Понеже БОГЪ есть весь Единица и весь Любовь, (*b*) и потому весь Сообщительность Себя Самаго; (*c*) то долженъ Онъ неотмѣнно и обнажать Себя отъ всякой Самости; ибо Онъ не можетъ сообщать Себя Самаго, то есть, давать все то, что Онъ имѣетъ, не обнажая Себя Самаго отъ всего, что Онъ имѣетъ, то есть, сколько принадлежитъ до Воли Его, [по которой Онъ ничего не исключаетъ, и для Себя Самаго не удерживаетъ] и сколько то возможно, чтобъ Существо Его обнажалося отъ Себя Самаго (*d*). Тогоради равно какъ БОГЪ есть безконечная Любовь; такъ есть Онъ потомуже и безконечное Смиренїе.

§. 58.

(*a*) §. 16. *сея.* (*b*) §. 7. 15. *сея,* (*c*) §. 10. 16. *сея.* (*d*) §. 1. 28, *сея.*

Любовь и Смиреніе не разлучны.

§. 58. Понеже Любовь и Смиреніе суть два неразлучныя сотоварища. Одна не можетъ быть безъ другаго; сколько любви мы для кого имѣемъ, столько смиряемся мы въ разсужденіи его, и снисходимъ ему.

БОГЪ открылъ Смиреніе Свое.

§. 59. И что БОГЪ въ Себѣ Самомъ столь глубокое есть Смиреніе, то открылъ Онъ Самъ нѣкоей святой особѣ, а именно Ангелѣ Фолини (*a*); а иначе, думаю я, никогда бы мнѣ сіе въ мысль не пришло.

Уничиженіе себя самаго не есть существо смиренія.

§. 60. Прямое существенное главное свойство Смиренія не есть уничиженіе себя самаго. Ибо мы находимъ всеглубочайшее Смиреніе во ИИСУСѢ ХРІСТѢ, не только предъ небеснымъ ОТЦЕМЪ Своимъ, но и въ разсужденіи самыхъ грѣшниковъ; ГОСПОДЪ же не могъ думать, что Онъ хуждше и отвержительнѣе грѣшниковъ; понеже Онъ вѣрно вѣдалъ, что таковъ не былъ, и такъ былъ Онъ смиренъ изъ чистой Любви, которая какъ бы въ забвеніе приводила у Него собственное Его преизящество и достоинство, дабы Онъ могъ имъ все быть. Смотрите, се было благородное, великодушное, дивное, и несравненное Смиреніе, гораздо приличествовавшее Божественному Его Совершенству. Истинно, ежели бы не былъ БОГЪ въ Себѣ Самомъ смиренъ, какъ бы могъ Онъ имѣть какое либо общеніе съ человѣкомъ, бѣднымъ червомъ земнымъ, съ неблагодарною тварью, и достойнѣйшимъ презрѣнія грѣшникомъ?

§. 61.

(*a*) Theol. de la Croix. II. P. c. 1. §. 4. h. 28. ed. Holland.

§. 61. И хотя нѣкоторые просвѣщенные особы, предлагая о сей добродѣтели, внушали только уничиженіе, или малопочитаніе, насъ самихъ; однако сіе непротивно тому, что нынѣ о семъ сказано. Понеже они говорили о грѣшникахъ, и къ грѣшникамъ, въ намѣреніи, чтобъ привести ихъ къ истинному смиренію; слѣдовательно и долженствовали они писать такъ, какъ то они сдѣлали. Ибо грѣшникъ безконечно достоинъ презрѣнія, онъ по всей справедливости долженъ уничижать себя, и никогда не можетъ того довольно сдѣлать; тѣмъ болѣе что поврежденная Натура весьма глубоко положила въ немъ корень собственнаго возвышенія. Того ради сіе уничиженіе себя самаго необходимо нужно, дабы привести его къ тому, чтобъ онъ вышелъ изъ себя самаго, и въ БОГА погрузился. Однако нужно для грѣшниковъ.

§. 62. Будемъ же гораздо наблюдать сіе существенное свойство и источный Божественный Примѣръ истиннаго Смиренія; кто совсѣмъ и всегда погружается въ свой истинный центръ, или въ свою истинную точку покоя, тотъ по справедливости можетъ названъ быть отъ сердца *смиреннымъ*. Существо Смиренія,

§. 63. Кто же пребываетъ стоящимъ въ своемъ собственномъ возвышенїи, или ищетъ еще выше восходить, не возвращаяся, и не приводя всего паки въ свой центръ или въ начальное основаніе. тотъ прямо *гордъ*, и понеже онъ такъ отдѣленъ отъ Единицы, стоя тихо въ своей *собственной* высотѣ, то неотмѣнно долженъ онъ *пасть* въ бездну всенепостижимаго бѣдствія. О семъ мы послѣ пространнѣе предложить намѣрены. и гордости.

Смиреніе есть основаніе блаженства; а гордость корень всякаго бѣдствія.

§. 64. Между тѣмъ можемъ мы здѣсь познать, для чего сказываетъ ГОСПОДЬ: (*a*) кто возвышаетъ себя самаго, тотъ унизится, и кто унижаетъ себя самаго, тотъ долженъ возвышенъ быть.

§. 65. И такъ *Смиреніе* есть единственное истинное основаніе всякаго совершенства и блаженства, а напротивъ того *гордость* корень всякаго безконечнаго бѣдствія.

§. §. §. §.

О ВСЕСВЯТѢЙШЕЙ

ТРІ-ЕДИНИЦѢ.

ВЪ БОГѢ безконечно чувствующая воля.

§. 66. Въ семъ Божественномъ Любви-Существѣ, которое есть все безконечная Жизнь, находится центральная или всевнутреннѣйшая безконечная чувствующая Воля, или хотящее чувствованіе (*b*).

ВЪ Чувствованія-Силѣ или умѣ суть чувства и смыслъ или Премудрость БОЖІЯ, то есть субъективная нерожденная.

§. 67. Оную Чувствованія-Силу называютъ *Умомъ*, das Gemüthe, и въ немъ можно (*c*) различать Чувства отъ *Смысла*, Verſtand. Сей Божественный Смыслъ есть *Премудрость* БОЖІЯ въ первомъ и глубочайшемъ знаменованіи: мы хочемъ назвать Ея для тѣмъ лучшаго различія *субъективною* или коренною Премудростію, или и *нерожденною источною* Премудростію.

§. 68.

(*a*) *Матѳ. XXIII.* 12. (*b*) *Гл. I.* §. 19. (*c*) *Гл. II.* §. 3.

§. 68. Безконечная Воля БОЖІЯ должна имѣть безконечное *Желанїе*, вожделѣнїе и стремленїе, или безконечный гладъ къ выгодному, то есть, безконечному предмѣту, дабы съ нимъ соединиться (*a*). Воля безконечное имѣетъ желаніе выгоднаго предмѣта.

§. 69. И понеже нѣтъ инаго безконечнаго существа, кромѣ Самаго Духа Вѣчности; то имѣетъ Онъ безконечный гладъ къ Себѣ Самому, какъ къ единственному *предмѣту*, который можетъ сдѣлать удовлетворенїе всему желанїю Его, и утолить весь гладъ Его. То есть себя самой.

§. 70. Сего ради двигаетъ Онъ цѣлое свое Существо, и возвращаетъ и понуждаетъ его въ Себя Самаго, въ свой центральный или внутреннѣйшїй Умъ. Двигаетъ и побуждаетъ свое существо въ умъ свой.

§. 71. И такъ вѣчная *Воля* такимъ вовращенїемъ своего цѣлаго существа въ свое собственное основанїе, въ свой вѣчный умъ, *раждаетъ* вѣчное, безконечное, существенное, живое, вся наполняющее, вся насыщающее и довольствующее експериментальное понятїе и познанїе себя самой, которе есть существенный образъ ея самой, и довольствующїй непосредственный предмѣтъ всего ея желанїя. И такъ рождаетъ существенное познаніе себя самаго.

§. 72. Въ семъ рожденїи должны мы замѣтить бытїе купно *двухъ* вещей, свойствъ или совершенствъ, одно *дѣйствующее*, другое *страждущее*, то есть (1.) строго- Дѣйствующее желаніе и

(*a*) *Гл. I. §. 47.*

страждущій умъ при семъ рожденіи.

строгое огненное *Желаніе* Божественной Воли, которое цѣлое существо Божества двигаетъ, вмѣсто сгоняетъ, и всѣ свои Лучи какъ Божественное Сѣмя мещетъ въ свое собственное внутреннѣйшее Основаніе; и (2.) страждущій *Умъ* [который, хотя есть весь жизнь, сила и дѣйствіе въ себѣ самомъ, (*a*) однако есть страдательный въ разсужденіи сей воли и сего чреватѣнія] который принимаетъ въ себя всѣ сіи впущаемыя силы, вмѣщаетъ ихъ, держитъ или фигируетъ, даетъ имъ какъ бы пребывающее существо, и формируетъ ихъ въ вѣчное *Рожденіе* благословеннаго существеннаго Познанія.

Основаніе обѣихъ Тинктуръ, мужеекой и женской.

§. 73. Сіе можетъ быть есть глубокое основаніе обѣихъ *Тинктуръ*, мужеской и женской, въ Натурѣ, которыя при произведеніи всѣхъ вещей вмѣстѣ бываютъ.

Желаніе и умъ оба только одна воля.

§. 74. И хотя сіи два [желаніе и умъ] въ БОГѢ разны суть, сколько до собственнаго ихъ формалитета или качества принадлежитъ, понеже одно не есть другое; однако вмѣстѣ составляютъ они одно только число, одну существенную волю, одаренную сими двума свойствами или совершенствами (*b*),

Безконечная радость изъ обоихъ исходящая.

§. 75. Отъ сихъ обоихъ [безконечнаго желающаго субъекта или основанія, и всянаполняющаго объекта или предмѣта] бываетъ и происходитъ не ложно *третіе*, то есть, безконечная, существенная, торжествующая *Радость*, которая про-

(*a*) §. 13. сея. (*b*) *Гл.* I. §. 19. 20. 21.

протекаетъ сквозь все существо, и какъ бы тингируетъ его безконечнымъ, все превосходящимъ, непостижимо упокоящимъ вкусомъ себя самой, и чрезъ то заключаетъ и совершаетъ собственное Его безконечное блаженство (*a*). Ибо, силою Божественнаго Единосущія, каждая существенность или совершенство въ БОГѢ сообщаетъ себя всѣмъ прочимъ; (*b*) что не можетъ иначе учиниться, какъ чтобъ одно дѣйствовало на другое, и тѣмъ одно въ другое впускало существеныя истеченія свои (*c*). И такъ должны всѣ силы насыщеннаго и удовлетвореннаго *субъекта*, подверженнаго или основанія, во всетѣснѣйшемъ соединеніи всенасыщающаго *предмѣта*, сообщать другъ другу свою *радость*, вкусъ и упокоеніе существенными впущеніями каждаго во всѣ прочія. Оныя всесвятѣйшія взаимныя всіяванія, или впущенія, каждаго во всѣ прочія составляютъ вмѣстѣ подобно какъ Божественный *Воздухъ*, дыханіе, дуновеніе или *Духъ*, который цѣлое Божественное Существо проницаетъ.

§. 76. Потому и есть Духъ Вѣчности въ Себѣ Самомъ и въ своей собственной всепростѣйшей и не раздѣльной *Единицѣ* совершенно блаженное *Трїединое* Бытїе [вещь]. БОГЪ трі-единъ въ своей единицѣ.

§. 77. Я не хочу ни съ кѣмъ спорить, что сїе есть та Святая *Трї-Единица*, о которой сказывается въ Святомъ Писаніи, то есть ОТЕЦЪ, СЛОВО и ДУХЪ СВЯТЫЙ: но сїе есть не ложная истина, Сіи три соединеныя во едино суть въ БОГѢ

(*a*) *Гл. I. §. 57.* (*b*) §. 9. 10. *сея.* (*c*) *Гл. I. §. 37.*

существенно, тина, что сія *Трї-Единица*, о которой я здѣсь предлагаю (*a*), есть истинно и всесущественнѣйшимъ образомъ въ БОГѢ, и что не можно вымыслить никакого совершенства и никакого безконечнаго Добра, безъ сихъ *Трехъ* неразлучно соединенныхъ во *Едино*.

и однако истинно различны. §. 78. Также совсѣмъ ясно и то, что сіи *Три* истинно *разнствуютъ* другъ отъ друга, и однако вмѣстѣ неразлучно состоятъ въ одномъ Божественномъ Существѣ, и потому могутъ называться *Тремя* Божественными *Ипостасями*, или постоянными существенными Силами въ одномъ Божественномъ Существѣ. Какъ не менѣе

Суть болѣе нежели три свойства. §. 79. Что Они суть болѣе, нежели три свойства, совершенства или Аттрибута; ибо Они суть Три субстанціальныя или существующія отношенія, Relationes, *Цѣлаго* Божественнаго Существа къ цѣлому существу (*b*), или Три всеобщія существующія Силы, изъ коихъ каждая вмѣщаетъ въ себѣ всѣ Божественныя совершенства, съ неразлучнымъ взаимнымъ отношеніемъ или намѣреніемъ на другія.

Дабы лучше уразумѣть сіе, почитаю я за нужное, показать, какая есть разность между *Ипостасію* или постоянною существенною силою, и между *Субстанціею* или существующимъ Существомъ.

(1.) *Ипостась* противупоставляется преходящему дѣйствію, и есть Energie или постоянная пребывающая Сила, происхож-

(*a*) §. 71. 75. сея. (*b*) Tres Relationes ſubſtantiales totius Divini Eſſe ad totum eſſe.

исхожденїе извѣстнаго дѣйствїя, источающая сила, Источный-Духъ.

(2.) Въ такомъ смыслѣ и слово Eſſenz, сущность, или существо, часто у нашего Автора берется.

(3.) И такъ *Ипостась* не есть Modus или единственное качество вещи, но нѣчто большее: однакожъ, собственно говоря, не есть она Subſtanz или существующая существенность.

(4.) Понеже въ Божественномъ Существѣ суть три *Ипостаси*, а не три *Субстанцїи*.

(5.) Ибо слово *Субстанцїа* знаменуетъ такую вещь, которая совсѣмъ комплетна или полна въ себѣ самой, которой ничего болѣе не недостаетъ, и которая можетъ состоять единственно собою, и особо отъ всѣхъ другихъ.

(6.) И такъ ежели бы кто хотѣлъ сказать, что три такїя вещи суть въ Божественномъ Существѣ, то утверждалъ бы явно трехъ Боговъ.

(7.) И такъ *Ипостась* даетъ разумѣть объ Energie, или существенной постоянной пребывающей силѣ, которая вмѣстѣ съ прочими такими Енергїями и при другихъ такихъ Енергїяхъ, или силахъ, составляетъ особливую субстанцїю или полную для себя самой и особо состоящую существенность.

(8.) Хотя же въ БОГѢ многїя суть подобныя Енергїи или существенныя Силы (*a*) однако воспослѣдовало между Теологами или учеными то, что называются *Ипостасями* единственно только сїи

(*a*) §. 8. 9. 10. сея.

Три (*a*) всеобщія, которыя вмѣщаютъ въ себѣ Три Намѣренія Цѣлаго Божества на Цѣлое Божество, и Святую Трї-Единицу составляютъ.

(9.) При семъ должно примѣчать, что и *Вѣру* называетъ (*b*) Апостолъ *Иностасїю*, то есть Божественною Енергїею или Существенною, Постоянною лучами впущенною въ Сердце, и тамъ непрестанно живущею Силою, которая непрерывно производитъ все, или одно, Добро, Источнымъ Духомъ всякихъ добрыхъ дѣлъ, а не однимъ убѣжденїемъ и почитанїемъ за истину Мозга,

(10.) Но пристойно ли сїя Ипостась въ БОГѢ называется *Лицемъ*, о томъ можетъ быть сомнѣнїе, особливо когда разсматривается БОГЪ въ состоянїи Своей Вѣчности, прежде нежели еще открылъ Онъ Себя Всесвятѣйшими Истеченїями Своими. Ибо во Всемъ Святомъ Писанїи слово *Лице* не употребляется въ разсужденїи БОГА, и извѣстно, что когда говорятъ о Трехъ *Лицахъ* въ Божествѣ, то должно совсѣмъ другое имѣть о *Лицѣ* понятїе, нежели обыкновенно бываетъ. А понеже слова дороги бываютъ такъ, какъ монета по цѣнѣ, которую имъ человѣки даютъ, то не вижу я, для чего бы причинять безпокойство другимъ или себѣ для неспособности слова.

(11.) И въ семъ можно тѣмъ охотнѣе уступить общему употребленїю, что Божественныя (*c*) *Истеченїя* [кои суть енергїи или постоянныя существенныя силы, происходящїя изъ сокровенной субстан-

(*a*) Univerſales et relativæ totius Dei ad ſe totum.
(*b*) *Евр. XI.* 1. (*c*) Emanationes.

станцїи, и поставляющїя себя въ нѣкоторое состоянїе откровенїя себя самихъ, не однимъ дѣйствїемъ, но истеченїемъ или протяженїемъ своего существа и всегдашнимъ постановленїемъ его въ извѣстную форму или видъ, однако такъ, что они пребываютъ прилипшими къ самой субстанцїи въ не раздѣльной единицѣ постоянно и не отлучно, какъ вѣтви при корнѣ (*a*)] могутъ нѣкоторымъ образомъ почитаться субстанцїами [коихъ подобїе они имѣютъ] и потолику называться *Лицами*, также и такїя вещи могутъ объ нихъ сказаны быть, какїя обыкновенно лицамъ прилагаются.

(12.) И понеже Святое Писанїе представляетъ БОГА, паипаче въ состоянїи откровенїя Его, или какъ Онъ открылъ Себя, то не должно столько удивляться, что Теологи составили изъ того понятїе о Трехъ *Лицахъ* въ Одномъ Существѣ, или въ Одной Субстанцїи.

(13.) Оныя въ семъ состоянїи откровенїя тѣмъ скорѣе можно принять, что Блаженный Ѳома Бромлей въ своемъ Откровенїи невидимыхъ Жилищъ (*b*) видѣлъ какъ *ОТЦА* и *СВЯТАГО ДУХА*, такъ *ІИСУСА ХРІСТА*, явльшихся въ человѣческомъ Видѣ блаженнымъ духамъ: равно какъ и Іоаннъ видѣлъ *ОТЦА* въ человѣческомъ видѣ, на престолѣ сѣдяща (*c*).

(*a*) *Ежели сїе кажется еще нѣсколько темно, то въ слѣдующемъ все яснѣе сдѣлается, Гл. VI. §. 37. — 42.* (*b*) *Которое напечатано при послѣднихъ часахъ жизни Блаженной Іоанны Леде. стр. 94. 52. 54.* (*c*) *Алок. IV. 2. 9. V. 6. 7. 13.*

Суть равно вѣчны равно высоки и одного существа.

§. 80. О сихъ же Трехъ Числахъ, которыя на хожу я въ Божественномъ Существѣ, не можно сомнѣваться, что Они суть равно вѣчны, равно высоки, и одного существа, понеже они вмѣстѣ составляютъ только одно Божественное Существо или Субстанцію, которая никогда не была безъ сихъ Трехъ, и быть никогда не можетъ.

Совершеніе Божественнаго Блаженства.

§. 81. Въ семъ *Тричисліи* въ Единицѣ состоитъ совершеніе безконечнаго Блаженства и Совершенства БОЖІЯ въ Себѣ Самомъ, и всецѣлая независимость Его отъ всѣхъ прочихъ вещей кромѣ Его. Сіи *Три* во *Едином*ъ суть собственное Ихъ совершенное вседовольное безконечное Блаженство въ себѣ самомъ, и Они не требуютъ ничего кромѣ Себя и при Себѣ самихъ.

Всѣ Совершенства общи имъ.

§. 82. Всѣ Божественныя Совершенства и свойства общи суть Сей ТРОИЦѢ.

Первое Число, ОТЕЦЪ.

§. 83. Вѣчная *Воля*, какъ вѣчно-источающій Жизни-центръ въ Божествѣ, весма пристойно можетъ называться *ОТЦЕМЪ*.

Око Вѣчности. Магическое Око.

§. 84. Сія центральная Воля въ соединеніи съ Умомъ своимъ можетъ также изрядно называться живымъ *Окомъ Вѣчности*, центральнымъ Окомъ БОЖІИМЪ, Магическимъ Окомъ, которое вкругъ около Себя зритъ, которое во всѣ вещи вникаетъ и провидитъ, и все дѣлаетъ Магическимъ Образомъ; то есть, единственнымъ Актомъ, или дѣйствіемъ, и истеченіемъ Своей всемогущей Воли въ одномъ мгновеніи ока, совсѣмъ легко и безъ всякаго труда.

§. 85.

§. 85. Объективное экспериментальное существенное *Познанїе* и чувствованїе себя самаго, существенный Его Образъ, можетъ по сущей справедливости называться *Сыномъ* БОЖІИМЪ, или БОГОМЪ СЫНОМЪ; понеже сей Образъ формируется и производится какъ бы въ маткѣ всевнутреннѣйшей Чувствованїя-Силы концентрацїею или всїянїемъ и совмѣщенїемъ цѣлаго Божественнаго Существа, которое всѣ истеченїя своей безконечной жизни, и всѣхъ своихъ силъ какъ нѣкое Божественное Сѣмя въ семъ внутреннѣйшемъ основанїи Божества вмѣстѣ свергаетъ. Ежели сїе дѣйствїе Божества въ Себѣ Самомъ и на Себя Самаго не можетъ назваться *Рожданїемъ*; то не знаю я, какъ его называть, и что должно разумѣть подъ симъ именемъ, когда оно о БОГѢ употребляется. Второе, Сынъ Божій, Богъ Сынъ.

§. 86. Ежели же сїе есть истинный смыслъ, какїй можно имѣть о Рожданїи въ БОГѢ, какъ я и не сомнѣваюся; то извѣстно, что только о семъ *СЫНѢ* въ семъ высокомъ смыслѣ можно сказать, что Онъ *Рожденъ* отъ *ОТЦА*, и что Онъ есть Единорожденный *СЫНЪ*. Единорожденный Сынъ.

§. 87. Напротивъ того не можемъ мы сказать о *Третьемъ* Числѣ сея *Трї-Единицы*, что существенная *Радость рождена* отъ ОТЦА и СЫНА; понеже Она не концентрацїею, всїянїемъ и фигированїемъ, или вмѣщенїемъ всѣхъ силъ ОТЦА въ Его собственное основанїе [которое есть собственнй смыслъ, какїй должно имѣть о Рождествѣ (*a*)] производится. Сего ради должно сказывать, что Оно *исходитъ* отъ Обо- [И о третье число не раждается, но исходитъ изъ Отца и Сына.]

(*a*) §. 85. сея.

Обоихъ, отъ ОТЦА и СЫНА въ соединеніи, и еще собственнѣе отъ ОТЦА чрезъ СЫНА въ цѣлое Божественное Существо. Ибо сіе есть истекающая Жизнь *отъ* центральнаго Желанія ОТЦА, которое совершенно насыщено и удовлетворено *чрезъ* существенное Наслажденіе СЫНОМЪ Своимъ; и оная Жизнь распространяетъ себя, какъ тингирующая сила, чрезъ цѣлое Божественное Существо.

Сынъ Любви.

§. 88. Второе Число сея Трї-Единицы, о коей мы говоримъ, можетъ называться и *СЫНОМЪ Любви Его*, то есть ОТЦА. Ибо цѣлая натура Божественнаго Существа есть Любовь, какъ мы прежде показали: того ради можетъ Первое Число, или Вѣчная *Воля*, какъ глубочайшїй Источникъ Жизни, имѣть имя начальной или *Раждающей* Любви, вѣчный живый Образъ Отца, какъ Второе Число, *Рожденной* Любви, а Третье Число *Исходящей* Любви, которая отъ Обоихъ исходитъ, и Обоимъ общая есть.

Сіяніе Славы Его, и Образъ Существа Его.

§. 89. Сей Сынъ Любви можетъ также называться *Сїянїемъ Славы* Отчей, и *вышисненнымъ Образомъ Существа Его. Первое*, понеже Онъ производится совокупными всїянїями всѣхъ добродѣтелей и совершенствъ ОТЦА въ собственное Его основаніе. *Второе*; понеже сіе фигированное или воспрїятое всїяніе цѣлаго ОТЦА въ Свое собственное Основаніе неотмѣнно должно выпечатлѣвать Его всеточнѣйше, и представлять Ему, Отцу, или познающей Волѣ, все, что въ существѣ Его скрыто было.

Существенный Свѣтъ Божій.

§. 90. И понеже ОТЕЦЪ познаваетъ Себя чрезъ СЫНА, который есть откровеніе ОТЦА къ Нему Самому; средство же, чрезъ которое мы открываемъ прежде неиз-

неизвѣстныя вещи, обыкновенно называется *Свѣтомъ*; то извѣстно, что сїе Второе Число *Трї-Единицы*, о которомъ мы здѣсь предлагаемъ, по справедливости имѣетъ имя *Свѣта Божества*, или *Божественнаго Свѣта*, и *Существеннаго* Свѣта БОЖІЯ, понеже Онъ никогда не можетъ быть безъ Него.

О семъ Свѣтѣ БОЖІИ можно также сказать, что *Исходъ* Его былъ (*a*) отъ Начала, и отъ Вѣчности. (1.) Понеже Онъ рожденъ изъ Существа Отча, и есть истеченїе Его. (2.) Понеже Онъ освѣщаетъ цѣлое Божество, когда отъ ОТЦА сообщается всей безконечной глубинѣ Божественнаго Существа. (3.) Понеже Онъ отъ ОТЦА также исходитъ въ твари, и сообщаетъ имъ свою жизнь и славу (*b*). Родъ же исхожденїя Его различенъ. Первый Исходъ Егу, по которому раждается Онъ въ Лонѣ Отчи, дѣлается концентрацїею и совокупленїемъ лучей отъ окрестности или окружности [такъ говоря] во внутреннѣйшїй Умъ. Оба же другїя Исхода дѣлаются испущенїемъ лучей, истеченїемъ отъ центра въ окрестность.

§. 91. Ежели же кто разсматриваетъ ОТЦА, или Первое Число, какъ кромѣ СЫНА Его, и прежде СЫНА Его [хотя Онъ никогда не былъ безъ Него, и никогда не можетъ быть безъ Него] не можно назвать Его, ОТЦА, иначе какъ одною густою *Тмою*. Ибо ежели мы отвращаемъ мысли наши отъ Вѣчнаго Рожденїя Его вовращенїемъ Существа Его во всевнутреннѣйшую Его Чувствованїя-Силу; то

Рожденный изъ Тмы Отчей,

(*a*) *Мих. V.* 1. (*b*) *Іоан. I.* 3. 4. 9.

то неотмѣнно долженъ Онъ показаться намъ какъ таковъ, который совсѣмъ ничего не вѣдаетъ, и совсѣмъ празденъ; то есть положа, чтобъ ничто не трогало Ума Его.

§, 92. И такъ можемъ мы сказать, что Свѣтъ родился изъ Тмы, и свѣтится во всей Тмѣ Отчей и чрезъ всю Тму Отчую.

и однако Свѣтъ отъ Свѣта.

§. 93. Однакожъ, ежели мы разсматриваемъ БОГА въ Цѣломъ Существѣ Его, какъ Онъ есть Свѣтъ (*a*); то не худо также сказано бываетъ, ежели мы называемъ Второе Число Трї-Единицы *Свѣтомъ отъ Свѣта:* понеже Божественное Существо, ежели мещетъ всѣ лучи Своихъ Божественныхъ Силъ или Совершенствъ въ Центральный Умъ Отчїй, можетъ имѣть Имя *Свѣта*, и еще *нерожденнаго* Свѣта БОЖІЯ.

Премудрость БОЖІЯ во второмъ смыслѣ.

§. 94. И такъ *Рожденный* Свѣтъ, который освѣщаетъ Вѣчный Умъ Отчїй, и есть Откровеніе и полное Познаніе Его Самаго къ Нему Самому, можетъ называться во второмъ смыслѣ *Премудростїю* БОЖІЕЮ; которую мы называемъ объективною, рожденною, Архетипическою или первообразною образцовою Премудростїю, то есть источнымъ главнымъ Образцемъ или Оригиналомъ всѣхъ вещей.

Существенная Истина.

§. 95. Равномѣрно, понеже сей Божественный Свѣтъ открываетъ сокровенныя вещи въ БОГѢ, какъ они суть въ себѣ самихъ, или паче, понеже то суть самыя вещи, которыя открываютъ себя ОТЦУ, то весьма собственно называютъ Его

(*a*) 1. *Іоан.* I. 5.

Его *Истиною*, Самосуществующею Существенною Истиною.

§. 96. Потому же самому можетъ Онъ называться и *Словомъ* БОЖІИМЪ, вѣчнымъ самосуществующимъ, существеннымъ, живымъ Словомъ. Слово Божіе.

§. 97. Ибо Слова, выговариваемъ ли мы ихъ къ другимъ, или вмѣщаемъ только въ умѣ нашемъ, суть не иное что, какъ откровенїе того, что въ нашемъ глубочайшемъ основанїи скрыто было. Ежели мы вовращаемъ себя въ себя самихъ, то чувствованїя и помышленїя, въ умѣ нашемъ востающїя, суть непосредственное откровенїе тѣхъ вещей, которыя въ насъ скрытно лежали, къ намъ самимъ, и текутъ отъ сего основанїя непрестанно въ дальнѣйшее откровенїе къ другимъ, обнаруживая себя самихъ, и образуя въ извѣстныя тоны, или гласы, которыя, понеже они съ первымъ въ основанїи суть одинакїя вещи, только что во второй модификацїи или видѣ являются; и тогда сїи совсѣмъ называются *Словами*; то должны первѣйшїе чувствованїя и помышленїя ума нашего, какъ источники и образцы послѣднѣйшихъ, имѣть то имя съ большимъ еще правомъ. [Слова, откровенїе скрытыхъ вещей въ насъ,

§. 98. И безъ сомнѣнїя лежитъ въ нашихъ словахъ и образованїи ихъ скрыта глубокая тайна, которая никому еще неизвѣстна, или же весьма немногимъ извѣстна; которая, ежели бы намъ открыта была, то увидѣли бы мы тогда, что Слова, рѣчи и Языки зависятъ не отъ одной фантазїи человѣческой, ни человѣческїя суть изобрѣтенїя, которыя извѣстныя семьи или народы общимъ заключенїемъ такъ установили и положили, и первоначальное точное изображенїе вещей.]

но

но что они весьма глубокое имѣютъ основаніе во внутреннѣйшей натурѣ вещей, и источно весьма точныя суть выраженія и изображенія вещей и видовъ ума на нихъ, то есть, какъ смотрятъ на нихъ и мыслятъ объ нихъ.

Слово, которое въ началѣ было у БОГА и пр.

§. 99. О семъ Вѣчномъ Словѣ БОЖІИ можемъ мы съ Истиною сказать: Въ Началѣ было СЛОВО, и Оно было у БОГА, и СЛОВО было БОГЪ. Ибо *Первое*, что въ БОГѢ отъ всей вѣчности учинилося, есть вѣчное Рожденіе СЫНА Его, или вглаголаніе СЛОВА Его въ Себя Самаго. Которое СЛОВО слѣдовательно было у БОГА, который безъ Сего СЛОВА не можетъ быть. И сіе СЛОВО было Самъ БОГЪ, понеже Оно есть Божественная Ипостась или Постоянная Существенность, (*a*) Втеченіе Цѣлаго Божественнаго Существа въ Себя Самаго; (*b*) и такъ не иное что какъ БОГЪ быть можетъ.

Которымъ все сотворено.

§. 100. И всяческая сотворена Симъ Словомъ. Понеже сіе Слово есть источное внутреннѣйшее Познаніе и Премудрость БОЖІЯ, въ которой и чрезъ которую Онъ видитъ и познаваетъ Себя Самаго, и ничего кромѣ Себя Самаго: ибо прежде нежели сотворилъ Онъ что иное, не было ни что, кромѣ только Онъ Одинъ. Въ сей же Премудрости воспріялъ Онъ Совѣтъ Свой и Рѣшенія Свои, и формировалъ Образцы вещей, которыя Онъ хотѣлъ дѣлать, и сіи Божественныя Образцы или формы изрекъ Онъ отъ Своего Центральнаго Вѣчнаго Слова въ дальнѣйшее откровеніе ихъ самихъ.

§. 101.

(*a*) 78. 79. сея. (*b*) §. 71. 85. сея.

§. 101. Наконецъ сїе Второе Число сей Трї-Единицы, о которой мы говоримъ, можетъ назваться и *Сердцемъ* БОЖІИМЪ; понеже Оно есть центральное или всевнутреннѣйшее Его рожденїе, средоточїе и сѣдалище Любви Его, откуду сїя Любовь паки проистекаетъ, и изливаетъ себя въ цѣлое Божественное Существо, и во все, что кромѣ Его быть можетъ. Сердце БОЖІЕ.

§. 102. Третье Число сей *Трї-Единицы* пристойно можетъ называться Святымъ *Духомъ:* понеже Оно есть Божественная Духовная Ипостась, или постоянная Существенность, (*a*) *Духъ*, *Дуновенїе* или *Дыханїе* БОЖІЕ; (*b*) Ибо мы не находимъ ничего, что могло бы нѣкоторымъ образомъ представить уму нашему неизреченное духовное живое истеченїе торжествующей *Радости* отъ Сердца БОЖІЯ въ цѣлое Божественное Существо, и чрезъ цѣлое Божественное Существо, какъ сїи слова. Третье число Святый Духъ или Дыханїе БОЖІЕ

§. 103. Можно называть Его также *Духомъ Истины* и *Духомъ Премудрости;* понеже Онъ есть Сила, исходящая отъ Истины и Премудрости БОЖІЕЙ, и есть выраженїе Ея, и одно съ Нею, и дѣлаетъ и совершаетъ все въ Истинѣ и Премудрости. Духъ Истины и Премудрости.

§. 104. Сїи же Три Числа сей *Трї-Единицы* можно разумѣть и подъ именемъ *Трехъ Началъ Божественнаго Существа*. И ежели иные хотятъ называть ихъ Тремя Божественными *Лицами*, то я не противлюся (*c*). Сїи три начала Божественнаго Существа три Божественныя Лица.

(*a*) §. 78. 79. *сея.* (*b*) §. 75. *сея.* (*c*) §. 79. n. 9, — 12. *сея.*

Какъ они себя другъ другу сообщаютъ.

§. 105. И понеже БОГЪ есть весь Любовь, (*a*) то есть, когда все влечетъ на единство, и всю свою существенность и совершенство другъ другу сообщаетъ; то вникнемъ же нѣсколько собственнѣе въ сіе чудо, какъ, то есть, сіи Три Божественныя Числа каждое для другаго все Любовь есть.

Первое Число сообщаетъ себя Второму совсѣмъ и цѣлостно, свою жизнь, свою силу, свою крѣпость, свою вѣчность, свое плодородіе и пр.

Второе даетъ паки все Первому, свою красоту, славу, свѣтъ, познаніе и пр.

Сіи *Оба* другъ съ другомъ производятъ Третье, и даютъ свое существо, жизнь, крѣпость, вѣчность, плодородіе, красоту свѣтъ, премудрость, благость, истину, правду.

Третье Число напротивъ того и съ своей стороны паки даетъ Обоимъ Первымъ все, что Оно имѣетъ, свою радость, и безконечное удовольствіе.

Нѣтъ собственности въ БОГѢ.

§. 106. И такъ все, что въ БОГѢ есть, сообщаетъ все свое всѣмъ прочимъ: и ни малѣйшей *собственности* или предоставленія для себя самаго не можно въ БОГѢ сыскать.

Сіи три средоточіе и верхъ Божества, все прочее ниже ихъ.

§. 107. Сіи Три Божественныя Числа суть существенныя и вседовольныя части высочайшаго совершенства и блаженства, и купно глубочайшее основаніе также и высочайшій верхъ Божества. Все, что кромѣ Сихъ въ БОГѢ можно разсматривать, есть подъ Ними болѣе внѣшно, и какъ бы ближе къ периферіи или окружности, и отъ Оныхъ зависитъ.

§. §. §.

(*a*) §. 15. сея.

§. §. §.

О БОЖЕСТВЕННОЙ СОФІИ
или
ПРЕМУДРОСТИ.

§. 108. И сего послѣдняго свойства, или рода, есть то, что я хочу нынѣ далѣе представить о БОГѢ: мы вѣдаемъ, что БОГЪ есть первое коренное и источное существо всѣхъ вещей (*a*), и что потому не можетъ быть никакая существенность, никакое совершенство ни въ какой твари, или и помыслимо быть объ ней, которое бы не имѣло перваго своего начальнаго существа въ Божественномъ Совершенствѣ въ ТВОРЦѢ.

Всякая Существенность есть Божественнымъ образомъ въ БОГѢ.

§. 109. Въ насъ же находимъ мы, что мы познаваемъ вещи двоякимъ образомъ, *существенно*, или опытомъ, когда мы чувствуемъ самыя вещи, и *образно*, когда имѣемъ въ мысляхъ нашихъ образы и представленїя только ихъ.

Двоякое познаніе въ человѣкѣ, експериментальное и идеальное.

§. 110. Сего ради должны мы заключать, что и БОГЪ Божественнымъ совершеннымъ способомъ познаваетъ Себя Самаго симъ двоякимъ образомъ: первый есть непосредственное принятїе существеннаго всїяванїя [впущенїя лучей] Божественнаго Существа въ свой собственный внутреннѣйшїй Умъ, въ которомъ образуется существенный живый Образъ Отчїй, Второе Число Святой Трї-Единицы, очемъ мы доселѣ сказывали.

И въ БОГѢ Експериментальное есть Второе Число Троицы.

(*a*) §. 24. сея.

Идеальное познаніе святой Трі-Единицы.

§. 111. Вторый родъ познанія въ БОГѢ есть усматриваніе чистаго совершеннаго *изображенія* и представленія цѣлой Святой Трї-Единицы.

Въ Божественной Имагинаціи.

§. 112. Сія Божественная Копїа и отпечатокъ святой Трї-Единицы предполагаетъ при чувствахъ еще иную силу чувствованія, которую называю я Божественною Имагинаціею, или силою образованія: понеже въ ней, какъ въ нескверномъ зерцалѣ какъ бы отражающїяся Лучи вѣчнаго существеннаго Свѣта паки принимаются, и дѣлаютъ сїе изображеніе Святой Трї-Единицы; которая въ семъ Божественномъ зерцалѣ и образѣ разсматриваетъ Себя Самую и всѣ свои безконечныя совершенства, со всѣми ихъ безконечно различными совокупленіями.

Нестоль существенно Блаженству Его, какъ експериментальное;

§. 113. Сія *Идеа*, или сей Образъ БОЖІЙ въ Самомъ БОГѢ, не есть столь внутреннѣйшая, центральная, существенная, составительная или сочиняющая часть полнаго безконечнаго Блаженства БОЖІЯ, какъ предыдущее експериментальное живое чувствованіе своего цѣлаго существа.

§. 114. Ибо существенное Блаженство БОЖІЕ неотмѣнно должно состоять въ существенномъ, живомъ и все насыщающемъ *наслажденїи*, а не въ единственной *слекулаціи*, или созерцаніи, себя самаго. Сїе послѣднее никогда бы не насытило и не утолило безконечной Его алчбы и жажды къ безконечно совершенному предмѣту.

но слѣдуетъ только

§. 115. И потому сїе идеальное познаніе не есть совсѣмъ нужная или необходимая часть составительнаго или сочи-

сочиняющаго существеннаго Блаженства безконечнаго Добра, но только *слѣдствïе* его, произшедшее изъ *отсвѣчиванïя* лучей вѣчнаго существеннаго Слова, которое отъ вѣчности рождено отъ Безначальнаго Божественнаго Существа втеченïемъ и концентрированнымъ прямымъ Всïянïемъ въ Его Собственный Центральный Умъ. изъ блаженства.

§. 116. Сïя Божественная *Идеа*, по которой Онъ познаваетъ Себя Самаго спекулативнымъ или образнымъ только способомъ, заслуживаетъ также въ третьемъ смыслѣ называться Божественною [и объективно, но (*a*) *выобразованною*] *Премудростïю*. Сïе выобразованная Премудрость БОЖІЯ.

§. 117. О сей же Премудрости въ семъ третьемъ смыслѣ не можно сказать, что Она подобна (*b*) Святой Трï-Единицѣ, но нѣсколько ниже и близъ Ея, понеже Она непосредственно отъ Нея содѣйствïемъ всѣхъ Трехъ, какъ совершенное Ея изображенïе, формирована и произведена. Неравна святой Трï-Единицѣ,

§. 118. И такъ мы далеко отъ того удалены, чтобъ поставлять *четвертое лице* въ Божествѣ, ибо мы показываемъ, что сïя Премудрость ниже Святой Трï-Единицы, и зависитъ отъ Нея какъ свѣтлосвѣтящïйся отпечатокъ Имагинацïи Отчей. Впрочемъ можно бы съ такимъ же правомъ сказать объ васъ, что вы дѣлаете *Сто Лицъ* въ БОГѢ: понеже учите, что все, что въ БОГѢ находится, есть самъ БОГЪ, а однако должны признаться, что всякое Божественное Совершенство, или Аттрибутъ, имѣетъ свою собственную особливую формальную Существенность. несоставляетъ четвертаго Лица въ Божествѣ.

(*a*) Ектура. (*b*) §. 113. 115. сея.

Предварителное начертанїе тварей.

§. 119. Доселѣ разсматривали мы БОГА совсѣмъ только въ Немъ Самомъ безъ отношенїя ко тварямъ. Положимъ же, что Онъ начинаетъ хотѣть, и принимаетъ въ мысли, открыть Себя Самаго дѣлами; то не можемъ сомнѣваться, что Онъ дѣлаетъ во первыхъ въ Имагинацїи Своей совсѣмъ точное Начертанїе и главный Чертежъ всего того, что Онъ хотѣлъ дѣлать.

БОЖІЙ произвольный Концептъ.

§. 120. Сїю Божественную предварительную Идею или описанїе вещей, долженствовавшихъ сотворенными быть, мы можемъ назвать БОЖІИМЪ (a) произвольнымъ *свободнымъ Концептомъ* или понятїемъ, понеже онъ цѣлостно и совсѣмъ состоитъ въ Его свободной произвольной Воли, какъ то мы увидимъ пространнѣе въ слѣдующемъ.

[Дѣйствующій смыслъ.]

§. 121. Въ разсужденїи сего произвольнаго концепта Божественный Смыслъ совсѣмъ дѣйствующъ, не только въ себѣ самомъ, но и въ разсужденїи предмѣтовъ своихъ.

Тѣмъ познаваетъ БОГЪ всѣ вещи a priori.

§. 122. Въ семъ произвольномъ понятїи и симъ произвольнымъ понятїемъ познаваетъ БОГЪ всѣ твари совсѣмъ совершенно, и a Priori, или прежде нежели они еще суть, и для чего они такъ суть, и видитъ всѣ ихъ разныя намѣренїя и обязанности, которыя могутъ они имѣть другъ на друга и другъ съ другомъ, всѣ ихъ цѣли, всѣ средства и пути къ достиженїю ихъ, и какъ ими всепремудрѣйше управлять.

Она Его черте-

§. 123. И того ради можно сїю произвольную идею о тваряхъ, и въ четвертомъ

(a) Conceptum arbitrarium.

томъ и послѣднемъ смыслѣ, называть Божественною *Премудростїю*, которая также объективна, какъ двѣ предыдущїя, но для различїя можетъ называться (*a*) *Чертежною Премудростїю*.

жная Премудрость.

§. 124. Сїя чертежная Премудрость гораздо еще ниже подъ Святою Трї-Единицею, нежели предыдущая выобразованная (*b*).

Гораздо ниже подъ святою Трї-Единицею.

§. 125. И хотя между обоими великое есть различїе; но понеже обѣ имѣютъ мѣсто свое въ Божественной Имагинацїи (*c*), и состоятъ изъ идей или изображенїй вещей, а не изъ самыхъ вещей; то можемъ мы обѣ вмѣстѣ разумѣть подъ именемъ *Софїа*, или *просто Премудрость*, когда отличаютъ ихъ отъ вѣчнаго *Слова* или Сына.

Софїа содержитъ обѣ въ себѣ.

Понеже сїи слова *Премудрость* и *Слово* БОЖІЕ должно разумѣть по матерїи, о которой говорится. Ибо какъ вѣчный *СЫНЪ* называется *Премудрость* (*d*); такъ иногда и Выобразованная и Чертежная *Премудрость* разумѣется подъ именемъ *Слово* БОЖІЕ, понеже Греческое слово Logos, которое переводятъ *Словомъ*, вмѣщаетъ въ себѣ всѣ внутреннїя рѣчи или помышленїя (*e*) и идеи ума.

§. 126. О Сей СОФІИ можетъ сказано быть, что *ГОСПОДЬ* [Святая Трї-Единица] имѣлъ Ея въ началѣ *Путей* Своихъ [исхожденїя Своего къ откровенїю], что Она была прежде, нежели Онъ чтолибо тво-

Въ Писанїи объявляется отомъ, Притч: VIII. 22 — 30.

(*a*) Sciagraphica Sapientia. (*b*) §. 117. *сея*. (*c*) §. 111. 112. 119. *сея*. (*d*) §. 94. *сея*. (*e*) §. 97. *сея*.

тѣворилъ: что Она *установлена* была отъ вѣчности, отъ начала земли: что Она уже *уготована была*, когда глубины еще не были: что Она была Зиждительницею при Немъ, и имѣла веселіе свое ежедневно, и играла предъ Нимъ всегда, когда Онъ уготовлялъ небеса, и составлялъ глубины съ Своею Цѣлію и пр.

Сирах. I. 4. 5. 8. 9.

§. 127. Также, что БОГЪ *сотворилъ* сію Премудрость прежде всѣхъ вещей, что БОГЪ сотворилъ Ея въ Святомъ Духѣ; [по простому Латинскому переводу] что Онъ впередъ видѣлъ и измѣрилъ Ея, и изсыпалъ на всѣ дѣла свои: что Источникъ Ея есть СЛОВО [вѣчное существенное живое Слово] БОГА Всевышняго (*a*).

Премуд. VII. 25. 26.

§. 128. И далѣе, что Она есть Дыханіе Божественной Силы, и Лучъ Славы [которая есть вѣчное (*b*) Слово] Всемогущаго. Ибо Она есть *Сіяніе* вѣчнаго Свѣта, и нескверное *Зерцало* Божественной Силы, и Образъ Благости Его.

Божественная есть Существенность.

§. 129. Хотя же сія Божественная Софія подъ Благословенною Трї-Единицею, и послѣ Благословенной Трї-Единицы; (*c*) однако Она есть Божественная (*d*) постоянная Существенность, и въ Божественномъ Существѣ, какъ всѣ Божественныя аттрибута или Совершенства суть.

Совсѣмъ страждуща въ разсужденіи Трї-Единицы.

§. 130. И понеже Она есть Божественная Существенность, то должна Она быть вся Сила и Жизнь въ Себѣ самой. (*e*) Но въ разсужденіи Святой Трї-Единицы совсѣмъ Она *Страждуща*, и никогда не дѣйствуетъ отъ Себя Самой и чрезъ Себя

(*a*) §. 115. сея. (*b*) §. 89. сея. (*c*) §. 124. сея. (*d*) Divina Subſtantialitas. (*e*) §. 13. сея.

Себя Самую, но все по щому, какъ Она движима бываетъ отъ Святой Трї-Единицы.

§. 131. И въ разсужденїи страдательности Ея, или что Она содержитъ Себя противъ Святой Трї-Единицы совсѣмъ страдательнымъ образомъ, и совсѣмъ зависитъ отъ Нея, и понеже Троица въ семъ Божественномъ Образцѣ, чрезъ сей Божественный Образецъ, и по сему Божественному Образцу, формировала всѣ истеченїя Божества, всѣ рожденїя и твари; то можно пристойно сказать, что *Она есть Женекой Натуры.* Какъ Она женской Натуры.

§. 132. И понеже Она есть чистая Божественная Существенность, ни съ чѣмъ не смѣшенная, что было бы подъ Нею, и Ей непристойно, то справедливо называютъ Ея чистою (*a*) вѣчною Дѣвою, и однако купно и Матерью (*b*) всѣхъ вещей. Дѣва, а однако и Матерь всѣхъ вещей.

§. 133. Я надѣюся, что никто не возметъ отсюду случая, клеветать, что будьто я поставляю разность пола въ Божествѣ, какъ язычники и гностики дѣлали. Ибо легко же можно познать, что намѣренїе мое притомъ есть, показать, какъ можно въ здравомъ и трезвомъ смыслѣ употреблять метафорическїя експрессїи или сравнительныя рѣчи, находящїяся у нашего и у нѣкоторыхъ другихъ Авторовъ, и какое имѣли они основанїе, такъ писать. Клевета предупреждается.

§. 134. И такъ соединенїе духа нашего съ сею Софїею не есть высочайшая степень нашего совершенства и блаженства, но только предуготовленїе къ нему; Соединенїе духовъ нашихъ съ Софїею.

(*a*) §. 26. сея. (*b*) *Смотри. Матѳ. XI.* 19.

которое состоитъ въ томъ, чтобъ существо наше соединено было съ самимъ вѣчнымъ Словомъ, даже съ цѣлою Святою Трї-Единицею существенно, или въ самомъ дѣлѣ и истинѣ, и отъ Нея поглощено было, какъ капля воды въ морѣ.

КРАТКОЕ ПОВТОРЕНІЕ.

Существенныя Свойства разнствуютъ отъ Добродѣтелей БОЖІИХЪ.

Повтореніе Божественныхъ Силъ Отца,

§. 135. И такъ видѣли мы въ БОГѢ *ОТЦѢ*, или Первомъ Числѣ, то есть въ безконечномъ желающемъ Субъектѣ или коренномъ Существѣ и Силѣ Воли: (1.) Божественныя *Чувства.* (2.) Божественный *Смыслъ*, который совсѣмъ страждущъ есть въ разсужденіи предмѣтовъ познанія своего; который называю я субъективною безначальною *Премудростію*, а иные можетъ быть разумѣютъ его же подъ именемъ *Магіа.* (3.) *Способность безконечной Радости* и *Успокоенія:* которыя вмѣстѣ суть всевнутреннѣйшее Божества, и необходимыя главныя части безконечнаго блаженства. Потомъ слѣдуетъ (4.) Божественная *Имагинація*, какъ сила, которая болѣе внѣшна, и непосредственно и необходимо не втекаетъ вмѣстѣ въ собственное существо безконечнаго блаженства; и (5.) единственно случайное употребленіе *дѣйствующаго Смысла*, когда БОГЪ подобно какъ Строитель формировалъ въ Себѣ Самомъ вопервыхъ Образцы всѣхъ вещей, которыя Онъ хотѣлъ произвесть.

и цѣлаго Божества.

§. 136. Такъ что можно сказать, что *ОТЕЦЪ* есть Система, или зданіе, совокупленіе Божественныхъ Силъ, а *СЫНЪ* со

СВЯ-

СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ, вѣчное ихъ неразлучное совершенное *насыщеніе* и *блаженство*. *Софїа* же, общая *Игра* цѣлой Святой Трї-Единицы. Смотри Притч. VIII 30.

§. 137. Наконецъ мы можемъ въ БОГѢ различать Божественное *Существо* отъ формы Его. Чрезъ *Существо* Его разумѣю я все коренное Существо (*a*) Божества, и [ежели смѣю употребить такїя реченїя] Метафизическую или сверхнатуральную матерїю. И сїя вмѣщаетъ въ СебѢ ОТЦА со всѣми Его свойствами и силами. Разность Божественнаго Существа отъ формы Его.

Форма БОЖІЯ, какъ уже (*b*) сказано, состоитъ въ общественномъ всїянїи [впущенїи лучей] всѣхъ субъективныхъ реалитетовъ, или коренныхъ существенностей, въ Его собственный Центръ, когда они всѣ и каждыя совершенно и не разлучно сообщаютъ себя центральной Его силѣ чувствованїя, или внутреннѣйшему Уму и всѣмъ прочимъ: что Любовь есть, и чрезъ что БОГЪ есть БОГЪ; который безъ нихъ былъ бы СебѢ Самому безконечнымъ мученїемъ (*c*).

§. 138. Возлюбленный Читатель не благоволитъ о семъ вскричать, что будьто бы я хотѣлъ сдѣлать изъ БОГА *составленное* существо, что отъ мнѣнїя моего далѣе удалено, нежели небо отъ земли. Сложенїе или составленїе, композицїя, есть совокупленїе двухъ или болѣе вещей, изъ коихъ каждая имѣетъ свое собственное отъ всѣхъ прочихъ отличное существо, и собою можетъ особливо быть и существовать. И сїя композицїя вводитъ съ собою несовершенство, БОГЪ не есть сложенное существо.

(*a*) Esse subiectivum. (*b*) §. 16. 17. сея. (*c*) §. 20. сея.

ство, которое не можетъ имѣть мѣста въ БОГѢ высочайшемъ Добрѣ. Ибо сіе *Двойство* есть основаніе составленія, а такое двойство не можетъ находиться въ БОГѢ, который весь есть Единица и Единосущіе (*a*).

Я гораздо вѣдаю, что школьные ученые сказываютъ, что первый способъ композиціи есть связь матеріи съ формою ея. И хотя сіе о тваряхъ можетъ быть истинно въ извѣстномъ смыслѣ, который однако можетъ быть наибольшей части самыхъ ученыхъ неизвѣстенъ; но не можетъ на нынѣшній случай употреблено быть.

БОЖІИ существенныя свойства.

§. 139. Ежели же мы разсматриваемъ БОГА только по Существу Его, то могутъ совершенства, которыя мы находимъ въ Немъ подъ симъ видомъ, имѣть имя *Существенныхъ Свойствъ*; и суть Его духовность, единосущіе, непремѣнность, безсмертіе, все жизнь и дѣйствіе, нематеріальность, вѣчность, безконечность, чистота, и святость *Существа*, независимость, свобода, всемогущество, плодородіе, вседовольствіе, всѣ силы ОТЦА, и всякая субъективная реалитетъ, или коренная существенность, безъ цѣли и мѣры.

Божественныя Добродѣтели Его.

§. 140. Ежели же мы взираемъ на БОГА такъ, какъ Онъ есть весь *Любовь*, то можемъ тѣ преизящества, которыя при семъ вниканіи въ Немъ открываемъ, назвать нѣсколько въ тѣснѣйшемъ смыслѣ Божественными *Совершенствами*, понеже совершенство Его состоитъ въ Любви, которой слѣдствія они суть (*b*), или можемъ назвать ихъ Божественными *Добродѣ-*

(*a*) §. 7. сея. (*b*) §. 20. сея.

Добродѣтелями, ибо они касаются до нравовъ или содержанія и правленія Воли Его.

§. 141. Сіи суть Его всевѣдѣніе, премудрость, свѣтъ, слава, красота, правда, истина, благость, сообщительность и щедрость, смиреніе, чистота и святость *Воли*, по которой Онъ ничего не хочетъ, кромѣ что добро и чисто; постоянство, миръ и покой, порядокъ, все въ прямомъ времени, мѣрѣ и мѣстѣ, безъ поспѣшности дѣлать, радость и увеселеніе и пр.

ГЛАВА VI.

Дальнѣйшее разсматриваніе Духа Вѣчности, въ порядкѣ къ Откровенію Его чрезъ Существенныя (a) Истеченія, Вырожденія и Твари: и первѣе о Неистекшемъ Божественномъ Мірѣ, Возможности Его, Различности и находящихся тамъ Тваряхъ.

§. 1.

БОГЪ плодороденъ въ первомъ Существѣ Своемъ.

Доселѣ ничего мы не разсматривали, кромѣ БОГА во всепростѣйшемъ, обнаженномъ, или нагомъ и первомъ Существѣ Его, и нашли, что одно изъ существенныхъ Свойствъ Его есть то, что Онъ безконечно Плодороденъ (*b*).

§. 2. Причина онаго, нами представленная, есть та, что Плодородіе есть истинное существенное Совершенство. И воистину, кто можетъ сомнѣваться, что *Плодородная* вещь имѣетъ болѣе существе-

(*a*) Emanationes. (*b*) *Гл. V.* §. 53. 139.

щественности, и потому совершеннѣе, нежели *безплодная*, которая не имѣетъ того, что другая имѣетъ, то есть плодородія. Явноже то противорѣчитъ себѣ, ежели кто сказываетъ, что БОГЪ есть безконечное Добро и Совершенство, а однако есть нѣчто, нѣкоторая существенность, нѣкоторое совершенство, котораго Онъ не имѣетъ, слѣдовательно и внѣ предѣловъ Его есть. Что Онъ есть совершеннѣе, нежели всѣ помышленія досязать могутъ, и что однако понимаютъ такую вещь, которая бы совершеннѣе была, нежели Онъ, то есть то, что Плодородно въ себѣ самомъ есть (*a*).

§. 3. Сверхъ того мы видимъ, что Плодородіе находится у тварей, которыя ежедневно производятъ подобныхъ себѣ, чрезъ что и мы сами пришли въ сей мїръ. Можетъ же душа или только тѣло быть, которое размножаетъ себя существеннымъ произведеніемъ подобнаго своего изъ внутреннѣйшаго своего основанія; ибо мы не хочемъ нынѣ испытывать нелѣпость послѣдняго мнѣнія; однако не можно отрицать, что изъ ежедневнаго опыта примѣчаютъ, что Плодородіе въ тваряхъ въ самомъ дѣлѣ и истинѣ находится. И понеже должно признать сіе, то неоспоримо слѣдуетъ, что сіе Плодородіе должно имѣть первое свое основаніе и источникъ въ Томъ, Который Единъ есть Первый изъ всѣхъ вещей, понеже ничто кромѣ какъ Онъ Одинъ только отъ Себя Самаго есть, а все прочее, какъ (*b*) свою натуру и свойство,

(*a*) *Гл. III.* §. 10. 11. (*b*) Essentiam et existentiam

ство, такъ и дѣйствительное свое бытіе, то есть, что оно въ самомъ дѣлѣ существуетъ и находится, имѣетъ отъ сего Перваго и всегда текущаго Источника (*a*).

§. 4. И самъ ГОСПОДЬ имѣлъ прѣніе съ Іудеами, и присвояетъ Себѣ Плодородіе. Исаіи. LXVI. 9.

§. 5. И такъ понеже находится въ БОГѢ Плодородіе, какъ Онъ есть въ Себѣ Самомъ, въ первомъ своемъ Существѣ, когда Онъ есть весь Единосущный нагій Духъ, совсѣмъ Духъ безъ всякой матеріи; (*b*) то кто можетъ сомнѣваться, что Онъ можетъ выраждать изъ Себя Самаго нагихъ (*c*) *Единосущественныхъ Духовъ*, столько милліоновъ милліоновъ, сколько Ему угодно, всѣ безъ всякой матеріи, и въ самомъ (*d*) дѣлѣ и по числу разнствующія отъ Него и другъ отъ друга, и особо состоящія; когда каждый особо есть для себя собственная сила и жизнь въ себѣ самомъ, для себя существуетъ, и имѣетъ свою собственную волю съ своимъ собственнымъ умомъ; какъ столь разные Сыны БОЖІИ каждый носяй на себѣ образъ и подобіе ОТЦА своего, какъ столь разныя малыя Божества? Можетъ раждать изъ Себя нагихъ духовъ.

§. 6. И что не пристойнѣе было бы, какъ дозволять, что Онъ можетъ производить Духовъ, облеченныхъ тѣлами, а однако отрицать, что Онъ можетъ производить и нагихъ однихъ духовъ безъ тѣлъ? Ибо по натуральному порядку Духи должны не отмѣнно прежде матеріи Такъ какъ и облеченныхъ тѣлами.

(*a*) *Гл. V.* §. 23. 24. (*b*) *Гл. V.* §. 13. 14. (*c*) Simplices Spiritus merè tales. (*d*) Realiter et numericè distincti et separate existentes.

терїи быть, понеже сїя есть не иное что, какъ огустѣвшїй или ссѣдшїйся Духъ, какъ то мы скоро пространнѣе увидимъ.

Или можетъ Онъ созидать ихъ изъ Ничего.

§. 7. Но ежели положить, что БОГЪ не есть Плодороденъ въ Себѣ Самомъ, то однако надѣюся, что никто не будетъ столь дерзокъ, и отрицать, что Онъ можетъ *Всемогуществомъ* Воли Своей созидать изъ Ничего какъ единосущественныхъ нагихъ Духовъ, такъ и матерїею облеченныхъ.

Кои живутъ въ своемъ первомъ Существѣ.

§. 8. Сего можетъ быть довольно о *Возможности* вообще, то есть, что могутъ быть нагїе единосущественные Духи, изъ коихъ каждый имѣетъ свое собственное особливое существо; и по числу, разны суть какъ отъ Духа Вѣчности, такъ и другъ отъ друга, и собою существуютъ, кои всѣ могутъ быть, жить и двигаться непосредственно во всепервѣйшемъ и нагомъ Существѣ чистаго Божества. Ибо мы разсматриваемъ еще нынѣ БОГА внѣ всякаго мѣста, которое отъ Него бы формировано было.

Разные роды сихъ духовъ.

§. 9. Что принадлежитъ до *разныхъ родовъ ихъ*, то вѣдаемъ мы, что въ БОГѢ суть безконечныя совершенства и существенности, кои всѣ по своимъ (*a*) *собственнымъ и особымъ качествамъ* разнствуютъ другъ отъ друга, (*b*) и также еще, что Онъ есть совершенное Единосущїе и Единица, (*c*) слѣдовательно и что каждая изъ нихъ непостижимымъ образомъ имѣетъ часть во всѣхъ прочихъ, или вмѣщаетъ въ себѣ купно свойства всѣхъ прочихъ.

Того

(*a*) Ratione formali. (*b*) *Гл. III.* §. 11. *Гл. V.* §. 8. (*c*) *Гл. V.* §. 7.

Того ради каждое Божественное Совершенство живо, сильно, и плодородно, и пр.

§. 10. БОГЪ можетъ двигать сїю или оную существенность или силу въ Себѣ, и дѣлать такъ, чтобъ она дѣйствительно приносила плодъ, и множила себя въ такой мѣрѣ величины, какъ Ему угодно, по тому образцу, который сотворилъ Онъ тому въ Премудрости Своей.

Чрезъ вырожденіе своихъ безконечныхъ силъ.

§. 11. И такъ видите вы, сколь безконечно различныя роды существъ могутъ произыти изъ Вѣчной Единицы.

§. 12. Онъ же можетъ не только размножать такъ *каждую* изъ своихъ существенныхъ силъ, но и *совокуплять* столько ихъ, и въ такой мѣрѣ и пропорцїи величины, и въ такомъ порядкѣ, какъ Ему угодно, и ихъ вдругъ и однимъ движеніемъ вмѣстѣ выраждать изъ Своей Внутренности.

Которыя можетъ Онъ или особо размножать или совокуплять.

§. 13. Сїе паки подаетъ новый Источникъ безконечно различныхъ единосущественныхъ вырожденныхъ духовъ.

§. 14. Понеже что производится отъ БОГА однимъ дѣйствїемъ такого непосреднаго выражданїя, какїя бы существенности вмѣсто совокуплены ни были, то все есть неразлучное существо въ себѣ самомъ, такъ какъ то въ БОГѢ есть.

§. 15. Ибо раждане есть ничто иное, какъ размноженїе и приведенїе въ многоразличность того же существа;

Раждане есть различеніе того же существа.

§. 16. Того ради плодъ неотмѣнно долженъ имѣть тѣ же существенныя свойства, которыя матернее существо имѣетъ.

§. 17. А понеже силы, о коихъ мы полагаемъ, что они движеніемъ БОЖІИМЪ размножаютъ себя самихъ, всѣ неразлучно суть одно въ БОГѢ, и всѣ купно въ семъ своемъ существенномъ единствѣ содѣйствуютъ къ произведенію себя самихъ кромѣ БОГА однимъ совокупнымъ дѣйствіемъ; то вырожденное не можетъ быть иначе, какъ совсѣмъ единосущественная неразлучная вещь, хотя и разныя вмѣщаетъ въ себѣ совершенства или существенности.

(X.) Главныхъ совокупленій Божественныхъ Совершенствъ.

§. 18. И такъ можемъ мы сдѣлать въ мысляхъ нашихъ *Десять* знатныхъ разсужденій о БОГѢ, какъ о столь различныхъ главныхъ Совокупленіяхъ безконечныхъ Совершенствъ Его; ибо ежели мы взираемъ на Него

(1.) III. Числа и Лица.

(1.) Въ полнотѣ и въ полномъ состояніи безконечнаго совершенства и блаженства Его; то находимъ *Три* Божественныя Числа или Лица (*a*).

(2) VII. Силъ или Духовъ БОЖІИХЪ.

(2.) Methodo genetica, какъ ежели бы сія Всесвятѣйшая Трї-Единица формировала Себя какъ бы предъ очами нашими; то находимъ мы *Седмь* знаменитѣйшихъ Силъ или *Духовъ* Божественнаго Существа, и *Седмь* знатнѣйшихъ *Видовъ* или состояній и качествъ, какъ столь разныя степени, пока достигаемъ къ цѣлой и полной формѣ и виду или качеству Святой Трї-Единицы.

§. 19. Но прежде нежели изъясню я сіи *Седмь* знатнѣйшихъ Силъ или *Духовъ* БОЖІ-

(*a*) *Гл. V.* 66 — 18.

БОЖІИХЪ, долженъ я еще нѣчто предпослать, что можетъ служить къ лучшему разумѣнію слѣдующаго.

Видимыя вещи происходятъ изъ невидимыхъ;

(1.) Что видимое вырождено изъ невидимаго, по точному свидѣтельству Апостола Павла, Евр. II. 3. *Чрезъ Вѣру вѣдаемъ мы, что Мїры сотворены СЛОВОМЪ БОЖІИМЪ, такъ что вещи видимыя родилися изъ тѣхъ вещей, которыя не являются*, или которыхъ не видимъ; ибо такъ должно подлинный текстъ перевесть.

сіи суть первоначально силы Самаго БОГА.

(2.) Что сіи невидимыя вещи, изъ коихъ выродилися видимыя, первоначально суть существенныя Силы Самаго БОГА. Римл. II. 36. *Ибо изъ Него* [по Греческому тексту] *и чрезъ Него, и къ Нему суть всѣ вещи.* 1. Кор. VIII. 6. *Такъ имѣемъ мы однако только одного БОГА, ОТЦА, изъ Коего,* [по Греческому] *всѣ вещи суть* и пр. И то такимъ образомъ суть всѣ вещи изъ БОГА, какъ жена изъ мужа. 1. Кор. XI. 12. *Ибо какъ жена изъ мужа;* [по Греческому] *такъ приходитъ и мужъ чрезъ жену; все же изъ БОГА.* То есть (*a*) коренное существо всѣхъ вещей, изъ коего они состоятъ, первоначально произведено изъ существенныхъ Силъ БОЖІИХЪ, равно какъ существо, изъ коего образована жена, взято изъ существа мужа. Какъ коренное существо или матерїа [во всеобщемъ метафизическомъ смыслѣ] всѣхъ вещей произведена изъ БОГА, о томъ пространнѣе показано будетъ въ слѣдующемъ. Здѣсь хочу я только напамятовать, что всѣ вещи суть изъ БОГА, не *непосредственно*, но *первоначально*, чрезъ разныя степени, и съ разными оттуду происходящими перемѣнами.

(*a*) Esse subjectivum et constitutivum.

Силы тварей суть копіи и изображенія силъ сущихъ въ Самомъ БОГѢ;

(3.) Потому что всѣ существенныя силы и свойства тварей, въ разныхъ степеняхъ и перемѣнахъ, суть изображенія, образы и копіи тѣхъ, кои въ Самомъ БОГѢ суть; и что всѣ существенности, которыя суть въ тваряхъ креатуральнымъ и несовершеннымъ образомъ, находятся и въ БОГѢ духовнымъ, живымъ, сильнымъ, безконечнымъ, Божественнымъ и совершеннымъ образомъ. (*a*) По сей причинѣ укоряетъ Апостолъ язычниковъ, и сказываетъ, что они суть безъ извиненія. Римл. I. 20. *БОЖІЕ невидимое Существо, то есть Вѣчная Его Сила и Божество усматривается, ежели то примѣчать на дѣлахъ, то есть на сотвореніи міра; такъ, что они никакого извиненія не имѣютъ.*

потому вещи сего міра часто и БОГУ приписываются;

(4.) Сего ради находимъ мы въ Святомъ Писаніи столь часто, что вещи сего видимаго міра, и чувствуемыя нашими внѣшними чувствами, приписываются БОГУ. Такъ сказывается въ немъ, что БОГЪ есть потребляющій *Огнь* (*b*); что Онъ есть Источникъ живой *Воды*; (*c*) что Онъ есть *Духъ*; (*d*) и о Духѣ БОЖІЕМЪ часто говорится. Слово же *Духъ* взято отъ вѣянія *Вѣтра*. И Духъ Святый снишелъ на Апостоловъ какъ шумъ сильнаго вѣтра. (*e*) Духъ Святый имѣетъ также имя *Елея* и Мура: *сего ради помазалъ Тебя БОЖЕ БОГЪ Твой Елеемъ радости, болѣе нежели товарищей твоихъ*, (*f*) сказываетъ Давидъ, говоря о ХРІСТѢ. Равно какъ и Петръ свидѣтельствуетъ: (*g*) какъ

(*a*) *Гл. V.* 108. (*b*) *Второз. IV.* 24. (*c*) *Іерем. II.* 13. (*d*) *Іоан. IV.* 24. (*e*) *Дѣян. II.* 2. (*f*) *Псал. XLIV.* 8. (*g*) *Дѣян. X.* 38.

какъ БОГЪ ломазалъ Онаго ІИСУСА Назаретскаго Духомъ Святымъ и Силою. БОГЪ называется также *Камень* (*a*); и болѣе сему подобнаго. Что суть не одни привлеченныя сравненїя, но существенности, которыя въ самомъ дѣлѣ находятся въ БОГѢ духовнымъ и совершеннымъ образомъ; и которыхъ никто прямо основательно не разумѣетъ, кромѣ тѣхъ, кои имѣютъ Благодать, чувствовать и вкушать ихъ въ живомъ *дознанїи.* Прочїе недознавшїе Божественныхъ Совершенствъ, какъ они въ БОГѢ суть, должны довольствоваться тѣмъ, чтобъ имѣть о томъ сіе общее понятїе, что въ БОГѢ суть высочайше совершенныя существенности, къ коимъ находящїяся въ тваряхъ относятся и цѣлятъ.

(5.) И сїе должно наблюдать при всемъ томъ, что человѣки могутъ о БОГѢ сказать. Ибо всѣ слова, которыми что-либо мы утверждаемъ, означаютъ собственно и прямо вещи [выключивъ можетъ быть нѣкоторыя не многїя] сего мїра, и натуральнымъ образомъ не могутъ возбуждать въ насъ ни какихъ другихъ идей, образовъ или помышленїй, кромѣ о такихъ вещахъ, которыя мы чувствами дознали. Тогоради слова, къ сему мїру принадлежащїя, не могутъ употребляемы быть о Божественныхъ и прочихъ духовныхъ вещахъ иначе, какъ несобственно и сравнительнымъ образомъ. И ежели мы говоримъ о такихъ вещахъ, то никогда не должны прилѣпляться къ словамъ и къ низкому и натуральному значенїю ихъ, но всегда брать ихъ въ

но должны тогда принимаемы быть въ вышнемъ и отъ всякаго несовершенства очищенномъ смыслѣ:

И 3 та-

(*a*) *Псал. XVII.* 31.

такомъ смыслѣ, который сразмѣренъ съ дѣломъ, и выключаетъ всякое несовершенство.

И такимъ образомъ должно о БОГѢ разумѣть кислоостроту, скорбь и проч.

(6.) И такъ надѣюся я, что вы не будете на меня гнѣваться, ежели сыщете въ слѣдующемъ, что я приписываю БОГУ *Кислоостроту*, или люпость, *горесть*, *скорбь*, *гнѣвъ*, *огнь*, *воду*, *елей*, *тму*, *свѣтъ*, *воздухъ*, *землю* и подобное. Ибо Авторъ нашъ, также и Іаковъ Бемъ не находили иныхъ словъ къ выраженію своихъ высокихъ Божественныхъ Чувствованій. Потому должны вы принимать всѣ реченія въ высокомъ Божественномъ смыслѣ удаленномъ отъ всякаго несовершенства.

Сіи силы въ БОГѢ не раздѣльны и не разлучны.

(7.) И особливо должны вы примѣтить, что, хотя я долженъ разсматривать сіи силы и свойства каждое особо и одно послѣ другаго, однако они не такъ въ БОГѢ отдѣлены и отлучены; но всѣ другъ въ другъ сразмѣрены и смѣшены, когда всѣ Божественныя Силы сообщаютъ другъ другу неразлучно всѣ свои свойства. И того ради, хотя на примѣръ, сила *скорби* существенно и въ самомъ дѣлѣ есть въ БОГѢ, и причиняла бы одну безконечную муку, ежели бы могла быть одна и безъ втеченія прочихъ Божественныхъ Существенностей; однако не можетъ въ Немъ ощущаться ни скорбь ни мука, понеже, по Единосущію Его, не возможно, чтобъ она неизреченнымъ причастіемъ во всѣхъ прочихъ Божественныхъ совершенствахъ не была истреблена и превращена въ преизобильное благосостояніе и удовольствіе. Однакожъ не взирая на то, можетъ БОГЪ такимъ образомъ открывать сокровенныя чудеса свои, чтобъ сіе или оное свойство

предъ

предъ прочими себя изъявило и господствовало.

(8.) Наконецъ должно также наблюдать, что, понеже сїи Седмь Духовъ БОЖІИХЪ суть седмеричная Комбинацїя или Совокупленїе всѣхъ Его безконечныхъ Совершенствъ, то имена, которыя буду я прилагать каждому, не могутъ выражать всей натуры ихъ, но что каждый изъ нихъ есть неизслѣдимая глубина, которой не можно ни изрещи ни постигнуть; и что слѣдовательно могутъ они и иначе отъ другихъ названы быть.

Имена, которыя мы здѣсь въ разсужденіи БОГА употребляемъ, не могутъ выражать цѣлой натуры Его.

§. 20. Потомъ будемъ мы Methodo genetica, какъ то Математики называютъ, разсматривать Святую Трї-Единицу.

(1.) Во первыхъ находимъ мы, что внутреннѣйшее основанїе и какъ бы *Средоточїе* Божественнаго Существа есть *Вѣчная Воля*. (*a*) Сїя Воля имѣетъ безконечное стремленїе и желанїе къ сразмѣрному съ нею предмѣту. (*b*) Сїе стремленїе или сей гладъ и жажда состоитъ во всегдашнемъ сильномъ *Привлеканїи* или жестокой *Кислоостротѣ*.

Вѣчная воля имѣетъ (1.) Стремленіе или кислоострому,

(2.) Изъ сего всегдашняго влеченїя къ себѣ происходитъ безспокойное отяготительное *движенїе* въ себѣ самомъ, востанїе и розыскиванїе всего существа своего, дабы нѣчто сыскать, чѣмъ бы Онъ могъ утолить сильный гладъ свой. Сїе называетъ Авторъ нашъ бодущею *Горестїю* или жаломъ горести; которая растетъ и умножается, когда жестокость привлеканїя умножается.

отъ тулу происходитъ безспокойное движеніе или Горесть,

(3.) Когда же гладная Воля свирѣпствуетъ такъ въ свою собственную утробу,

причемъ гладная

(*a*) *Гл. V.* 66. (*b*) *Тамже* §. 68.

воля (III) чувствуетъ Скорбь,

бу, все нудитъ, проверчиваетъ, прокапываетъ, переискиваетъ и нападаетъ на все, что съ нею встрѣчается, дабы утишить безконечный гладъ свой; то не можетъ иначе, какъ произыти оттуду великая *Скорбь* и весма болѣзненное чувствованіе.

и (IV.) во гнѣвѣ разгорается.

(4.) И понеже она ничего еще не находитъ, чѣмъ бы могла утолить болѣзненную жажду свою, то *возгорается* она сама *во гнѣвѣ* и ярости, и прорываетсѧ какъ *огненная молнія*, дабы пожрать все, что ей встрѣчается, чтобъ избавить себя отъ такой скорби и муки.

Сіи суть IV. вида ОТЦА.

Сіи суть Четыре Вида *ОТЦА*. И доколѣ мы остаемся здѣсь, и не идемъ далѣе, то не находимъ ничего, кромѣ *Тмы*, темнаго скорбнаго Огня-Духа. И таковъ Онъ бы и былъ, ежели бы могъ быть безъ слѣдующихъ силъ, и качествованія ихъ съ вышепомянутыми, когда сіи первымъ цѣло сообщаютъ себя, и ихъ умѣряютъ и перемѣняютъ.

Сей огня-духъ находитъ въ Божественномъ Существѣ пищу свою въ живой водѣ и кроткомъ елеи,

(5.) Но то не возможно; и для того, когда сей горящій гнѣва-огнь далѣе перескиваетъ все Божественное Существо, то находитъ во внутренности своей еще другую силу предъ собою, которая есть *Страждущей*, фигирующей натуры, то есть Божественный Умъ; чрезъ который огненныя движенія утишаются, укрощаются и въ покой приводятся, (*a*) симъ утоляется горящая жажда, какъ свѣжею живою *водою* и тихимъ кроткимъ *елеемъ*, способнымъ вѣчно насыщать пламень огненнаго желанія Божества.

И такъ изъ сего дѣйствія огня на елейную воду *раждается* тихій, дружественъ-

(*a*) *Гл.* V. 72.

ственный, пріятный, свѣтлосіяющій *Свѣтъ*; который освѣщаетъ всѣ силы ОТЦА, и такъ даетъ Божественному Существу *Пятый Видъ*. Сей Свѣтъ есть вѣчный СЫНЪ ОТЦА. И когда сей тихій, кроткій, дружественный и пріятный Свѣтъ свѣтитъ во всѣ силы ОТЦА, со всѣми силами ОТЦА и чрезъ всѣ силы ОТЦА, и сообщаетъ имъ свойства свои; то не ощущается никакая кислоострота, горесть, скорбь, ни гнѣва-огнь въ Немъ, но всѣ сіи превращаются въ одни пріятныя, упокоительныя Божественныя Свойства, и составляютъ вмѣстѣ не постижимый увеселяющій *Свѣтъ* и *Любви-Огнь*.

отчуду V. видъ пріятный Свѣтъ бываетъ вѣчный СЫНЪ ОТЦА:

(6.) Изъ сихъ обоихъ, ОТЦА и СЫНА, *исходитъ* полнѣйшій радости *Духъ*, (*a*) какъ Божественный *Воздухъ* или кроткій вѣтръ, который воздуваетъ и возвышаетъ Божественный *Любви-Огнь*, чтобъ онъ былъ *торжествующъ* во всемъ Божественномъ Существѣ. Сіе есть Святый Духъ, движущаяся *торжествующая Любви-Жизнь* ОТЦА и СЫНА; что есть *Шестый Видъ* Божества.

Изъ сихъ исходитъ (VI) полнѣйшій радости *Духъ*, какъ Божественный *Воздухъ*, что и есть VI. Видъ;

(7.) Всѣ же сіи живутъ, движатся, дѣйствуютъ другъ въ другѣ другъ со другомъ и другъ чрезъ друга, и сообщаютъ другъ другу свойства свои, въ одномъ общественномъ основаніи, въ одномъ существѣ, чрезъ то они всѣ купно составляютъ только одну существенность, одно цѣлое полное самосуществующее Существо или Бытіе. Сіе есть *Седмый Видъ* Святой Трї-Единицы, то есть, что Она есть *Одно цѣлое и все самосуществующее Любви-существо*. И сіе цѣлое и полное

Сіи (VI.) вышепомянутые составляютъ

(*a*) *Гл. V.* 75.

вмѣстѣ одну Субстанцію, называемую Божественною *Землею* или Существенностію, что есть VII. Видъ.

самосуществованіе называется у нашего Автора *Существенностію*, Wesenheit, *и Тѣлесностію*, Leiblichkeit, въ высокомъ и метафизическомъ смыслѣ. Сія же сила, которая есть общественный союзъ всѣхъ прежнихъ, и дѣлаетъ то, что они всѣ въ одномъ или всѣ купно какъ одно состоятъ, живутъ и дѣйствуютъ, и другъ съ другомъ суть одно цѣлое полное самосуществующее Бытіе [вещь], можетъ называться Божественною *Землею*.

VII. Силъ въ Святой Трі-Единицѣ, какія суть,

§. 21. И такъ находимъ мы въ Святой Трі-Единицѣ *Седмь* знатнѣйшихъ существенныхъ Силъ или *Духовъ*, то есть: (1.) Духъ *Кислооспроты* или люпости; (2.) Духъ *Горести*; (3.) Духъ *Скорби*; (4.) Духъ *Гнѣва-Огня*; (5.) кроткую елейную *Воду* въ соединеніи съ тѣлеснымъ *Свѣтомъ*, который происходитъ изъ воды, и одно съ нею есть. Сей превращаетъ четыре помянутыя, и дѣлаетъ изъ Люпости *Кротость* или тихость; изъ Горести *Сладость*; изъ Скорби Радость и *Благосостояніе*; и изъ Гнѣва *Любовь*; (6.) Божественный *Воздухъ* или Духъ; (7.) Божественную *Землю* или существенность.

Дѣйствуютъ другъ въ другѣ и другъ чрезъ друга,

§. 22. Сіи Седмь Духовъ БОЖІИХЪ дѣйствуютъ и качествуютъ другъ въ другѣ другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга безпрестанно и въ безконечной перемѣнѣ: когда то сей то оный имѣетъ преимущество: то сіи то оные непосредственно входятъ другъ въ друга и объемлютъ себя: то въ сей то въ иной пропорціи или мѣрѣ; все по благоволенію Всесвятѣйшей Трі-Единицы. И чрезъ то,

чрезъ то что

что сїи Седмь Духовъ БОЖІИХЪ такъ другъ съ другомъ какъ бы борются и играютъ, производятся въ Немъ непрестанно безконечныя, непостижимыя чудеса отъ вѣчности до вѣчности. безконечныя чудеса производятся;

§. 23. О БОЖЕ, благоволи простить мнѣ, что я столь несовершеннымъ образомъ пишу о Тебѣ. Но я не могу лучше; а однако не могъ я совсѣмъ молчать, понеже я почиталъ за нужное, сдѣлать опытъ, могу ли я сдѣлать рѣчь Рабовъ Твоихъ нѣкоторымъ образомъ вразумительною.

§. 24. И такъ ежели бы то БОГУ угодно было, разсматривать Себя Самаго симъ образомъ, и выродить изъ Себя Самаго столь много великихъ и знаменитыхъ Духовъ, какъ столь различное живое изображенїе Себя Самаго подъ сими различными разсматриванїями; то не вижу я, что могло бы Ему препятствовать, произвесть сїю свою волю въ дѣло.

§. 25. Ежели положить, что то БОГУ такъ угодно было, то породилъ Онъ изъ Себя (1.) *Трехъ Царей*, изображающихъ Святую Трї-Единицу, ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА. (2.) Подъ каждымъ изъ Сихъ Царей *Седмь Князей*, представляющихъ *Седмь Духовъ БОЖІИХЪ*, однако такъ, что въ каждомъ Чинѣ или Ликѣ, сихъ Князей имѣетъ преимущество или просїяваетъ качество или свойство Князя Его. (3.) И подъ каждымъ изъ сихъ Князей великое число *Меншихъ Духовъ*, которые изъявляютъ безконечное различїе Божественныхъ Совершенствъ; и еще такъ, что паки на каждомъ Княжествѣ явно которыя суть чательно такія,

каче-

качество Князя и Царя Его предъ прочими.

§. 26. Такъ ли сіе въ самомъ дѣлѣ сдѣлалося, о томъ не хочу я ни съ кѣмъ спорить. Но сколько вижу я, что то весьма *возможно*; и что, ежели то учинилося, то долженствуетъ быть славное, чудное, восхищающее различіе единосущественныхъ вырожденій одного Духа Вѣчности. Сіе представляетъ мнѣ дѣло весьма *вѣроятнымъ*, что Онъ въ самомъ дѣлѣ произвелъ оное такъ въ дѣйство. Ибо я не могу вѣрить, чтобъ мы могли имѣть о БОГѢ какое ясное, явственное познаніе, которое было бы добро, исполнено чудесъ, прекрасно и славно, ежели бы не находилися въ Немъ истино такія вещи.

Что находится въ неистекшемъ Божественномъ Существѣ.

§. 27. И такъ нашли мы по крайности возможность, ежели не болѣе, то Одного Цѣлаго Міра, совсѣмъ единосущественныхъ, однихъ нагихъ Духовъ, въ самомъ всепервѣйшемъ первоначальномъ, безначальномъ, неистекшемъ Божественномъ Существѣ, какъ оно есть всеверховнѣйшее, всепервѣйшее, источное Начало всѣхъ Началъ или Міровъ.

Мы нашли тамъ (1.) Святую *Трі-Единицу*; (*a*) (2.) Божественную *Софію* или Премудрость (*b*); (3.) *Седмь Духовъ БОЖІИХЪ*; (*c*) (4.) Вырожденныхъ *Трехъ-Царей*; (5.) *Седмь Князей* подъ каждымъ изъ сихъ Царей; (6.) Неисчетное множество *Меньшихъ Духовъ* подъ каждымъ изъ сихъ Князей (*d*).

Какъ

(*a*) *Гл. V.* 66. *и слѣд.* (*b*) *Гл. V.* 108. *и слѣд.* (*c*) §. 21. *сея.* (*d*) §. 25. *сея.*

Какъ БОГЪ въ семъ всеверховнѣйшемъ Мїрѣ Своего перваго безначальнаго Существа открываетъ и сообщаетъ Себя всѣмъ симъ родившимся отъ Него Духамъ Своими Всесвятѣйшими истеченіями и изсіяніями, о томъ вскорѣ увидимъ въ сей еще Главѣ.

§. 28. Сей всеверховнѣйшій Божественный Мїръ; ежели сіи вырожденія въ самомъ дѣлѣ учинилися отъ БОГА, по-справедливости имѣетъ имя *Неистекшаго* Божественнаго Мїра, не потому, что будьто бы никакія не находилися въ немъ Божественныя Истеченія или испущенія лучей, ибо никакое откровеніе и сообщеніе не можетъ иначе учиниться, какъ истеченіемъ и испущеніемъ лучей Божественныхъ Силъ: но понеже *Основаніе* и *Мѣсто* сего Мїра не истекшее и не нижнее, но высочайшее и всепервѣйшее Существо БОЖІЕ есть.

Для чего верховнѣйшій Божественный Мїръ такъ называется.

§. 29. Что принадлежитъ до *Фигуры* его или внѣшней обѣятности, хотя Божественное Существо во всепервѣйшемъ источномъ состоянїи своемъ, которое есть основаніе и мѣсто или пространство сего Мїра, по безконечности своей не можетъ имѣть фигуры: (*a*) но понеже твари наконецъ измѣрены въ числѣ и мѣрѣ, также безъ сомнѣнія и въ извѣстномъ порядкѣ, не менѣе и Божественныя Откровенія, по способности жителей: то вѣроятно, что БОГЪ опредѣлилъ въ Себѣ Самомъ извѣстное (*b*) *Круглое* Пространство, въ которомъ они живутъ, движутся, дѣйствуютъ, и принимаютъ откровенія Божественныхъ Чудесъ.

Фигура Его.

§. 30.

(*a*) *Гл. V.* 4. 5. (*b*) *Смотри Гл. VII.* 5.

§. 30. И сколько касается до рожденныхъ духовъ, понеже всѣ они суть конечныя существа, то не могу я понимать ихъ иначе, какъ въ извѣстныхъ предѣлахъ, слѣдовательно и въ фигурахъ.

§. 31. И понеже нѣтъ фигуры простѣе, совершеннѣе, и съ натурою духа сразмѣрнѣе, (*a*) также которая бы лучше изображала источное состояніе Божественнаго Существа, какъ Круглость: то думаю я, что всѣ вышеупомянутыя вырожденныя единосущественныя Духи суть столь разные живые Шары.

§. 32. Ежели же положить, что БОГЪ произвелъ такихъ Духовъ, то должны мы далѣе заключать, что Ему также угодно было, дѣйствовать на нихъ, и наполнять и насыщать силы или способности ихъ, и тѣмъ *открывать* Себя имъ.

Какъ БОГЪ открываетъ Себя такимъ духамъ.

§. 33. Сіе откровеніе БОЖІЕ дѣлается *испущеніемъ* [изсіяніемъ] *силъ Его изъ собственнаго ихъ кореннаго существа* (*b*), и введеніемъ ихъ въ силы сихъ рожденныхъ Духовъ.

§. 34. Сіе исхожденіе БОЖІЕ изъ собственнаго Его кореннаго Существа, чрезъ которое Онъ открываетъ Себя симъ Духамъ животворящимъ образомъ, есть дѣло не менѣе свободной Его Благодати, какъ и первое произведеніе ихъ было, чрезъ которое дано имъ собственное ихъ (*c*) коренное Существо, изъ коего они состоятъ.

§. 35.

(*a*) *Гл. I.* 39. (*b*) *Гл. I.* 37. (*c*) Esse subiectivum et constitutivum.

§. 35. Ибо хотя они въ первомъ источномъ Существѣ БОЖІИ суть, живутъ и движатся; могъ бы однако БОГЪ, ежели бы хотѣлъ, пребывать для нихъ неизвѣстенъ, неоткровенъ, и въ Себѣ Самомъ скрытъ.

§. 36. Мы должны различать лучи Божественныхъ Силъ вообще на тѣ, которыя идутъ отъ каждой ко всѣмъ прочимъ и въ общій свой центръ, чрезъ что БОГЪ признаваетъ Себя Самаго блаженнымъ и наслаждается, и на тѣ, кои падаютъ отъ Божественнаго Существа на прочія разнствующія отъ него вещи, чрезъ что открывается БОГЪ кромѣ Себя другимъ. Божественныя втеченія и истеченія.

Первыя для разности можно называть *Втеченіями*, а послѣднія *Истеченіями*.

§. 37. Сіи Истеченія не отличны и не отдѣлены отъ центральнаго или кореннаго Существа, отъ коего они проистекаютъ, такъ какъ помянутые (*a*) рожденные Единосущественные Духи; но пребываютъ они всегда тоже Божественное, однако истекшее Существо: и потому могутъ называться *Вторымъ* истекшимъ, начальнымъ [въ разсужденіи истеченія своего] *Божественнымъ Существомъ*.

§. 38. Сіе есть новое основаніе безконечной перемѣны откровеній Единаго Всеединосущественнѣйшаго БОГА, различной великости и свойствъ подъ извѣстными фигурами, или безъ фигуръ. И сіе одно есть причиною разныхъ степеней и подчиненностей вещей, и всякаго возвышенія, прославленія, и превращенія Новое основаніе безконечной перемѣны откровенія БОЖІЯ.

(*a*) §. 27. сея.

щенія низшихъ вещей вышшими: какъ то мы одно послѣ другаго, но кратко, покажемъ.

§. 39. И во первыхъ, понеже Духъ Вѣчности есть безконечная полнота силы, и купно и совершенная свобода, то можетъ Онъ въ безконечной различности исходить изъ Себя Самаго, и простирать всесвятѣйшія Истеченія Свои столь мало или столь далеко, какъ Ему угодно, безъ мѣры и цѣли.

§. 40. Мы должны довольствоваться тѣмъ, ежели по тѣснотѣ смысла нашего можемъ усматривать нѣкоторыя роды сей безконечной разности истеченій Его. И такъ мы видимъ, что БОГЪ можетъ открывать или *Цѣлое* Существо Свое, или *Нѣкоторыя* изъ Своихъ Совершенствъ, или каждыя особо, или въ извѣстныхъ великихъ совокупленіяхъ, все по Своему свободному Благоизволенію.

§. 41. *Цѣлое* Существо Свое можетъ Онъ паки открыть простымъ истеченіемъ Единицы Своей; которое можетъ называться *простымъ* начальнымъ или истекшимъ Божественнымъ Существомъ.

§. 42. Или излїяніемъ всѣхъ Своихъ Божественныхъ Совершенствъ въ различности; и такъ попускать, происходить изъ Своей центральной простой Единицы безконечному морю безконечной *различности* Божественныхъ Силъ: что пристойно можетъ имѣть имя *гармоническаго* истекшаго Существа или истекшей Божественной *Натуры*. Понеже всѣ сіи истекшія силы согласуютъ одна съ другою, и въ семъ Единогласіи состоитъ натура или главное Свойство БОЖІЕ.

§. 43.

§. 43. Единица есть основаніе, корень и источникъ сей Божественной Различности; и сія зависитъ всегда и цѣлостно отъ Центральной Единицы Единосущественнаго Духа Вѣчности во всепервѣйшемъ Существѣ Его; отъ котораго различность проистекаетъ, и въ которое она и паки втекаетъ; какъ лучи свѣта исходятъ отъ солнца, а однако всегда пребываютъ въ немъ вкоренены и съ нимъ соединены.

§. 44. Отсюду бываетъ Божественная *Гармонїа*, или согласїе разныхъ силъ, непрестанно проистекающихъ отъ неисчерпаемаго Источника Центральной Божественной Единицы. Ибо Гармонїа есть неиное что, какъ Разность, которая паки къ Единицѣ простирается, и тамъ совокупляется. И такъ понеже Гармонїа одинакую имѣетъ натуру или свойство съ Любовїю; (*a*) то можемъ мы сказать, что Гармоническое истекшее Божественное Существо, или истекшая Божественная Натура, въ самомъ дѣлѣ не иное что есть, какъ истекшее *Любви-Существо*.

§. 45. Сїя Божественная Гармонїа никогда не можетъ, ни коимъ образомъ, и ни въ какой степени, пресѣчена или развращена быть: понеже она непосредственно въ *одномъ* центральномъ первомъ Существѣ Духа Вѣчности утверждена, въ Немъ состоитъ и цѣлостно отъ Него зависитъ; какъ неимѣющая никакой существенности отличной и отдѣленной отъ корня ея.

(*a*) *Гл. V.* 16.

§. 46. Что же принадлежитъ до истеченій *нѣкоторыхъ* совершенствъ, то прежде (*a*) видѣли мы Три Лица Святой Трї-Единицы, и Седмь Духовъ БОЖІИХЪ; которыхъ всѣхъ можетъ БОГЪ открыть особливыми истеченіями.

Основаніе *X. Зефировъ* или *Чиселъ* древнихъ Іудеевъ.

§. 47. Сіи же могутъ быть основаніемъ или происхожденіемъ *Десяти Зефировъ* или Чиселъ древнихъ Іудейскихъ Мудрыхъ: на семъ они назидаютъ всю свою Теологію и Философію; и которыя различаютъ они на Три *Верховнѣйшихъ* и на Седмь *Нижнихъ* Истеченій. Первыя можно принимать за Три Лица Святой Трї-Единицы; а послѣднія за Седмь Духовъ БОЖІИХЪ.

§. 48. Ибо что они въ первомъ и глубочайшемъ смыслѣ подъ именемъ сихъ Зефировъ говорили не о Десяти всеобщихъ *Предикатахъ*, которыя должно проходить, ежели кто имѣетъ говорить о какой либо вещи; но о Десяти *Предикаментахъ*, или верховнѣйшихъ классахъ или родахъ вещей, изъ коихъ къ одной должно относиться все, что можетъ случиться намъ въ мірѣ; но о Божественныхъ Существенностяхъ или Числахъ: сіе можно между прочимъ явственно понимать изъ тѣхъ Божественныхъ Именъ, которыя они приложили Имъ. Хотя то можетъ быть, что младшіе Равины употребили ихъ такимъ философскимъ образомъ, или для того, что потеряли истинный смыслъ ихъ, или понеже всѣ вещи суть изображенія Божественныхъ Совершенствъ, и для того должны въ своей мѣрѣ свидѣтель-

(*a*) §. 18. сея.

тельствовать о сихъ Десяти Божественныхъ Числахъ.

§. 49. Истинно, ежели книга Ециръ, Iezirah, написана, какъ то думаютъ, Праотцемъ Авраамомъ, то безопасно можемъ заключать, что сей Великій Святый не упражнялъ такими философическими глупостями ума своего, который столь полнъ БОГА былъ, но говорилъ о высочайшихъ, важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ Божественныхъ вещахъ: и что мы потому имѣемъ паче причину, сожалѣть, что такое ученїе всѣми человѣческими толкованїями или изъясненїями столько обезображено и потемнено, нежели смѣяться надъ нимъ.

§. 50. Но о сихъ *Десяти Зефирахъ* и Ученїи древнихъ Евреевъ о БОГѢ сказано еще будетъ пространнѣе въ слѣдующей второй надесять Главѣ §. 143. — 146.

ГЛАВА VII.

Объ Истекшемъ Божественномъ Мірѣ, названномъ отъ Докт. Пордеча Шаромъ Вѣчности; и о Различности Тварей, оттуду происходящей: Матеріи, Жизни, Смерти и пр.

§. 1.

Доселѣ видѣли мы цѣлый Мїръ, который весь Духъ, во всевысочайшей степени субтильности или тонкости существа, какая только быть можетъ, въ той же самой степени со всепервѣйшимъ безначальнымъ Существомъ Духа Вѣчности. Ибо все, что отъ Него въ семъ всепервѣй-

вѣйшемъ состояніи родилося или истекло, не можетъ иначе быть, какъ той же самой субтильности или тонкости и возвышенности Существа.

§. 2. И такъ ежели мы полагаемъ, что БОГУ угодно, произвести твари *низшаго* существа, и открыть Себя имъ сразмѣрнымъ съ существомъ ихъ образомъ, также чтобъ сей Низшій Мїръ былъ изображеніемъ Верховнѣйшаго; то находимъ, что вопервыхъ должно твердо поставить извѣстный центръ, а потомъ сформировать вокругъ неизмѣримый [въ разсужденіи насъ] шаръ.

Первый Истекшій Мїръ, или Шаръ Вѣчности.

§. 3. Понеже о БОГѢ въ первомъ Его Существѣ справедливо сказываютъ, что Онъ есть безконечный Циркуль, или безконечный Шаръ, коего окружность нигдѣ, а центръ или средоточїе вездѣ. Въ самомъ дѣлѣ, понеже БОГЪ по всему безконеченъ, и весь Единица есть; то не можетъ Онъ имѣть ни округа ни средоточїя, въ разсужденіи извѣстнаго *пространства* или мѣста. Имѣетъ же Онъ центръ *Жизни*, которая есть чувствующая Воля Его. И сей есть вездѣ, и можетъ *Оку* (*a*) уподобиться.

§. 4. Но сей Вторый Мїръ не могъ быть безконеченъ въ себѣ самомъ въ разсужденіи БОГА, хотя Онъ въ разсужденіи насъ можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ есть. Того ради не можетъ быть сей Вторый Мїръ безъ всякой *фигуры*.

§. 5. И понеже нѣтъ фигуры, которая бы совершенство, вѣчность, простоту, безконечность, въ которой всѣ вещи суть, живутъ и движутся, вездѣсущїе и пр. Божественнаго Существа, и попе-

(*a*) *Гл. V.* 84.

попеченїе, которое имѣетъ Онъ о всѣхъ своихъ вырожденїяхъ, представляла лучше, нежели шаровидная круглость, то можемъ заключать, что Онъ для откровенїя и представленїя *Цѣлаго* Существа своего избралъ фигуру неизмѣримо-великаго Шара съ провидящимъ все *Окомъ* въ срединѣ онаго шара.

Центральное Око.

§. 6. Не можно же понять, чтобъ сїе постановленїе и формированїе сего Центральнаго Ока иначе учинено было, какъ Концентрированїемъ Его *Истекшаго* простаго Существа, когда Онъ истеченїя, или изсїянїя, его совсѣхъ сторонъ вмѣсто согналъ, и ихъ другъ въ друга и другъ со другомъ завилъ и коагулировалъ или сгустилъ, и какъ бы другъ въ друга соткалъ и сфигировалъ, или ствердилъ, и такъ извѣстное *фигурное явленїе* образовалъ, или извѣстную фигуру въ явленїе привелъ, или явилъ.

По крайности никто не будетъ отрицать, что БОГУ возможно, такъ сїе сдѣлать. И сїе есть основанїе столь многоразличныхъ явленїй БОЖІИХЪ, древнимъ праотцамъ и инымъ случившихся, коими Святое Писанїе наполнено.

§. 7. Сїе есть первое Произведенїе *Низшаго* степенью Существа, которое есть *густѣйшаго*, или толстѣйшаго, и *грубѣйшаго* рода и качества, нежели первое Божественное Существо.

Коагулированїе или ссѣданїе Божественныхъ Лучей

§. 8. И понеже сїе низшее Существо ничто иное есть, какъ Истекшее Существо БОЖІЕ, только коагулированное или какъ бы ссѣдшееся, и слѣдовательно все жизнь въ себѣ самомъ; то можетъ оно паки метать отъ себя коагулированныя лучи свои, сколь далеко Ему угодно, и

паки коагулировать ихъ въ существо еще низшее и грубѣйшее; и такъ далѣе продолжать, пока наконецъ произыдетъ совсѣмъ густое или плотное, грубое и твердое Существо.

Есть причина

И такъ имѣемъ мы паки новое поле безконечныхъ перемѣнъ самаго Существа Божественнаго.

Матеріи и грубѣйшихъ вещей.

§. 9. И понеже такое густое, твердое вмѣсто сжавшееся Существо всѣ человѣки разумѣютъ подъ именемъ *Матеріи*; то видите вы, что собственный формалитетъ, натура или главное свойство Матеріи состоитъ не въ иномъ чѣмъ, какъ въ коагуляціи и фигированіи или ссѣданіи и связи силъ испущенныхъ отъ Духа: и что Матеріа ничто иное есть, какъ Духовное, *Истекшее*, вмѣсто ссѣдшееся Существо.

Что есть Матеріа.

§. 10. Далѣе видите вы, что Матеріа есть ничто иное, какъ храмина и одежда Духа, и никогда не бываетъ безъ Духа.

§. 11. Вы видите, какъ Духъ можетъ дѣлать себя самаго тѣлеснымъ, или одѣвать себя матеріею.

§. 12. И отсюду также явствуетъ, какъ Матеріа можетъ родиться отъ Духа и Духомъ, такъ чтобъ Матеріа отдѣленно отъ раждающаго Духа, и собою только состояла.

БОГЪ есть Плодороденъ;

§. 13. Ибо какъ БОГЪ въ Своемъ Единственномъ нагомъ Существѣ Плодороденъ, и можетъ размножать Себя; (*a*) то долженъ Онъ имѣть и сіе Свойство, когда Онъ въ Своей Собственной Матеріи разныхъ степеней густоты втѣлесилъ Себя, или

(*a*) *Гл. V.* 53. *Гл. VI.* 2. *и слѣдующія.*

или тѣлеснымъ учинилъ; слѣдовательно и можетъ дѣлать, чтобъ сгустившїяся Истеченїя Его состояли сами собою только, какъ плоды, оторвавшїеся отъ своего дерева.

§. 14. Сего ради можетъ Онъ производить и выраждать не исчетныя тѣлесныя вещи, всѣ разнаго рода, и въ первой, второй или дальнѣйшей степени густоты существа ихъ, всѣ другъ отъ друга разнствующїя въ числѣ и свойствахъ, по благоизволенїю Воли Своей, и по Образцу, который сдѣлалъ Онъ имъ въ Премудрости Своей.

§. 15. Сїи первыя вырожденныя Силы, разнствующїя и отдѣленныя отъ источника своего, также и другъ отъ друга, суть и сами плодородны, и могутъ паки выраждать подобное себѣ. Ибо Плодородїе есть существенное свойство Божественнаго Существа, и для того, что изъ него раждается, должно неотмѣнно имѣть въ себѣ купно и сїе свойство. Не менѣе и дѣла Его.

§. 16. Сїи рожденныя Силы, хотя бы они были первой, второй или дальнѣйшей степени рожденїя, могутъ смѣшиваться и соединяться другъ съ другомъ, и въ семъ соединенїи, общественнымъ, или совокупнымъ дѣйствїемъ, выраждать вещи третьяго рода, причастныя всѣхъ тѣхъ натуръ, которыя спомоществовали къ произведенїю ихъ, и свое притомъ удѣлили; которыя паки неменѣе плодородны суть, какъ тѣ, отъ коихъ они происходятъ.

И такъ еще открытъ новый источникъ безконечно-разныхъ вырожденїй. Отсюду происходитъ новый источникъ безконеч-

§. 17. Сїе смѣшенїе вещей можетъ БОГЪ дѣлать Премудростїю и Мощїю

но разныхъ вырожденій.

Своею съ безконечнымъ различіемъ пропорціи, мѣры, числа, крѣпости, порядка, и пр. и изъ того образовать особыя роды вещей.

Разность твореніи и вырожденія.

§. 18. И когда бываетъ то, что Онъ смѣшиваетъ другъ съ другомъ такія отведенныя или произведенныя, и по числу, другъ отъ друга разныя вещи, и образуетъ изъ нихъ вещи новаго рода, то вѣрую я, что то называется собственно и въ тѣсномъ смыслѣ *Твореніемъ*, сколько оно противу поставляется *Истеченію* или *Вырожденію*, которое есть происхожденіе вещи въ полномъ ея состояніи и цѣломъ видѣ изъ Источнаго Существа. Хотя то часто и *Рожденіе* или вырожденіе въ тѣснѣйшемъ и собственнѣйшемъ смыслѣ также противупоставляется истеченію, и тогда такое истеченіе значитъ чрезъ то вещь, разнствующую въ самомъ дѣлѣ отъ матерняго существа своего, и отдѣлена по числу, и сама собою состоитъ. И такъ *Твореніе* есть смѣшеніе и совокупленіе двухъ или болѣе вырожденныхъ силъ въ одно цѣлое полное существо.

Всѣ вещи суть или простыя или сложныя.

§. 19. Сіе ведетъ насъ къ новой разности вещей, то есть когда нѣкоторыя суть *Одинаковы* или односущественны, а другія *Сложенны*, или много, или болѣе, существенны.

Что значитъ простое.

§. 20. Односущественность, или что вещь одинакова есть, значитъ то, что она есть *нераздѣльное Цѣлое*. (*a*) потому то все, что непосредственно отъ БОГА однимъ дѣйствіемъ рожденія производится, сколько бы оно ни содержало въ

(*a*) *Гл. V.* 9.

въ себѣ существенностей или добродѣтелей, и хотя бы то была единственная нагая или втѣлесенная сила, неотмѣнно долженствуетъ быть *одинакаго* [*простаго*] существа (*a*).

§. 21. Ибо хотя тѣлесность значитъ то, что существо въ себя самаго завито и согнано; однако она не совокуплена для того съ *двойствомъ* и *сложенїемъ*; слѣдовательно ни съ *раздѣлимостїю* на истинныя существенныя части: но слѣдуетъ только изъ того, что она можетъ достаточною силою обратно приведена быть въ первую духовность или субтильность существа. Односущественность и тѣлесность можетъ быть вмѣстѣ.

§. 22. Тогоради не невозможно, чтобъ односущественность и (*b*) тѣлесность состояли другъ съ другомъ въ одной вещи. И суть какъ одинакїе [простые] или *односущественные тѣла*, такъ и односущественные духи.

§. 23. И такъ не сходственно съ истиною то, что всѣ тѣла, или тѣлесныя вещи, могутъ *дѣлиться* въ истинныя существенныя части, но сїя дѣлимость есть только свойство *сложенныхъ* существъ.

§. 24. Ибо сложенїе есть, когда двѣ или болѣе вещей, изъ коихъ каждая имѣетъ свое собственное, и по числу разнствующее существо, и можетъ собою особливо состоять, соединяются другъ съ другомъ въ одно цѣлое. Сложенїе что значитъ.

§. 25. И потому можетъ все, что сложено, тѣло ли оно или духъ, паки раздѣлено быть другъ отъ друга достаточною силою.

(*a*) *Гл. VI.* 14 — 17. (*b*) Materialitas.

Разность между тѣломъ и матеріею.

§. 26. Я сказываю *Тѣло*, а не *Матерїа*: понеже никакая матерїа не состоитъ собою внѣ особливыхъ тѣлъ, или не можетъ находиться. Ибо матерїа не можетъ быть безъ фигуры: понеже не можно безъ всякой фигуры понимать огустѣнїя, ссѣданїя и ограниченїя.

§. 27. Имѣющая же фигуру матерїа есть тѣло: потому не можетъ никакая всеобщая, отвлеченная и безфигурная матерїа въ самомъ дѣлѣ находиться, безъ всякаго извѣстно опредѣленнаго тѣла.

§. 28. Потому гдѣ есть матерїа, тамъ есть и извѣстное фигурированное тѣло.

Наружный видъ есть отъ части указаніе внутреннихъ свойствъ Духа.

§. 29. И сей наружный видъ или фигура есть отъ части образъ или представленїе и указанїе внутреннихъ свойствъ живущаго внутрь Духа.

§. 30. Ибо видъ или фигура тѣла бываетъ отъ связи и завиванїя другъ въ друга источенныхъ Духовныхъ Силъ, которыя ссѣдаются въ одно Цѣлое. (*a*) И сїе другъ въ друга сотченїе и связыванїе неотмѣнно должно много пособствовать ко внутренней Температурѣ или смѣшенїю внутренняго Духа.

§. 31. Того ради должно искать корня всѣхъ наружныхъ фигуръ или видовъ въ глубокомъ основанїи духовной Натуры: и ежели бы мы вѣдали истинное и полное значеніе каждой фигуры, и изъ чего собственно цвѣты состоятъ, то могли бы мы изъ наружной Сигнатуры или вида и краски всякой вещи, какъ изъ книги, читать внутреннюю ея натуру.

§. 32.

(*a*) §. 9. 26. сея.

§. 32. Могутъ же сложены или составлены быть (1.) духи съ духами; (2.) духи съ тѣлами; (3.) тѣла съ тѣлами.

Сложеніе бываетъ или духовъ съ духами, или духовъ съ тѣлами, или тѣлъ съ тѣлами.

И въ сложеніи духовъ съ духами, или тѣлъ съ тѣлами, могутъ быть части или *равной* или *неравной* натуры и свойства. Потому и цѣлое называется Гомогенъ или Гетерогенъ [homogenisch или heterogenisch] то есть равнаго или не равнаго рода.

§. 33. Я говорю о такомъ сложеніи или составленіи, когда части въ своемъ внутреннѣйшемъ основаніи живо другъ съ другомъ *смѣшиваются*, такъ что они сообщаютъ другъ другу свойства свои, смѣшиваютъ ихъ другъ съ другомъ, и столь тѣсно соединяютъ, что оттуду бываютъ качества другаго рода, которыя собственны Цѣлому, и въ каждой части особо не находятся. И такъ что я здѣсь говорю, того не должно разумѣть о такомъ сложеніи, гдѣ части только наружно одна близъ другой поставлены.

Что называется здѣсь сложеніемъ.

§. 34. *Основанія* сего натуральнаго сложенія и смѣшенія должно искать во внутреннѣйшемъ Корнѣ Духа; которое состоитъ въ желаніи, наклонности и стремленіи къ выгодному объекту или предмѣту, дабы съ нимъ соединиться. (*a*) И такъ ежели двѣ или болѣе Силъ, или Духовъ, сходственныхъ между собою, встрѣчаются другъ съ другомъ, то объемлютъ они другъ друга, и соединяютъ себя всетѣснѣйше. И ежели бы того не было, то совсѣмъ не моглобы никакое натуральное соединеніе быть.

Основаніе сего смѣшенія есть

§. 35.

(*a*) *Гл. I.* 47.

Любовь; §. 35. И такъ *Любовь* есть единственное *Основаніе* всякаго натуральнаго сложенія, слѣдовательно и всякаго рожденія и произведенія смѣшенныхъ вещей.

§. 36. И смотря потому какъ Любовь составляющихъ частей другъ ко другу крѣпка и сильна, такъ и цѣлое прочно или недостаточно, или слабо.

§. 37. И такъ ежели сія Любовь частей другъ ко другу престаетъ и отвращается, дабы ити въ соединеніе съ иными предмѣтами; то происходитъ оттуду натуральное *Разрѣшеніе* Цѣлаго.

Которая также не всегда самознающа. §. 38. Но должно при семъ вспомнить себѣ, что разныя степени суть какъ Духовъ, такъ и Любви: дабы не совратиться въ заблужденіе ложнымъ мнѣніемъ, что будьто всякая Любовь состоитъ въ самовѣдущемъ и разсмотрѣнномъ въ себѣ движеніи; что свойственно только высокому интеллектуальному или смысленному и совсѣмъ просвѣщенному Духу.

§. 39. И такъ столь отдаленно то, чтобъ сіе самовѣдѣніе и познаніе своихъ движеній было общее всѣмъ Духамъ; что и въ нашемъ натуральномъ Духѣ, который одаренъ еще смысломъ, многія бываютъ движенія и дѣйствія, о коихъ онъ ничего не вѣдаетъ.

Причина сего невѣдѣнія. §. 40. Причиною сего Невѣдѣнія почитаю я то, что Смыслъ опредѣленъ къ пяти натуральнымъ Чувствамъ, чрезъ которыя импрессіи или впечатлѣнія вещей провождаются даже въ Смыслъ. А понеже сіи чувства привязаны къ грубымъ своимъ тѣлеснымъ орудіямъ, то и неудивительно, что Духъ нашъ не можетъ движеній своего собственнаго духовнаго субтильнаго существа въ сей

тѣмъ,

тмѣ, вѣ коей мы нынѣ живемѣ, чувствами своими видѣть или чувствовать, слѣдовательно ни сѣ смысломѣ наблюдать, и обѣ нихѣ разсуждать или нарошно размышлять. А ежели бы мы совсѣмѣ просвѣщены и осїянны были, то вѣрно бы мы гораздо хорошо вѣдали и познавали всѣ чудныя движенїя и дѣйствїя Духа нашего.

§. 41. Все же оное ни малѣйше не перемѣняетѣ натуры Любви вообще, которая состоитѣ вѣ самостремленїи кѣ соединенїю и общенїю сѣ добрымѣ предмѣтомѣ. Натура Любви вообще.

§. 42. И сїе [сколько касается единственно натуральныхѣ движенїй, то есть, которыя не зависятѣ отѣ нарошнаго предразмышленїя] производится вѣ дѣло, и наклоняется на то или на другое, впечатлѣнїемѣ предмѣта на внутреннѣйшую Чувствованїя-Силу: о чемѣ Смыслѣ нашѣ большею частїю не вѣдаетѣ.

§. 43. Сїе есть единственное истинное основанїе всѣхѣ химическихѣ разрѣшенїй, составленїй и возрожденїй, всѣхѣ исцѣленїй болѣзней, и всякой Натуральной Магїи, и прямый путь кѣ достиженїю кѣ тому, то есть, чтобѣ вѣдать натуральную Любовь и Ненависть, или ежели вамѣ лучше нравятся сїи слова, Симпатїю и Антипатїю вещей сего мїра одной кѣ другой. Ибо всѣ натуральныя Событїя, или вещи, производятся единственно симѣ путемѣ. Основанїе химическихѣ работѣ, Натуральной Магїи, Симпатїи и Антипатїи и пр.

§. 44. Даже сїе показываетѣ намѣ и единственную дверь кѣ Духовному Возрожденїю внутренняго человѣка нашего. Ибо ежели мы должны нѣкогда учинить- Также и духовнаго возрожденїя.

ся

ся свободными и отдѣленными отъ поврежденїя нашего; то должна свободная воля наша оставить всѣ предмѣты, негодныя и безполезныя для нея, и обратить себя постоянно къ единственному истинному добру, которое есть БОГЪ.

Необходимость отреченїя себя самаго, и пр.

§. 45. Отсюду явствуетъ не ложная вѣрность и неопустимая необходимость сего Евангелскаго Правила, что мы должны отрещися всѣхъ вещей, и самую нашу натуральную жизнь ненавидѣть и послѣдовать ХРІСТУ, который единственно БОГУ слѣдовалъ, и къ Нему только во всемъ прилѣплялся.

§. 46. Нынѣ, думаю я, не трудно уже будетъ, познавать, что не только духи съ духами, но и духи съ тѣлами могутъ тѣснѣйше соединяться, и вмѣстѣ Цѣлое составлять.

Всѣ тѣла имѣютъ Духъ въ себѣ скрытый.

§. 47. Ибо всѣ тѣла имѣютъ въ своемъ внутреннѣйшемъ основанїи Духъ скрытый; (a) и съ симъ Духомъ можетъ другїй нагїй Духъ смѣшиваться, (b) и одинъ другаго дѣлать причастникомъ своихъ качествъ, страданїя и дѣйствїй.

Что основанїе есть, почему между нашимъ грубымъ тѣломъ и верховнѣйшимъ Духомъ нашимъ

§. 48. Потому нетрудно понимать, какъ можетъ быть общенїе между нашимъ верховнѣйшимъ духомъ и нашимъ грубымъ тѣломъ; какъ первый имѣетъ участїе въ добрыхъ и злыхъ дняхъ послѣдняго; и какъ насупротивъ и болѣзнь и здравїе тѣла нашего причиняется страстями и прохладами духа нашего.

§. 49. Даже можно отсюду видѣть, сколь удобно могутъ причинены быть разныя болѣзни и самая натуральная смерть

(a) §. 10. сея. (b) Гл. I. 42.

смерть духовными, натуральными или сверхнатуральными впеченїями или всїянїями.

общеніе можетъ быть.

§. 50. Понеже мы не должны думать, что матерїа есть мертвое существо. Ибо хотя матерїа совсѣмъ страждуща, (*a*) ежели разсматривать ея единственно и только такъ, *какъ она тѣлесна есть*, и отвлекать мысли свои отъ всего прочаго; (*b*) однако, понеже она никогда не бываетъ безъ духа; (*c*) и внѣ извѣстнаго опредѣленнаго тѣла; (*d*) то должны мы признаться, что матерїа, (*e*) такъ *какъ она въ Натурѣ дѣйствительно находится*, есть живая вещь въ себѣ самой, или что всѣ тѣла имѣютъ жизнь въ своемъ внутреннѣйшемъ основанїи.

Матерїа не есть мертвое существо.

§. 51. Сей Центральный или внутренній Духъ чувствуетъ впечатлѣнїя, дѣлающїяся на тѣлесность его, и переводитъ ихъ къ нагому Духу, который съ нимъ соединенъ, и въ немъ живетъ.

Центральный Духъ чувствуетъ дѣйствія бывающія на тѣлесность его; также и взаимно.

§. 52. И взаимно принимаетъ также сей Центральный Духъ тѣла непосредственно духовныя впеченїя единосущественнаго Духа, который съ нимъ соединенъ, и какъ онъ чрезъ то трогается, такъ и тѣлесность его.

§. 53. И такъ нѣтъ ничего не праведнѣе въ мїрѣ, какъ Картезїанская единственно махинальная Физика, или ученїе

И такъ Картезіанская махи-

(*a*) Sub notione abſtracta Materialitatis, præſcindendo a reliquis omnibus. (*b*) §. 9. *сея. Гл. I.* §. 8. (*c*) §. 10. *сея.* (*d*) §. 27. 28. *сея.* (*e*) In ſenſu phyſico et conjuncto.

нальная Физика не праведна.

нїе о Натурѣ, которое почитаетъ Натуру только какъ часы, и хочетъ производить всѣ дѣйствїя ея только отъ вѣсу и вида частей.

Возраженіе, что Матерїа есть мертвая въ семъ поврежденномъ состоянїи.

§. 54. Можетъ быть скажете вы, хотя можно дозволить, что БОГЪ сначала не сотворилъ *Мертвой* Матерїи, однако не можно сомнѣваться въ семъ настоящемъ погибельномъ состоянїи, что дѣйствительно находится таковая, и Духъ совсѣмъ оттуду уклонился.

§. 55. Съ моей же стороны не могу я не вѣровать, что и въ сей сѣни смертной нѣтъ матерїи совсѣмъ мертвой, и всей жизни совсѣмъ лишенной, такъ чтобъ и корня ея уже не было.

Отвѣтъ.

§. 56. Ибо какъ Матерїа есть неиное что, какъ ссѣдшїяся духовныя Силы; (*a*) то не могу я видѣть, что могло бы оставаться, дабы составлять существо Матерїи, ежели бы всѣ сїи силы потерялися.

§. 57. Извѣстно, сколь изрядныя духи, ессенцїи, тинктуры, соли и прочїя лѣкарства, всѣ великихъ силъ и дѣйствїй, дѣлаются изъ всѣхъ тѣлесныхъ вещей.

§. 58. И хотя при приготовленїи ихъ обыкновенно остается (*b*) *Мертвая Голова* или (*c*) *проклятая Земля*, какъ то ихъ называютъ, коихъ ни во что уже не можно употреблять; однако не должно воображать себѣ, что Великїй Художникъ въ приготовленїяхъ своихъ столь недоумѣющъ и немощенъ, какъ скудный человѣкъ: но паче, что Онъ всегда имѣетъ доволь-

(*a*) §. 9. сея. (*b*) Caput mortuum. (*c*) Terra damnata.

довольно опыта и способности, разверзать сокровенныя сокровища, которыя мы должны мимо проходить: и каждую матерїю паки превращать въ нагую духовную силу, и совсѣмъ разрѣшать ея паки въ первое ея существо.

§. 59. Однако же мы видимъ, что ежедневно многїе предъ очами нашими умираютъ, и что вещи сего мїра подвержены смерти и поврежденїю. И для того должны мы посмотрѣть, что есть собственно смерть, и въ какомъ смыслѣ, и какїя вещи могутъ умирать.

Смерть въ какомъ смыслѣ обыкновенно берется.

§. 60. Обыкновенно и *собственно* разумѣемъ мы подъ именемъ *Смерти Отдѣленїе* жизни отъ той вещи, о которой сказываемъ, что она нынѣ мертва, и что она прежде жила.

Жизнь, что есть она;

§. 61. Но понеже Жизнь есть внутренняя дѣятельность; и мы привыкли, разсуждать по наружному виду; то сказываемъ, но *несобственно*, что все то мертво, чего мы *не видимъ*, чтобъ оно уже двигалося и дѣйствовало.

Двоякая, (1.) натуральная и сверхнатуральная.

§. 62. Мы можемъ различать жизнь (1.) на *Натуральную* и *Сверхнатуральную*; (2.) на *Субъективную* и *Объективную* Жизнь. Что я чрезъ сїи слова разумѣю, то вскорѣ послѣдуетъ.

(2.) Субъективная и объективная жизнь.

§. 63. *Натуральная* Жизнь не можетъ быть иная, кромѣ *Субъективная*, и есть собственная внутренняя существенная Субъекта или вещи дѣятельность. (*a*)

(*a*) §. 14. *Гл. I.*

Сверхнатуральная жизнь.

§. 64. *Сверхнатуральная* Жизнь есть не то, что составляетъ собственное *Натуральное Существо* вещи, но *благосостояніе* ея. Сіе есть жизнь *Благодати*.

Объективная.

а) *Объективная* Жизнь есть стяжаніе и наслажденіе наполняющимъ, насыщающимъ и упокоевающимъ объектомъ или предметомъ, къ чему всѣ вещи, духовныя и тѣлесныя, клонятся и стремятся изъ внутреннѣйшаго побужденія Натуры, (*a*) что мы послѣ намѣрены доказать, что то есть самое истекшее Существо БОЖІЕ (*b*). Сіе же не можетъ быть иное, кромѣ какъ сверхнатуральное.

Субъективная сверхнатуральная жизнь.

b) Есть же и *Субъективная* сверхнатуральная жизнь: (1.) когда первоначальный въ Божественной Премудрости находящійся образецъ каждой вещи соединяетъ себя субъективно или во внутреннѣйшемъ основаніи съ цѣлою составительною формою ея: что и есть соединеніе съ Дѣвою Софіею. (2.) Когда Первое Число Святой Трї-Единицы соединяетъ свое желаніе и умъ съ центральнымъ желаніемъ и умомъ твари *Субъективно*, такъ чтобъ ихъ тѣмъ паче воспалить и распространить, и тѣмъ учинить способнѣйшими ко вкушенію и наслажденію гораздо съ большимъ услажденіемъ и увеселеніемъ, и Божественнымъ Образомъ, *Предметомъ* желанія ихъ, то есть вліяніемъ Божественныхъ Совершенствъ; чрезъ что *ОТЕЦЪ* рождаетъ *СЫНА* своего въ твари. (3.) Когда Второе Число

(*a*) *Гл. I. §. 47. §. 9. сея.* (*b*) *Гл. IX. §. 7. 8. 19.*

Число Святой Трї-Единицы соединяетъ Себя субъективно съ тварїю, и чрезъ то возвышаетъ свѣтъ и славу ея. (4.) Когда Третїе Число Святой Трї-Единицы субъективно соединяетъ Себя съ радостїю и ободрительнымъ вкусомъ, который имѣетъ тварь отъ втекающаго Божественнаго Благословенїя; и чрезъ то возвышаетъ тварное увеселенїе, и по мѣрѣ прїемности, или способности, ея дѣлаетъ ея причастною и Божественной радости и Блаженства.

c) И такъ пятероякая есть сверхнатуральная жизнь (1.) *Объективное* соединенїе истекшаго Божественнаго Существа, ОТЦА, СЫНА и СВЯТАГО ДУХА, и всѣхъ Ихъ безконечныхъ совершенствъ съ нашими силами ума (*a*); (2.) *Субъективное* соединенїе съ Софїею. (3.) Со ОТЦЕМЪ; (4.) съ СЫНОМЪ; (5.) со СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ. Сїе пятероякo.

d) Разность же *Объективнаго* и *Субъективнаго* соединенїя постараюся я изъяснить наружнымъ примѣромъ. Ежели я напримѣръ беру рукою тяжесть, чтобъ поднять ея; то тяжесть *Объективно* соединена съ моею рукою. А ежели бы бремя весьма тяжело для меня было, и другїй могъ бы удѣлить крѣпость свою мышцѣ моей, такъ чтобъ я дѣйствительно имѣлъ въ себѣ не только мою собственную, но и другаго силу; то былобы сїе *Субъективное* соединенїе сихъ обоихъ силъ. Или, ежели бы я голоденъ былъ, а другїй могъ бы ввести мнѣ въ желудокъ къ тому еще свой голодъ, такъ чтобъ я былъ въ двое голоденъ; то былобы *Субъекти-*

(*a*) Facultatibus animæ.

ективное соединенїе сихъ обоихъ голодовъ. Ежели же я принимаю въ себя пищу, и тѣмъ утоляю голодъ мой, то сїе есть *Объективное* соединенїе пищи съ моею голодною силою.

е) То есть, *Объективное* Соединенїе есть, когда обѣктъ или предмѣтъ съ способною къ тому силою духа нашего сходятся и соединяются, *Субъективное* же, когда два субѣкта или вещи, два духовныя существа или силы, изъ коихъ одна не есть предмѣтомъ другой, другъ въ друга входятъ, другъ съ другомъ смѣшиваются, и соединяются. Я долженствовалъ удержать Латинскїя слова, не нашедши иныхъ, коими бы могъ я здѣлать себя вразумительнымъ.

Смерть есть натуральная или сверхнатуральная.

§. 65. Потому также и *Смерть* есть или *Натуральная* или *Сверхнатуральная*.

§. 66. *Натуральная* Жизнь паки двояка; первая, свойственная *одинакой*, или простой, вещи; вторая, свойственная *сложенной* вещи.

§. 67. Натуральная Жизнь одинакаго Духа не можетъ быть иное, какъ самая духовность его. Понеже жизнь есть дѣятельность (*a*) activitas, а дѣятельность есть натура и коренное свойство одинакаго, или простаго, духа (*b*).

Одинакїе Духи и

§. 68. Того ради одинакїй, или простый, Духъ никогда не можетъ *умирать* въ первомъ и собственномъ смыслѣ; то есть, онъ никогда не можетъ потерять своей нагой *натуральной* жизни. И такъ онъ не подверженъ (*c*) *Натуральной Смерти*,

(*a*) §. 63. *сея.* (*b*) §. 11. *Гл. I.* (*c*) §. 60. *сея.*

ти, развѣ бы мы захотѣли полагать, что онъ совершенно уничтожается.

§. 69. Сїе же самое должны мы сказать и объ одинакихъ *Тѣлахъ*: понеже они въ своемъ внутреннѣйшемъ основанїи суть ничто иное какъ духи, (*a*) слѣдовательно и не могутъ лишены быть внутренней своей дѣятельности. Тѣла не умираютъ.

§. 70. Но можетъ случиться, что дѣятельность ихъ связывается и заключается, и не можетъ нѣсколько времени оказывать себя: и въ такомъ случаѣ можно *несобственно* сказать, что то или другое есть мертвое тѣло.

§. 71. Что принадлежитъ до *сложенныхъ* вещей, сколько каждая изъ нихъ составляетъ извѣстное цѣлое, то натуральная жизнь ихъ не можетъ ни въ чемъ иномъ состоять, какъ въ *формѣ* или *родѣ* и *качествѣ соединенїя* частей, изъ коихъ они состоятъ: то есть, въ томъ, что всѣхъ ихъ содержитъ въ порядкѣ и связи ихъ, всѣхъ ихъ другъ съ другомъ побуждаетъ и движитъ, и во всѣхъ и чрезъ всѣхъ ихъ дѣйствуетъ. Сложенныхъ вещей жизнь въ чемъ состоитъ.

§. 72. Что же можетъ быть сїя соединяющая форма и союзъ, то постараюся изъяснить. Въ семъ намѣренїи долженъ я паче всего розыскать, что есть собственно Forma Specifica, образъ личный, всѣхъ тварей, или то, что даетъ каждой собственный ея и отъ всѣхъ прочихъ отличающїй ея видъ. Forma Specifica.

§. 73. Равно же какъ БОГЪ ничего не сотворилъ, какъ токмо съ извѣстнымъ, премудрымъ, предразмышленнымъ совѣтомъ для извѣстнаго добраго конца; такъ нѣтъ

(*a*) §. 9. сея.

нѣтъ сомнѣнїя, что Онъ во первыхъ образовалъ совершенный того Образецъ въ Премудрости Своей, и въ немъ собственно и точно понималъ всякое употребленїе или пользу каждой вещи, цѣль ея, купно съ способностями и средствами, нужными къ достиженїю такой цѣли.

§. 74. И сїи Идеи или образы Божественной Премудрости суть Образцы, или модели, по которымъ всѣ твари сотворены, или по которымъ они образованы, и которыми они другъ отъ друга различаются.

Въ чемъ она состоитъ,

§. 75. И такъ можемъ мы сказать, что вообще равнообразность тварей съ первоначальными своими идеами Божественной Премудрости есть Forma Specifica, или различающїй видъ каждаго рода вещей.

§. 76. Потому истинно то, что БОГЪ излилъ Премудрость Свою на всѣ дѣла свои (*a*).

§. 77. Что принадлежитъ особо до *одинахъ*, или простыхъ, тварей, понеже они производятся однимъ дѣйствїемъ рожденїя вдругъ столь цѣлы, какъ они суть; то можемъ представить себѣ сїе дѣло такъ происходящимъ. Когда БОГЪ разсматриваетъ сїю или оную Идею, и потомъ вознамѣревается, произвести вещь внѣ Себя, которая бы съ оною [идеею] равна была, и собою состояла; то движитъ Онъ всѣ свои внутреннїя, существенныя, плодородныя Силы въ составленїи ея качества, порядка, мѣры и вѣсу и пр. какъ то (*b*) предобразовательно въ Идеи Его содержалося, и творитъ ея въ семъ

(*a*) *Сирах. I. 9.* (*b*) Repræsentativè.

семъ цѣломъ совокупленїи выраждающею вещь, которую Онъ въ Мысли Своей опредѣлилъ: которая, понеже такъ какъ бы чрезъ руки Премудрости идетъ, не можетъ быть иначе, какъ совершенно подобна первоначальному образцу своему, и наиточнѣйше съ нимъ сходствовать.

§. 78. И такъ Forma Specifica или главный видъ *одинакихъ*, простыхъ, вещей, которымъ каждая различается отъ всѣхъ прочихъ, есть совсѣмъ одно съ Матерїею ихъ или съ (*a*) кореннымъ Существомъ, и неразлученъ (*b*) отъ него. у одинакихъ

§. 79. О *сложенныхъ* вещахъ выше (*c*) сказалъ я, что Любовь есть Основанїе Соединенїя ихъ. И сїя диспозицїя, или расположенїе, или способность и склонность къ связи съ другими, находится во всѣхъ одинакихъ вещахъ. Ибо какъ всѣ они приходятъ отъ БОГА, слѣдовательно въ своей мѣрѣ суть причастны и существенныхъ Свойствъ Его; всѣже Силы БОЖІИ состоятъ одна съ другою въ *Единствѣ*, или составляютъ нераздѣльное *одинакое* Существо: то не можетъ быть иначе, какъ что всѣ вещи, отъ Него происходящїя, натуральнымъ образомъ суть способны и склонны, соединяться съ прочими, проистекающими отъ того же Источника. и у сложенныхъ вещей.

§. 80. Но сїя способность и склонность есть (1.) только *генеральная* или общая, и можетъ безконечными способами особливо опредѣлена быть. (2.) Безконечная перемѣна происходитъ и оттуду, что смѣшивающїя силы могутъ

(*a*) Esse subjectivo. (*b*) §. 14. *Гл. VI.* (*c*) §. 35. сея.

быть въ различной величинѣ, качествѣ и степени субтильности существа другъ противъ друга. (3.) Въ составленіи вещей долженъ соблюдаемъ быть извѣстный *Порядокъ*. Понеже (1.) не всѣ силы способны смѣшиваться *не посредственно* другъ съ другомъ; что мы ежедневно предъ очами видимъ: ибо не можно смѣшать, на примѣръ, деревянаго масла съ водою, и Liquorem nitri fixi съ виннымъ спиртомъ и пр. А ежели бы и всѣ они попускали смѣшивать себя другъ съ другомъ, однако (2.) не всѣ смѣшенія способны къ тому концу и цѣли, которая каждой сложенной твари опредѣлена.

§. 81. И такъ неотмѣнно должна быть иная отличающая вещь, совершающая каждое смѣшеніе особо такъ, чтобъ оно сходствовало съ намѣреніемъ Творцовымъ.

§. 82. Я не нахожу болѣе какъ три пути для БОГА, чтобъ соединять разныя силы союзомъ Любви въ пристойной пропорціи, по Образцу учиненному для того въ Премудрости Его.

Троякій путь БОЖІЙ, составлять и соединять одинакія вещи.

(1.) Или долженъ БОГЪ тотъ часъ, (*a*) когда выраждаетъ *одинакія* вещи, давать каждой особливую ея величину и извѣстное (*b*) опредѣленіе къ досподолжному ея порядку и мѣсту въ цѣломъ; дабы, когда всѣ части сходятся, каждая тотъ часъ заняла собою надлежащее свое мѣсто, и вступила въ свой чинъ.

(2.) Или ежели Онъ производитъ одинакія вещи во всеобщественности ихъ, безъ сего особливаго опредѣленія, то долженъ Онъ потомъ въ основаніи каждой впеча-

(*a*) In ipso actu generationis. (*b*) Destinatio.

впечатлѣвать Идею особаго ея опредѣленїя къ такому цѣлому и къ такому состоянїю въ цѣломъ.

(3.) Или долженъ Онъ Идею свою, которую образовалъ Онъ въ Премудрости Своей о цѣломъ, которое Онъ произвести помышляетъ, напаять дѣйствующею Мощїю Слова Своего, и чрезъ то содѣловать то, чтобъ она выраждала другую Идею, которая была бы совершенно подобна Божественному Оригиналу, и принимала бы такїя одинакїя вещи, и столько, сколько ихъ нужно, также поставляла бы каждую въ приличный ея порядокъ, и всѣ и каждыя въ немъ соблюдала.

§. 83. Хотя же можетъ быть могъ бы употреблять БОГЪ первый или второй родъ въ нѣкоторыхъ простыхъ смѣшенїяхъ меншихъ и большихъ частей; какъ на примѣръ, въ сотворенїи Вѣчной Натуры смѣшенїемъ четырехъ вѣчныхъ стихїй; или въ связанїи нагаго Духа, не имѣющаго членовъ, съ тѣломъ состоящимъ изъ извѣстныхъ членовъ; или двухъ Духовъ другъ съ другомъ: Два первыя пути гдѣ имѣютъ мѣсто.

§. 84. Однако оба сїи рода совсѣмъ неспособны ко всеискуснѣйшимъ и дивнымъ структурамъ или зданїямъ составленныхъ изъ извѣстыхъ членовъ тѣлъ *звѣрей*, или животныхъ, и *Растительныхъ* или земныхъ произращенїй; коихъ ужасная Многоразличность и непостижимое другъ въ другѣ сплетенїе превосходитъ всякїй смыслъ человѣческїй, а можетъ быть и Ангельскїй. Не при растительныхъ и не при животныхъ,

§. 85. Ибо всѣ они могутъ разрѣшены быть въ неисчетныя непостижимыя пылинки, изъ коихъ каждая особо не могла

въ первомъ своемъ вырожденіи, и отъ начала мїра, ни потомъ чрезъ центральное впечатлѣніе принять своего собственнаго опредѣленія къ сей или оной извѣстной вещи, и къ извѣстному мѣсту и къ такому положенію въ вещи. Я не думаю, чтобъ кто былъ въ мїрѣ такого глупаго мнѣнія.

§. 86. Сверхъ того мы изъ ежедневнаго опыта видимъ, что всѣ малыя частицы земныхъ растѣній и животныхъ могутъ безконечно разными образами составлены быть, когда растѣнія превращаются въ животныхъ, и животное въ другаго, бывъ употреблены животными въ пищу; и сїи обращаются паки въ землю, во всегдашней безконечной перемѣнѣ и обращеніи.

ни въ человѣкахъ,

§. 87. Мы видимъ также, что человѣки часто нечаянно теряютъ жизнь свою, безъ всякаго [по крайности примѣтнаго] поврежденія тѣла своего. И насупротивъ нѣкоторые продолжаютъ жизнь, не взирая на то, что они потеряли руку или ногу или иный членъ; такъ что жизнь можетъ состоять не въ одной связи частей тѣла.

ни въ минералахъ.

§. 88. Мы не находимъ также болѣе вѣроятности, чтобъ минералы или руды родилися двумя первыми родами, то есть чрезъ особое опредѣленіе, которое каждая бы пылинка приняла, или тотъ часъ въ дѣйствїи перваго рожденія своего, или чрезъ впечатлѣнную ей потомъ внутренно опредѣляющую Идею (*a*).

Forma ſubſtantialis

§. 89. И такъ остается единственно то, что всѣ натурально сложенныя тѣла фор-

(*a*) §. 82. п. 1. 2. сея.

формируются третьимъ путемъ (*a*), то есть вырожденною, полною, особливою, составляющею Идеею, вселяемою въ способную матерїю; и сїя выведенная Идея, которая вся есть Духъ, Жизнь и Сила, влечетъ къ себѣ матерїю, и образуетъ изъ нея тѣло, и дѣлаетъ его способнымъ ко всѣмъ тѣмъ концамъ и намѣренїямъ, которыя опредѣлилъ БОГЪ въ Совѣтѣ Своемъ, и положилъ въ первоначальный образецъ ихъ, образованный въ Премудрости Своей.

натурально сложенныхъ тѣлъ,

§. 90. И такъ сїя выведенная составляющая Идея есть и *различающая* (*b*) и *соединяющая* (*c*) форма, союзъ Единства, какъ соблюдатель, такъ и первый непосредственный формирователь Системы или зданїя всѣхъ сложенныхъ тѣлъ; слѣдовательно и *натуральная жизнь* ихъ (*d*), которая сквозь весь субъектъ или вещь протекаетъ, и всѣ силы его движитъ.

§. 91. Въ семъ смыслѣ истинно то, что родъ сложенїя есть то, когда Матерїа и форма соединяются другъ съ другомъ. Ибо сїя формирующая Идея есть собственное для себя существо, и по числу разнствующее отъ матерїи.

есть натуральная жизнь ихъ.

§. 92. И того ради весма хорошо можетъ она называться формою субстанцїальною или существенною самостоятельною формою каждаго сложеннаго тѣла. И такъ она не есть такая смѣшная вещь и единственная фантазїа мозга, какъ новые Философы хотятъ уговорить людей. Ибо она въ самомъ дѣлѣ

Forma Substantialis не пустая фантазїа мозга, но истинная духовная вещь.

(*a*) Тотъ же §. п. 3. (*b*) §. 72. сея. (*c*) §. 71. сея. (*d*) §. 71. сея.

дѣлѣ есть Субстанція или самосуществующее существо, истинная духовная вещь, дѣйствующая сила и жизнь; и есть также форма и собственный видъ, различающій вещь отъ всѣхъ прочихъ.

§. 93. Сія формирующая или образующая жизнь каждаго натуральнаго сложеннаго тѣла прилично можетъ называться и *Духомъ* той вещи. Понеже прямая натура Духа состоитъ въ томъ, что онъ есть жизнь. (*a*) Что же есть жизнь вещи, то есть и Духъ ея.

Духъ,

§. 94. Можно называть оное и Душею той вещи: понеже оно одушевляетъ тѣло, и движитъ всѣ части его въ гармоніи или равногласно. Хотя можетъ быть нѣкоторые берутъ сіе слово въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, и различаютъ отъ существенной формы.

Душа,

§. 95. И я вѣрую, что Гелмонтій и прочіе чрезъ своего *Архея* разумѣютъ ничто иное, какъ сію душу, существенную Форму, Жизнь, Духъ, или составляющую Идею каждаго сложеннаго тѣла.

Archæus.

§. 96. Союзъ, которымъ сія существенная жизнь связывается съ тѣломъ своимъ, какъ я прежде (*b*) замѣтилъ, 'нитчто иное какъ Любовь ея къ такому тѣлу. И она получаетъ сію Любовь къ выгодному тѣлу и стремленіе къ нему, тотъ часъ въ дѣйствіи перваго рожденія своего; понеже сіе опредѣленіе къ извѣстному тѣлу вмѣщается купно въ источной ея Идеи Божественной Премудрости.

Союзъ, которымъ душа связывается съ тѣломъ, есть Любовь къ такому тѣлу;

§. 97. Потому сія Любовь къ выгодному тѣлу и стремленіе къ нему есть

она неугасима.

суще-

(*a*) §. 14. *Гл. I.* (*b*) §. 34. 35. сея.

существенное неугасимое свойство души; которое не можетъ иначе погибнуть, какъ чрезъ совершенное разрѣшенїе самой души, когда нѣкоторыя изъ нихъ таковы суть, что могутъ быть разрѣшены и въ прахъ обращены.

§. 98. Но какое бы ни прилагала душа раченїе о сохраненїи и соблюденїи тѣла своего, однако можетъ паки разлучиться съ нимъ, или насилїемъ, или натуральнымъ омерзѣнїемъ, происходящимъ отъ того, что приключаются ей самой или тѣлу ея.

§. 99. И ежели сїе разлученїе дѣлается, то *умираетъ* сложенное Цѣлое, и разрѣшается.

§. 100. И такъ *Натуральная Смерть* всѣхъ сложенныхъ тѣлъ состоитъ въ разлученїи ихъ существенныхъ формъ, или души, отъ тѣла. Смерть сложныхъ вещей въ чемъ состоитъ.

§. 101. И ежели сїи души имѣютъ другїй еще духъ соединенный съ собою; [какъ человѣки имѣютъ еще *Божественный Духъ*] то вмѣщаетъ смерть еще разлученїе и сего духа отъ тѣла, по крайности такъ, чтобъ онъ уже натурально не двигалъ его.

§. 102. Ибо что касается до единственнаго пребыванїя его въ извѣстномъ *мѣстѣ*, то весьма возможно, чтобъ Духъ, который весьма любилъ тѣло свое, и не находитъ нигдѣ покоя, или Правосудїемъ БОЖІИМЪ обязывается къ тому, еще долгое время, по исходѣ уже души, пребывалъ въ мертвомъ тѣлѣ своемъ: чему можно представить примѣры достойныя примѣчанїя. Остается ли иногда душа при мертвомъ тѣлѣ?

§. 103.

Всѣ вещи суть или *смертны* или *безсмертны.*

§. 103. И такъ, думаю я, будутъ различать вещи на *безсмертныя* и на *смертныя.*

Всѣ одинакія вещи безсмертны.

§. 104. Всѣ *одинакія* [простыя] вещи духи ли то, или тѣла, суть безсмертны въ себѣ самихъ (*a*).

Всѣ многочастныя могутъ умирать; нѣкоторыя изъ нихъ могутъ имѣть вѣчный корень, другія только временный: потому суть временныя и вѣчныя вещи.

§. 105. Всѣ многочастныя или сложенныя *могутъ* умирать. Однакожъ могутъ быть нѣкоторыя, имѣющія въ себѣ *вѣчный* корень жизни, и для того могущія и вѣчно жить: другія же, кои имѣютъ только *временный* смертный корень, и потому не могутъ вѣчно жить, но должны умирать, или по крайности поглощены быть безсмертіемъ. Первыя назовемъ мы *вѣчными;* а вторыя *временными* вещами.

§. 106. Корень и жизнь всѣхъ сложенныхъ тѣлъ есть существенная ихъ форма. (*b*) И такъ должны мы розыскать, вѣчныли и безсмертны суть сіи различающія формы, или смертны и временны.

§. 107. Всѣ тѣ, кои въ первомъ происхожденіи своемъ не посредственно происходятъ отъ Божественной Премудрости истеченіемъ Божественнаго Существа, суть не сомнительно одинакія вещи, (*c*) потому безсмертны и вѣчны, со всѣми, паки отъ нихъ происходящими (*d*).

§. 108.

(*a*) §. 68. 69. сея. (*b*) §. 89. 92. сея. (*c*) §. 14 — 17. *Гл. VI.* (*d*) §. 15. сея. §. 15. 16. *Гл. VI.*

§. 108. И такъ что имѣетъ такую безсмертную душу, то должно вѣчно жить.

§. 109. И хотя бы долженствовала такая душа потерять на нѣкоторое время тѣло свое, однако должна она въ свое время паки получить новое и лучшее.

§. 110. Ибо сїе отношенїе или принадлежность души къ извѣстному собственному ей тѣлу неугасима; (*a*) и то по Воли БОЖІЕЙ, который родилъ ея изъ Себя на сей самый конецъ. (*b*) И Воля БОЖІЯ не можетъ вѣчно лишаться событїя своего, но должна въ надлежащее время совершенно исполнена быть.

Разлучившаяся безсмертная душа удерживаетъ всегда склонность свою къ выгодному для нея тѣлу:

§. 111. Сколь долго сїе еще не учинилося, и вѣчная душа живетъ въ отдѣленномъ состоянїи, то какїя бы увеселенїя она ни вкушала, однако всегда не достаетъ ей еще нѣчто, и она не достигла еще полнаго своего совершенства, но молитъ БОГА натуральнымъ своимъ внутреннимъ стремленїемъ непрестанно, дабы паки далъ ей выгодное тѣло.

§. 112. Я думаю, что сїе есть истинное основанїе *Воскресенїя* мертвыхъ; которое не столь непостижимо, какъ премногїе о томъ себѣ воображали.

которая есть основанїе воскресенїя.

§. 113. Понеже вѣчная душа никогда не разрѣшается, но всегда пребываетъ цѣла и неразрушима; и для того, ежели паки снабдѣвается она способною матерїею, то во мгновенїи ока образуетъ себѣ паки тѣло, способное ко всѣмъ намѣренїямъ ея.

§. 114. И такъ востаетъ паки *тотъ же самый* человѣкъ, который прежде жилъ въ

(*a*) §. 97. *сея.* (*b*) §. 96. *сея.*

въ семъ мірѣ; хотя воскресшее тѣло его сооружено паки не изъ тѣхъ самыхъ безконечныхъ пылинокъ, изъ которыхъ смертное тѣло его состояло (*a*).

Будетъ ли возставшее тѣло имѣть тѣже самыя безконечныя пылинки, какія прежде?

§. 115. Сіе послѣднее мнѣніе тѣмъ паче не невѣроятно, что тѣло и въ семъ временномъ житіи подвержено всегдашней перемѣнѣ частей своихъ; такъ что въ краткое время, чаятельно въ три мѣсяца, или нѣсколько болѣе, ни пылинки уже не остается въ насъ отъ того, что мы прежде были: какъ то легко можно судить изъ того, что мы ежедневно ядимъ и пьемъ, для наполненія паки мѣста того, что вышло отъ насъ нечувствительнымъ испареніемъ. И однако нѣтъ никого столь глупаго, кто бы сказалъ, что мы каждыя три мѣсяца иный человѣкъ есмы.

§. 116. Причина сему есть та, что душа, хотя тѣло перемѣняется, пребываетъ однако всегда таже самая; которая есть основаніе человѣчества нашего, и что мы состоимъ въ существѣ нашемъ, а не тѣло, которое есть только покровъ души, и стольже мало перемѣняетъ нераздѣльность нашу или причиняетъ, чтобъ мы не были уже тѣмъ же самымъ человѣкомъ, какъ одежда, которую мы надѣваемъ на тѣло наше.

§. 117. Однакожъ столь многимъ людямъ было камнемъ претыканія то понятіе, которое сдѣлали себѣ о Воскресеніи, что будьто всѣ тѣ пылинки, изъ коихъ нынѣ тѣло наше состоитъ, должны быть собраны, и приведены паки въ

(*a*) Смотри. I. Кор. XV. 37. 38. 50.

въ тотъ самый порядокъ, какъ нынѣ есть.

§. 118. И такъ посмотримъ, могутъ ли быть и какъ могутъ *смертныя* и *временныя* Души; понеже мы не можемъ думать, чтобъ всѣ вещи, безъ исключенїя, паки востали.

Суть смертныя и временныя Души.

119. Мы видѣли прежде (*a*), что все то плодородно, что отъ БОГА пришло; и что духи могутъ внутренно соединяться другъ съ другомъ въ цѣлое. (*b*) Всѣ же дѣйствїя и вырожденїя такого сложеннаго духа имѣютъ часть въ свойствахъ всѣхъ частей, изъ коихъ цѣлое состоитъ, слѣдовательно и суть сложенныя. Того ради всѣ идеи, которыя сложенный духъ образуетъ въ своей имагинацїи, произноситъ изъ себя, и вводитъ въ выгодную матерїю, дабы формировать изъ нея тѣло себѣ, неотмѣнно должны быть сложны въ себѣ самихъ, и разрѣшимы, (*c*) смертны и временны.

И что то возможно, чтобъ сложенный Духъ имѣлъ имагинацїю или силу воображенїя, и чрезъ то могъ бы формировать въ себѣ самомъ всякїя идеи или образы, то ежедневно примѣчаемъ мы на звѣряхъ, или животныхъ, кои по признанїю всѣхъ человѣковъ имѣютъ сложенныя смертныя Души, а однако воспоминаютъ о прежнихъ вещахъ, видятъ сны, и всякїя имѣютъ страсти, какъ гнѣвъ, любовь, ненависть, зависть, радость, печаль, отважность, робость; что не могло бы быть, ежели бы они не имѣли имагинацїи и идей (*d*).

Которыя однако могутъ формировать всякїя образы.

(*a*) §. 15. сея. (*b*) §. 42. Гл. I. (*c*) §. 25. сея. (*d*) Смотри §. 56. Гл. VIII.

§. 120. И такъ ежели есть подъ БОГОМЪ иный *Сложенный* Духъ, который непосредственно изъ себя самаго произвелъ существенныя формы нѣкоторыхъ тварей; то нашли мы источникъ *смертныхъ душъ*.

Творящій Духъ подъ БОГОМЪ есть

§. 121. Что же такій творящій духъ подъ БОГОМЪ есть, и что не всѣ первыя Individua или особыя части всѣхъ родовъ тварей *непосредственно* отъ БОГА сотворены, то явствуетъ на ежедневномъ разрушеніи неисчетныхъ земныхъ растѣній и звѣрей, или животныхъ, о коихъ весма бы непристойно было думать, что каждое изъ нихъ особо нѣкогда паки воскреснетъ. Что однако долженствовало бы слѣдовать, ежели бы они имѣли безсмертныя души. (*a*) И такъ имѣютъ они смертныя; а ежели они смертны, то и сложенны; (*b*) ежели же они сложенны, то не суть непосредственно отъ Божественной Премудрости вырождены (*c*). Сего ради первое ихъ непосредственное происхожденіе есть отъ сложеннаго духа. Къ сему своему творящему духу, какъ къ своему началу, или первому Источному Существу, возвращаются такія смертныя души, разлучася отъ тѣла своего, и поглощаются отъ него.

Начало смертныхъ душъ.

Посредственное и непосредственное твореніе.

§. 122. И такое *посредственное и БОГУ подчиненное* твореніе есть для БОГА гораздо славнѣе, нежели какъ ежели бы оно не было.

§. 123. Сему и Писаніе не прекословитъ. Ибо мы находимъ, что БОГЪ самъ сотворилъ человѣка, (*d*) наипаче Духъ его.

(*a*) §. 108. 109. сея. (*b*) §. 25. 68. 69. сея.
(*c*) §. 107. сея. (*d*) *Быт. I.* 26. 27.

его. (*a*) Звѣрей же, рыбъ, птицъ, ползающихъ гадовъ, или червей, и всѣ растѣнія, сотворилъ Онъ не самъ непосредственно, но *повелѣлъ* Онъ землѣ и морю, произнести ихъ. (*b*)

§. 124. Изъ сего мы купно видимъ, что болѣе нежели одинъ такій подчиненный Творящій Духъ есть; и какъ здѣсь явственно приложена такая сила *землѣ и водѣ*, то можемъ мы думать подобное и объ *огнѣ* и о *воздухѣ*: ибо нѣтъ никакой причины, для чего бы мы долженствовали отрицать ея симъ обѣимъ. Многіе подчиненные творящіе Духи.

§. 125. И я не вижу, для чего бы мы долженствовали сомнѣваться, что и Ангелы, добрые и злые, имѣютъ силу, образовать новыя Идеи въ имагинаціяхъ своихъ, и тѣми дѣлать чреватою способную Матерію, а чрезъ то производить новыя сложенныя живыя тѣла, ежели то БОГЪ попускаетъ, или не препятствуетъ. Ангелы добрые и злые могутъ производить живыя тѣла, ежели то БОГЪ попускаетъ;

§. 126. Какъ то въ самомъ дѣлѣ нѣтъ у волшебниковъ обыкновеннѣе, какъ дѣлать мышей, вшей, блохъ и пр. Древле дѣлали они змѣй; (*c*) превращали воду въ кровь, (*d*) и дѣлали легушекъ. (*e*). сіе видимъ мы и на чародѣяхъ.

§. 127. Отсюду же происходитъ паки безконечная разность вещей. Ибо не только суть существенныя формы по разнымъ степенямъ субтильности су- Разныя роды вещей; откуду.

(*a*) *Быт.* II. 7. (*b*) *Быт.* I. 11. 12. 20. 21. 24. (*c*) *Исход.* VII. 12. (*d*) *Исход.* VII. 22. (*e*) *Исход.* VIII. 7.

щества своего столь разнаго рода, какъ разныя степени суть творящихъ духовъ.

§. 128. Но и состоящіе въ одной степени субтильности могутъ однако безконечнымъ образомъ разнствовать другъ отъ друга по разнымъ *родамъ*, и по *числу* и *порядку* существенностей, которыя творящій Духъ совокупилъ въ своей идеѣ, для достиженія предпоставленной цѣли.

§. 129. И всѣ сіи разныя роды душъ или существенныхъ формъ получаютъ еще въ образованіи своихъ тѣлъ великое различіе отъ качествъ матеріи, съ коею имѣютъ они дѣло.

§. 130. Ибо хотя они суть глубочайшее основаніе и центръ каждаго сложеннаго тѣла, откуду всѣ его добродѣтели и силы источно происходятъ.

§. 131. Однако не дѣйствуютъ они иначе, какъ тѣлесными силами, какъ столь разными орудіями, и не являются иначе, какъ подъ покровомъ тѣла своего: которое неотмѣнно должно быть таково, какъ части, изъ коихъ оно состоитъ, особыя свои имѣютъ въ себѣ свойства, кромѣ тѣхъ, которыя существенная форма въ себѣ самой содержитъ, и цѣлому сообщаетъ.

Происхожденіе уродовъ.

§. 132. Отсюду происходятъ Уроды Натуры, когда нѣчто не достаетъ, или чрезмѣрно много есть: *оныя*, когда матеріа неспособна, принять всѣ згибы, и попустить крутить и вертѣть себя, какъ то потребно, или когда содержитъ она въ себѣ Духъ, который противенъ цѣлямъ и намѣреніямъ существенной формы; *сіи*, когда двѣ или болѣе существенныхъ формъ, одинакаго или различна-

личнаго рода, сходятся, и падаютъ на туже самую матерїю, и одна не можетъ другой совсѣмъ побѣдить и прогнать.

§. 133. Что же принадлежитъ до различности матерїи, то прежде (*a*) показалъ я, что мы не можемъ поставить ни цѣли ни мѣры столь же мало разнымъ степенямъ тонкости существа ея, какъ и разнымъ внутреннимъ качествамъ ея, которыя могутъ быть столь многочисленны, какъ и духовныя силы и различная ихъ связь: понеже матерїа ничто иное есть, какъ сїи самыя силы, только что они сгустилися. Различность матерїи откуду.

§. 134. И хотя я, для лучшаго уразумѣнїя, представилъ рожденїе низшей матерїи чрезъ новое сгущенїе тѣлесныхъ истеченїй духа втѣлесеннаго уже прежде въ вышшей матерїи; (*b*) но понеже БОГЪ безконечную имѣетъ свободу и силу; то не вижу я, что бы долженствовало принуждать и препятствовать Ему, соблюдать сей самый путь, чтобъ производить вопервыхъ низшую матерїю, ежели бы то Ему угодно было, и потомъ наполнять сїю матерїею вышшей степени.

§. 135. Ибо низшая или густѣйшая матерїа всегда можетъ проницаема быть вышшею или тончайшею. Такъ мы видимъ и въ сей внѣшней Натурѣ, что вода проницается отъ воздуха; воздухъ отъ еѳира или неба; еѳиръ отъ свѣта. Густѣйшая матерїа можетъ всегда проницаема быть вышшею.

§. 136. И какъ втѣлесенный въ *густильнѣйшей* матерїи Духъ скрытнымъ образомъ проницаетъ *грубѣйшую*, или гу-

(*a*) §. 13. 14. сея. (*b*) §. 8. сея.

стѣйшую, матерію; такъ можетъ вышшее или субтильнѣйшее существо *открывать* себя самаго въ низшемъ или грубѣйшемъ, и сіе *поглощать* въ себя: а низшее не можетъ ни проникнуть ни поглотишь вышшаго.

Божественная и креатуральная матерія: сія или неповрежденная или поврежденная.

§. 137. Изъ того, что доселѣ представлено, явствуетъ, что есть *Божественная* также и *Креатуральная* Матерія. Сія послѣдняя весма многочисленнаго рода, но нынѣ можетъ различена быть на *неповрежденную* и поврежденную.

Божественная тѣлесность, которою Онъ свободновольно могъ одѣть себя.

§. 138. Разсмотрѣвъ нѣкоторыя всеобщія роды перемѣны тварей, обратимся мы нынѣ паки къ первому матернему существу всѣхъ прочихъ существъ, то есть къ Божественной Тѣлесности, которою Онъ произвольно одѣлъ Себя Самаго, или же могъ одѣться.

Центральное Око.

§. 139. Первое, что мы о томъ примѣтили, было Концентрированіе *Истекшаго* Существа Его и образованіе Ока (*a*).

Какъ должно разумѣть тѣлесность.

§. 140. Что БОГЪ учинилъ Себя тѣлеснымъ, то не должно разумѣть о первомъ Его, сокровенномъ, пребывающемъ въ себѣ самомъ Существѣ, [понеже сіе есть все нагій духъ, и не можетъ учинишься тѣлеснымъ] но единственно объ *Истекшемъ* Его второмъ откровенномъ Существѣ.

§. 141.

(*a*) §. 5. 6. сея.

§. 141. Сїе вѣлесенїе Божества, по собственной своей благоугодности, не вводитъ съ собою ни всемалѣйшаго несовершенства. Оно есть одно ясное Божество, одна безконечная Жизнь и Сила, только извѣстнымъ способомъ приведена въ видъ или учинена чрезъ собственную Его Свободную Волю.

Не вводитъ никакого несовершенства.

§. 142. БОГЪ можетъ совлечь истекшее Существо Свое въ одинъ нераздѣльный пунктъ. И однако тогда въ семъ пунктѣ цѣлое Божество скрыто. Понеже Онъ есть весь нераздѣльность и единство; и того ради неотмѣнно долженствуетъ сей пунктъ имѣть неразлучную связь съ цѣлымъ Божественнымъ Существомъ. Такъ Писанїе сказываетъ, что во ХРІСТѢ цѣлая полнота Божества живетъ тѣлесно (*a*).

БОГЪ есть весь нераздѣльность и единство.

§. 143. Понеже сїе Центральное Око есть основанїе *Истекшаго* Мїра, который называетъ Авторъ нашъ *Шаромъ Вѣчности;* то можемъ мы съ древнимъ Іудейскимъ Мудрымъ сказать, что сей Мїръ сотворенъ чрезъ *стягиванїе*, или совлеченїе вмѣсто (*b*) Божественнаго Свѣта, особливо когда безъ сомнѣнїя и Сїянїе Божественнаго Истекшаго Существа умѣрено по способности, или прїимчивости, тварей.

Іудейскихъ Мудрыхъ Истекшій Мїръ, и нашего Автора Шаръ Вѣчности есть одно.

§. 144. Что же касается до цѣлаго Шара около Ока, то удобно можно понять рожденїе его, какъ *распространенїе* Ока или существенное истеченїе его на всѣхъ сторонахъ. Авторъ называетъ сїе

Разширенїе ока.

(*a*) *Колосс. II.* 9. (*b*) §. 6. *сея.*

воззрѣніемъ выше себя, подъ себя и на обѣ стороны; и то не непристойно. Ибо Зрѣніе БОЖІЕ творится въ самомъ дѣлѣ изверженіемъ Лучей Его, и сіи лучи суть совсѣмъ существенныя истеченія Божественнаго Ока.

§. 145. Хотя сей Шаръ имѣетъ свои предѣлы и извѣстный округъ, въ разсужденіи перваго Божественнаго Существа; однако онъ не ограниченъ такъ, чтобъ БОГЪ еще далѣе не могъ распростерти его, когда то Ему угодно. Ибо цѣлая безконечная полнота Духа Вѣчности живетъ въ Окѣ, и потому никогда не можетъ недоставать Ему Силы, распространять Себя далѣе и далѣе; и въ семъ смыслѣ можетъ онъ справедливо назваться *безконечнымъ* міромъ; пачеже можетъ сіе учиниться въ разсужденіи тварей.

Пока наконецъ

§. 146. Сіе Божественное Существо, распростертое такъ отъ Центральнаго Ока, можетъ паки новыя испускать отъ себя истеченія, въ низшей нѣсколько степени, нежели первыя, происходившія отъ перваго Ока. Духъ Вѣчности можетъ паки согнать вмѣсто сіи вторыя истеченія, и образовать изъ нихъ центральное Око. Сіе второе Око можетъ паки разширеніемъ себя самаго около себя учинить шаръ. Сей вторый шаръ можетъ паки новыя дать отъ себя истеченія, въ низшей степени, нежели прежнія; и сіи истеченія могутъ паки концентрироваться въ третіе Око; и потомъ отъ сего паки образовать себѣ новый и третій шаръ.

Три Ока по разнымъ степенямъ существа своего и три шара учинилися; Сіи суть три двора ис-

§. 147. И такъ видите вы Три Ока и Три Шара, которыя можно назвать *Тремя Дворами* одного и того же Истекшаго

шаго Божественнаго Мїра. Ибо хотя суть три шара разныхъ степеней, однако, по числу только, то одно и тоже Божественное существо, открывшее себя различнымъ способомъ и въ разныхъ степеняхъ. И того ради всѣ они вмѣстѣ составляютъ только одинъ Вѣчный Мїръ; и сїи Три Шара должно почитать сполъ разными жилищами и дворами одного и того же Царскаго Дома: подобно какъ и три Ока суть въ самомъ дѣлѣ только одно Око, открывшее себя разнымъ способомъ. текшаго мїра.

§. 148. Сей есть, по моему мнѣнїю, легчайшїй путь, представлять себѣ, какъ сей мїръ образованъ. Но я не могу сказать, не вопервыхъ ли учредилъ БОГЪ Внѣшнїй Дворъ, какъ основанїе, а потомъ уже внутренній и всевнутреннѣйшїй на немъ создалъ (*a*).

§. 149. Сей цѣлый Мїръ, ежели разсматривать его по нему только и въ немъ самомъ, безъ тварей въ немъ живущихъ, есть ничто иное кромѣ какъ Божественное истекшее Существо, откровенное разнымъ способомъ; и такъ можно сказать, что Онъ есть Самъ БОГЪ, и отъ себя самаго. Но я сказываю, *въ немъ самомъ и безъ тварей*: чтобъ вы не смѣшивали БОГА съ тварями, и симъ не приписывали какого либо Божества. Сей истекшїй мїръ, разсматриваемый въ немъ и безъ тверей, есть Самъ БОГЪ.

§. 150. Ибо какъ я вѣрую, что образованїе сего Божественнаго Мїра въ немъ самомъ учинилося чрезъ здѣлавшееся по разнымъ степенямъ тѣлеснымъ истеченїе *нагой Единицы* Его;

(*a*) §. 134. сея.

Жители его непосредственно изъ него родилися.

§. 151. Такъ нѣтъ сомнѣнія, что Онъ можетъ наполнить сей Истекшій Міръ неисчетными жителями, кои непосредственно изъ Его вплѣсеннаго Существа родилися, (*a*) и тамъ живутъ и движатся: какъ мы прежде видѣли, что и во всепервѣйшемъ невплѣсенномъ Божественномъ Существѣ равномѣрно учиниться (*b*) можетъ.

§. 152. И ежели мы разсматриваемъ сей Вѣчный Міръ, такъ какъ онъ есть жилище и мѣсто пребыванія живущихъ въ немъ тварей; то можемъ въ тѣснѣйшемъ смыслѣ сказать, что БОГЪ есть Око; что Онъ открываетъ Себя въ семъ Мірѣ въ Окѣ и чрезъ Око; что Око есть Престолъ БОЖІЙ; что оно есть сѣдалище Святой Трї-Единицы и пр.

§. 153. Отъ сего Центральнаго Ока проистекаютъ потому всѣ откровенія БОЖІИ къ тварямъ Его, живущимъ въ семъ же мірѣ.

БОГЪ можетъ тамъ открывать: I. *Существо* свое: II. *Числа* свои: III. *Совершенства* свои.

§. 154. И такъ можетъ Онъ открывать I. Цѣлое Свое *Существо*, (1.) какъ оно есть цѣлостная Единица, или (2.) какъ оно есть гармоническое или равногласное Любви-существо: или II. Свои Божественныя *Числа*; или III. Свои Божественныя *Совершенства*, каждое особо или и въ сей или той связи съ прочими. И тѣмъ можетъ Онъ или наполнять сей цѣлый міръ, или и образовать ихъ въ извѣстныхъ образованныхъ или ограниченныхъ явленіяхъ, безконечно разными способами, по благоугодности Своей, которыя всѣ весьма изрядно выражаютъ дѣло, и совсѣмъ сразмѣрны съ предпоставленною цѣлію.

(*a*) §. 13. 14. сея. (*b*) §. 24. 25. 27. *Гл. VI.*

цѣлію. Ибо въ Немъ суть безконечныя Совершенства. И хотя одно *Число* не есть другое, ни одно свойство не есть другое по формалитету своему или особливому качеству; однако, по Божественному Единосущію и Единству, каждое изъ нихъ всѣмъ прочимъ сообщительно непостижимымъ способомъ: такъ что не возможно, поставлять симъ образованнымъ откровеніямъ какія либо предѣлы или границы.

§. 155. И такъ ежели Ему угодно, открыть *ОТЦА*, какъ Черное въ Окѣ среди Сердца; *СЫНА*, какъ живопламенѣющее Сердце, въ которомъ Око Отчее имѣетъ мѣсто свое; и *СВЯТАГО ДУХА*, какъ Дыханіе или мглу, которая отъ Ока чрезъ Сердце исходитъ, и наполняетъ цѣлый Шаръ Вѣчности: я сказываю, ежели БОГУ угодно, открыть такъ Всесвятѣйшую Трї-Единицу Свою; а *Премудрость* Свою, какъ чистое Сїяніе, или блескъ отъ Ока Отча, освѣщающее цѣлый Божественный Мїръ: то кто можетъ Ему возбранить? Откровеніе *Отца*, *Сына*, Святаго *Духа*, *Премудрости*;

§. 156. Мы находимъ въ Святомъ Писаніи, что *ОТЕЦЪ* открылъ Себя въ образѣ или видѣ Сѣдящаго на Престолѣ: (*a*) *СЫНЪ* въ видѣ Агнца и Льва: (*b*) *ДУХЪ СВЯТЫЙ*, въ видѣ Голубя, (*c*) Сильнаго Вѣтра и Огненныхъ Языковъ: (*d*) Божественная *Премудрость*, въ лицѣ Жены, какъ то мы можемъ примѣтить въ Притчахъ, у Сираха, въ Премудрости, Еван- Далѣйшія подобныя откровенія.

(*a*) *Апок. V.* 2. *и слѣд.* (*b*) *Апок. V.* 5. 6.
(*c*) *Матѳ. III.* 16. (*d*) *Дѣян. II.* 2. 3.

Евангенїи, и въ Откровенїи, такъ какъ и изъ частыхъ опытовъ благочестивыхъ Людей, коимъ явилася Она въ видѣ славной сїяющей Дѣвы.

§. 157. Потому находимъ мы столь часто въ Святомъ Писанїи, что БОГУ прилагаются имена тѣлесныхъ вещей. И ежели бы Онъ восхотѣлъ представить тѣже самыя вещи очамъ, такъ какъ представилъ слуху; то кто бы могъ Ему запретить.

§. 158. Цѣлая Библїа наполнена Божественными явленїями подъ извѣстнымъ видомъ. Смотри напримѣръ Быт. III. 8. XII. 7. XVII. 1. XVIII. 1. XXVI. 2. 23. 24. XXVIII. 12. 13. 16. XXXII. 24. 25. 26. 28. 30. XXXV. 1. 7. 9. 11. 13. XLVIII. 3. Исход. XXIV. 15. 16. 17. 18. XXXIII. 9. 10 — 23. XXIV. 5 — 9. XL. 32. 33. 34. 35. 36. Числъ XII. 5 — 10. и пр.

§. 159. БОГЪ можетъ такъ открывать Себя не только безконечно разными *способами;* но и на *всякомъ мѣстѣ*, гдѣ то Ему угодно, одинъ разъ послѣ другаго или вдругъ въ одинъ разъ.

Гдѣ БОГЪ открываетъ Себя, тамъ цѣлое Божество присутствуетъ.

§. 160. И въ каждомъ изъ сихъ откровенїй скрыто цѣлое Божество (*a*). И такъ гдѣ БОГЪ открываетъ Себя, тамъ Цѣлое Божество присутствуетъ. Того ради не непристойно можно сказать, что цѣлый БОГЪ присутствуетъ въ цѣломъ мїрѣ повсюду, и купно и вовсѣхъ и въ каждыхъ его частяхъ особо, гдѣ Онъ открываетъ Себя. Totus in toto Universo, & totus in qualibet parte. Весь во всей Вселенной, и весь во всякой части.

§. 161. И такъ всякая тварь, наслаждающаяся во внутренности своей БОГОМЪ, имѣ-

(*a*) §. 142. сея.

имѣетъ и стяжеваетъ цѣлое Божество, живущее въ ней, какъ во Храмѣ Своемъ. Хотя мѣра откровенїй Его и наслажденїй опредѣляется и измѣряется Благоизволенїемъ БОЖИМЪ и способностїю твари.

§. 162. Хотя всѣ сїи откровенїя, съ цѣлымъ Шаромъ Вѣчности, въ себѣ суть не безъ всякой тѣлесности, проистекая отъ Центральнаго Ока; (*a*) и такъ въ разсужденїи перваго Божественнаго Существа въ источной Его субтильности, и первыхъ Его огустѣвшихъ истеченїй *облечены* нѣкоторою тѣлесностїю: однако могутъ они названы быть *Нагимъ* Божествомъ, понеже они сами себя сгустили, и состоятъ въ *собственной* своей тѣлесности, и не покрыты *чужею* матерїею, которая бы по существу своему, и по числу, разнствовала отъ Божественнаго Существа. Нагое Божество.

§. 163. Подобно суть и жители сего Шара Вѣчности не безъ всякой тѣлесности, но тѣлесныя сгустившїяся въ себѣ самихъ существа, и въ разсужденїи тѣхъ, (*b*) кои живутъ въ первомъ Существѣ Самаго БОГА.

§. 164. А понеже они [какъ Авторъ нашъ сказываетъ] въ своемъ источномъ и натуральномъ качествѣ, и никакою иною разнствующею отъ своего существа матерїею не покрыты; то справедливо называются они *нагими* духами, въ разсужденїи Ангельскихъ и Человѣческихъ Духовъ, кои соединены съ собственными душами и тѣлами. Нагіе

§. 165.

(*a*) §. 6. 144. 146. 151. 153. *сея.* (*b*) §. 24. 25. 27. *Гл. VI.*

§. 165. И понеже они въ цѣломъ своемъ существѣ вдругъ, или въ одинъ разъ, выОдносущественные Духи. рождены; (*a*) то и суть они совсѣмъ *односущественные* или однакіе духи (*b*).

§. 166. Они прилично также называются *духами*, по своей односущественности, смысленности, и свободной дѣятельности, великой мощи и субтилности, или тонкости, существа своего; что все такія суть свойства, которыя всегда духамъ приписываютъ.

Шаръ Вѣчности, разсматриваемый какъ праздный, есть бездна или неизслѣдимость.

§. 167. Ежели же мы разсматриваемъ сей Шаръ Вѣчности, какъ праздный отъ всѣхъ тварей и откровеній, то представляется онъ уму нашему, какъ неизмѣримое глубокое праздное пространство, безъ основанія [грунта] и безъ предѣловъ. И сего ради можетъ по справедливости называться *Бездною* или *Неизслѣдимостію*, а Око въ срединѣ ея, *Окомъ Неизслѣдимости;* одинакое же истекшее Существо БОЖІЕ, изъ коего сей Шаръ сотворенъ, (*c*) *неизслѣдимымъ существомъ* или существомъ бездны. Смотри Вѣчный Мїръ К. II. Гл. I. §. 19 — 25. и слѣд. Гл. III. §. 1. 11.

§. 168. И понеже мы полагаемъ, что сіе есть истеченіе Божественнаго Существа, сколько оно открываетъ себя въ состоянїи Его цѣлостной Единицы и Единосущія: то не можно въ неизслѣдимомъ Существѣ усматривать совсѣмъ различности и отмѣнности какихъ либо вещей.

§. 169. Ибо хотя въ самомъ дѣлѣ содержатся тамъ безконечныя силы, которыя всѣ БОГУ совершенно извѣстны; однако они здѣсь открыты въ состо-

(*a*) §. 151. *сея.* (*b*) §. 15 — 17. *Гл. VI.* (*c*) Abyssal Essence.

стоянїи своего нераздѣльно существующаго другъ съ другомъ общенїя и участвованїя каждой во всѣхъ прочихъ. Потому сїе или оное не можетъ представлять себя уму нашему въ разности, но во всеобщей повсемственной Единицѣ, которая содержитъ въ себѣ, по возможности (*a*) всякую разность и отличность.

§. 170. И въ семъ отношенїи къ намъ можно назвать сїе Неизслѣдимое Существо *Вѣчнымъ Ничто;* также *Божественнымъ Хаосомъ;* когда всѣ силы смѣшены одна въ другой, и вмѣстѣ составляютъ Цѣлое, въ которомъ не можно различать одного отъ другаго. Вѣчное Ничто, Хаосъ.

§. 171. Сїя неразличимая Единица, по моему мнѣнїю, приноситъ съ собою также неподвижность и покой, когда все совсѣмъ тихо, и въ самомъ дѣлѣ не дѣйствуетъ, сколько мы усмотрѣть можемъ, хотя все въ себѣ самомъ одна жизнь и дѣйствїе. И въ семъ разсужденїи можетъ оно называться и *Вѣчною Тишиною.* Вѣчная Тишина.

§. 172. И такъ могутъ сїи имена прилагаемы быть, по различнымъ разсужденїямъ, или цѣлому Шару Вѣчности, или каждому изъ Трехъ Дворовъ его, или иному откровенїю *одинакаго* [простаго] Божественнаго Существа, коимъ наполняетъ (*b*) БОГЪ сей или оный изъ сихъ Дворовъ. Какъ то и нахожу я, что Авторъ употребляетъ сїи имена не всегда въ одинакомъ смыслѣ.

§. 173. А понеже онъ представляетъ намъ всевнутреннѣйшїй и внутреннїй Дворъ,

(*a*) Potentiâ. (*b*) §. 153. 154. *сея.*

Дворъ, наполненнымъ тварями и Божественными Откровеніями, а внѣшній Дворъ празднымъ; то думаю я, что, когда онъ говоритъ о Божественномъ Хаосѣ, какъ о *непосредственномъ* основаніи, [грунтѣ] изъ коего произведена Вѣчная Натура, и какъ о средней безднѣ между Шаромъ *тихой Вѣчности* [которую называетъ онъ третьимъ дворомъ] и Вѣчной Натуры, тогда должно разумѣть его такъ, что онъ о внѣшнемъ Дворѣ говоритъ: ибо сей близъ Вѣчной Натуры, и между ими обоими ничего нѣтъ, но разнствуютъ они другъ отъ друга своею собственною существенностію, которая каждому собственна. И такъ понеже Внѣшній Дворъ есть между Тихою Вѣчностію и Вѣчною Натурою, то гораздо можно называть его среднею Бездною или *Отдѣлительною Стѣною* [средостѣніемъ] между обоими.

ГЛАВА VIII.

О Вѣчной Натурѣ и иныхъ слѣдующихъ Мірахъ.

§. 1.

Итакъ понеже мы дошли нынѣ къ предѣламъ Вѣчной Натуры, то хочу я кратко предложить объ ней, такъ какъ и объ иныхъ Мірахъ, имѣющихъ оттуду происхожденіе свое.

§. 2. Я почитаю, что, по мнѣнію Автора нашего, Вѣчная Натура есть Начало, то есть, великій Духовный Шаръ, или Шарокруглый Духъ, который имѣетъ

Вѣчная Натура.

свое

свое собственное (*a*) средоточїе, и сотворенъ по образцу Шара Вѣчности, и близъ его есть.

§. 3. Матерїа, изъ которой она сотворена и создана, суть четыре Вѣчныя Стихїи, то есть огнь, вода, воздухъ и земля; но въ высокой степени тонкости или жидкости существа. Матерїа ея суть IV. стихїи въ высокой степени.

§. 4. Сїи стихїи суть равнородныя субстанцїи или существенныя существа въ себѣ самихъ, по числу разнствующїя другъ отъ друга, и каждая особо непосредственно изъ Божественнаго *Хаоса* или неизслѣдимаго существа вырожедныя.

Я называю ихъ (*b*) *равнородными* субстанцїами, то есть, коихъ частицы всѣ равнаго рода суть. Не взирая же на то, каждая изъ нихъ въ своей мѣрѣ имѣетъ часть во всѣхъ прочихъ, и вмѣщаетъ ихъ купно въ себѣ, по Божественному Единосущїю, по которому Божественныя Силы, непостижимымъ способомъ, суть всѣ въ каждой, и каждая во всѣхъ прочихъ есть; какъ то мы вскорѣ подробнѣе увидимъ.

§. 5. Сїе рожденїе стихїй можно представить себѣ слѣдующимъ образомъ. Какъ увидѣлъ БОГЪ въ Образцѣ Вѣчной Натуры, который сотворилъ Онъ ей въ Премудрости Своей, какїя силы долженствовалъ Онъ имѣть, для созданїя сего великаго жилища, и находилъ для Себя въ Божественномъ Хаосѣ всѣ силы, въ коихъ Онъ могъ бы имѣть потребность; то подвигъ Онъ сїи потребныя силы неизслѣдимаго Существа Своимъ дѣйствующимъ Словомъ, и учинилъ ихъ каждую Рожденїе ихъ.

(*a*) Centrum locale. (*b*) Homogeneas.

особо выраждающею равную ей силу, въ достаточной величинѣ, и съ особливымъ впечатлѣннымъ ей опредѣленіемъ, соединяться съ прочими въ порядкѣ опредѣленномъ отъ Божественной Премудрости.

§. 6. Что принадлежитъ до извѣстныхъ трехъ Principia или Началъ Натуры, Соль, Меркурій и Сѣра, то кажется, что Іаковъ Бемъ, (*a*) и можетъ быть и Авторъ нашъ, (*b*) присовокупляютъ ихъ къ Первымъ Тремъ Видамъ Натуры, что суть три первыя дѣйствующія свойства или силы Огня. О семъ мы нынѣ кратко еще далѣе предложимъ.

Огнь, §. 7. *Огнь* есть первая * стихія, основаніе Вѣчной Натуры, равнородное самостоятельное существо въ себѣ самомъ. Авторъ нашъ изъясняетъ существенныя свойства его Methodô genetica, какъ то Математики называютъ; то есть, какъ будьто бы они одно послѣ другаго произошли, и какъ они суть одно другаго основаніемъ и причиною.

* Онъ есть *первая* стихія, ежели мы начинаемъ отъ Внутренности Вѣчной Натуры, и проходимъ ко Внѣшности, то есть, къ совершенной ея существенности въ основаніи, которое есть земля.

§. 8. Понеже Огнь есть духовная сила; [ибо мы говоримъ о такомъ огнѣ] то неотмѣнно долженствуетъ онъ имѣть въ

(*a*) M. M. *Гл.* 3. §. 9. 10. 12. Gn. W. *Гл.* 3. 5. 6 — 10. Clav. §. 46. (*b*) *Вѣч. Нат.* §. 7. *Гл. VII.*

вѣ своей мѣрѣ и степени чувствительную Волю, (*a*) и стремленїе и желанїе кѣ выгодному для него предмѣту, дабы соединиться сѣ нимѣ. (*b*) Сей внутреннѣйшїй голодѣ состоитѣ во всегдашнемѣ сильномѣ *притягиванїи* или вѣ свирѣпой *лютости*, или кислоостротѣ; которая есть Первая Форма или Видѣ Натуры, и первое дѣйствующее свойство Огня-духа.

§. 9. Отсюду происходитѣ отяготительное безспокойное *движенїе* вѣ себѣ самомѣ, взволнованїе и прокапываніе цѣлаго существа своего, дабы сыскать нѣчто, чѣмѣ бы утолить сей весма удручающїй голодѣ. Сїе есть Вторый Видѣ Натуры, и второе дѣйствующее свойсво Огня; и называется у нашего Автора бодущею *Горестїю* или Жаломѣ Горести; которая тѣмѣ болѣе растетѣ и прибавляется, чѣмѣ сильнѣйшее есть притягиванїе.

§. 10. Сїе насильственное безспокоенїе, вертѣнїе, рытье и исканїе вѣ своемѣ внутреннѣйшемѣ существѣ, и когда сей ненасытный голодѣ нападаетѣ на все, что находитѣ, дабы тѣмѣ утишитѣ себя, не можетѣ инаго возбуждать, кромѣ великой скорби, и весма болѣзненнаго чувствованїя. И сїя Скорбь есть Третїй Видѣ Натуры и третїе дѣйствующее свойство Огня.

§. 11. Ежелиже онѣ не находитѣ ничего вѣ себѣ, чѣмѣ бы могѣ утолить причиняющее скорбь мучительное желанїе свое, *возгараетѣ* самѣ вѣ *ярости*, выходитѣ изѣ себя самаго, и какѣ бѣснующїйся нападаетѣ на все, встрѣчающееся ему, да-

(*a*) §. 19. *Гл. I.* (*b*) §. 47. 48. *Гл. I.*

бы то пожрать, и тѣмъ напитать себя. Сїе есть Четвертый Видъ Натуры и четвертое дѣйствующее свойство Существа Огня. Въ немъ вмѣщается *огненность* его, горячесть, жженїе, ярость, пожираніе, и возлетаніе какъ молнїя. И въ семъ Духъ Огня находитъ совершенство, или полноту свою, и бываетъ особливою нераздѣльною существенностїю въ себѣ самомъ. И даже доселѣ сей Огнь совсѣмъ *Темень;* тогоради и называется онъ Темнымъ Гнѣва-огнемъ.

§. 12. Истинно [какъ то уже упомянуто] что, по Божественной Единицѣ, каждая Божественная Сила непостижимымъ образомъ имѣетъ часть въ свойствахъ всѣхъ прочихъ силъ Божественнаго Существа; и слѣдовательно всѣ вещи, которыя Богъ производитъ изъ Себя, должны имѣть купно въ себѣ, въ натуральномъ своемъ существѣ, въ извѣстной мѣрѣ вышеупомянутыя Четыре Первыя Вида Натуры.

§. 13. Однакожъ особыя и собственныя качества той Божественной Силы, которая преимущественно и особливо умножаетъ себя, выраждая креатуральное существо кромѣ БОГА, должны имѣть тамъ преимущество, и одни *явны* быть.

§. 14. Сего ради Огнь и прочїя стихїи въ такомъ же состоянїи суть. Мы находимъ въ Центрѣ Божества сильное огненное желанїе; (*a*) которое, ежели разсмотрѣть въ немъ самомъ и единственно въ немъ, то содержитъ въ себѣ собственно тѣже самыя выше упомянутыя

(*a*) §. 72. *Гл. V.* §. 20. п. 1. 2. 3. 4. *Гл. VI.*

тныя виды. И такъ можемъ мы вѣровать, что стихїйный Огнь есть собственное и прямое Вырожденїе сего Огненнаго Желанїя Отча.

§. 15. Паки находимъ мы въ семъ центрѣ Божества Вторую Божественную Силу, страдательной, кроткой, прохлаждающей, упокоевающей, фигирующей Натуры. (*a*) Я почитаю за не несправедливо, сказать, что Вторая Духовная Стихїя, то есть Вѣчная *Вода*, есть собственное Вырожденїе сей Божественной Силы. Ибо Авторъ нашъ сказываетъ, что существенныя свойства сей воды суть, мягкость, сладость, кротость, тихость, прохлажденїе, освѣженїе и упокоенїе, осѣданїе, тяжесть. Изъ оной кротости и тихости, по ученїю Іакова Бема, (*b*) раждается въ Центрѣ Воды извѣстная *Елейность*, или масляность; отъ которой, ежели она смѣшивается въ прямой мѣрѣ съ Огнемъ, происходитъ *Свѣтъ*: который укрощаетъ яростную борбу и вражду свойствъ Гнѣва-Огня, и дѣлаетъ, что они съ добрымъ удовольствїемъ и согласїемъ состоятъ купно во свѣтѣ; и такъ бываетъ оттуду Огнь Свѣта и Любви. Вода,

§. 16. И такъ *Огнь* можетъ быть изображенїемъ *ОТЦА*; а пріятный *Свѣтъ*, происходящїй отъ внутреннѣйшаго смѣшенїя Огня съ Водою, можетъ представлять *СЫНА* БОЖІЯ въ Натурѣ.

§. 17. Какъ же въ Божествѣ исходитъ отъ ОТЦА и СЫНА ДУХЪ СВЯТЫЙ какъ Живое Дыханїе, и наполняетъ все

(*a*) §. 72. *Гл. V.* §. 20. п. 5. *Гл. VI.* (*b*) Auror. c. 15. §. 29.

Божественное Существо торжествующею радостною Любовію; такъ есть въ Натурѣ Третія Стихія, вѣчный *Воздухъ*, чтобъ воздувать Любви-огнь, и возвышать восхитительную его Радость, и сообщать ея всѣмъ силамъ Натуры повсюду вовсей ея окружности.

§. 18. Сіе подобіе и согласіе, или единогласіе, подаетъ мнѣ причину вѣровать, Воздухъ, что сія Стихія Воздуха есть прямое и собственное вырожденіе и представленіе СВЯТАГО ДУХА въ Натурѣ.

§. 19. Авторъ нашъ сказываетъ, что существенныя свойства сего Воздуха состоятъ въ томъ, что онъ ясенъ, прозраченъ, летучъ, возвышенъ, скоръ и проницателенъ.

§. 20. Подобно же какъ Три Лица Всесвятѣйшей Трї-Единицы состоятъ въ Одномъ Существѣ; такъ и въ Натурѣ произвелъ БОГЪ Четвертую Стїхію вѣчной Земля, *Земли*, чтобъ она была общимъ союзомъ трехъ первыхъ, и основаніемъ, въ которомъ они состоятъ, вмѣстѣ пребываютъ, и другъ въ другѣ, другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга дѣйствуютъ, и сообщаютъ другъ другу свойства свои.

§. 21. Сіе подаетъ мнѣ поводъ вѣровать, что вѣчная *Земля* есть прямое Вырожденіе и прообразованіе Божественнаго Существа.

§. 22. Она содержитъ Три первыя Стихіи въ Одномъ Тѣлѣ, и дѣлаетъ то, что они другъ съ другомъ состоятъ и одно Цѣлое пребываютъ: Сія есть coagulum caeterorum. est Coagulum Cæterorum. О сей сказываетъ Авторъ нашъ: она даетъ существенность и тѣлесность. И того ради полагаетъ онъ, что существенныя свойства сей Земли суть, сущe-

щественность, тѣлесность, тяжесть и прозрачность.

Такъ нашелъ я на нѣкоторыхъ одинакихъ Листахъ Авторскихъ слѣдующее: „Тогда открыто мнѣ, какъ Святая Трї„Единица свидѣтельствуетъ о Себѣ са„мой, или открываетъ Себя въ свойст„вахъ или силахъ Вѣчной Натуры; то есть: „*ОТЕЦЪ* свидѣтельствуетъ о Себѣ чрезъ „*Огнь; СЫНЪ* чрезъ *Воду*; *ДУХЪ* откры„ваетъ Себя самаго въ вѣчномъ *Воздухѣ*. „И такъ когда Огнь въ Водѣ съ Возду„хомъ коагулировали или згустили себя са„михъ въ прозрачную *Землю*, тогда чрезъ „Fiat и искусство Премудрости Вѣчная На„тура приведена въ дѣйство.„

§. 23. Сїи же Четыре Вѣчныя Стихїи искусствомъ и мощїю Премудрости смѣшены другъ съ другомъ во внутреннѣйшемъ основанїи, по праведной мѣрѣ. Изъ сего центральнаго или внутреннѣйшаго смѣшенїя происходитъ одно составленное существо, которое ни огнь, ни вода, ни воздухъ, ни земля; но имѣетъ свои особливыя существенныя качества, происходящїя изъ смѣшенїя всѣхъ вышеупомянутыхъ. И тогда матерїа или существо Вѣчной Натуры, разсматриваемое въ семъ состоянїи внутреннѣйшаго смѣшенїя, называется *Одною Чистою Стихїею*, *Пятымъ Существомъ*, Quint-Eſſenz, пятою сущностїю. Одна чистая стихія, Quint eſſenz.

a) Сїя одна цѣлая и полная субстанцїа, или существенность, состоящая изъ оныхъ Четырехъ Стихїй, внутренно смѣшенныхъ другъ съ другомъ, содержитъ въ себѣ Седмь составляющихъ не гибнущихъ существенныхъ Силъ; то есть:

(1.) Духъ *Лютости*, или кислоостроты, и притягиванїя, [который съ тремя слѣдующими составляетъ стихїю Огня,]. (2.) Духъ *Горкаго Боденїя* и движенїя. (3) Духъ *Скорби*. (4.) *Огня*-Духъ. (5.) *Воду*. (6.) *Воздухъ*. (7.) *Землю*, какъ общее основанїе для всѣхъ прочихъ, дабы въ немъ состояли; которое всему сообщаетъ существенность или тѣлесность, и дѣлаетъ то, что оно собою состоитъ, и потому есть истиная Субстанцїа или самостоятельное Существо.

Седмь Силъ находятся во всѣхъ натуральныхъ вещахъ.

b) Сїи Седмь Силъ находятся въ каждой натуральной вещи, какова бы она ни была, и не могутъ потеряны быть, сколь долго самая вещь не разрѣшена и неразсѣяна. Потому они суть натуральное существо и жизнь каждой вещи, происходящей отъ Матерїи Вѣчной Натуры: и могутъ названы быть *Единственно Натуральными* Силами или Духами всѣхъ вещей, или Седмїю составляющими, или *Существенными* Силами или Духами натуральнаго существа всѣхъ вещей.

c) Въ такой же натуральной вещи *Душа* ея есть *Огня-Духъ:* понеже Огнь есть происхожденїе и корень жизни, чувствительности и движенїя. Въ семъ смыслѣ весьма праведно сказываетъ Іаковъ Бемъ,„ что Душа раждается въ Четверътомъ Видѣ Натуры:„ понеже въ семъ Четвертомъ Видѣ Натуры Огнь раждается и совершается. И потомъ *Тѣло* собрало прочїя натуральныя силы.

d) Ежели сїи Седмь Существенныхъ или составляющихъ натуральныхъ Силъ въ прямомъ порядкѣ и мѣрѣ другъ съ другомъ состоятъ и дѣйствуютъ, то раждается изъ смѣшенїя Огня съ Водою *Осмая*

Сила,

Сила, то есть *Свѣтъ*, который непосредственно состоитъ въ Водѣ, соединенной съ Огнемъ; дѣлаетъ его огнемъ свѣта и любви, и съ нимъ проницаетъ всѣ существенныя силы. И ежели въ такомъ проницанїи онъ встрѣчается, и тѣсно смѣшивается съ Воздухомъ, то происходитъ отъ нихъ *Девятая* и послѣдняя Сила, которая есть Духъ *ликовствующей Радости* или *торжествующей Любви;* которую послѣднюю Авторъ нашъ обыкновенно разумѣетъ подъ именемъ *Любви* или *Огня Любви.* Свѣтъ и Торжествующая Любовь

e) Сїи двѣ силы, Свѣтъ и Любовь, не принадлежатъ натуральному существу всѣхъ вещей, чтобъ не могли потеряны быть, съ тѣмъ чтобъ и самая вещь престала быть: но могутъ они погасать и теряться, а однако натуральное Существо вещи можетъ въ себѣ самомъ пребывать. Ибо они бываютъ единственно изъ добраго порядка и смѣшенїя однихъ натуральныхъ силъ, и слѣдовательно отъ обитанїя въ нихъ Божественныхъ Втеченїй: понеже не возможно, чтобъ они могли пребывать въ порядкѣ и гармонїи, ежели бы не наполнялъ ихъ БОГЪ Добромъ Своимъ; какъ то въ слѣдующей Главѣ доказано будетъ. Не принадлежатъ къ натуральному существу всѣхъ вещей, но

f) Сего ради пребываетъ въ сихъ обѣихъ Силахъ, Свѣтѣ и Любви, *Жизнь Благодати* въ Натурѣ; понеже они суть непосредственное мѣсто и храмъ Божества въ Натурѣ. къ жизни Благодатїя.

g) Я думаю, что Іакомъ Бемъ подъ именемъ *Духа*, о коемъ сказываетъ, что онъ раждается по Четвертому Виду Натуры, разумѣлъ ничто иное, какъ сїю

силу *Свѣта*, или и Свѣтъ и Любовь вмѣстѣ.

Какъ должно разумѣть духъ, душу и тѣло.

h) Но ежели то такъ, то долженъ я напамятовать, что въ семъ смыслѣ *Духъ*, *Душа* и *Тѣло* не суть три разнствующія другъ отъ друга, однако другъ въ другѣ живущія субстанціи, изъ коихъ бы каждая могла собою особливо состоять; но только три существенныя или субстанціальныя силы, составляющія вмѣстѣ одну только Субстанцію: и что слѣдовательно Авторъ нашъ, говоря о духѣ, душѣ и тѣлѣ Ангеловъ и человѣковъ, беретъ сіи слова совсѣмъ въ другомъ смыслѣ, то есть за три разныя Субстанціи, изъ коихъ одна всегда вышшаго есть существа нежели другая, вышшая въ низшей живетъ, одна въ другой съ другою и чрезъ другую дѣйствуетъ, и вмѣстѣ составляютъ полное цѣлое; какъ то изъ слѣдующихъ Трактатовъ совсѣмъ ясно окажется.

Сравненіе вѣчнаго міра съ Святою Трі-Единицею.

i) Ежели же мы разсматриваемъ въ семъ состоянїи Свѣта и Любви Вѣчную Натуру, и все неповрежденное еще изъ того, что отъ нея происходитъ, то можемъ сравнивать ея съ Святою Трї-Единицею такъ, что единственно *Натуральное Существо* съ Седмїю его составляющими силами приписываемъ ОТЦУ; Свѣтъ СЫНУ; а *Любовь* ДУХУ СВЯТОМУ.

§. 24. И такъ Вѣчная Натура есть Изображеніе Самаго Божества. И внутренняя ея *форма* или главное качество состоитъ въ сразмѣрномъ соединенїи трехъ первыхъ стихїй въ четвертой какъ въ существѣ, и въ благословенномъ согласїи всѣхъ качествъ, оттуду происходящихъ.

§. 25.

§. 25. Дабы сїе тѣмъ точнѣе познать, намѣрены мы разсмотрѣть сїю форму или коренный видъ такимъ же образомъ [Methodo genetica vel genitiva] какъ мы дѣлали, когда предлагали о матерїи ихъ.

a) Мы сыщемъ *Седмь Стеленей* знатнѣйшихъ качествъ или источныхъ свойствъ или состоянїй, въ которыхъ Вѣчная Натура можетъ разсматриваема быть, пока достигнемъ къ цѣлостному совершенству ея, изъ коихъ одно всегда есть основанїемъ и причиною слѣдующаго.

b) Тингирующїя или какъ бы красящїя силы, причиняющїя сїи Седмь знатнѣйшихъ качествъ, видовъ, или состоянїй Вѣчной Натуры, называются у нашего Автора Седмїю (*a*) *Формами* или Видами, Седмїю (*a*) *дѣйствующими Свойствами*, Седмїю (*a*) *дѣйствующими Качествами*, Седмїю *Духами*, Седмїю *дѣйствующими Духами*, Седмїю *Источными Духами*, Седмїю *дѣйствующими Силами*, Седмїю *качествующими*, Qualificirende, *Силами*, Седмїю *раждающими Силами* Натуры. Помянутыя имена всѣ одно значатъ, то есть не единственныя (*b*) качества вещей, ни особливыя субстанцїи въ себѣ самихъ, но какъ сказано, знаменитыя добродѣтели, енергїи, силы, которыя состоятъ въ субстанцїи, и своими качествами какъ бы тингируютъ оную субстанцїю, и сообщаютъ ей извѣстную форму, видъ и качество или состоянїе, по которому жизнь

VII. Знатнѣйшихъ качествъ вѣчной Натуры.

Что значитъ здѣсь качество, qualitæt.

(*a*) (*a*) (*a*) Per Metonymiam effecti pro efficienti.

(*b*) Qualitates vel modos aut modificationes rerum.

жизнь и всѣ дѣйствія вещи сходственны бываютъ.

§. 26. И такъ выше (*a*) мы видѣли уже Четыре Первыя изъ сихъ Видовъ, что они имѣютъ корень свой въ Духѣ Огня; сіи суть формы Тмы.

V. Видъ Свѣтъ и Любви-Огнь,

Пятый Видъ или пятое состояніе есть *Свѣтъ* и *Любви-огнь*. Ибо сколь скоро Свѣтъ происходитъ, и сіяетъ сквозь Тму, то всѣ виды Гнѣва-огня приходятъ въ покой, миръ и единство во Свѣтѣ, который купно съ водою, отъ коея онъ происходитъ, умѣряетъ ихъ, укрощаетъ, и въ гармонію приводитъ, что Любовь есть.

Въ чемъ и вода содержится.

Вода содержится въ Пятомъ Видѣ, и не разнствуетъ отъ Свѣта, понеже сей непосредственно раждается отъ Воды, и дѣйствуетъ въ водѣ и чрезъ воду, а сія во Свѣтѣ и чрезъ Свѣтъ, оба другъ въ другѣ, другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга дѣйствуютъ, и сообщаютъ качества свои прочимъ, въ неповрежденной Натурѣ, которая получаетъ отъ обоихъ *одно* состояніе, свѣтлосвѣтящагося сіянія во всѣхъ своихъ составительныхъ силахъ.

VI. Видъ радостное чувствованіе происходитъ отъ смѣшенія воздуха-духа съ

§. 27. Шестая Форма или шестое состояніе бываетъ отъ смѣшенія Воздуха-духа съ Огнемъ Любви, и есть торжествующее *радостное чувствованіе* упокоительныхъ Любви сладостей во всѣхъ силахъ Натуры. Понеже воздухъ возвышаетъ дѣйствіе любви-свойствъ, и дѣлаетъ то, что они проницаютъ даже во внутреннѣйшее средоточіе каждой силы, и наполняютъ ея своими восхити-

тель-

(*a*) §. 8. 9. 10. 11. сея.

тельными пріятностями и насыщаютъ, по всей окружности существа ея всѣмъ. Любви-огнемъ.

Воздухъ купно содержится въ семъ Шестомъ Видѣ, и не отличается отъ торжествующей радости, по той самой причинѣ, для которой Вода въ Пятой Формѣ купно вмѣщается. Ибо воздухъ есть непосредственная (*a*) колесница сей исполненной радости любви, и они обои вмѣстѣ даютъ Вѣчной Натурѣ *одну* форму или одно состоянїе радостнаго чувствованїя.

§. 28. И такъ Авторъ нашъ не разнствуетъ отъ *Іакова Бема*, который разсматриваетъ Любовь въ рожденїи ея, какъ она происходитъ непосредственно изъ Свѣта; и такъ принадлежитъ она къ Пятому Виду; но Авторъ нашъ разсматриваетъ ея въ возвышенномъ и торжествующемъ состоянїи ея, какъ она есть благословенная пища и упокоительная жизнь всѣхъ силъ Натуры, и тогда принадлежитъ она къ Шестой Формѣ.

§. 29. И такъ ничего болѣе не недостаетъ, какъ постоянной всѣхъ другъ съ другомъ связи въ одно цѣлое; таковое состоянїе соединенїя и связи Авторъ нашъ называетъ *существенностїю*, *тѣлесностїю*.

И сїе есть Седмый и послѣднїй Видъ, когда мы начинаемъ разсматриванїе наше отъ внутреннѣйшей жизни, и производимъ его даже до внѣшней, которая есть общее основанїе и вмѣстилище прочихъ видовъ. Ежелиже мы представляемъ себѣ Вѣчную Натуру, какъ будто бы она предъ VII. Видъ, существенность, есть соединеніе всѣхъ высше-

(*a*) Vehiculum.

упомянутыхъ видовъ. Сей можетъ также быть въ извѣстномъ смыслѣ первымъ видомъ, называется и иначе землею.

предъ очами нашими сдѣлана и создана была, и далѣе проходимъ до цѣлостнаго совершенія ея, когда она достигаетъ кончины своей, и совсѣмъ окончана бываетъ; то Существенность или Тѣлесность есть Первый Видъ, а торжествующая Любовь Седмая и послѣдняя. Ибо какъ всѣ Шесть формъ должны имѣть общее основаніе, въ коемъ они состоятъ, которое есть Земля; то долженствовало сіе прежде всѣхъ прочихъ положено быть, какъ первое начало дѣла, которое надлежало произвесть. Въ немъ не можно бы было успѣть, а и того менѣе окончить его, ежели бы не была земля вопервыхъ произведена, и положена въ непоколебимое основаніе предпріемлемаго зданія. Понеже земля есть одна, которая даетъ всѣмъ прочимъ то, что они состоятъ, и дѣлаетъ то, что они бываютъ самостоятельнымъ существомъ. Сія же земля есть въ себѣ самой темна, и тингируетъ или краситъ всѣ прочія тмою, пока восходитъ *Свѣтъ*, который тогда есть Шестый Видъ; отсюду раждается *радостеобильная Любовь*, какъ послѣдній видъ и конечное совершенство цѣлаго дѣла. О семъ подробнѣе можно усмотрѣть въ слѣдующемъ Трактатѣ о Вѣчной Натурѣ К. I. Гл. VII. вся.

Всѣ вмѣстѣ изображаютъ Трі-Единицу. Первыя IV. ОТЦА,

§. 30. И такъ первымъ образомъ разсматривая Вѣчную Натуру, первыя IV. формы, содержащіяся подъ общимъ именемъ *Тмы*, представляютъ *ОТЦА*, когда разсматривается Онъ какъ безъ СЫНА; V. *СЫНА*, VI. *СВЯТАГО ДУХА*; VII.

цѣлое

цѣлое нераздѣльное Божество въ одномъ Существѣ.

По второму же Образу разсматриванїя изображаютъ V. Первыхъ Видовъ *Божественное Существо купно со* ОТЦЕМЪ; VI. СЫНА, VII. СВЯТАГО ДУХА *съ цѣлымъ Божествомъ.*

§. 31. Сїе рожденїе и смѣшенїе IV. Вѣчныхъ Стихїй купно съ происходящими оттуду VII. Видами Натуры, и образованїе великаго и для насъ неизмѣримаго Начала Вѣчной Натуры, что принадлежитъ до *времени*, учинилося въ одномъ мгновенїи ока, и вдругъ; и *одно* только есть Начало, или одинъ только Мїръ, а не два.

§. 32. А понеже онъ произведенъ въ сей формѣ и соединенїи не однимъ нераздѣльнымъ совокупнымъ дѣйствїемъ вырожденїя оригинальныхъ силъ въ Божественномъ Бездны-Существѣ, какъ они въ себѣ самихъ суть нераздѣльная Единица; то онъ не простое или одинакое, но *сложенное* существо; и какъ одинъ видъ есть основанїе и причина другаго, то можно примѣчать въ немъ порядокъ перваго, втораго и пр.

§. 33. Того ради ежели вы берете слово Начало [какъ то Авторъ нашъ обыкновенно дѣлаетъ] за великїй Шаръ, который есть матернее существо особливыхъ вещей, содержащихся въ округѣ его, коимъ онъ чрезъ истинное рожденїе изъ своего внутреннѣйшаго основанїя даетъ существо, бытїе, Subsistenz, пространство и пищу; и который слѣдовательно не есть составляющая часть собственнаго сихъ вещей существа, но только источникъ

V. СЫНА, VI. Святаго Духа. VII. Цѣлое Божество.

Рожденїе IV. Вѣчныхъ Стихїй.

Вѣчная Натура есть сложенное существо.

Слово Principium имѣетъ здѣсь двоякїй смыслъ.

Ежели принимать его за вели-

кій Шаръ и Матеро-существо, то оно есть только одно Principium, или начало;

никъ и мать, подающая изъ своего плодороднаго чрева каждой вещи свою собственную и особливую составительную матерїю, для себя же удерживаетъ въ себѣ во всѣхъ путяхъ свое собственное, по числу разиствующее отъ всѣхъ прочихъ существо и форму, и собою только состоитъ;

§. 34. То должны мы сказать, что *одно* только есть Начало Вѣчной Натуры, или что Вѣчная Натура есть Начало, и только одно, а не раздѣльно; въ гармонїи или цѣлостномъ согласїи всѣхъ силъ, а не въ борбѣ между собою.

§. 35. Ежели же вы разумѣете подъ именемъ Начала все то, что есть какъ составительная часть *существа* [матерїи ли то или формы] или *благосостоянїя* вещи;

Ежели знаменуетъ VII. Видовъ, то суть VII. principia.

§. 36. То можете вы сказывать, въ разсужденїи формы или вида, что *Седмь* Началъ суть Вѣчной Натуры; то есть Седмь Формъ, изъ коихъ она создана.

Можно также сказать, что II. principia суть Тма и Свѣтъ.

§. 37. Или вы можете сказать, что *Два* суть Начала Натуры, то есть Тма и Свѣтъ: понеже всѣ седмь видовъ могутъ привлечены быть или ко Тмѣ или ко Свѣту.

§. 38. И тогда *Тма* есть Первое Начало, понеже она есть составительное основанїе Натуры. *Свѣтъ* же есть Второе Начало, ибо онъ состоитъ во тмѣ и сїяетъ чрезъ тму Вѣчной Натуры, и есть ея слава, красота, совершенство и блаженство.

III. Principia, Соль, Сѣ-

§. 39. Такъ называемыя *Три* Начала Вѣчной Натуры, Соль, Сѣра, Меркурїй, могутъ

могутъ названы быть паче Тремя Началами Вѣчнаго Огня, ежели мы говоримъ о составленіи самой Вѣчной Натуры. Могутъ же произведены быть изъ Вѣчной Натуры такія три существа, чтобъ были составляющими частьми всѣхъ прочихъ особыхъ вещей и вырожденій, и въ такомъ смыслѣ я (*a*) ихъ ниже принимаю.

ра и Меркурій суть паче III. начала вѣчнаго огня въ вѣчной Натурѣ.

§. 40. Вы можете также въ разсужденіи матеріи сказать, что *Четыре* Начала Вѣчной Натуры суть, то есть, Четыре Вѣчныя Стихіи, Огнь, Вода, Воздухъ и Земля, или что ихъ *Седмь* (*b*) или Девять (*c*) суть.

Можно также сказать, что IV. Principia суть IV. Стихіи:

§. 41. Такъ могутъ многія противными кажущіяся рѣчи между собою примирены быть, ежели мы будемъ разсматривать разныя намѣренія Авторовъ, и въ какомъ смыслѣ употребили они сіе или оное реченіе.

по разныя намѣренія.

§. 42. Союзъ, коимъ связываются между собою Начала Вѣчной Натуры въ Земли, есть природное особливое назначеніе или опредѣленіе каждаго къ тому, чтобъ соединяться (*d*) съ прочими въ вышеупомянутомъ порядкѣ.

Союзъ соединенія началъ.

§. 43. Сей союзъ укрѣпленъ обитаніемъ Божества, которое въ средоточіи Вѣчной Натуры наитѣснѣйше соединило себя съ нею, и оттуду испускаетъ непрестанно всесвятѣйшія животворящія втеченія свои по всему Началу, и по всѣмъ его формамъ, которыя приняло Оно на себя какъ ризу, и одушевляетъ всѣхъ ихъ, какъ душа тѣло свое. Какъ мы въ

Укрѣпленъ обитающимъ Божествомъ.

(*a*) §. 68. сея. (*b*) §. 23. сея. (*c*) §. 23. сея *Литера* a. d. (*d*) §. 5. сея.

семъ видимомъ мірѣ примѣчаемъ, что Солнце стоитъ посреди его, и наполняетъ его со всѣмъ тѣмъ, что въ немъ есть, животворящимъ свѣтомъ своимъ, и одушевляетъ его.

Вѣчная Натура не есть непосредственно вырождена, но сотворена.

§. 44. Изъ представленнаго доселѣ явствуетъ, что Вѣчная Натура, хотя начала ея не посредственно *вырождены* изъ неизслѣдимаго Существа, однако разсматриваемая въ окончанномъ состоянїи своемъ, не есть рождена, но сотворена (*a*).

БОГЪ тамъ познается подъ покровомъ.

§. 45. И далѣе, что БОГЪ въ Натурѣ не можетъ познанъ быть въ своемъ *нагомъ* Божествѣ, но подъ покровомъ Видовъ Натуры, коими, угодно было Ему, одѣть Себя.

Вѣчный Міръ есть образецъ вѣчной Натуры, а сія образецъ Ангельскаго и внѣшняго міра.

§. 46. И такъ ежели мы разсматриваемъ цѣлое Начало Вѣчной Натуры въ полномъ и окончанномъ его состоянїи, то думаю я, что она сотворена *по прообразу Вѣчнаго Мїра;* какъ Ангельскїй и сей внѣшнїй видимый мїръ, образованъ по Вѣчной Натурѣ; потому Шаръ Вѣчности называется Архетипическимъ или первоначальнымъ Міромъ, который есть образецъ всѣхъ прочихъ.

Того ради ежели мы сравниваемъ все другъ съ другомъ, то Вѣчная Натура есть (1.) весма великїй Шаръ или Мїръ; она имѣетъ (2.) свою всевнутреннѣйшую или тончайшую часть основанїе ея, которое соблюдаетъ и носитъ все зданїе; всеобщую повсемственную жизнь свою, кото-

(*a*) §. 18. *Гл.* VII.

которая непосредственно образовала ея, и проходитъ сквозь все Начало и всѣ содержащіяся въ немъ существа; источное Существо, изъ котораго все прочее въ семъ Началѣ произведено: что называетъ Авторъ нашъ *Духомъ* Вѣчной Натуры, или же только Вѣчною Натурою; и сравнивается съ Духомъ Вѣчности въ первомъ Его Существѣ.

Духъ вѣчной натуры состоитъ изъ IV. Стихіи, и есть смысленъ:

§. 47. Сей *Духъ* Вѣчной Натуры состоитъ изъ Четырехъ Вѣчныхъ Стихій, и Седми Формъ Натуры, которыя мы доселѣ описывали.

§. 48. Сей Духъ, сказываетъ Авторъ нашъ, есть смысленный Духъ, одаренъ Вѣчнымъ *Умомъ*, [или смысломъ] *Волею* и *Чувствами*, къ коимъ присовокупляю я еще Имагинацію, или силу образованія, что суть собственныя его составительныя Ума-силы.

Съ коимъ Святая Трі-Единица соединила Себя,

§. 49 Съ симъ Духомъ Святая Трі-Единица купно съ Божественною Премудростію непосредственно соединила Себя, чтобъ вѣчно жить въ немъ, а чрезъ него въ прочихъ существахъ, произведенныхъ изъ сего Духа.

есть источное существо вѣчныхъ Душъ Ангеловъ и человѣковъ,

§. 50. Сей Духъ, думаю я, есть источное, или происхожденія-существо всѣхъ Вѣчныхъ Душъ Ангеловъ и Человѣковъ, и можетъ быть то, что древніе мудрые Іудеи называли *Великою Небесною Душею Мессіи*. И ежели Вѣчная Натура называется у нашего Автора *Вѣчнымъ Человѣчествомъ* (*a*), то думаю я, что онъ

(*a*) *Вѣч. Нат. К. II. Гл. I. §. 5.*

разумѣетъ особливо о семъ Духѣ Начала Вѣчной Натуры.

И можетъ быть великая небесная душа Мессіи; вѣчное человѣчество,

§. 51. Сей Духъ въ содѣйствіи и содѣйствіемъ БОГА произвелъ изъ Себя самаго *Шаръ*, непостижимой *Славы* въ срединѣ цѣлаго Начала, такъ какъ Солнце на нашемъ видимомъ небѣ.

§. 52. Въ семъ яснолистающемъ Шарѣ Святая Трї-Единица ввела Себя въ *Единицу*, и взяла мѣсто свое.

Центральное Око, Сердце и истеченіе

§. 53. Въ семъ облакѣ полномъ сіянія и славы скрыто Центральное *Око*, *Сердце и Истеченіе*, отъ Обоихъ исходящее: въ который [облакъ] ввело Себя Око, Сердце, и Истеченіе Вѣчности, и купно Святая Трї-Единица въ *различность*. Которыя можно видѣть, когда яснолистающій Шаръ открываетъ себя.

не есть Самъ БОГЪ, но Престолъ Его.

§. 54. Сіе Центральное *Око*, *Сердце* и *Истеченіе* Вѣчной Натуры въ существѣ полномъ сіянія и славы не есть Самъ БОГЪ, но великолѣпный Престолъ Его, въ Натурѣ, откуду Онъ добро свое вливаетъ и сообщаетъ по сему цѣлому Началу.

§. 55. Въ Центральномъ Окѣ Вѣчной Натуры обнаруживаютъ и оказываютъ себя Вѣчныя Существенныя Силы, Смыслъ, Воля, Чувства, и Имагинаціи Духа Вѣчной Натуры; какъ Божественныя Силы въ Окѣ Вѣчности, и какъ сіи Силы Ангеловъ и Человѣковъ имѣютъ въ головѣ мѣсто свое.

Возраженіе.

§. 56. Здѣсь же можно спросить, какъ Духъ Вѣчной Натуры, сложенное изъ четырехъ стихій Существо, можетъ быть способенъ къ симъ вѣчнымъ Умасиламъ? Ибо кажется, что они совсѣмъ

не

не матеріальны, или безъ всякой тѣлесности суть, а возможность, или могущество, мыслить, и ощущать свои мысли и самое дѣяніе свое, можетъ только одному односущественному духу свойственно быть? Я отвѣтствую: мы не вѣдаемъ совершенно натуры вѣчныхъ стихій; и потому не можемъ доказать, что мыслить и себя самаго чувствовать, не можетъ быть совмѣстно имъ. Что сіи силы, хотя въ низшей степени, находятся въ сложенныхъ существахъ, то доказывается во XII. Главѣ сего Трактата примѣромъ звѣрей, или животныхъ. Выше доказалъ я, что матерія есть ничто иное, какъ духовныя ссѣдшіяся силы. Того ради хотя чистѣйшіе односущественные духи не изъ четырехъ стіхій *сложены*, однако субъективное составляющее существо ихъ, изъ коего они состоятъ, содержитъ въ себѣ тѣже силы, только въ тончайшей и вышшей степени существенности, и неразлучно, которыя въ четырехъ Стихіяхъ содержатся. Ежели же одинакіе, или простые, духи одарены сими силами, какъ то и въ самомъ дѣлѣ есть, то могутъ и Вѣчныя Стихіи оными одарены быть. Зависитъ ли сіе только отъ возвышенности или тонкости существа, или то есть особливое, какъ я думаю, совершенство, которое даруетъ БОГЪ нѣкіимъ изъ тварей своихъ, когда прочія оставляются безъ нихъ, хотя они стольже субтильное имѣютъ существо, и всякая ли стихія можетъ быть способна и удобна къ сему могуществу, того не могу я доказать непоколебимыми доказательствами. Отвѣтъ.

Въ дарованіи, мыслить, и чувствовать себя самаго, суть степени

Но въ томъ не сомнѣваюся я, что въ семъ самомъ дарованіи, мыслить, и себя чувствовать, суть еще разныя степени; и что заслуживаютъ въ семъ вѣроятіе тѣ, кои изъ опыта своего, и нашедъ въ самомъ дѣлѣ такъ, сказываютъ, что такія и такія вещи одарены сими силами. Сіи же сказываютъ намъ, ежели я впрочемъ прямо разумѣю ихъ, что духовная стихія огня или духъ огня есть непосредственный субъектъ сего могущества; полагая, что БОГЪ хочетъ сообщить его твари. И какъ сей Духъ Огня есть одинакое, простое, несложенное существо, такъ нѣтъ причины сомнѣваться, что БОГЪ можетъ одарить его [слѣдовательно и Духъ Вѣчной Натуры, коего существенная или составительная часть есть Духъ Огня] могуществомъ, мыслить, и смысленно разсуждать. И такъ думаю я, что каждый мыслящій и чувствующій себя (*a*) Духъ есть Духъ Огня, но не каждый Духъ Огня можетъ мыслить, и чувствуетъ дѣяніе свое.

Натуральная острота разума вкоренена въ духѣ огня въ IV. Видѣ Натуры. Премудрость же раждается

§. 57. Подобно же какъ *Натуральныя* не гибнущія *Силы* Смысла, Воли, Чувствъ, и силы образованія, купно *Натуральная Острота Разума*, хитрость и дерзость, непосредственно вкоренены въ Духѣ Огня, въ Четвертомъ Видѣ Натуры; такъ Премудрость, дѣйствительное, живое и основательное Познаніе Истины, вещей истинной Натуры, Цѣли, Добра и Зла, средства и путей къ достиженію Добра, и пр. раждается изъ Пятаго Вида Натуры, изъ Свѣта.

§. 58.

(*a*) Sui Sibi Conscius.

§. 58. Того ради сказываетъ Авторъ нашъ, (*a*) что Вѣчная Натура и Ангельскій Мїръ суть *Мудрыя* и Смысленныя Начала; напротивъ того Темный Мїръ хотя *Хитръ* и Лукавъ, но не имѣетъ въ себѣ ни малѣйше Премудрости и Смысла.

ся изъ V. Вида, изъ Свѣта.

§. 59. Сїи натуральныя Ума-Силы и Премудрость Духа Вѣчной Натуры, также же и Духа Ангельскаго Мїра, весьма возвышаются чрезъ то, что Божественныя Силы и Премудрость въ нихъ живутъ, субъективно съ ними соединены, и съ ними и чрезъ нихъ дѣйствуютъ.

Возвышеніе сихъ натуральныхъ силъ Божественными,

§. 60. Сїе внутреннѣйшее субъективное соединенїе БОГА съ Духомъ Вѣчной Натуры, и съ Духомъ Ангельскаго Мїра, прообразовано внутреннѣйшимъ соединенїемъ верховнѣйшаго нашего одинакаго, или простаго, Духа съ вѣчною нашею Душею; коихъ Силы Смысла, Воли Чувствъ и Воображенїя-силы [которыя также Душа, по моему мнѣнїю (*b*) имѣетъ] въ дѣйствїяхъ своихъ весьма возвышаются содѣйствїемъ верховнѣйшаго Духа, который въ ней и чрезъ нея дѣйствуетъ.

Какъ въ нашей душѣ верховнѣйшимъ духомъ.

§. 61. Центральное *Сердце* Вѣчной Натуры также и цѣлый славный яснобли-стающїй Облакъ, окружающїй его, образованы изъ Любви-Огня Натуры, какъ Сердце Вѣчности изъ Божественнаго Существа Любви.

Центральное сердце образовано изъ Огня Любви,

§. 62. Сїе Любовїю пылающее Сердце есть *Душа* и какъ бы *Солнце* Начала Вѣчной Натуры, которое одушевляетъ истека-

и душа и солнце Начала

(*a*) *Вѣч. Нат. К. I. Гл. X. §. 11. Темн. Мїр. К. I. Гл. IX. §. 10.* (*b*) *Гл. II. §. 4. — 9. 13.*

вѣчной Натуры.

кающею животворящею теплотою своею всю окружность, и все въ ней находящееся.

§. 63. Находится ли чрезъ дальнѣйшее истеченіе отъ сего Центральнаго Шара еще иный Шаръ въ Вѣчной Натурѣ, въ которомъ и чрезъ который Божественная Премудрость открываетъ Себя въ семъ Началѣ, какъ въ Ангельскомъ Мірѣ есть и который можно бы сравнивать съ *Луною*; того не могу я навѣрно сказать; понеже не нахожу я, чтобъ упомянуто было въ Вѣчномъ Мірѣ о подобномъ Шарѣ; хотя Авторъ сказываетъ, что сей шаръ въ Ангельскомъ Началѣ изъ Вѣчнаго Міра туда введенъ. (*a*)

VII. Духовъ БОЖІИХЪ открываютъ себя здѣсь, какъ VII планетъ въ нашемъ мірѣ.

§. 64. Седмь же Духовъ БОЖІИХЪ, что суть Седмь низшихъ Божественныхъ Истеченій, низпустили себя, какъ я думаю, изъ Вѣчности, и открыли въ Вѣчной Натурѣ чрезъ Седмь особыхъ разныхъ Шаровъ, кои около Центра или Престола БОЖІЯ въ Натурѣ кругомъ бѣгаютъ; которыя суть столь многоразличныя Combinationes или совокупленія Седми Духовъ Натуры, гдѣ каждый въ своемъ особомъ Шарѣ имѣетъ преимущество. Съ нимъ Седмь *Планетъ* въ семъ внѣшнемъ мірѣ сравненіе имѣютъ.

Смысленные ли они духи.

§. 65. Но суть ли сіи Седмь Духовъ БОЖІИХЪ въ Началѣ Вѣчной Натуры Седмь Интеллигенцій или Духовъ одаренныхъ смысломъ, волею, чувствами и имагинаціею; или только Седмь Божественныхъ *Силъ*, дѣйствующихъ неотмѣнно по своимъ природнымъ свойствамъ; того не могу я прямо понять изъ нашего Автора.

(*a*) *Ангельскій Міръ. К. I. Гл. III.* §. 16.

тора. Ибо хотя онъ приписываетъ имъ смысленныя дѣйствїя, однако я не вѣдаю, собственно ли онъ то думаетъ или несобственно.

§. 66. Понеже я нахожу также, что на небѣ Ангельскаго Мїра стоятъ Божественныя Силы, [безъ смысла, воли и чувствъ] (a) какъ *Звѣзды*, и что они отъ Вѣчнаго Мїра произведены; (b) то думаю я, что подобныя и въ Началѣ Вѣчной Натуры будутъ. Звѣзды.

§. 67. Послѣ сего не сомнѣваюся я, что изъ Духа Вѣчной Натуры и Четыре *Стихїи* въ различность произведены и открыты. Въ семъ удостовѣряетъ меня Аналогїя или равнообразность сего внѣшняго мїра также и Ангельскаго, въ слѣдствїе откровенїй, учиненныхъ о томъ нѣкоторымъ избраннымъ Душамъ, гдѣ нахожу я особливо воду, землю и воздухъ. Сїе почитаю я также причиною, для чего Авторъ въ особой Главѣ предлагаетъ о введенїи БОЖИИ въ Четыре Вѣчныя Стихїи Вѣчной Натуры. И въ семъ смыслѣ истинно то, что Авторъ въ нѣкоей рукописи сказываетъ, что Четыре Вѣчныя Стихїи суть непосредственный плодъ или вырожденїе Седми дѣйствующихъ Свойствъ Натуры; то есть въ такомъ смыслѣ, когда сїи Седмь купно составляютъ Духъ Вѣчной Натуры, а изъ сего Четыре Стихїи въ различность вырождены. IV. Стихїи.

§. 68. Изъ сихъ же Стихїй могутъ далѣе *Три* Начала Вѣчной Натуры, Соль, Меркурїй и Сѣра, также въ различность про- III. Химическія начала.

(a) *Англ. Мір. К. I. Гл. V. §. 5. и слѣд.*
(b) *Тамже. Гл. III. §. 16.*

произведены быть; а изъ сихъ разныя *иныя Существа* или особливыя сложенныя вещи. Но тогда не заслуживаютъ они имени Трехъ Началъ самой Вѣчной Натуры, но всѣхъ натуральныхъ вещей и особыхъ вырожденій Натуры. И я нахожу, что Химическіе Философы, или искусные въ наукѣ отдѣленія, принимаютъ ихъ въ семъ смыслѣ. Ибо такъ пишетъ Сендивогій въ своемъ Трактатѣ о Сѣрѣ, подъ заглавіемъ: *О Трехъ Началахъ всѣхъ вещей*: (*a*) „Приступимъ къ тремъ нача„ламъ всѣхъ вещей, которыя слѣдую„щимъ образомъ происходятъ изъ сти„хій:„ БОГЪ учредилъ стихіи такъ, „чтобъ одна на другую непрестанно дѣй„ствовала. Того ради Огнь началъ дѣй„ствовать на Воздухъ, и произвелъ *Сѣру*. „Воздухъ дѣйствовалъ съ Водою и произ„велъ *Соль*: Вода же съ Землею, и родила „*Меркурія*. Когда же земля не имѣла ни„чего, на чтобы дѣйствовать, то и не „производила она ничего, но произведен„ное пребывало въ ней: и потому три „начала только выросли; а земля сдѣла„лася матерью и кормилицею ихъ.„ Я нашелъ также въ нѣкоторыхъ разбросанныхъ Автора нашего бумагахъ слѣдующее о семъ: „Химическіе Философы или „Химики сказываютъ, что БОГЪ Искус„ствомъ Премудрости произвелъ изъ Че„тырехъ Стихій Три Вѣчныя Начала, „находящіяся во всѣхъ сотворенныхъ ве„щахъ, то есть, Сѣру, Меркурій и Соль. „И воистинну, сіи три философическія

„Начала

(*a*) *Стр.* 134. *печатанъ въ Страсбургѣ* 1681. *подъ заглавіемъ: Михаила Сендивогіа Химическій Клейнодъ.*

„Начала происходятъ непосредственно „изъ основанiя четырехъ стихiй.„

§. 69. Всю же сiю цѣлую окружность, которая около центральнаго или средняго шара, исполненнаго сiянiя и славы, кругомъ обходитъ, и сама окружена *Одного Чистого Стихiею*, какъ кожею, называетъ Авторъ нашъ *Тѣломъ* Вѣчной Натуры. Тѣло вѣчной Натуры.

§. 70. Сiю идею или изображенiе Начала Вѣчной Натуры заимствовалъ я изъ Трактатовъ Автора нашего; и сiе, чаю я, пособитъ нѣсколько къ лучшему разумѣнiю Писанiй его.

§. 71. Всѣ прочiе мiры, какъ *Ангельскiй*, *Темный* или *Адъ*, *Огня-Мiръ*, *Рай*, и сей *Видимый Мiръ*, о коихъ Авторъ нашъ упоминаетъ, сколько принадлежитъ до матерiи ихъ, произошли отъ Вѣчной Натуры. Форму же свою и Видъ получили они отъ образующаго Духа или *Археа*, который каждому Началу собственъ по тому образцу, который принялъ оный духъ въ имагинацiю свою. Прочiе мiры произошли отъ вѣчной Натуры.

§. 72. БОГЪ произвелъ сихъ образующихъ духовъ или Археевъ, Archæos, [выключая Археа Темнаго Мiра, который по своей формѣ и виду произведенъ отъ Луцифера и Ангеловъ его; какъ то изъ Трактата объ ономъ мiрѣ подробнѣе окажется] изъ Духа Вѣчной Натуры, или изъ иной матерiи, оттуду происходящей, и каждому тотъ часъ въ рожденiи его впечатлѣлъ образецъ, по которому хотѣлъ БОГЪ, чтобъ онъ не только образовалъ свое собственное Начало, но и соблюдалъ его, и непрестанно производилъ въ немъ новыя чудеса. Археи прочихъ мiровъ.

§. 73.

§. 73. Того ради внутреннѣйшій родъ и свойство сихъ Духовъ есть сильное побужденіе, къ дѣйствованію непрестанно по сему внутренно врожденному имъ образцу.

Архей сего міра разумен.

§. 74. А дабы нѣсколько собственнѣе сказать о семъ *Видимомъ* Мірѣ, то произвелъ и сотворилъ БОГЪ Духа или Археа его изъ части матеріи поврежденной Луциферомъ. И какъ нашъ Авторъ, такъ и нѣкоторые другіе сказываютъ. что сей Духъ Міра есть *Разумный* Духъ. Но я думаю, что мнѣніе ихъ состояло не въ томъ, чтобъ разумъ его подобенъ былъ человѣческому разуму: понеже сей соединенъ съ верховнѣйшимъ простымъ или одинакимъ Смысленнымъ Духомъ, который происходитъ изъ Вѣчности, и въ разумѣ, съ разумомъ и чрезъ разумъ дѣйствуетъ, чѣмъ оный весьма возвышается въ дѣйствіяхъ своихъ; Духъ же сего Міра не имѣетъ столь высокаго простаго Вѣчнаго Духа соединеннаго съ собою. И ежели бы Духъ сего міра столь же разуменъ былъ, какъ человѣки, то былъ бы онъ удобенъ и къ добродѣтели, и ко грѣху, къ награжденію и наказанію въ собственномъ смыслѣ. Такъ и БОГЪ не подвергъ бы сего великаго и сильнаго Духа суетѣ, безпорядку и втеченіямъ Темнаго Міра, безъ всякаго прегрѣшенія его, единственно для человѣка, ежели бы онъ, подобно человѣкамъ, имѣлъ могущество, дѣйствовать съ свободнымъ самопредразмышленнымъ совѣтомъ, и купно съ разсудительнымъ и самосвѣдомымъ познаніемъ БОГА и Воли Его, и съ свободнымъ выборомъ, повиноваться Ему или нѣтъ. И такъ мнѣніе сихъ Авторовъ не

можетъ

можетъ быть таково, чтобъ разумъ сего Духа Мїра былъ могущество, мыслить, и въ себѣ что либо разсуждать и заключать, какъ то мы въ себѣ находимъ.

§. 75. Сего ради думаю я, что разумъ сего Духа мїра долженъ быть равенъ тому, или нѣсколько выше того, который находимъ мы въ хитрѣйшихъ звѣряхъ сего мїра. Мы не можемъ сомнѣваться, что они одарены равно какъ всѣми чувствами, имагинацїею и памятью, такъ и извѣстною степенью свободы и помысловъ или познанїя, сколько что есть требовала удѣленная имъ (*a*) мѣра дѣятельности ихъ къ достиженїю предоставленной цѣли и къ употребленїю нужныхъ къ соблюденїю ихъ средствъ. Какъ должно разумѣть.

§. 76. И такой степени разума не можемъ мы отрицать Духу сего Мїра. Ибо всѣ звѣри, или животные, суть единственное рожденїе сего Духа; и ежелибы онъ не имѣлъ такого разума, то какъ бы могъ сообщать его звѣрямъ?

§. 77. И потому *Разумъ* сего *Духа Мїра* есть ничто иное, какъ что онъ наполненъ, или внутренно одаренъ, образомъ и чувствованїемъ своей собственной системы или своего учрежденїя, и побужденїемъ къ тѣмъ средствамъ, которыя суть полезны къ соблюденїю его; не имѣя возможности, дѣлать себѣ самому абстрактныя идеи, или образы отвлеченныя отъ чувственныхъ вещей, составлять ихъ, сравнивать одну съ другою, и извлекать оттуду слѣдствїя и заключенїя; и не чувствуя самыхъ дѣйствїй своихъ, и не размышляя объ нихъ.

§. 78.

(*a*) Sphæra activitatis.

Человѣческій разумъ

§. 78. Что же принадлежитъ до *Человѣческаго Разума*, то какъ я выше (*a*) сказалъ, есть въ насъ (1.) Духъ внѣшняго человѣка нашего, который Духъ есть чадо Духа сего Мїра и подъ властїю его. Сей нашъ Духъ внѣшняго Человѣка имѣетъ свои собственныя Ума-силы, смыслъ, волю, чувства и имагинацїю; онъ сотворенъ единственно для сего Мїра; силы его къ тому отмѣрены; онъ напоенъ идеею системы внѣшняго человѣка, и средствъ полезныхъ къ соблюденїю его и къ достиженїю цѣли сотворенїя своего, и внутреннимъ побужденїемъ и желанїемъ дѣйствовать согласно со всѣмъ тѣмъ; онъ получаетъ впеченїя, идеи и впечатлѣнїя отъ Духа сего Мїра, и отъ всѣхъ предмѣтовъ, срѣтающихся ему; сїи *чувствуетъ* онъ, и *произвольно вознамѣревается*, по обстоятельствамъ и способности, коею онъ для себя особливо одаренъ. И въ семъ состоитъ звѣриное его познанїе и *Разумъ*.

Соединенъ подъ верховнѣйшимъ Духомъ,

А понеже (2.) сей звѣриный разумадухъ состоитъ во всетѣснѣйшемъ соединенїи съ нашимъ верховнѣйшимъ безсмертнымъ и интеллектуальнымъ или смысленнымъ духомъ; то всѣ его чувствованїя, рѣшимости и внутреннїя побужденїя сообщаются смысленному Вѣчному Духу, и приносятся къ нему: который тогда *чувствуетъ* ихъ (*b*) потому, что относитъ ихъ къ себѣ самому или уважаетъ: разсуждаетъ объ нихъ, совѣтуетъ съ собою самимъ объ нихъ, составляетъ своимъ дѣйствующимъ смысломъ еще духовнѣйшїя и отвлеченныя идеи,

(*a*) *Гл. II. §.* 28. (*b*) Eorum ſibi conſcius.

идеи, дѣйствуетъ ими, слагаетъ ихъ или раздѣляетъ, извлекаетъ изъ нихъ слѣдствїя, и дѣлаетъ новыя идеи, и попускаетъ мыслямъ своимъ бѣгать отъ одной къ другой, какъ мы вѣдаемъ, что дѣлаемъ, съ большею свободою, дѣятельностїю и возвышенностїю, нежели бы то могъ одинъ Звѣздный и Разума Духъ собою только дѣлать, и послѣ сего всего вознамѣревается онъ свободно и непринужденно, съ свободнымъ выборомъ, или слѣдовать представленїямъ и побужденїямъ звѣзднаго разума, или отвергать ихъ, какъ то ему угодно. И по сей свободѣ человѣкъ удобенъ къ добродѣтели и къ винѣ, къ награжденїю и къ наказанїю.

§. 79. И такъ *Человѣческїй Разумъ* въ своей полнотѣ, или *Разумъ Человѣка*, внутренняго и внѣшняго купно, есть сложенная сила астральнаго, или звѣзднаго, и Божественнаго Духа въ насъ. Потому составленъ изъ астральнаго и Божественнаго Духа въ насъ.

§. 80. Такїй же разумъ въ сей полнотѣ, не можетъ, какъ уже сказано, приписанъ быть духу сего мїра. И потому Авторъ нашъ называетъ его *Звѣремъ*, о коемъ Откровенїе Іоанново сказуетъ; такъ какъ называетъ онъ Духъ Темнаго Мїра *Дракономъ*, или Змїемъ, коего лесть и коварство ничто иное есть, какъ сїя звѣриная разума-мудрость.

§. 81. Духъ сего Мїра, который можетъ быть *Свѣтъ*, въ первый день сотворенный, произвелъ по БОЖІЮ повелѣнїю тѣла видимаго *Солнца*, *Луны* и *Звѣздъ*. И чрезъ сїи созвѣздїя открываетъ Духъ сего Мїра дѣйствїя свои по всему сему Началу. Духъ сего мїра обнаруживаетъ силу свою чрезъ созвѣздїя.

§. 82.

Солнце, натура его;

§. 82. Особливо тѣло *Солнца* состоитъ изъ Свѣта-огня, въ которомъ Огнь и Свѣтъ имѣютъ преимущество; и оно есть Центръ, Сердце, и *Душа* сего Мїра. Духъ положилъ и фигировалъ въ немъ свои силы Смысла, Воли, Чувствъ и Имагинацїи, и купно *Разумъ* свой; онъ управляетъ чрезъ Солнце симъ цѣлымъ Мїромъ, и одушевляетъ все животворящими лучами его.

Сего ради Іаковъ Бемъ (*a*) сравнительнымъ образомъ называетъ его *Натуры-Богомъ*, или натуральнымъ Богомъ, то есть, натуральнымъ Источникомъ всего временнаго добра въ семъ Мїрѣ.

Имѣетъ свѣтъ свой изъ Свѣта-Мїра.

§. 83. И понеже Солнце не могло бы имѣть и отъ себя издавать свѣта, ежели бы не жилъ въ немъ БОГЪ благословенными Своими Вшеченїями отъ Мїра Свѣта, (*b*) то весма основательно сказываетъ Іаковъ Бемъ, что блескъ Солнца имѣетъ глубочайшее основанїе или глубочайшїй корень, нежели сей внѣшнїй Мїръ въ себѣ самомъ (*c*). И Царь Давидъ поетъ: (*d*) *БОГЪ въ Солнцѣ поставилъ Скинїю Свою.*

Оно есть Престолъ БОЖІЙ во внѣшней Натурѣ.

И такъ оно есть Престолъ БОЖІЙ въ сей внѣшней Натурѣ, и каналъ или средство, которымъ Онъ сообщаетъ временное добро всѣмъ тварямъ, происходящимъ изъ сего Начала.

§. 84. Мудрые язычники нѣсколько познавали сїе. Но понеже они не познавали

(*a*) *Шесть пунктовъ Гл.* 5. §. 12. 13. *Мист. Гл.* 12. §. 4. *Гл.* 13. §. 16. Princip. c. 8. §. 23. (*b*) *Выше* §. 23. *Лит. e.* (*c*) *Мист. Гл.* II. §. 36. (*d*) *Псал. XVIII.* 6: Въ Солнцѣ положи селенїе свое.

вали Истиннаго БОГА, какъ Онъ внѣ Натуры живетъ въ Себѣ Самомъ, поклонялися Солнцу вмѣсто БОГА, принимали престолъ БОЖІЙ за Самаго БОГА, и каналъ или средство натуральнаго добра за Вѣчный Источникъ всякаго добра, и такъ были идолопоклонниками.

§. 85. Прочїя шесть *Планетъ* одарены ли также нѣкоторою степенью разума, я не вѣдаю. Я столько нахожу, что Іаковъ Бемъ называетъ ихъ шестью *Совѣтниками*, которыхъ опредѣлилъ БОГЪ Солнцу въ помощь; подобно какъ Др. Пордече сказываетъ, что Седмь Духовъ БОЖІИХЪ суть тайные Совѣтники Святой Трї-Единицы въ тихой Вѣчности. Планеты суть VI. Совѣтниковъ Солнца.

§. 86. *Звѣзды* же суть, по моему мнѣнїю, одни только силы, открытыя изъ Духа сего Мїра: ибо Авторъ нашъ сказываетъ, (*a*) что Звѣзды въ Ангельскомъ Мїрѣ суть одни только Божественныя Силы безъ смысла, воли и чувствъ. Звѣзды.

§. 87. Сверхъ того произведены въ различности Четыре Стихїи: изъ которыхъ, по ученїю (*b*) Іакова Бема, нашъ Земный Шаръ есть Центръ, такъ какъ Солнце между Звѣздами. IV. Стихіи.

§. 88. И ежели мы вѣруемъ Парацелсу, то каждая Стихїя паки наполнена разными родами живыхъ, даже и разумныхъ тварей, кои не суть человѣки. Имѣютъ всѣ разныя Жителей.

§. 89. Авторъ нашъ сказываетъ также въ рукописанїи о Темномъ Мїрѣ, что *Средняго рода Духи* суть. Собственныя Средніе Духи;

(*a*) *Ангелс. Мїр. К. I. Гл. V. §. 5. и слѣд.*
(*b*) Myst. M. c. II. §. 31.

его о томъ слова гласятъ слѣдующимъ образомъ: „Я исповѣдую по Философіи „древней и натуральной Магіи, къ сему „мiру принадлежащей, что средняго рода „духи суть, родившіеся изъ Духа вели- „каго Мiра, кои суть смертны, и не имѣ- „ютъ вѣчной Души, и разнствуютъ какъ „отъ падшихъ и добрыхъ Ангеловъ, такъ „отъ человѣковъ, кои имѣютъ безсмерт- „ныя души, и за которыхъ ХРІСТОСЪ „умеръ, но не за сихъ смертныхъ ду- „ховъ. Древніе же Мудрые по натураль- „ной Магіи или Премудрости своей нахо- „дили, что изъ сихъ Духовъ одни добры, „любезны и дружественны; а другіе злы, „лукавы и человѣкамъ непріязненны. До- „брыхъ называли они *Добрыми Геніями*; „а злыхъ и вредныхъ *Злыми Геніями*. И „Сократъ со многими иными имѣлъ до- „брыхъ Геніевъ; а иные злыхъ Геніевъ „имѣли водителями своими. Но здѣсь не „мѣсто, сказывать о натуральной Магіи „сего видимаго мiра, которая требуетъ, „чтобъ то сдѣлано было съ добрымъ размы- „шленіемъ въ своемъ собственномъ мѣ- „стѣ, куда я васъ и отсылаю, и гдѣ сія „матерія пространно розыщется, что „принадлежитъ до именъ сихъ духовъ, „натуръ и происхожденія, дѣйствій ихъ, „и общественнаго обхожденія съ челове- „ками.„ Сей Трактатъ хотѣлъ онъ писать о семъ видимомъ мiрѣ; но по смерти его не найдемъ.

Натура ихъ.

§. 90. Сего, думаю я, довольно быть можетъ для краткаго начертанія ученія Автора нашего о разныхъ мiрахъ, дабы учинить понятіе оныхъ нѣсколько легшимъ.

ГЛА-

ГЛАВА IX.

О Подобіи и Образѣ БОЖІИ въ Тваряхъ: о Паденіи ихъ: о Происхожденіи, Натурѣ и Родахъ Зла.

§. 1.

Образъ БОЖІЙ во всѣхъ вырожденіяхъ и тварѣхъ

Всѣ вырожденїя и твари, разнствующїя отъ Божественнаго Существа, имѣютъ сїе обще, что всѣ *одинакїя*, или простыя, силы содержатъ въ себѣ тѣже существенныя свойства и качества [но не туже *величину* силы и объятности (*a*)] какъ первоначальныя, или источныя, силы въ Божественномъ Существѣ, отъ котораго они первѣе произошли. Ибо произведенїе или вырожденїе есть ничто иное, какъ умноженїе самой источной силы.

§. 2. Того ради существенныя качества всѣхъ произведенныхъ отъ БОГА силъ суть вѣчны и непремѣнны, также какъ въ ихъ источныхъ Духахъ; и въ сихъ существенныхъ свойствахъ ни малѣйшая не можетъ учиниться перемѣна или потеря, безъ цѣлостнаго уничтоженїя самой силы.

§. 3. Въ семъ подобїи, или равенствѣ, существенныхъ свойствъ въ произведенныхъ силахъ съ тѣми, кои суть въ своихъ оригиналахъ въ Божественномъ Существѣ, состоитъ *Божественное Подобїе*, или то подобїе, которое тварь имѣетъ съ ТВОРЦЕМЪ своимъ.

§. 4. Всѣ твари, каждая въ своей мѣрѣ, носятъ на себѣ сей Характиръ Божественъ

есть неразрушимъ.

(*a*) *Смотри Гл. I. §. 26.*

ственнаго подобія; и онъ столь существенъ имъ, что никакъ потерянъ быть не можетъ, въ какое бы состояніе ни пришелъ, пока самое существо ихъ совсѣмъ не разрѣшается и не разсыпается, и чрезъ то со всѣмъ не уничтожается.

§. 5. Одно изъ сихъ существенныхъ свойствъ, общихъ всѣмъ особливымъ силамъ, какъ первоначальнымъ и Божественнымъ, такъ и произведшимся отъ сихъ, есть желаніе или алчба Безконечнаго Добра.

§. 6. Ибо глубочайшее основаніе и центръ самаго Духа Вѣчности есть всеискреннѣйшее безконечное стремленіе къ Безконечному Добру (*a*). А понеже сіе нигдѣ болѣе не находится, какъ въ Немъ Самомъ, а Онъ всегда Себѣ Самому присутствуетъ, то и не возможно тому быть, чтобъ все безконечное желаніе Его не было исполнено и утолено, и купно собственнымъ Его Существомъ непрестанно питаемо въ безконечно совершенной радости и блаженствѣ.

Глядъ безконечнаго Добра

§. 7. Того ради всѣ силы, истекающія отъ сего Центральнаго Источнаго Духа, неотмѣнно должны причастны быть въ своей мѣрѣ сей алчбы безконечнаго Добра и непрестанно стремиться къ нему.

§. 8. А понеже сіе сокровище не находится въ нихъ самихъ, то никогда не можетъ насытиться алчба ихъ, слѣдовательно и вырожденныя силы не могутъ быть довольны, блаженны и въ покоѣ, пока они не наполнены по всей своей способности Божественными втеченіями

(*a*) *Гл. V.* §. 66. 68.

ями Духа Вѣчности, хотя бы по удобности каждой силы сїи Божественныя втеченїя были наги, или же облечены своею собственною Божественною или чужею тварною матерїею, первой, второй, третей или дальнѣйшей степени. Единственно отъ БОГА насыщается.

§. 9. Потому все блаженство тварей состоитъ единственно и только въ дѣйствительномъ причастїи или вкушенїи Божественнаго Существа, чѣмъ они непрестанно питаться должны.

§. 10. И не возможно, чтобъ какая тварь находила въ какой вещи какое либо добро, вкусъ, упокоенїе, удовольствїе и радость, ежели не переводятся въ самомъ дѣлѣ къ ней такою колесницею, Vehiculum, или средствомъ истеченїя Божественнаго Существа.

§. 11. И въ семъ смыслѣ совсѣмъ истинно то, что нѣкоторые просвѣщенные человѣки сказали, что мы во всѣхъ твореніяхъ въ самомъ дѣлѣ ядимъ и пїемъ Самаго БОГА, и питаемся отъ Него, то есть, отъ Всесвятѣйшихъ истеченїй собственнаго Его Существа, сокрытыхъ во всѣхъ вещахъ сего мїра. Должно употреблять твари съ почтеніемъ.

§. 12. Отсюду можно видѣть, на сколь постоянномъ и правомъ основанїи утверждалися сердечныя и важныя ихъ увѣщанїя о употребленїи всѣхъ тварей БОЖІИХЪ умѣренно и съ почтенїемъ къ БОГУ:

§. 13. Также сколь истинно то, что Благословенный СПАСИТЕЛЬ нашъ сказываетъ, (*a*) что человѣкъ не отъ одного Хлѣба живетъ, но отъ каждаго Слова, исходящаго изъ устъ БОЖІИХЪ. Для чего.

(*a*) *Матѳ. IV.* 4.

§. 14. Понеже сїи Божественныя втеченїя суть Слова БОЖИИ, Благословенїе, вглаголанное во всѣ вещи; и они одни собственно даютъ намъ пищу, упокоенїе, радость, удовольствїе и пр. которыя мы по страшной слѣпотѣ и весьма достойной наказанїя неблагодарности приписываемъ самой твари.

§. 15. Мы можемъ отсюду также научаться, сколь то истинно, что тотъ же нашъ Благословенный ГОСПОДЬ и СПАСИТЕЛЬ сказываетъ: (*a*) ежели вы не ядите Плоти СЫНА человѣческаго, и не пїете Крови Его, то не имѣете жизни въ васъ:

§. 16. И также, сколь попечительны должны мы быть во всемъ, случающемся съ нами, чтобъ единственно на БОГА смотрѣть, и на Немъ единственно утверждаться; изъ всѣхъ же тварей, какъ они разсматриваются въ себѣ самихъ, совсѣмъ выйти: понеже всѣ они вообще не могутъ подать намъ ни въ какой нуждѣ ни малѣйшаго облегченїя.

Кромѣ БОГА нѣтъ благо-состоянїя.

§. 17. Наконецъ явствуетъ изъ сихъ важныхъ истинъ, (*b*) для чего никакая тварь [здѣсь разумѣю я всѣ произведенныя отъ БОГА и разнствующїя отъ Него существа] не можетъ находить никакого блаженства и благосостоянїя въ себѣ самой, но единственно въ БОГѢ: и

Для чего БОГЪ учредилъ все къ Себѣ самому.

§. 18. Что то не изъ одного своенравїя, высокоумїя, корыстолюбїя или честолюбїя учинено, что БОГЪ учредилъ всѣ вещи къ Себѣ Самому, что всѣ къ Нему долженствуютъ прїити, всѣ Ему покло-

(*a*) *Іоан. VI.* 53. (*b*) §. 7. 8. 9. 10. *сея.*

поклониться, всѣ подвергнуть себя законамъ Его, и ожидать всего отъ Благодати Его; но что по Натурѣ или главному Качеству БОЖІЮ и твари никакъ не могло то иначе быть, какъ [только] чтобъ БОГЪ какъ Первый, такъ и Послѣднїй былъ, какъ Начало, такъ и Конецъ всѣхъ вещей, Алфа и Омега, и напослѣдокъ, когда все будетъ совершенно, все во всемъ.

Жизнь Благодатная;

§. 19. Сїе же Божественное Благословенїе, или всесвятѣйшїя лучи БОЖІЯ собственнаго Истекшаго Существа, которыя во внутренности твари вселяются, и соединяются съ нею, суть *объективная жизнь* (*a*) которой намъ всѣмъ отъ Натуры не достаетъ; они суть жизнь *Благодати*, *сверхнатуральная жизнь*, жизнь жизни, душа души, красота, украшенїе, слава и совершенство каждой вещи.

Отвлеченїе ея отъ твари есть Клятва;

§. 20. И напротивъ того отнятїе сей благословенной Божественной Жизни отъ твари, есть *клятва*, нападающая на нея, и не могущая ничего инаго имѣть своимъ слѣдствїемъ, какъ бѣдствїе, скорбь, муку и пр. по той мѣрѣ, какъ Божественныя втеченїя не достаютъ.

Цѣлокупное Поглощеніе есть Смерть.

§. 21. *Совершенное* лишенїе сей Божественной жизни есть *смерть*, духовная смерть, сверхнатуральная смерть, происхожденїе всѣхъ прочихъ смертей; которыя суть только какъ вѣтви сего злополучнаго корня.

§. 22. И ежели тварь падаетъ въ нея, то натуральная жизнь ея, разлучившаяся тогда отъ другой, есть ничто иное,

(*a*) *Гл. I.* §. 56. 57. 58. *Гл. VII.* §. 64.

какъ страшное чувствованіе и всегдашнее умноженіе сей ужасной смерти и всѣхъ ея жалостныхъ плодовъ.

§. 23 Потому весма нужный и необходимый законъ, въ самомъ существѣ БОГА и твари утвержденный, есть, чтобъ каждая тварь, хотящая достигнуть къ совершенству и блаженству, къ коему она опредѣлена въ сотвореніи своемъ, непрестанно обращала всѣ свои силы къ БОГУ, и какъ бы уста свои къ Нему отверзала, дабы Онъ насытилъ ея Своимъ собственнымъ Божественнымъ Существомъ.

§. 24. Ежели сіе не дѣлается, ежели тварь не обращается такимъ образомъ къ Творцу своему, то источникъ всякаго благословенія и всякаго блаженства, въ разсужденіи ея, тотъ часъ заграждается, или Божественныя втеченія исключаются отъ нея; и купно въ томъ же мгновеніи ока Божественный порядокъ и гармонія пресѣкается, не только въ разсужденіи твари единственно для нея, но и въ разсужденіи цѣлаго зданія сотворенія; Божественный Образъ разрушается, и не измѣримая бездна всякаго бѣдствія отверзается.

§. 25. Дабы сіе тѣмъ лучше разумѣть, то есть, что есть Божественный Образъ въ твари, какъ онъ теряется, и какъ всякое нещастіе непосредственно потомъ слѣдуетъ, должны мы вспомнить, что, понеже Божественная многоразличность истекаетъ изъ Божественной Единицы, въ ней имѣетъ корень, отъ нея совершенно зависитъ, также непрестанно паки туда простирается, или всегда въ нея погружается, то неотмѣнно можетъ произыти совершен-

ное

ное единогласіе и гармонїа разныхъ Божественныхъ Силъ; въ чемъ истекшая Божественная Натура состоитъ (*a*).

§. 26. И понеже произведенныя силы всѣ существенно имѣютъ въ себѣ стремленіе къ одному Высочайшему Добру, (*b*) и купно всѣ отъ Натуры склонны, соединяться другъ съ другомъ, и совокупными силами спѣшить къ общему концу своему;

Божественный Образъ

§. 27. Сверхъ того также всѣ твари суть откровенїя и изображенїя того, что въ БОГѢ сокровенно; а БОГЪ не можетъ никакихъ ложныхъ копїй, или списковъ, съ Себя Самаго дѣлать:

§. 28. То не возможно, чтобъ не все, что когдалибо отъ Него произошло, сотворено было въ цѣлостной и совершенной гармонїи или согласїи всѣхъ составительныхъ силъ, и съ *общественнымъ стремленїемъ къ Нему*, что принадлежитъ какъ до каждой твари особо, такъ и до всѣхъ вообще и до цѣлаго ихъ совокупленїя въ одно зданїе.

§. 29. И сїе достойное удивленїя единодушное стремленїе всѣхъ силъ каждой твари особо, также и всѣхъ купно, къ БОГУ, какъ къ одному истинному высочайшему Добру, съ слѣдующимъ потомъ неложно благословеннымъ вѣченїемъ сего Добра во всѣ ихъ силы, какъ пищи ихъ, украшенїя, красоты и славы, съ соблюденїемъ сего единства; сїе все, сказываю я, называется *Божественнымъ Образомъ*.

§. 30. И такъ легко можно видѣть, что, хотя сїя гармонїа въ тваряхъ создана на непоколебимомъ камени Вѣчной

(*a*) *Гл. VI.* §. 37. (*b*) §. 7. *сея.*

Единицы; и потому можетъ быть вѣчное согласіе, единство и блаженство; однако она не необходима и не непремѣнна въ себѣ самой.

§. 31. Понеже всѣ разныя силы тварей не непосредственно [какъ истекшее гармоническое Божественное Существо есть] (*a*) съ Вѣчною Единицею совокуплены, и не неотдѣленно въ Ней состоятъ, не существенно съ Нею соединены, и не составляютъ съ Нею, по числу, только одной и тойже вещи; но въ себѣ въ самомъ дѣлѣ и по числу, разны и отдѣлены какъ отъ своего источника, такъ и другъ отъ друга, и только Божественною Премудростію и мощію въ прямой мѣрѣ и въ порядкѣ совокуплены.

Можетъ умерщвленъ быть собственною свободною Волею.

§. 32. Сего ради *Собственною* свободною *Волею* твари можетъ сдѣлаться то, что она престанетъ обращать всѣ свои силы къ Истинному Высочайшему Существенному Добру, которое есть БОГЪ Единъ, и ищетъ своего веселія, забавы и удовольствія въ иныхъ вещахъ, или въ себѣ самой и своей собственной крѣпости, или въ иныхъ сотвареяхъ. Симъ учиненный отъ БОГА порядокъ, согласіе и любезное сотеченіе всѣхъ силъ самымъ дѣломъ въ томъ же мгновеніи ока пресѣкается, втеченіе Божественнаго Существа непосредственно заграждается, и такъ славный Образъ БОЖІЙ въ твари умерщвляется и потушается.

§. 33. И понеже всѣ силы лишаются прямой пищи своей, (*b*) то необходимо долженъ гладъ ихъ умножаться, и возбуждать и понуждать натуральную ихъ жи-

(*a*) §. 38. 40. *Гл.. VI.* (*b*) §. 7. 8. *сея.*

живость. Но какъ они всею своею заботою не производятъ въ себѣ самихъ Безконечнаго Добра, недостающаго имъ, и однакожъ не могутъ и престать, побуждать себя всегда съ величайшимъ жаромъ; то неотмѣнно долженъ введенный однажды безпорядокъ всегда прибавляться, и наконецъ превратиться въ совершенное *противомыслїе*, когда всѣ другъ противъ друга воюютъ, и, при вѣчномъ гладѣ въ себѣ самомъ весьма болѣзненномъ, причиняютъ еще другъ другу всеужаснѣйшее и совсѣмъ непостижимое мученїе.

§. 34. И такъ мы видимъ нынѣ, въ чемъ состоитъ *Зло* и *Паденїе* какъ Ангеловъ такъ и человѣковъ, и откуду они произошли; мы видимъ Зло (1.) Грѣха, (2.) Вины, (3.) Потери и Похищенїя, (4.) Поврежденїя, и (5.) болѣзненнаго Чувствованїя. Паденїе и Зло Тварей.

§. 35. Зло вообще состоитъ въ сопротивленїи Воли БОЖІЕЙ, или въ томъ, что Божественной Воли нѣчто противно.

§. 36. Ибо Онъ есть все и весь Добро, во всякомъ смыслѣ, во всякомъ родѣ и образѣ, и во всѣхъ вещахъ (*a*). Потому долженствуетъ и Воля Его такъ быть, и все, что съ нею равнообразно.

§. 37. И такъ БОГЪ не можетъ быть виновникомъ Зла ни въ какомъ смыслѣ.

§. 38. Потому оно должно имѣть происхожденїе свое единственно отъ твари; и понеже всякое движенїе и перемѣна происходитъ отъ воли; то неотмѣнно *собственная свободная Воля Твари*, дѣйствуетъ- Происхожденїе ихъ.

(*a*) §. 11. *Гл. III.*

ствующая противъ Воли БОЖІЕЙ, одна первоначально ввела Зло.

§. 39. Оно должно происходить отъ верховнѣйшей воли, не бывшей никому покоренною кромѣ самаго БОГА, такъ что она ни отъ кого не могла нарушена или принуждена быть, дѣлать нѣчто противъ своей воли.

§. 40. Долженствовала также быть еще такая воля, которая одарена была отъ БОГА такою свободою, что и Ему Самому, ТВОРЦУ своему, не иначе долженствовала покорена быть, какъ *Закономъ Любви*.

§. 41. Вы не можете ничего изъ сихъ коренныхъ положеній отвергнуть, не уничтожая *Первой* причины противленія и вины. Ибо ежелибы Воля, которую мы поставляемъ Первою Причиною Зла, была принуждена нѣкоторою другою высочайшею и крѣпчайшею Волею, дѣйствовать противъ Воли БОЖІЕЙ, то не былабы предполагаемая Воля первымъ противленіемъ ни первою виною, но другая воля, оную понудившая. Гораздо менѣе можете вы сказать, что Самъ БОГЪ нѣкоторымъ образомъ могъ принудить сію волю, понеже тогда бы совсѣмъ отпала натура Зла, которая состоитъ въ противленіи Воли БОЖІЕЙ.

Воля Тварей.

§. 42. Того ради Воля, бывшая первою злощастною причиною Зла, была такова, что ничемъ не преклонялася къ сему или тому, кромѣ какъ своею *собственною свободною Любовію*.

§. 43. Потому та *Свободная Любовь, которая Воли БОЖІЕЙ противна*, есть *первое происхожденіе и источникъ всякаго Зла*.

§. 44.

§. 44. И понеже БОГЪ учредилъ всяческая, или всѣ вещи, къ Себѣ Самому, какъ къ единственному ихъ истинному *Добру*: (*a*) то долженствовала верховнѣйшая Воля Твари, которая никому кромѣ Его не была покорена свободною любовїю, по Воли БОЖІЕЙ къ Нему только непосредственно постоянно и во всѣхъ вещахъ прилѣпляться, Его только какъ высочайшаго Добра искать, и все свое веселїе, услажденїе, утѣшенїе и удовольствїе въ Немъ единственно получать, въ Немъ единственно успокоиваться, все къ Нему относить, и Ему паки воздавать, цѣлостно отъ Его благоизволенїя зависѣть, и въ Немъ терять себя, кратко сказать: Его Одного *Любить*. Человѣковъ и Ангеловъ должнѣйшая.

§. 45. Сїе, и ничто кромѣ сего, было [и будетъ (*b*) и должно вѣчно быть] обязанностїю и должностїю всѣхъ Ангеловъ и Человѣковъ: что можно бы доказать еще далѣе разными доказательствами, взятыми какъ отъ натуры вещей, такъ изъ Святаго Писанїя, ежели бы не удерживало меня отъ того разсужденїе, что я только Введенїе пишу.

§. 46. Ежели бы Ангелы и Человѣки *любили* единственно БОГА, такъ какъ Онъ есть въ Себѣ Самомъ и въ тваряхъ, а не тварь въ ней самой; то сохранилися бы всѣ прочїя твари подъ ними вѣчно въ первомъ своемъ порядкѣ блаженномъ отъ БОГА установленномъ; и никакое Зло никогда бы не могло воспослѣдовать.

§. 47. Нынѣ всѣ человѣки разумѣютъ подъ именемъ *Грѣха* ничто иное, какъ когда Что есть грѣхъ;

(*a*) §. 18. *сея.* (*b*) §. 18. *сея.*

когда кто дѣлаетъ противъ своей должности. Потому извѣстно, что *Грѣхъ* ничто иное есть, какъ любить своею верховнѣйшею свободною Волею нѣчто такое, что не есть БОГЪ. Я сказываю *любить;* то есть, находить въ томъ свое веселіе, утѣшеніе, услажденіе, удовольствіе, прилѣпляться къ нему конечно и напослѣдокъ, пребывать въ немъ постоянно, и не проницать далѣе сквозь все, даже въ БОГА, какъ Онъ есть въ Себѣ Самомъ.

Есть 1е. Зло и корень всего прочаго.

§. 48. Того ради Грѣхъ есть *первое* Зло, и корень всего прочаго. Онъ не есть одно преходящее только дѣйствіе, но *Любовь;* то есть, внутреннее всегдашнее постоянное расположеніе или видъ сердца, то есть верховнѣйшей свободной воли; видъ сей воли, который столь долго пребываетъ постоянно, пока сія БОГУ-противная Любовь совершенно истребляется и погашается, и напротивъ того всякая Любовь обращается паки къ БОГУ одному, какъ Онъ въ Себѣ Самомъ есть.

IIе. Зло погрѣшность немощи, и лі Грѣхъ слабости.

§. 49. Отъ сего перваго Зла Грѣха разнствуетъ второе Зло единственной *погрѣшности*, немощи, которая ничто иное есть, какъ сдѣланное не во время дѣло, неприличное обстоятельствамъ времени, мѣста, лицъ и пр. и слѣдовательно противъ Воли БОЖІЕЙ, который все творитъ въ прямомъ порядкѣ, времени и родѣ, однако же происшекающее изъ такого Сердца, которое единственно БОГА любитъ, и изъ такой любви дѣйствовало, но изъ невиннаго невѣдѣнія погрѣшило въ упомянутыхъ обстоятельствахъ.

§. 50.

§. 50. Сїе невѣдѣнїе есть слѣдствїе третїяго Зла, то есть (a) *потери* или лишенїя, которое непосредственно за грѣхомъ слѣдуетъ.

III е. Зло потеряніе Божественныхъ вѣтеченій.

§. 51. Ибо какъ БОГЪ есть безконечная свобода; то ничто, кромѣ собственнаго Его благоизволенїя, не можетъ Его ни къ чему опредѣлять, или рѣшительнымъ дѣлать. И такъ нѣтъ ничего, кромѣ веселїя и благоугодности, которыя имѣетъ БОГЪ въ твари, что можетъ побуждать Его, сообщать ей свои всесвятѣйшїя истеченїя, въ коихъ однако все наше блаженство состоитъ. Ежели же тварь, на примѣръ, дѣйствуетъ противъ Воли БОЖІЕЙ, то не возможно, и само себѣ противно, чтобъ БОГЪ имѣлъ благоугодность въ такой твари, которая Ему противится. И потому сообщенїе спасительнаго Свѣта Его должно неотмѣнно престать тотъ часъ, по нарушенїи перваго отъ БОГА учиненнаго порядка.

§. 52. И Хотя БОГЪ, по своей милующей Любви, можетъ еще извнѣ нѣсколько времени метать Лучи Свои на тварь, въ томъ намѣренїи, дабы она чрезъ то приведена была къ тому, чтобъ паки обратилася, и восхитила истинное добро свое, [какъ то безъ сомнѣнїя БОГЪ дѣлаетъ; а иначе бы совсѣмъ никакое возстановленїе не могло имѣть мѣста] однако сколь долго и сколь много пребываетъ тварь въ семъ противномъ видѣ, никакъ не можетъ учиниться внутреннее блаженное соединенїе ея съ БОГОМЪ; ибо столь же мало можетъ БОГЪ повергать бисеры свои предъ свинїями, какъ Ангелы

Дѣйствіе БОЖІЕ противъ падшей твари.

(a) Privationis.

лы и человѣки могутъ находить удовольствіе въ томъ, что склонностямъ ихъ противно.

§. 53. За симъ оскудѣніемъ Божественнаго Освѣщенія не можетъ иначе, какъ непосредственно слѣдовать, Четвертое Зло *повреждения*, то есть *Тма*, грубое невѣдѣніе, слабость. праздность, гладъ, безпорядокъ и противленіе всѣхъ составительныхъ или существенныхъ силъ, какъ каждой особо, такъ всѣхъ купно всякаго полнаго твореніе, и то вопервыхъ самихъ грѣшниковъ, а потомъ и всѣхъ прочихъ тварей, имъ подчиненныхъ.

IVe. Зло Тма, грубое невѣжество и проч.

§. 54. Такъ повреждаетъ грѣхъ дѣла БОЖІИ, и дѣлаетъ ихъ совсѣмъ иными, нежели они были, когда первѣе изъ Его руки вышли.

§. 55. Ибо хотя существенныя свойства *одинакихъ*, или простыхъ, вещей не могутъ перемѣняться, однако могутъ они приятыми злыми видами и обыкновеніями повреждаться, и чрезъ то дѣлаться неспособными, принимать Божественныя втеченія, и внутренно соединяться съ ними.

Паденіе простыхъ вещей.

§. 56. *Сложенныхъ* же тварей повреженіе гораздо удобнѣе еще можно понимать. Понеже основаніе сложенія есть то, что всѣ вещи сообщаютъ другъ другу и общими дѣлаютъ свои свойства; такъ что сложенное *Цѣлое* по смѣшенію всѣхъ частей получаетъ иныя свойства, нежели каждая часть особо для себя имѣетъ. Ежелиже первый порядокъ и смѣшеніе превращаются грѣхомъ, то должны перемѣниться и всѣ свойства и качества Цѣлаго.

Паденіе сложныхъ вещей.

§. 57.

§. 57. Въ сей перемѣнѣ и смятенїи крѣпчайшее побѣждаетъ слабѣйшее, и заставляетъ его принимать качество побѣдителя, и въ немъ дѣйствовать.

§. 58. Сїе возвышенїе одного вида выше другаго зависитъ отъ верховнѣйшей свободной воли перваго грѣшника, во первыхъ въ собственномъ лицѣ его, а потомъ въ цѣломъ мїрѣ его, ежели онъ есть верховнымъ его правителемъ, и сожители его въ томъ соединяются съ нимъ.

Паденїе правителя вовлекло купно и подчиненный мїръ.

§. 59. Ибо сей верховный свободный Духъ, котораго учредилъ БОГЪ Правителемъ подчиненнаго ему царства, былъ непостижимой крѣпости; когда же сїя мощь соединилася съ однимъ изъ Седми Видовъ Натуры, то долженствовалъ сей неотмѣнно получить преимущество надъ всѣми прочими, и тингировать ихъ своими качествами. Сїе разрушенїе Божественной Гармонїи должно было не обходимо привлечь за собою Пятое Зло *Муки* и *болѣзни* (*a*).

Ve. Зло, мученїе и болѣзнь.

§. 60. Когда же Луциферъ оставилъ Любовь БОЖІЮ, возымѣлъ свое веселїе и удовольствїе въ своей собственной крѣпости, не хотѣлъ болѣе состоять подъ БОГОМЪ, но царствовать какъ совсѣмъ свободный и единовластный Государь. И понеже онъ такъ въ мощи своей собственной воли сходствовалъ съ темнымъ Огня-видомъ, котораго свойство есть самовозвышенїе и возлетанїе выше всѣхъ прочихъ, и натуральный образъ крѣпчайшїй есть паче всѣхъ; то возвысилъ онъ Огня-качества первѣе въ своей собствен-

Паденїе Луцифера.

(*a*) *Смотри.* §. 32 33. *сея.*

ной душѣ и тѣлѣ, слѣдовательно и во всемъ своемъ Началѣ, и во всѣхъ своихъ подданныхъ, кои съ нимъ въ томъ согласовали.

и Ангеловъ его Гордостію.

§. 61. И такъ палъ Луциферъ Гордостію, онъ, и все его сообщество, купно со всѣмъ своимъ жилищемъ, кои прежде сотворены были Рукою БОЖІЕЮ славными Ангелами, и имѣли благословенное Царство для пребыванія своего, [тѣ пали] въ скорбь и огня-свойства полныя мученія, и насквозь онымъ тингированы, или совсѣмъ отъ того пронзены и заражены. Сіе могло учиниться въ одномъ мгновеніи ока, когда совершенно вознамѣрилися они, совсѣмъ уклониться отъ верховной власти.

§. 62. И симъ способомъ страна или Царство Ангельскаго Міра грѣхомъ Луцифера и сообщниковъ его превратилося во *Адъ*.

Человѣкъ долженствовалъ заступить мѣсто Луцифера.

§. 63. Что принадлежитъ до человѣка, долженствовавшаго заступить мѣсто Луциферово, то сотворилъ БОГЪ для жилища его *Небесный Рай*.

§. 64. И дабы предохранить и отвратить человѣческое паденіе, сколько могло быть вмѣстительно свободной твари, то взялъ БОГЪ и отъ поврежденной Луциферомъ матеріи, и сотворилъ изъ нея сей

Земный Міръ,

Видимый Міръ, въ которомъ земныя свойства имѣли преимущество предъ прочими Видами Натуры, дабы, когда бы человѣкъ не захотѣлъ иногда сохранять Любви БОЖІЕЙ, палъ прежде въ земныя свойства, нежели въ огненныя, и потому моглобы паденіе его быть не столь тяжело, какъ Луциферово.

Рай,

§. 65. Сей видимый міръ былъ повсюду проникнутъ небеснымъ Раемъ, и потому

тому учинился *Земнымъ Раемъ*. Въ немъ совсѣмъ не было клятвы, но все благословенїе, блаженство и слава повсюду, однако въ низшей и слабѣйшей степени, нежели въ небесномъ.

§. 66. Что же Небесный Рай былъ прежде сего земнаго мїра, то утверждаетъ Ездра (*a*) говоря такъ къ БОГУ: *И Ты ввелъ его* [Адама] *въ рай, насажденный Десницею Твоею, прежде нежели земля основана была.* Небесный

§. 67. И такъ сотворилъ БОГЪ Адама, и поставилъ его въ сей земный рай, чтобъ онъ воздѣлывалъ и хранилъ его, дабы чрезъ то соблюлъ себя самаго и всѣ силы сего Начала въ подобающемъ покоренїи БОГУ. Земный.

Когда же Адамъ началъ отвращать отъ БОГА свою Любовь, веселїе и хотѣнїе, и обращать къ тварямъ, состоявшимъ подъ Человѣкомъ, то запретилъ ему БОГЪ, подъ смертною казнїю, вкушать отъ извѣстнаго плода, дабы чрезъ то отозвать его назадъ, и отвлечь отъ твари. Средства БОЖІИ къ предохраненїю Человѣка отъ паденїя.

§. 68. БОГЪ сотворилъ еще и Еву изъ Адама, дабы имѣлъ онъ приличное обхожденїе и ея помощницею себѣ, когда уже учинилъ себя недостойнымъ и лишился всегдашняго присутствїя ГОСПОДНЯ; также и дабы союзъ Любви между Человѣками натуральною склонностїю обоихъ половъ другъ ко другу для дѣторожденїя тѣмъ тверже и постояннѣе учинился.

§. 69. Когдаже всѣ сїи средства виною человѣческою приведены въ безсилїе; и человѣки, (вмѣсто того, что должен-

(*a*) 3. *Ездры. III.* 6.

ствовали обработывать себя вѣрностію, повиновеніемъ и всегдашнимъ прилѣпленіемъ къ БОГУ, дабы паки достигнуть къ первому состоянію чистой Любви БОЖІЕЙ, преступили паче заповѣдь БОЖІЮ безстыднымъ образомъ, и вкусили отъ запо-
Потеряніе Рая. вѣданнаго плода; то погасла райская слава, и потерялся Образъ БОЖІЙ первѣе въ собственныхъ ихъ лицахъ; что было Духовная Смерть, которою БОГЪ грозилъ имъ.

§. 70. И сего ради, стыдилися они, когда видѣли свои грубыя, земныя и звѣриныя тѣла.

§. 71. Во вторыхъ втянулъ себя и Небесный Рай въ себя самаго вспять въ свое собственное Начало; и такъ изгнаны человѣки изъ рая въ сей настоящій мірЪ, который съ вышеупомянутымъ видимымъ по своей субстанціи или существенности есть одинъ и тотъ же; а въ качествахъ своихъ отъ грѣха совсѣмъ перемѣнился. Ибо онъ сдѣлался отъ того совсѣмъ земнымъ, и въ немъ смѣсилися между собою Добро и Зло, благословеніе и клятва.

Смѣшенный Міръ. §. 72. Клятва непосредственно послѣ грѣха ворвалася, и безъ сомнѣнія превратилабы все сіе Начало въ Адское состояніе, ежели бы не воспрепятствовалъ сему БОГЪ, и не попустилъ добру своему еще далѣе въ извѣстной мѣрѣ втекать въ него, дабы Человѣкъ имѣлъ еще средство и удобство, обратиться паки къ БОГУ истиннымъ покаяніемъ, и такимъ образомъ паки достигнуть къ первому своему райскому состоянію.

§. 73. Сіе, думаю я, есть вообще теченіе паденія какъ Ангеловъ такъ и Человѣ-

ловѣковъ, и понятіе, какое объ немъ имѣть должно. Во всемъ ономъ не находится, чтобъ БОГЪ всемалѣйшую имѣлъ часть во злѣ, или нѣкоторымъ образомъ что либо къ тому пособлялъ. О семъ мы намѣрены пространнѣе предложить въ слѣдующей Главѣ.

ГЛАВА X.

Что БОГЪ не попускалъ Паденія Своей Твари, дабы открывать Правосудіе и Милосердіе Свое.

§. 1.

Ежели сказываютъ, что БОГЪ допустилъ грѣхъ, дабы могъ открыть Правосудіе и Милосердіе свое; то опровергаютъ, по моему мнѣнію, безконечную Любовь и Благость Его.

§. 2. Онъ есть совсѣмъ и весь чистая Любовь и Благость, безконечная благость, не только къ Себѣ самому, но и ко всѣмъ тварямъ, какое бы имя они ни имѣли (*a*). И какъ всѣ свойства Его суть Одно; (*b*) то не можетъ ни одно изъ нихъ быть, не бывъ также все Любовь и Милость, безъ всякой цѣли и мѣры.

§. 3. Сего ради не могу я вѣровать, чтобъ въ БОГѢ было нѣкоторое *Наказательное Правосудіе*, Straff-Gerechtigkeit; то есть, которое въ наказаніи и злѣ твари оставливалося бы, и почивало какъ въ своемъ послѣднемъ концѣ, не имѣя ни какого дальнѣйшаго воззрѣнія на пользу твари,

Наказательное Правосудіе

(*a*) *Гл. V.* §. 15. 52. (*b*) *Гл. V.* §. 7.

со стороны БОЖІЕЙ

ри, чтобъ ей пособить къ тому наказанїемъ, но что Правосудїе Его, ежели оно одно изъ существенныхъ совершенствъ Его, не менѣе можетъ быть Любовїю и благостїю, какъ и Правосудїемъ есть. Когда взираю я на сїе Божественное Правосудїе, то нахожу его столь проникнутое и тингированное Любовїю, что теряю изъ виду правосудїе, и ничего кромѣ любви не усматриваю; такъ что я истинно долженъ сказать, что Правосудїе и Любовь въ БОГѢ суть одно.

есть также Любовь и благость.

§. 4. Ежели же то такъ есть, какъ я уповаю, что не можетъ уже быть о томъ сомнѣнїе; и въ Немъ не находится Наказательное Правосудїе: то какъ можно сказать, что Онъ попустилъ грѣхъ, дабы то о Себѣ открыть, отъ чего Онъ далеко удаленъ.

§. 5. Извѣстно, что и всемалѣйшее зло не остается безъ наказанїя: но сїе не есть собственный и положительный предмѣтъ Воли БОЖІЕЙ; которая ничего не хочетъ, кромѣ, чтобъ вещи дѣйствовали по живущимъ въ нихъ натуральнымъ свойствамъ ихъ; которыя весьма добры суть; такъ что Онъ ни праведенъ ни добръ не былъ бы, ежели бы Онъ хотѣлъ, чтобъ сїи свойства долженствовали когдалибо престать.

Наказательное Правосудїе есть собственно въ твари.

§. 6. Того ради *Наказательное Правосудїе* есть только въ твари, и ничто иное, какъ чувствованїе свойствъ дѣйствующихъ другъ противъ друга, что собственною твари виною причинено, безъ БОЖІЯ подаянїя, но противъ всей Воли Его, даже я смѣю сказать, противъ всѣхъ Его помышленїй и чаянїя. (*a*) §. 7.

(*a*) *Смотри, Іереміи XXXII, 35.*

§. 7. Сверхъ того, понеже Наказательное Правосудїе, какъ оно оказывается на падшихъ Ангелахъ и человѣкахъ, есть ничто иное, какъ безпорядочное дѣйствїе вѣчныхъ силъ Натуры, понеже оттуду непосредственно слѣдуетъ болѣзненное чувствованїе, въ БОГѢ же нѣтъ никакого безпорядка: то не возможно, чтобъ БОГЪ могъ имѣть въ мысли, открывать совершенство въ Себѣ чрезъ нѣчто такое, что прямо противоборствуетъ всему тому, что въ Немъ есть, и такимъ образомъ дѣлать совсѣмъ ложное изображенїе Себя Самаго.

Что оно есть собственно.

§. 8. Далѣе совсѣмъ не возможно, чтобъ по положительной Воли БОЖІЕЙ, развѣ когда Онъ что повелѣваетъ или свободно даетъ, воспослѣдовало нѣчто такое, чтобъ въ нѣкоторомъ смыслѣ, нѣкоторымъ способомъ и образомъ, въ нѣкоторое время, и нѣкоторой вещи, болѣзненно, вредно или не добро было.

NB. БОГЪ не можетъ положительною Волею ничего твари вреднаго или болѣзненнаго причинить.

§. 9. Ибо какъ БОГЪ *безконечно Добръ* есть, то не можетъ Онъ хотѣть того, что могло бы нѣкоторой вещи и пр. недобро быть. И понеже Онъ безконечно *Премудръ*, то знаетъ Онъ учреждать всѣ вещи такъ, чтобъ совершенное добро происходило. И безконечною *Мощїю* Своею можетъ Онъ и въ дѣло производить, что Онъ хочетъ, и вѣдаетъ, что то совсѣмъ добро. И ежели бы того не было, могъ бы человѣкъ досязать мыслями своими далѣе, и понимать вышшее

Для чего.

совершенство, нежели бы дѣйствительно въ БОГѢ было: что непристойно, и себѣ самому противурѣчитъ; понеже БОГЪ есть безконечное совершенство, и безконечно возвышенъ превыше всего, что и всесовершеннѣйшая тварь когдалибо только помыслить можетъ.

Что есть милосердіе.

§ 10. Что принадлежитъ до Божественнаго *Милосердія*, то оно ничто иное есть, какъ оказаніе Любви къ виноватой и бѣдной твари; равно какъ и Божественное *Правосудіе* ничто иное есть, какъ тоже самая Любовь, сколько оно дѣйствуетъ, какъ то ему пристойно.

Что есть правосудіе.

§. 11. По оному предлагаю я на размышленіе, пристойно и прилично ли *Безконечной* Любви, чтобъ она положительно попускала или свободно дозволяла, чтобъ тварь, выродившаяся изъ внутренности Божественнаго Существа, повинна была столь многимъ скверными грѣхамъ, Богохуленіямъ, нарушеніямъ всѣхъ свойствъ Любви и преступленіямъ законовъ ея, и тѣмъ ввергала себя во всякое непостижимое бѣдствіе, на столь многія тысячи лѣтъ; только для того, чтобъ Любовь имѣла случай, оказать чудеса свои на столь многихъ нещастныхъ тваряхъ; наипаче ежели полагать, какъ то вообще вѣруютъ, что наибольшая часть ихъ во всѣ вѣчности вѣчностей безъ всякаго конца должны пребывать осужденными?

БОГЪ есть ничто [иное] кромѣ Любовь,

§. 12. И что суть сіи чудеса, долженствующія оказанными быть на падшихъ тваряхъ, какъ не самая Любовь, разнствующая въ тваряхъ по разности вмѣстительности или способности ихъ? Понеже БОГЪ есть ничто иное, кромѣ Лю-

Любовь, и все, что Онъ дѣлаетъ, суть ничто иное, какъ дѣйствїя Любви.

§. 13. И понеже Любовь есть безконечная неизслѣдимая глубина въ себѣ самой, гдѣ Самъ БОГЪ никакого не находитъ основанїя, или дна, ни предѣловъ, ибо совсѣмъ никакихъ нѣтъ; то не будутъ ли во всю вѣчность новыя чудеса Любви открываться, а однако Любовь въ себѣ самой, въ неисчерпаемыхъ богатствахъ своихъ, не пребудетъ ли неизвѣстна, не понята и не постижима во всю вѣчность? Я мню, что по безконечнымъ временамъ откровенїй пребудетъ однако БОГЪ въ цѣлой Своей полнотѣ всѣмъ прочимъ вещамъ, кромѣ Его Самаго, столь же неизвѣстенъ, какъ Онъ былъ первому мгновенїю ока Своего откровенїя. Которая есть безконечна и неизслѣдима.

§. 14. Того ради. сколько о БОГѢ ни открыто и познано, или сколько бы ни могло еще открыто и познано быть, сколько бы превосходно и дивно то ни было, однако все то должно почитать за весьма малое въ сравненїи съ тѣмъ, что можетъ открыто быть во всю вѣчность, какъ въ числѣ, такъ и въ разныхъ родахъ чудесъ.

§. 15. И сего ради, хотя *Милосердїе* БОЖІЕ къ тварямъ Его есть непостижимой глубины, и чудо, о которомъ небо и земля справедливо ужасаются, однако ежели мы *сравниваемъ* его съ тѣмъ, что открыто инымъ образомъ, и будетъ и можетъ открыто быть во всю вѣчность, и сверхъ всего того еще съ тѣмъ, что БОГЪ въ Себѣ Самомъ есть, то должны мы исповѣдовать, что оно есть только малый лучь безконечной славы вся непости-

стижимо превосходящаго свѣта всего безпредѣльнаго совершенства.

§. 16. Ему не можетъ ни малѣйшее блаженство и слава въ себѣ самомъ пріумножишься отъ всего того, что въ безконечныя времена откроешься можетъ: понеже всякое откровеніе, какого бы рода оно ни было, дѣлается единственно въ пользу твари и для блаженства ея.

(1.) Божественной Любви непристойно, соизволять на паденіе и погибель нѣкоторыхъ человѣковъ.

§. 17. Нынѣ прошу я помыслить, *прилично* ли и пристойно ли было бы такой непостижимой высотѣ вседовольнаго и независимаго совершенства и блаженства Божественной Любви, ежели бы БОГЪ для откровенія столь малаго [въ сравненіи съ цѣлою полнотою] луча славы своей, то есть милосердія своего, коего оскудѣніе еще весма удобно можетъ награждено быть другими стольже ясными, ежели не яснѣйшими [лучами], *соизволилъ*, чтобъ вѣтвь столь нещастнымъ образомъ отторглася отъ древа своего, [тварь отъ БОГА] изъ котораго она произрасла, и чрезъ то низринулася въ бездну всякаго неизмыслимаго бѣдствія?

§. 18. Можетъ ли такое попущеніе или оставленіе свободы устоять нѣкоторымъ образомъ съ Любовію? и не должны ли мы тѣмъ паче признаться, что она чрезъ то совсѣмъ опровергается? И не должно ли гораздо собственнѣе называть такое *Милосердіе* немилосердою яростію и враждою?

§. 19. Того ради не могу я сего положенія, что БОГЪ попустилъ Зло, дабы открыть Свое Милосердіе и Правосудіе, иначе почитать, какъ за весма явное противорѣчіе. Понеже сіе милосердіе въ самомъ дѣлѣ и въ истинномъ своемъ осно-

основанїи было бы такою жестокостїю, что никакая бы столь яростная и варварская выдумана быть не могла: прямо бы противу поставлена была всякой любви, коей однако особливое только откровенїе есть Милосердїе, и совсѣмъ опровергаетъ Правосудїе, которое несомнительно въ БОГѢ находится, то есть Божественное Свойство всегда дѣйствовать, такъ какъ то Его безконечно совершенной Любви и Истинѣ сразмѣрно и пристойно. И слѣдовательно милосердїе, для откровенїя котораго сказываютъ, что БОГЪ попустилъ Зло, въ самомъ дѣлѣ есть немилосердїе, и правосудїе неправосудїе.

§. 20. Далѣе, понеже то есть вѣчная непоколебимая Истина, что всякое откровенїе дѣлается только для пользы твари, и дабы учинить ея чрезъ то блаженною, а не для пользы БОГУ, который чрезъ то нималѣйше для Себя не выигрываетъ; то должны мы оттуду заключать, что ежели БОГЪ попустилъ Зло положительнымъ соизволенїемъ и въ томъ намѣренїи, чтобъ открыть чрезъ то Свое Милосердїе и Правосудїе, или же иное что, то не имѣло сїе попущенїе ничего инаго въ предметѣ, кромѣ большаго твари добра и блаженства, или долженствовавшей пасть, или той, которая не была должна падать.

(2.) Потому всякое откровенїе, которое дѣлаетъ БОГЪ твари, дѣлается для пользы ея, чтобъ учинить ея блаженною.

§. 21. Ежели бы хотѣли сказать послѣднее, то прошу я подумать, сходственноли было бы для безпристрастной Любви, какова неотмѣнно должна быть въ БОГѢ ко всѣмъ Его тварямъ, предавать для нѣкоторыхъ сотварей столь многїя миллїоны другихъ на столь много

тысячь лѣтъ въ неизмыслимое мученіе и муку? И какое блаженство нѣкоторымъ можетъ пріумножиться отъ нещастія другихъ?

§. 22. Того ради ежели бы то БОГЪ попустилъ или дозволилъ, то долженствовало бы учиниться для вящшаго блаженства самой твари падшей. Но сіе подало бы всеудивительнѣйшее о БОГѢ понятіе, кокое бы только могло быть.

§. 23. Какъ, могъ ли БОГЪ по Правдѣ или Премудрости Своей *впередъ*, и прежде нежели учинилося паденіе, воспріимать намѣреніе, дѣлать блаженнѣйшею и славнѣйшею тварь для ея преступленія, грѣха, сопротивленія, Богохуленія и пр. нежели какъ сдѣлалъ бы, или могъ бы сдѣлать Онъ, ежели бы она всегда въ добрѣ и въ вѣрности пребывала?

(3.) БОГЪ долженствовалъ бы имѣть угодность въ безбожіи и мукѣ; [что ужасно и подумать;]

§. 24. Ежели бы Онъ *не хотѣлъ* дѣлать тварь Свою, въ случаѣ ежели бы она была вѣрною Ему, столь славною, какъ сказываютъ они, что Онъ учинитъ то нынѣ послѣ паденія; то долженствовалъ бы Онъ имѣть увеселеніе и угодность въ сихъ ужасныхъ нечестіяхъ и слѣдующей оттуду мукѣ: понеже ничто не можетъ подвигнуть Воли Его, кромѣ собственной Его благоугодности.

§. 25. Сіе есть такое помышленіе, отъ котораго не только должно трепетать, но которое и само себѣ противорѣчитъ и само себя опровергаетъ; ибо подъ именемъ недобродѣтели, преступленія и грѣха не можно ничего инаго разумѣть, кромѣ того, что противно БОЖІЕЙ Воли и благоугодности. И такъ ежели хотѣлъ БОГЪ, чтобъ преступленіе воспослѣдовало, то престаетъ оно быть преступле-

пленіемъ и недобродѣтелію, понеже единственно Воля БОЖІЯ преступается; и превращается въ добродѣтель, понеже Воля БОЖІЯ добра, и единственный Источникъ всего Добра, и всякой добродѣтели.

§. 26. Ежели же Онъ *не могъ* сдѣлать твари столь же блаженною, безъ сихъ предыдущихъ грѣховъ и страданія, то слѣдуетъ, что БОГЪ требовалъ нѣчто внѣ Себя Самаго, [то есть грѣховъ и страданія твари] дабы возвысить ея до такой степени славы, какъ хотятъ, чтобъ то нынѣ учинилося. Сіе опровергаетъ безконечное вседоволіе БОГА нашего, который не имѣетъ нужды внѣ Себя ни въ какой вещи, чтобъ дѣлать столько добра, сколько Ему угодно. А сверхъ того сіе мнѣніе прекословитъ и себѣ самому.

(4.) Или требовать нѣчто внѣ себя, что Богохуленіе есть.

§. 27. Ибо слава и блаженство твари не можетъ ни въ чемъ иномъ состоять, какъ въ существенномъ общеніи и наслажденіи БОЖІИ. Злоба же, грѣхъ и всѣ роды нравственнаго и натуральнаго Зла не могутъ споспѣшествовать сему общенію и какъ бы изліянію БОГА въ тварь, также ни разширять натуральныхъ силъ, [въ коихъ безпорядкѣ, поврежденіи и разрушеніи наипаче Зло состоитъ] и дѣлать способнѣйшими къ принятію большей мѣры благословенныхъ Божественныхъ Втеченій.

§. 28. Я не думаю, чтобъ можно было противъ сего возражать, что однакожъ человѣки послѣ паденія своего также возвышаются выше Ангеловъ. Ибо (1.) мы не вѣдаемъ, что сдѣлалъ бы БОГЪ, ежели бы человѣкъ пребылъ Ему вѣренъ. (2.) Не доказано, что БОГЪ имѣлъ уже въ

Возраженіе: БОГЪ однако возвысилъ человѣковъ послѣ паденія вы-

ше Ангеловъ. Отвѣтъ: въ мысли сіе возвышеніе человѣковъ выше Ангеловъ, *прежде* нежели учинилося паденіе, и что Онъ для сего возвышенія попустилъ паденіе. (3.) Что подвигло БОГА къ сему возвышенію, то не есть падшій человѣкъ, но ІИСУСЪ ХРІСТОСЪ. (4.) Можетъ еще иная весма славная и пріятная причина сего возвышенія сыскаться. Понеже человѣкъ обольщенъ былъ отъ врага БОЖІЯ, дїавола, хотѣвшаго уничтожить намѣреніе БОЖІЕ, и посмѣяться Ему, что Онъ сотворилъ человѣка на его мѣсто, когда онъ изъ неба изверженъ. Того ради было то совсѣмъ праведно, и БОГУ весма славно, чтобъ Онъ нетолько сіе разрушеніе паки возстановилъ, но и Зло, которое дїаволъ старался ввести, превратилъ въ большее добро, и такъ врага своего тѣмъ паче посрамилъ.

Для чего БОГЪ возвысилъ человѣка выше Ангеловъ.

§. 29. И такъ сіи суть причины, по которымъ не могу я вѣровать, чтобъ БОГЪ положительно попустилъ или хотѣлъ, дабы Зло *введено* было, ни чтобъ Онъ *впередъ*, и прежде, нежели Зло воспослѣдовало, заключилъ въ Себѣ, открыть такими нещастными средствами Правосудїе и Милосердїе Свое, и чтобъ оное не иначе какъ *въ слѣдствїе* сего Божественнаго Опредѣленія приключилося.

ГЛА-

ГЛАВА XI.

Что БОГЪ ни малѣйшею не состоитъ Виною Паденія и Зла, но дѣлалъ, и еще всегда дѣлаетъ все то, что Онъ можетъ, для воспрепятствованія оному.

§. 1.

Основаніе Паденія есть въ Твари, то есть возможность перемѣнять себя.

Изъ всего того, что доселѣ представлено, думаю я, совсѣмъ ясно видно, что Происхожденїя Зла должно искать не въ Божественномъ Попущенїи, но въ Натурѣ Твари, понеже отъ нея неразлучна есть *возможность, перемѣнять себя*, какъ напротивъ того непремѣнность Божественному Существу столь собственна, что ниодному творенію сообщена быть не можетъ.

БОГЪ есть единъ, и непремѣненъ.

§. 2. Извѣстно, (*a*) что безконечная Божественная Различность не только *субъективныхъ* существенныхъ Свойствъ, но и *объективныхъ* совершенствъ, и проистекающее оттуду существенное *Блаженство* связаны цѣлостною единосущественностїю въ совершенную Единицу, такъ что всѣ другъ съ другомъ составляютъ только одно единосущественное безконечно совершенное Существо; когда всякая безпредѣльная Божественная Многоразличность въ простой единицѣ неразлучно и нераздѣлимо вкупѣ состоитъ. Сїе есть причиною, для чего Божественная Гармонїа или согласїе всѣхъ Его дѣйствующихъ силъ никогда не можетъ прервать-

(*a*) *Гл. V.* §. 7. 68. 69. 70. 71. 75.

рваться, ни всемалѣйшая перемѣна Божественнаго Существа учиниться.

§. 3. И сія единосущественная Единица всего того, что есть въ БОГѢ, есть Преимущество БОЖІЕ, и придержится безконечносовершеннаго существа столь неразлучно, что она никакъ не можетъ никакой твари сообщена быть. Не невозможно, чтобъ она рожденіемъ или сотвореніемъ поставлялася въ совершенное согласіе всѣхъ своихъ дѣйствующихъ субъективныхъ и составительныхъ силъ; возможно, сохранить ея во всю вѣчность въ такомъ единствѣ, удовольствіи и блаженствѣ всегдашнимъ втеченіемъ высочайшей несозданной Единицы, какъ единственнаго спасительнаго предмѣта; но не возможно, чтобъ въ какойлибо твари, вопервыхъ *въ сложенныхъ* субъективныя силы между собою, и потомъ въ обоихъ сложенныхъ и одинакихъ субъективное Существо со всенаполняющимъ предмѣтомъ составляло нераздѣльную составительную Единицу (*а*). Потому всѣ твари, по своему внутреннему коренному свойству, суть перемѣнны въ себѣ самихъ.

А тварь перемѣнна.

§. 4. Разсмотримъ же нынѣ, какое можетъ быть вообще дѣяніе БОЖІЕ въ разсужденіи творенія Его. Мы выше видѣли, что существенныя свойства простыхъ вырожденныхъ силъ столь же мало могутъ перемѣняться и отдѣляться, какъ въ самихъ несозданныхъ источныхъ силахъ БОЖІИХЪ, отъ коихъ оныя происходятъ. И сіи никогда не могутъ оскудѣвать ни погибать, какая бы ни случилася

БОЖІЕ поведеніе противъ Твари вообще.

(*а*) *Гл.* IX. §. 7. 8. 9. 10.

чилася перемѣна въ совокупленїи ихъ, или въ связи, въ порядкѣ, пропорцїи и гармонїи въ тварi.

§. 5. Никогда не можетъ и БОГЪ хулить и отвергать сихъ существенныхъ свойствъ; понеже они въ себѣ суть весьма добры, и основанїе всякаго блаженства, къ какому тварь когдалибо удобна быть можетъ.

Онъ не можетъ существенныхъ силъ твари ни отвергать ни упразднять:

§. 6. Сїе же есть единственно положительное Божественное Попущенїе такъ какъ и Правосудїе Его, въ разсужденїи Зла: то есть, что Онъ хочетъ и попускаетъ, чтобъ всѣ созданныя силы, въ какое бы ни пришли состоянїе, смѣшенїе, совокупленїе, гармонїю или противленїе другъ съ другомъ, или другъ противъ друга, всѣми образы во всю вѣчность дѣйствовали по своимъ существеннымъ свойствамъ: и что Онъ никогда не хочетъ имъ въ томъ нимало препятствовать или вредить.

Сїе есть положительное Попущенїе БОЖIЕ,

§. 7. Оно есть весьма славное, доброе и достойное любви попущенїе и правосудїе, непоколебимое основанїе всякой нашей вѣчной радости и побѣдное торжество; всеобщее повсемственное, безпристрастное, простое, постоянное, вѣчное дѣйствїе Божественной Любви; совсѣмъ и цѣло добро, во всякомъ смыслѣ, во всякое время, всякимъ образомъ, въ себѣ самомъ, во всѣхъ прочихъ вещахъ, которое *собою и силою своей натуры* [per ſe & vi naturæ ſuæ] не можетъ никому ни малѣйша-

которое есть славно и добро.

го вреда причинить: и которое такъ вездѣ всѣ должны познавать, одобрять, любить, хвалить, удивляться, желать, и принимать.

§. 8. Сїе есть все, что БОГЪ въ разсужденїи Зла когдалибо дѣлалъ, и еще всегда дѣлаетъ. Сїе есть столь чистое, невинное, столь исполненное любви поступленїе, или дѣйствїе, и столь далеко удаленное отъ всякой причины [въ какомъ бы смыслѣ ни брать сїе слово] и отъ всякаго попущенїя [какъ то обыкновенно и собственно подъ симъ именемъ разумѣютъ, что видятъ чтолибо впередъ, и положительно хотятъ, чтобъ то сдѣлалося] что не можно ни малѣйшей онаго тѣни сыскать.

БОГЪ все дѣлалъ для воспрепятствованія паденію.

§. 9. И не возможно, чтобъ безконечная Любовь, которая совсѣмъ и вся любовь есть, и ничего въ себѣ не имѣетъ, чтобы не было любовь, безконечная совершенная любовь, въ разсужденїи себя самой и неисчетнаго множества тварей вседовольная любовь; чтобъ такая любовь, сказываю я, видя свои любезныя отрасли преступленїемъ добрыхъ законовъ и возмущенїемъ учиненнаго блаженнаго порядка и гармонїи, стремящїяся ко всякому не измыслимому бѣдствїю, не учинила всего [не опровергая вышеупомянутыхъ вѣчныхъ нераздѣльныхъ существенныхъ свойствъ силъ] возможнаго, для воспрепятствованїя и отвращенїя столь великаго Зла. Мы бы долженствовали отложить всякое понятїе любви, ежели бы захотѣли отрицать сїю преизящную предостойную любви истину.

§. 10.

§. 10. Но какъ бы могло учиниться Зло, ежелибы БОГЪ никогда не попускалъ его, и ежели бы сдѣлалъ все, что Онъ могъ, для воспрепятствованїя его? Причина паденія.

§. 11. Мы прежде уже сказали, что одно изъ существенныхъ нераздѣльныхъ вѣчныхъ свойствъ сотворенной воли въ Ангелахъ и человѣкахъ есть то, что *Она свободна*, дѣйствовать по своему собственному благоизволенїю, обращать себя со своими побочными силами къ такому предмѣту, какїй ей угоденъ, отъ всѣхъ тѣхъ, кои ей противны, и такъ свободновольно и безъ всякаго принужденїя прилѣпляться къ тѣмъ, которыя ей наиболѣе нравятся. Злоупотребленїе свободы.

§. 12. Сїя свобода есть наилучшїй даръ, и всепревосходнѣйшїй признакъ подобїя нашего Божественному Существу; основанїе неизмѣримаго и безпредѣльнаго блаженства; душа благородной великодушной, Божественной Любви, общенїя, бесѣды и дружбы между БОГОМЪ и нами; сїянїе и сущїй признакъ Царской Власти нашей надъ всѣми прочими тварями подчиненнаго намъ Мїра; кратко сказать: величайшее благодѣянїе, коимъ безконечно преизобильная Любовь могла собственно одарить существо наше. Сего ради долженствовала бы она всесильнѣйшею побудительною быть причиною, сохраненїю насъ нерушимо въ нашей обязанности, любви, подчиненности и глубочайшемъ почтенїи къ столь великому Благодѣтелю. Свобода Ангеловъ и человѣковъ. Величайшее есть благодѣянїе БОЖЇЕ.

§. 13. И понеже сїя свобода есть существенное свойство Воли Ангеловъ и Человѣковъ; то не можетъ она никогда отъ БОГА возвращена, обратно взята, или

нѣкоторымъ образомъ нарушена быть; но все, что отъ Него учинено, и можетъ быть учинено, должно быть таково, чтобъ могло пребывать съ сею свободою: понеже Онъ праведенъ и непремѣненъ, и не можетъ одною рукою паки отымать того, что Онъ другою прежде далъ.

Который никогда не хочетъ и не можетъ отымать ея.

§. 14. Того ради, хотя БОГЪ, видя возлюбленную тварь свою приближающуюся къ паденїю, дѣлалъ все, *что сразмѣрно было съ свободою ея*, дабы сохранить ея въ ея повинности, порядкѣ и единствѣ; однако понеже она не хотѣла внимать знакамъ Любви Его, увѣщаніямъ и ласкамъ, но отвращалася съ свободною волею своею нарошно отъ БОГА и доброй Воли Его и обращалася къ Твари; то не могъ Онъ иначе [по своему Правосудїю, и понеже Онъ никакъ не могъ одной и тойже вещи въ одно время хотѣть и не хотѣть] какъ оставить ея ей самой. И такъ симъ самымъ, и въ томъ же мгновенїи ока [*какъ уже сказано*] прервалася гармонїа и единство, и превратилася во множество и противленїе, произведено Зло, и ко всѣмъ слѣдующимъ жалостнымъ трагедїямъ отверзтъ театръ.

§. 15. Сїи суть мысли мои о причинѣ и источникѣ Зла, какъ оно первѣе Тварь заразило, и какъ БОГЪ поступалъ въ разсужденїи его. Я предаю всѣ ихъ Вѣчной Истинѣ, и уповаю, что я ничего не сказалъ, кромѣ что сходственно съ нею; и вѣрую, что нѣтъ лучшаго пути къ показанїю чистоты и невинности БОЖІЕЙ въ сей цѣлой матерїи, и какъ далеко Онъ удаленъ отъ всякаго попущенїя,

щенїя, которое можно такъ собственно назвать, и отъ всякаго опредѣленїя, которое бы Онъ *впередъ*, прежде нежели то учинилося, воспрїялъ, дабы чрезъ то открыть славу свою.

§. 16. Сїе долженствуетъ, когда мы вправду размышляемъ, воспалять сердца наши горящею Любовїю къ столь Любообильному БОГУ, который въ самомъ дѣлѣ и во истинѣ, во всетѣснѣйшемъ смыслѣ, не хочетъ смерти грѣшника, [а и того менѣе самаго грѣха] но чтобъ онъ паки къ Нему обратился и жилъ; и слѣдовательно еще больше, чтобъ онъ никогда не бѣгалъ отъ Него, но всегда пребывалъ при Немъ въ совершенной радости и блаженствѣ. Ему да будетъ Честь и Хвала и Слава отъ Вѣчности до Вѣчности.

§. 17. Изъ всего того, что доселѣ представлено, можно весма удобно понять, сколь несобственно то сказано, и какъ должно въ здравомъ смыслѣ разумѣть, когда сказываютъ нѣкоторые; что *корень Зла лежитъ въ Самомъ БОГѢ*. Истинно, что сотворенныя силы всѣ купно имѣютъ корень свой въ БОГѢ, понеже они выродилися изъ Его Существенныхъ Силъ. А понеже Зло состоитъ не въ *Существѣ* сихъ силъ, но въ ихъ *безпорядкѣ*, смятенїи, худомъ согласїи, и противномъ дѣйствїи другъ противъ друга; а подобное ни малѣйше не находится въ БОГѢ, но паче [есть] всепрекраснѣйшїй порядокъ, согласїе, примиренїе и единство: то какъ можно собственно сказать, что Зло имѣетъ корень свой въ БОГѢ? Я не хочу никогда употреблять такихъ реченїй, которыя могутъ столь удобно упо-

Опасное речение: корень Зла лежитъ въ Самомъ БОГѢ.

треблены быть во зло, и которыя не легко могутъ иначе употреблены быть какъ во зло, и превратиться въ мысль весьма не приличную БОГУ.

ГЛАВА XII.

*О Величинѣ и (a) Пространствѣ БОЖІИ * и о Согласіи Святаго Писанія, и Иныхъ, какъ Древнихъ, такъ и Новыхъ Писателей, съ Докт. Пордече: особливо о Древнѣйшемъ Іудейскомъ Ученіи о БОГѢ, Разныхъ Мірахъ и Порядкѣ ихъ.*

§. 1.

(1.) Доказательство, БОГЪ есть Свѣтъ.

БОГЪ есть Свѣтъ (*b*), слѣдовательно и имѣетъ Существо Его Пространство, глубину, высоту, долготу и широту. Ибо не можно представить себѣ Свѣта, который бы не имѣлъ пространства, кого его

(*a*) Extenſione. (*b*) I. Іоан. I. 5.

* *О сей матеріи сказано уже въ первой Главѣ. Но понеже многіе, и благочестивые и ученые Люди не могутъ вѣровать сему; а однако вся Автора нашего Система ясно имѣетъ основаніемъ величину и пространство БОЖІЕ и всѣхъ духовъ, а безъ сего не можетъ прямо разумѣема быть: то за нужное почель я, еще здѣсь предложить о семъ, и далѣе изъяснить какъ твердыми доказательствами, съ отвѣтами на возраженія, такъ свидѣтельствами Писанія, и иныхъ древнихъ и новыхъ ученыхъ и просвѣщенныхъ людей.*

его блескъ не распространялся бы около себя, который бы совсѣмъ никакого мѣста не освѣщалъ, и ясностїю своею не занималъ.

§. 2. Не можно напротивъ того возражать, что БОГЪ только сравнительнымъ образомъ называется Свѣтомъ; понеже свѣтъ, который мы видимъ по всѣмъ странамъ простирающїйся, только тѣлесенъ, а БОГЪ есть Духъ; и купно духовный Свѣтъ, который имѣетъ совсѣмъ иную натуру, или качество, нежели тѣлесный, и составляетъ родъ особливый, отъ сего совсѣмъ разнствующїй и противустоящїй. Первое возражение.

§. 3. Понеже безъ всякаго основанїя сказывается, что Писанїе сравнительнымъ только образомъ называетъ БОГА Свѣтомъ. Пачеже БОГЪ всесобственнѣйше имѣетъ сїе имя; и ежели мы разсматриваемъ возвышенность Его, тонкость и ясность блеска Его, то не можно сего внѣшняго свѣта, который называютъ тѣлеснымъ, именовать симъ именемъ иначе, какъ весьма не собственно: ибо непостижимо далеко превосходитъ его Божественный блескомъ и славою; какъ то многїе свидѣтельствуютъ, кои сїе дознали. Ответъ.

§. 4. И въ семъ смыслѣ, то есть въ разсужденїи Его Всевысочайшей Ясности и Свѣтлости, и Его всесубтильнѣйшаго Существа, истинно то, что Духовный и Божественный Свѣтъ совсѣмъ разнствуетъ отъ тѣлеснаго или внѣшняго, и есть особаго рода. Впрочемъ же оба имѣютъ, въ семъ разсматриванїи свѣта, одинакую натуру и свойства; и никто никогда не докажетъ противнаго.

§. 5. Я хотѣлъ бы однако слышать, что они разумѣютъ подъ именемъ *Духовнаго* Свѣта, ежели хотятъ показать чрезъ то нѣчто иное, нежели возвышенность блеска его и тонкость существа его.

Нагое познаніе не есть Свѣтъ.

Ибо одно Познаніе само по себѣ не можно называть *Свѣтомъ*. Понеже всѣ дїаволы и осужденные имѣютъ знаніе многихъ вещей, не только одно образное, которое у нихъ осталося еще и о Божественныхъ вещахъ, но и существенное и опытное о своемъ Темномъ Мїрѣ, и о находящихся въ немъ вещахъ; кои однако всѣ купно ни малѣйшей искры свѣта не имѣютъ.

Духовный свѣтъ есть истинный свѣтъ.

§. 6. Потому духовный Свѣтъ есть истинный и собственный свѣтъ, по общему понятїю, которое всѣ человѣки объ немъ имѣютъ, то есть ясносїяющая ясность.

И такого свѣта, который всѣ должны признавать за нѣчто вещественное и за существенное совершенство, не можно отрицать БОГУ, не касаяся Славы Его.

О семъ тѣмъ менѣе можно сомнѣваться, что въ Откровенїи Іоанновѣ (*a*) о Вѣчной Жизни точно сказывается: „И „ноши не будетъ тамо, и не потребуютъ „свѣтильника или свѣта солнечнаго; по„неже БОГЪ ГОСПОДЬ будетъ освѣщать „ихъ.„ Сїе можно разумѣть не иначе, какъ объ Истинномъ Чувствительномъ Свѣтѣ, которымъ очи блаженныхъ освѣщаемы будутъ.

§. 7. Непристойно также, ежели сказываютъ, что сей внѣшнїй свѣтъ есть тѣле-

(*a*) *Апок. XXII.* 5.

тѣлесное существо, ежели чрезъ то разумѣютъ такую вещь, которая ничего инаго въ себѣ не имѣетъ, кромѣ что простирается въ высоту, глубину, длину и широту, что въ себѣ самомъ безъ всякой жизни, и совсѣмъ страждущее есть.

§. 8. Понеже Свѣтъ есть Жизнь (*a*). Притомъ купно дѣйствуетъ онъ изъ своего собственнаго внутренняго основанія, и отъ самой собственной силы своей. Слѣдовательно онъ есть Духъ, а не тѣло. И какъ охотно уважать сіе заключеніе о Божественномъ Свѣтѣ; такъ должно и о внѣшнемъ столь долго признавать его за правильное, пока твердыми доказательствами докажется, что сей есть совсѣмъ другой и оному противуположенной натуры.

§. 9. И недовольно къ тому, чтобъ сказывать, понеже внѣшній свѣтъ въ пространствѣ около себя разширяется, то онъ только страждущъ, ибо въ (*b*) понятіи о пространствѣ не можно находить дѣйствія. Второе возраженіе.

§. 10. Ибо вопервыхъ принимаетъ сія представленная причина въ основаніе то, что первѣе доказано быть еще долженствуетъ. Понеже предполагаетъ она, что протяженіе или пространство только матеріи свойственно; что одно съ сей стороны опровергаютъ, а о противномъ никогда не будетъ доказано. Отвѣтъ.

§. 11. Сверхъ того слѣдствіе есть неправедно; въ понятіи о Пространствѣ не находятъ дѣйствія; и такъ нѣтъ его и въ той вещи, коея существо въ пространствѣ около себя разширяется. Ибо

(*a*) *Іоан. I.* 4. 5. (*b*) In notione extenſionis.

надлежало бы уже впередѣ рѣшено быть, что вещь, въ пространствѣ около себя разширяющаяся, совсѣмъ ничего инаго въ себѣ не имѣетъ, какъ только особливыя свойства и роды распространенія, чего никто не можетъ о свѣтѣ и подумать; понеже блескъ и ясность никогда не могутъ издаваемы быть за особыя модификаціи или способы и качества пространства.

Третье возраженіе.

§. 12. Не большей цѣны было бы, ежели бы кто захотѣлъ на сіе отвѣтствовать, что ясность и блескъ свѣта не есть существенная и внѣ насъ собою состоящая вещь, но только качество ума нашего.

Отвѣтъ.

§. 13. Сіе сказаніе совсѣмъ никакого не имѣетъ основанія; пачеже противорѣчитъ оно общему смыслу и внутреннему всѣхъ человѣковъ удостовѣренію и Святому Писанію. Такъ, истинно, ежели кто слѣпъ, то не будетъ свѣта внѣ его, хотя бы солнце надъ землею стояло! И какъ БОГЪ сотворилъ вопервыхъ свѣтъ еще прежде ума человѣческаго, то ничего Онъ не сдѣлалъ; и всемогущее Слово, *Да будетъ Свѣтъ*: было совсѣмъ напрасно и безъ всякаго дѣйствія! И какъ БОГЪ воззрѣлъ на созданный свѣтъ, и сказалъ, что онъ Добръ, то не имѣлъ Онъ никакого существеннаго предмѣта предъ Собою,

§. 14. И какъ блескъ и ясность суть истинно во Свѣтѣ, хотя ты ихъ тысячью Алгебраическими дѣйствіями не сыщешь въ (*a*) понятіи о Пространствѣ; такъ

(*a*) In idea extenſionis.

такъ и жизнь и дѣйствїе. И такъ въ смыслѣ Свѣтъ не есть тѣло.

§. 15. Ежели же полагаютъ Форму или коренное качество матерїи въ ссѣданїи и згустѣнїи духовнаго Существа, то истинно можно называть сей внѣшнїй Свѣтъ тѣлеснымъ, въ разсужденїи небеснаго; подобно какъ и сей долженъ имѣть тоже самое имя, ежели сравнивается съ Божественнымъ.

§. 16. Слѣдовательно какъ БОГЪ есть безконечное Существо, такъ есть Онъ и безконечный Свѣтъ, и безконечнаго пространства.

§. 17. И подобно какъ въ день сей внѣшнїй Свѣтъ все окружаетъ, все вмѣщаетъ въ себѣ, и всѣ вещи въ немъ живутъ, движутся и суть; такъ и Божественный, ночью и днемъ, [ибо нѣтъ тмы въ БОГѢ, но непрерывный (*a*) день] все наполняетъ, все проницаетъ, все объемлетъ, и въ Немъ мы живемъ, движемся и есмы. Онъ во внутренности всѣхъ вещей присутствуетъ, всѣхъ вещей есть основанїе, которое все носитъ и держитъ; нѣтъ ничего, что бы могло препятствовать проницанїю Его; нѣтъ ничего, что бы могло скрыто быть отъ Него. Хотя Онъ Самъ по причинѣ все превосходящей тонкости или субтильности существа своего не можетъ открыть быть мощїю твари, но должно въ глубочайшемъ смиренїи испрашивать и ожидать свободновольнаго и милостиваго откровенїя и сообщенїя Его. Святое Писанїе, сокровище Божественной Истины, почти на

(*a*) 2 *Іоан.* I. 5. *Псал.* 138. 12.

на всѣхъ страницахъ преподаетъ и внушаетъ оное.

Четвертое возраженіе.

§. 18. И сіе разсматриваніе Свѣта открываетъ также слабость слѣдующаго возраженія, когда сказывается, что, ежели приписываютъ БОГУ Пространство, то слѣдуетъ оттуду, что Онъ можетъ и *раздѣленъ* быть.

§. 19. Ибо раздѣли же только, ежели можешь, сей внѣшній солнечный Свѣтъ на существенныя части, и покажи намъ частицу, которая бы отдѣлена была отъ своего цѣлаго: заключи ея въ стекло, и сохрани для употребленія; то будешь имѣть изрядный свѣтильникъ.

§. 20. Ежели же ты не можешь сего сдѣлать, то признай, что части, которыя воображаешь себѣ стоящими одну близъ другой въ Пространствѣ, находятся только въ воображеніи твоемъ, и назидаемая тобою на нихъ дѣлимость есть ничто иное, какъ единственное (*a*) дѣло разума твоего.

§. 21. Посмотри на стекло, сколь плотное оно тѣло, такъ что и вселетучѣйшія духи не могутъ проницать его, но задерживаются въ немъ; а однако сколь легко проходитъ сквозь него Свѣтъ? и какъ пребываетъ Свѣтъ всегда цѣло нераздѣлимъ въ своей обѣятности?

Какъ же не долженствовалъ бы безъ всякаго препятствія проницать всѣ тѣла и всѣхъ Духовъ Божественный Свѣтъ, который есть совсѣмъ простое, или одинакое, и внѣшній Свѣтъ въ субтильности не изреченно далеко превосходящее Существо?

§. 22.

(*a*) Merum ens rationis.

§. 22. Но скажешь, ежели же свѣтъ не можетъ такъ дѣлимъ быть, чтобъ одна часть его особо *заключалася*, то однако можетъ онъ быть изъ многихъ мѣстъ *изключенъ*, и купно пространство его умалено и умножено; что въ самомъ дѣлѣ столько же значитъ, какъ ежели бы онъ раздѣленъ былъ. Пятое возраженіе.

§. 23. По моему же мнѣнію сіе не можетъ почтено быть равно съ дѣленіемъ. Пачеже сіе исключеніе приноситъ съ собою концентрирацію, или сточненіе, и вящшее соединеніе его самаго. И что сіе не противоборствуетъ натурѣ *сотвореннаго* духа, чтобъ онъ стягивался, также и разширялся; даже не противно и *не сотворенному*, сколько принадлежитъ до *втораго* существа его; о томъ явственно свидѣтельствуетъ Авторъ нашъ изъ многократнаго дознанія своего. Отвѣтъ.

§. 24. Ежели же мы допущаемъ также, что сіе исключеніе имѣетъ видъ дѣлимости, то не было бы однако сіе слѣдствіемъ протяженія или пространства его въ немъ самомъ; не для того бы онъ былъ дѣлимъ, что простирается въ даль, но понеже онъ въ своемъ качествѣ составленъ и тѣлесенъ, слѣдовательно и не можетъ всего проницать: какъ же прозрачное тѣло не можетъ исключать или дѣлить сего внѣшняго свѣта; такъ и того менѣе еще можетъ тварь, какого бы качества она ни была, исключать БОГА.

§. 25. И столь несходственно, чтобъ Пространство, какъ пространство въ себѣ самомъ и для себя самаго, было причиною дѣлимости, [которая состоитъ только въ двойствѣ и вещественномъ сложеніи] что мы паче необходимо обѣмлемъ смы-

смысломъ нашимъ пространство, которое *не* можетъ *дѣлимо* быть, то есть *Пространство*, или мѣсто (*a*) всѣхъ вещей.

§. 26. Ибо ежели бы Пространство въ себѣ самомъ могло раздѣлено быть на существенныя части, то надлежало бы понимать, что, по отдѣленіи одной части, не находится уже тамъ никакое мѣсто, или пространство. Какъ на примѣръ, пусть будетъ мѣсто A. B. отрѣжь отъ него C. B. и ежели бы учинилося существенное дѣленіе, то долженствовало бы кромѣ A. C. не быть уже никакому мѣсту. Однако не возможно, чтобъ смыслъ такъ сіе обымалъ, но мы должны неотмѣнно понимать, что оная часть мѣста C. B. находится еще, слѣдовательно цѣлое мѣсто A. B. нераздѣльно.

A — C — B.
1

§. 27. Мы должны также неотмѣнно понимать, что мѣсто, или пространство, есть такое, которое есть *безконечно*. Ибо какій предѣлъ ты ему ни поставляешь, однако находится еще всегда, что сверхъ предѣла еще пространство есть.

§. 28. И вѣрно, ежели бы за предѣломъ не было уже мѣста, то долженствовала бы мощь БОЖІЯ ограничена быть, какъ не могущая ничего болѣе сверхъ предѣла произвести.

Шестое возраженіе.

§. 29. Не можно вопреки сему сказывать, что сіе мѣсто состоитъ только въ *воображеніи* нашемъ, и есть одинъ только образъ безконечнаго пространства, который собственная наша имагинація сдѣлала. Ибо сіе ничемъ не доказывается. И ежели то должно быть одно только воображеніе или дѣло имагинаціи нашей,

(*a*) Spatium.

шей, что мы неотмѣнно понимаемъ, или чего мы не можемъ понимать, чтобъ оно не было; то боюся я, чтобъ не опроверглося все то, что когдалибо за вѣрное почитали. И для чего не можемъ мы столь же справедливо сказать, что находящееся между небомъ и землею пространство есть одно только воображенїе? Ежели же чувствованїе очей нашихъ есть достаточное основанїе, вѣровать, что сїе пространство истинно и кромѣ воображенїя нашего находится, то для чего не хочемъ мы дозволить равнаго права чувствованїю нашего умнаго ока, и твердо почитать такъ, что въ самомъ дѣлѣ есть Пространство, которое истинно безконечно, купно не созданно, и ни на какїя существенныя части дѣлимо быть не можетъ.

§. 30. И такъ Пространство само по себѣ не содержитъ въ себѣ никакихъ частей, существенно другъ отъ друга разнствующихъ и отдѣленныхъ, или же только дѣлимыхъ, слѣдовательно и конечныхъ. И *Пространство* не значитъ столько, какъ *Части при Частяхъ* (*a*), изъ коихъ одна другой въ себѣ не содержитъ. Седмое возражение.

§. 31. Но для того, что я показываю сїе описанїе Пространства ложнымъ, не имѣетъ никто права, требовать отъ меня инаго. Ибо понятїе о Пространствѣ столь просто, столь натурально и извѣстно всѣмъ человѣкамъ, столь ясно и явственно, что все, что бы могли прибавить къ лучшему изъясненїю его, не могло бы ничего инаго сдѣлать, кромѣ еще болѣе помрачить его: какъ опытъ Осмое возражение.

дока-

(*a*) Partes extra partes.

доказываетъ, что въ самомъ дѣлѣ такъ то учинилося. Понеже всякая дефиницїя или описанїе должно учинено быть такою вещїю, которая по себѣ самой была бы яснѣе и извѣстнѣе самаго дѣла, описываемаго. Но я бы охотно желалъ видѣть, какое могли бы показать мнѣ понятїе, которое всѣмъ бы человѣкамъ было извѣстнѣе и яснѣе, нежели то, которое они имѣютъ о Пространствѣ. Сїе можно сказать и о понятїи о *Величинѣ*.

Девятое возраженіе.

§. 32. И такъ не всякое мѣсто, или Пространство, съ тѣмъ, что въ немъ есть, дѣлимо на существенныя части: Пространство не есть не разлучно одно съ тѣломъ; не (*a*) существенность или существо тѣла: не всякое Пространство сотворено отъ БОГА.

§. 33. И еще, что Пространство само въ себѣ не есть тѣло, явствуетъ кромѣ того, что уже на сей конецъ представлено, (*b*) и еще вскорѣ (*c*) послѣдуетъ, также и изъ собственнаго самыхъ Картезїановъ ученїя. Ибо ежели положить, что БОГЪ сотворилъ одно только тѣло, какой бы оно величины ни было, на примѣръ A. B. то возможетъ оно по ученїю ихъ дѣлиться и двигаться. Представь же себѣ, что оно въ самомъ дѣлѣ въ C. дѣлится, и одна часть до D. движится, то долженъ будешь неотмѣнно понимать, что пространство C. B. которое прежде наполняла одна часть тѣла, нынѣ праздно, и никакое тѣло въ немъ не находится. Потому и пространство C. B. не есть тѣло, понеже часть тѣла,

A—B--D
1
C

(*a*) Ipsa Corporis essentia. (*b*) §. 26. 27. (*c*) 46. 47.

тѣла, которая прежде занимала его, стоитъ нынѣ въ B. D. и внѣ сихъ обоихъ частей A. C. и B. D. по силѣ принятаго положенїя, нѣтъ ничего созданнаго.

§. 34. Сверхъ того, ежели бы Пространство не разнствовало отъ Тѣла, то совсѣмъ никакое не моглобы движенїе быть, даже и въ кругъ или окружность. Ибо они сами сказываютъ, что матерїа не можетъ проницаема быть, то есть, что одна часть ея не можетъ проходить сквозь другую. А понеже мы не можемъ иначе понимать Пространства тѣла, какъ чтобъ одна часть близъ другой равно стояла; то извѣстно, что одна часть не можетъ начать двигаться, ежели другая, непосредственно къ ней прикасающаяся, или не уступаетъ ей, или не проницаетъ ея, или отъ нея не проницается: но ни одно изъ сихъ по мнѣнїю ихъ не можетъ учиниться. Она не можетъ уступать: понеже надлежало бы мѣсту [то есть пространству] быть, кудабы уклониться той, которая бы разнствовала отъ тѣла; чего они не хотятъ дозволять; она не можетъ также проницать другой, ни отъ другой проницаема быть, какъ такая, о которой они сказываютъ, что она борется съ пространствомъ, и не можетъ съ нимъ пребывать. Такъ неотмѣнно долженствовало бы все неподвижно быть.

§. 35. И иначе не бываетъ съ движенїемъ, дѣлающимся въ округѣ. Ибо какїя пути движенїе ни беретъ, и сколь скоро и слѣдующїя частицы ни вступаютъ паки на мѣсто перводвигнутой, однако то пребываетъ навсегда истинно, что пунктъ протяженїя или пространства не можетъ

начать, двигаться, ежели близъ стоящій или не уступаетъ ему, или не проницаетъ его, или отъ него не проницается. И сіе паки занятіе мѣста, оставленнаго перводвигнутымъ, по собственнымъ правиламъ Картезіановъ совсѣмъ не возможно. Ибо какъ они доказываютъ, что Пространство само по себѣ тѣло, а сіе непроницаемо, то не возможно, чтобъ иное тѣло вступило въ то самое Пространство, которое само уже есть тѣло. Сіе тѣмъ яснѣе кажется очамъ, ежели кто представляетъ себѣ, что БОГЪ сотворилъ только одно тѣло, *подобной тонкости существа.* Ибо ежели кто думаетъ вмѣстѣ о множайшихъ разнаго качества, то можетъ оттуду воспослѣдовать еще нѣкоторая мрачность, понеже мы видимъ, что субтильнѣйшія тѣла проходятъ поры, или малыя воздушныя скважинки грубѣйшихъ, и такъ одно грубѣйшее можетъ вступать на мѣсто другаго.

§. 36. Сверхъ того, ежели Пространство есть самое тѣло, то тѣло нераздѣльно; понеже я выше (*a*) уже доказалъ, что Пространство не можетъ дѣлиться. Какъ то и не возможно, представить себѣ истиннаго дѣленія и разлученія частей, не понимая притомъ купно находящагося между ими пространства, которое нераздѣльно пребываетъ.

§. 37. Отсюду потомъ, по описанію Картезіановъ, паки происходитъ, что совсѣмъ нѣтъ движенія, понеже они [по моему мнѣнію весьма ложно] сказываютъ, что движеніе есть отдѣленіе и разлуче-

ніе

(*a*) §. 26.

нïе частей, имѣющихъ извѣстное пространство:

§. 38. Далѣе, ежели Пространство есть самое Тѣло, то нѣтъ во всей Натурѣ болѣе, какъ одно тѣло, которое есть самый весь мïръ, и оно безконечно. Ибо Пространство понимается неотмѣнно такъ какъ безконечное, и какъ нераздѣльное цѣлое (*a*), и такъ сïе тѣло, сей цѣлый видимый мïръ, будетъ Самъ БОГЪ (*b*), и всѣ особыя вещи будутъ ничто иное, какъ столь различныя модификацïи или качества БОЖIИ. Что и есть сущïй Спинозизмъ, прямое натуральное чадо Картезïанской Философïи.

§. 39. Сихъ безбожныхъ явныхъ слѣдствïй уповательно будетъ довольно къ тому, чтобъ всѣ благочестивыя души познали сïе превредное заблужденïе и презрѣли его.

§. 40. Того ради изъ сихъ ложныхъ коренныхъ положенïй худо заключается, что Пространство, или протяженïе, Extension, не совсѣмъ безконечно, понеже оно состоитъ изъ конечныхъ частей, и измѣряемо быть можетъ. Десятое возражение.

§. 41. Какъ же я доселѣ доказалъ, что Пространство само въ себѣ не то значитъ, чтобъ разширяющаяся около себя въ Пространство вещь состояла изъ существенныхъ частей, и чтобъ изъ того не слѣдовало, что она можетъ раздѣлена быть на существенныя части; такъ не нахожу я, чтобъ то было непристойно, и самой вещи причиняло несовершенство, сколько бы ни раздѣляли ея въ мысляхъ Первое-надесять возражение.

(*a*) §. 27. 28. 36. (*b*) Смотри §. 46. 47. 138.

своихъ. Не ужели БОГЪ потому несовершенъ, и Аттрибута или свойства Его въ себѣ самихъ раздѣльны, что мы разсматриваемъ ихъ каждое особо?

Второенадесять возраженіе.

§. 42. Какъ же можно заключать изъ безконечнаго Пространства БОЖІЯ, что можно измѣрять Его, то столь неудобно усматривать, что болѣе кажется сїе слѣдствїе противорѣчущимъ себѣ самому. Ибо какъ хотѣть, безконечное измѣрять, когда совсѣмъ не можно сыскать предѣла, гдѣбы можно было начать, ни гдѣ перестать?

Третіенадесять возраженіе.

§. 43. О созданномъ же Духѣ сказывать, что онъ можетъ измѣренъ быть; какая бы то была несправедливость? Авторъ нашъ видѣлъ ихъ какъ шаровидныхъ (*a*) такъ столпокруглыхъ (*b*) извѣстной ограниченной величины.

§. 44. И я не нахожу, чтобъ то было всеобщее и всѣмъ человѣкамъ отъ Натуры впечатлѣнное понятїе, что духи не могутъ измѣрены быть футомъ. Можетъ быть Философы имѣютъ его не отъ Натуры, но изъ заблужденїя разума. Ежели же я скажу, что то противно общему всѣхъ человѣковъ понятїю, чтобъ вещь нигдѣ, а однако истинно находилася, то буду я не несправедливо говорить. По крайности не могу я иначе находить, какъ что, не сдѣлавъ себѣ величайшаго насилїя, не можно отдѣлить понятїя о пространствѣ и вмѣстилищѣ отъ тѣхъ вещей, которыя истинно находятся. И я совсѣмъ такого мнѣнїя, что нѣтъ никого, ктобы сего не чувствовалъ, ежели онъ себя наблю-

(*a*) Sphæricos. (*b*) Cylindraceos.

блюдаетъ. Сіе всеобщее впечатлѣніе тѣмъ болѣе можно почитать дѣломъ Натуры и сходственнымъ съ Истиною, что ученые и неученые не прилѣжаніемъ привлекли его, но находятъ, что оно само собою такъ вникло, что всегда паки приходитъ, сколько ни стараются они прогонять его отвлеченіями своими.

Четвертое на десять возраженіе.

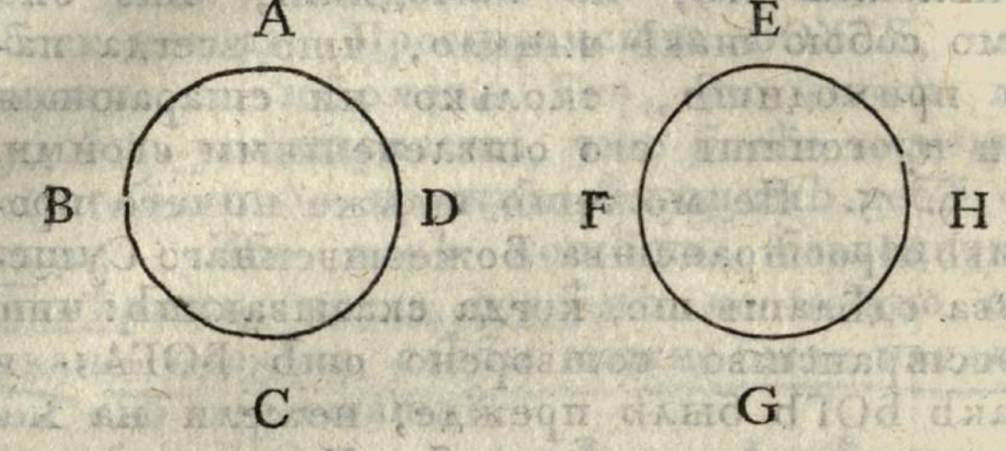
§. 45. Не можетъ также ничего противъ Пространства Божественнаго Существа сдѣлать то, когда сказываютъ: что Пространство сотворено отъ БОГА; и такъ БОГЪ былъ прежде, нежели находилося еще какое либо Пространство: слѣдовательно тогда Существо Его *нигдѣ* не присутствовало, какъ въ себѣ самомъ безъ всякаго Пространства: того ради присутствіе въ пространствѣ Ему несущественно, то есть, оно не изъ существенныхъ Его свойствъ, что Онъ въ нѣкоемъ мѣстѣ и пространствѣ присутствуетъ.

§. 46. Ибо мы выше (*a*) уже показали, что пространство само по себѣ безконечно, и купно несозданно. Даже само себѣ противорѣчитъ, чтобъ пространство, или простирающееся въ обширность существо могло сотворено быть, ежели не предполагать, что было уже пространство, способность ко вмѣщенію въ себя сего обширнаго существа. Сего ради неотмѣнно должно признавать *несозданное* и *вѣчное Пространство*.

§. 47. Что Пространство не сотворено, то явствуетъ и слѣдующимъ образомъ: будемъ разсматривать БОГА, какъ Онъ есть внѣ всякой твари. Положимъ

(*a*) §. 27.

же, какъ то и весма можетъ быть, что Онъ опредѣлилъ, сотворить два Шара, величиною какъ кому угодно положить, A. B. C. D. и E. F. G. H. а внѣ ихъ впро-



чемъ ничего; то вскорѣ оказывается, что между сими обоими шарами, сколь близко они другъ друга ни стоятъ, находится пространство A. E. и C. G. а однако оба не сотворены; ибо они суть внѣ обоихъ шаровъ, а мы положили, что БОГЪ ничего кромѣ ихъ не сотворилъ.

§ 48. Я не думаю, чтобъ кто былъ таковъ, который бы захотѣлъ обвинять сїе (*a*) предположеніе невозможности: ибо оно не содержитъ въ себѣ ничего такого, что бы не могло быть. Понеже кто будетъ отрицать, что всемогущій БОГЪ могъ бы сотворить тысячу мїровъ, и поставить одинъ внѣ другаго и одинъ близъ другаго?

Пятое-надесять возраженіе.

§. 49. Но ты продолжаешь, сказывать, что БОЖІЕ Существо есть Пространство, то можно сказать, что Пространство есть самое Существо БОЖІЕ. Ибо *Существо вещи*, и *всѣ существенныя Свойства ея*, *всѣ существенныя Совершенства*, *Натура ея*, есть все одинаково. Простран-

ство

(*a*) Suppoſitionem.

ство есть самое существо тѣла. Ежели кто сказываетъ такъ, что БОЖІЕ Существо есть въ Пространствѣ, тотъ сказываетъ, что БОЖІЕ Существо есть въ Существѣ Тѣла, или что БОЖІИ существенныя Совершенства и Свойства суть въ Натурѣ и въ существенныхъ свойствахъ тѣла, и что тѣло есть субъектъ оныхъ, то есть, что тѣло имѣетъ существенныя Свойства БОЖІИ: что собственною своею нелѣпостїю отражается.

§. 50. При семъ должно примѣчать разныя вещи. Наипаче должно отдалить двоякое знаменованїе (*a*) *Существа*: Ответъ.

Мы познаваемъ вещь, когда чувствуемъ или усматриваемъ качества ея, виды и свойства, [что все мнѣ однимъ кажется].

§. 51. Изъ сихъ знатнѣйшее, первое и внутреннее свойство, которое есть всѣхъ прочихъ корень, основанїе и причина, для чего они принадлежатъ вещи, называется *Существомъ*, *Натурою*, или *Формою* вещи [кои также одно значатъ].

§. 52. А понеже познанїе наше, которое мы имѣемъ о вещахъ, весма не совершенно, то неудобно можно имѣть надежду, что мы въ сей жизни и одной вещи истинную и полную существенность вѣдаемъ. Но то совсѣмъ вѣрно, что мы безъ Божественнаго Свѣта не можемъ ни получить такого познанїя, ни удостовѣренными быть, что мы имѣемъ его.

§. 53. Того ради неправедно еще то, чтобъ существо души состояло въ Мышленїи. Помышленїе есть одно изъ су-

(*a*) Essentiæ.

щественныхъ свойствъ души; а чтобъ оно составляло цѣлое существо ея, то ничѣмъ еще не доказано.

§. 54. И того же менѣе доказано, чтобъ существо тѣла состояло въ протяженіи или пространствѣ. Паче же выше (*a*) уже противное доказано. И такъ заключеніе вышеписаннаго возраженія не правильно.

§. 55. Сверхъ того *Существо*, Weſen, не всегда берется такъ въ отвлеченномъ смыслѣ, in abſtracto, за главное свойство въ себѣ самомъ и за себя только, безъ субъекта или вещи, имѣющей въ себѣ сіе свойство; но весма часто in concreto за самое существо субъективное, eſſe ſubiectivum, за вещь и за самую субстанцію, которая имѣетъ такую натуру.

Сіе весма должно примѣчать при чтеніи Писаній Пордеча и Бема, кои сіе слово *Существо*, Weſen, и другія подобныя слова отвлеченныя, abſtracte, весма часто употребляютъ in ſenſu concreto, или такъ, что самая вещь, имѣющая сей родъ и качество, подъ тѣмъ разумѣется.

§. 56. Потому когда сказывается, что Существо БОЖІЕ, или БОГЪ Своимъ Существомъ или существенно въ Мѣстѣ, или Пространствѣ, и во всѣхъ вещахъ присутствуетъ, то берется *Существо* не въ первомъ, но во второмъ смыслѣ. Тѣмъ самымъ не хотятъ сказывать того, что Божественное Существо есть во всѣхъ вещахъ, какъ качество или форма въ своемъ субъектѣ, или въ коренномъ существѣ: сіе значило бы дѣлать все Богомъ. Отъ такого Богохуленія и несмыслія, всякъ кто

(*a*) §. 27. 28. 46. 47.

кто не Ѳеистъ, имѣетъ отвращенїе. Присутствїе Божественнаго Существа не есть составляющая часть самихъ вещей, но БОГЪ Своимъ Существомъ или субстанцїею такъ присутствуетъ, какъ свѣтъ присносущенъ есть всѣмъ прозрачнымъ вещамъ, кои суть во свѣтѣ. И такъ исчезаетъ и сїя выдуманная нелѣпость или непристойность.

§. 57. Наконецъ ежели Пространство не одно Ничто, но истинное (*a*) Существо, какъ то многїе и не безъ причины думаютъ, какъ мы ниже усмотримъ: то вѣрно, что оно есть самое Существо БОЖІЕ in ſenſu concreto, или Существо Его, Субстанцїа Его, какъ то оно простирается вокругъ въ Пространство. И я не могу находить, чтобъ что нелѣпое оттуду послѣдовало.

§. 58. Новый съ прежнимъ несравнительный источникъ или трудность есть двоякое значенїе слова субстанцїа; которое потому также изъяснено быть должно. Шестонадесять возражение.

§. 59. Принимается же слово *Субстанцїа* такъ какъ и *Ессенцїа* или Существо in abſtracto или concreto.

Въ первомъ смыслѣ означается чрезъ то ничто иное, какъ родъ и качество, что вещь сама собою состоитъ, то есть, ежели кто говоритъ о БОГѢ, изъ себя самаго, своею собственною силою и независимо; ежели же говорится о твари, которая такъ состоитъ, что моглабы она быть или пребывать, ежели бы другїя твари и не были: то въ семъ послѣднемъ

(*a*) Ens Poſitivum.

смыслѣ означаетъ субъектъ или вещь, имѣющую въ себѣ сіе свойство.

§. 60. По первому знаменованію нѣтъ въ мірѣ субстанціи или существенности въ сей ея отвлеченности и всеобщественности, то есть, нѣтъ никакой въ мірѣ вещи, которая бы не имѣла въ себѣ ничего инаго, кромѣ только то, что она собою состоитъ.

§. 61. И сіе есть субстанціи или существенности общее со всѣми прочими Univerſalibus всеобщественностями, или тѣми словами, кои могутъ сказаны быть о многихъ особливыхъ вещахъ, неозначающихъ ничего инаго, кромѣ качествъ вещей, которыя мы (*a*) отвлеченіемъ смысла нашего разсматриваемъ только одни, не помышляя вмѣстѣ притомъ, какъ они въ самомъ дѣлѣ и истинѣ прилѣпляются къ сей или оной особой вещи.

§. 62. Въ послѣднемъ смыслѣ нѣтъ иной субстанціи, кромѣ той, которая есть (*b*) особая извѣстная собою состоящая вещь.

§. 63. По сему значенію истинно то, что субстанція или особая существенная въ самомъ дѣлѣ и дѣйствительно находящаяся вещь не познается, чрезъ себя или въ себѣ или собою, то есть, единственно чрезъ то, что мы вѣдаемъ, что она собою состоитъ, а впрочемъ ничего болѣе; но чрезъ свои прочія аттрибуты или свойства и Акциденціи, то есть, множайшія и ближайшія качества, которыя вещь въ себѣ имѣетъ. Ибо здѣсь должно разумѣть подъ именемъ Accidens не

Præ-

(*a*) Mentis præciſione. (*b*) Res ſingularis, & certum individuum.

Prædicabile, которое можетъ присутствовать и отсутствовать, безъ погубленія вещи; не Prædicamentale, которое можетъ состоять не собою самимъ, но только въ другомъ, то есть, всѣ качества вещей. Понеже въ прочемъ, ежели бы я захотѣлъ разумѣть подъ именемъ Accidens то, что безъ погубленія вещи можетъ отсутствовать, то не будетъ истинно, что субстанціа познавается чрезъ свои Accidentia.

§. 64. По первому значенію слова Субстанціа, истинно то, что можно понимать ея безъ пространства, то есть, что дабы отвлеченное понятіе о субстанціи или качествѣ собою состояло, не вмѣщаетъ оно непосредственно въ себѣ купно понятія о протяженіи или пространствѣ, такъ чтобъ можно было помышлять объ ономъ только безъ сего.

§. 65. Ежели же кто въ послѣднемъ смыслѣ сказываетъ, что мы понимаемъ субстанцію безъ пространства, то есть, состоящую собою, и истинно и дѣйствительно находящуюся вещь, которая есть безъ всякаго пространства, или которая совсѣмъ никакого не имѣетъ распространенія; то явно, что представляютъ за неоспоримое то, что первѣе еще доказано быть должно: ибо тоже самое отрицается.

§. 66. И чрезъ то не доказывается, что можно имѣть понятіе о помышленіяхъ, безъ пространства; то есть: что можно разсматривать помышленія, не думая вмѣстѣ о протяженіи или пространствѣ.

Ссдмоенадесять возраженіе отражается.

§. 67. А дабы тѣмъ яснѣе оказалося, какъ совсѣмъ не слѣдуетъ изъ того, чтобъ существо было въ мірѣ такое, кото-

которое бы совсѣмъ не имѣло пространства; то должно примѣчать, что *пространство* и *помышленія* также, какъ мы видѣли прежде о существѣ и субстанціи, берутся то in abſtracto, то in concreto.

§. 68. Въ первомъ смыслѣ означаютъ сіи слова роды и *качества*, свойства или виды вещей. Въ послѣднемъ же самыя *вещи*, имѣющія сіи свойства.

§. 69. По первому значенію праведно то, что мы не только понимаемъ пространство безъ помышленій, или можемъ обымать смысломъ, но и что мы видимъ, какъ они суть неодинаковы, но (*a*) разны. И такъ можно сказать, что они дѣйствительно разнствуютъ другъ отъ друга; то есть, что истинно и въ самомъ дѣлѣ одно не есть другое: понеже сія разность не одинъ вымыселъ, но во истинѣ и въ самомъ дѣлѣ утверждается, также не есть одно другаго видъ или родъ и качество.

§. 70. Ежели же есть вопросъ: Пространство и Помышленія разнствуютъ ли *по своей Субстанціи* (*b*)? то извѣстно, что сіи слова берутся не въ первомъ смыслѣ, но въ *послѣднемъ*, и что оно столько же значитъ, какъ ежели бы кто спросилъ: находится ли помышляющая субстанція, не имѣющая никакого Пространства? когда тотъ часъ представляется очамъ, что на сей вопросъ не для того можно утвердительно отвѣтствовать, что пространство и помышленія взятыя въ *первомъ* смыслѣ можно понимать одно безъ другаго.

§. 71.

(*a*) Diverſa. (*b*) Re & Subſtantiâ.

§. 71. Чтобъ можно было по справедливости сказать о семъ или томъ, что они, *по субстанціи своей*, разнствуютъ другъ отъ друга, требуется, чтобъ были двѣ или болѣе, *по числу*, разныя субстанціи, хотя они и одинакую натуру имѣютъ.

§. 72. По (*a*) *существу же* разнствуютъ тѣ вещи, которыя суть субстанціи, и не только по числу разны, но и (*b*) *разной Натуры*.

§. 73. И такъ кои по существу разнствуютъ, тѣ и по субстанціи; а не взаимно.

§. 74. Потому кто сказываетъ, что Помышленія и Пространство разнствуютъ не только по субстанціи, но и по существу, тѣ не должны сказывать, что можно одно безъ другаго понимать; но они должны сказать и доказать, что видно, какъ та вещь, которая помышляетъ, и та, которая въ Пространство разширяется вкругъ себя, суть по числу разныя субстанціи, и оной существо или натура состоитъ только въ помышленіи, а сей только въ протяженіи; слѣдовательно все, что находится въ помышляющей вещи, ничто иное есть, какъ особливыя роды помышленій; а что содержится въ распространяющейся кругомъ себя въ Пространство вещи, ничто иное есть, какъ особливыя роды и качества протяженія.

§. 75. Сего они не утвердятъ прежде, пока не покажутъ, что Помышленіе и Пространство суть такія качества, изъ коихъ одно другое упраздняетъ или опро-

(*a*) Eſſentiâ. (*b*) Diverſæ Naturæ.

опровергаетъ, такъ что они не могутъ вмѣстѣ быть въ одной вещи. Сего они доселѣ еще не учинили.

На осмонадесять возраженіе отвѣтствуется.

§. 76. Вѣрно, ежели бы въ самомъ дѣлѣ, и дѣйствительно отнято было у меня все то, что во мнѣ Пространство имѣетъ, и были бы удостовѣрены, что я однако остался бы и думалъ; то истинно не было бы Пространство существеннымъ свойствомъ ума или мыслящей вещи. Но сіе еще совсѣмъ не праведно: не утверждается также и тѣмъ, что можно понимать, или смысломъ обымать, что хотя бы всѣ тѣла, также и мое собственное, уничтожилися, однако я, *понеже я помышляю*, имѣлъ бы достаточное бытіе и состоялъ. Ибо о томъ и вопросъ, могъ ли бы я еще помышляющимъ остаться, ежели бы все, имѣющее Пространство, [понеже они разумѣютъ подъ симъ словомъ тѣло] въ самомъ дѣлѣ уничтожилося?

Девятоенадесять возраженіе. Объ Идеахъ.

§. 77. Утвержденіе ихъ не доказывается тѣмъ, что, хотя бы сравнивали между собою идеи о Пространствѣ и Помышленіяхъ, или отдѣляли ихъ другъ отъ друга, или только объ одной думали, а другую отлагали къ сторонѣ, или, ежели бы то можно было, совсѣмъ уничтожали, однако понимаютъ каждую особо только равно доброю, равно ясною, и равно полною: что Помышленія не суть Пространство; что помышлять не есть простираться въ Пространство, или двигаться, то есть, части дѣйствительно раскладывать; чтобъ также простиралися въ Пространство, были малы, толсты и пр. есть совсѣмъ иное нѣчто, нежели помышлять. Что потому между

жду всѣми качествами тѣлъ [протяженія или пространства] не находятся помышленія, и слѣдовательно не можетъ тѣло мыслить; также далѣе и помышленія остаются, хотя бы всѣ тѣла уничтожилися.

§. 78. Понеже сіе заключеніе имѣетъ многія погрѣшности, ибо (1.) предполагаетъ оно, что цѣлое существо, или вся натура тѣла, состоитъ въ пространствѣ, слѣдовательно ничто иное не можетъ быть въ тѣлѣ, какъ особливыя качества пространства: что еще не доказано, даже и ложно есть. Ответъ.

§. 79. (2.) Изъ того, что можно понимать нѣкоторыя вещи одну безъ другой, и что одна не есть видъ или качество другой, не можно заключать: что они не могутъ другъ близъ друга быть въ одной вещи. Что выше уже (*a*) доказано, и открывается еще далѣе изъ слѣдующихъ трехъ примѣровъ.

§. 80. (1.) Слѣпо-и глухорожденный помышляетъ, и имѣетъ понятіе о помышленіяхъ, и думаетъ, что онъ прямо познаваетъ ихъ; но сколько бы онъ ни розыскивалъ ихъ, однако никогда не сыщетъ чувствъ зрѣнія и слышанія въ идеи помышленій. Ежели же онъ захотѣлъ бы потому заключать такъ: между всѣми способами или качествами помышленій не нахожу я зрѣнія и слышанія; слѣдовательно не можетъ мыслящая вещь ни видѣть ни слышать, то не было ли бы такое слѣдствіе ложно? Понеже иные вѣдаютъ изъ дознанія, а не изъ идеи о помыслахъ, что зрѣніе и слышаніе суть такія

(*a*) §. 11. сея.

такія силы или могущества, которыя мыслящія существа въ себѣ имѣютъ.

§. 81. Мы же всѣ отъ Натуры слѣпы смысломъ, и я думаю, что мы ни объ одномъ, я не хочу сказывать субстанціи, но и о качествѣ полнаго познанія не имѣемъ.

§. 82. И такъ чтобъ мы могли отвергать нѣчто въ какой либо вещи, то не довольно того, чтобъ мы того въ ней *не усматривали*; но нужно, чтобъ мы видѣли, что *тамъ того нѣтъ*. Сіе мы въ подобныхъ вещахъ, которыя смысломъ только понимаются, тогда только вѣрно можемъ видѣть, когда находимъ, что они противоборствуютъ другъ другу, и одна другую упраздняетъ.

§. 83. (2) Второе объясненіе, или второй примѣръ представляютъ качества вещей, распростирающихся въ пространство. Ибо и идеи о круглости и червлености понимаются совсѣмъ ясно одна безъ другой: и все, что можетъ сказано быть о круглости, не есть червлено, также и взаимно. Однако могутъ круглость и червленость быть другъ съ другомъ въ одной вещи.

§. 84. Я не думаю, чтобъ кто захотѣлъ пособлять себѣ тѣмъ, что червленость не есть качество тѣла, но чувствованіе души при удобствѣ тѣла; понеже слѣдовало бы оттуду, что душа, чувствующая червленость, есть червлена, и такъ протяженіе имѣетъ; ибо ни червленость ни другія краски не могутъ понимаемы быть безъ вещи, распростирающейся въ Пространство.

§. 85. И однако червленость и никакая иная краска не есть качество Простран-

странства, хотя они суть качества такой вещи, которая имѣетъ пространство. Ибо разсматривай и розыскивай Пространство, сколько кто хочетъ, однако никогда не возможешь никакой оттуду краски вывести. Понеже простираться въ Пространство, быть малымъ, толстымъ, такїй и такїй видъ имѣть, сими или оными каналами двигаться, есть совсѣмъ другое нѣчто, нежели червленость или иная какая краска.

§. 86. (3) На конецъ Плодородїе, которое есть могущество, приводитъ свое собственное существо въ многоразличность, не понимается въ идеи ни о Помышленїяхъ, ни о Пространствѣ; а однако общее есть какъ тѣламъ такъ и духамъ.

§. 87. Того ради сказывается безъ всякаго основанїя, что менѣе непристойно, представлять Небо вмѣсто Земли, Огнь вмѣсто Воды, человѣческое тѣло вмѣсто стекла, дерево вмѣсто Города Рима, и треугольникъ вмѣсто круга, нежели что помышленїя [мыслящая вещь] суть тѣлесной натуры [простираются въ пространство]: ибо упомянутыя вещи не для иной причины почиталися бы разными, какъ что одна безъ другой понимается, и вездѣ нѣчто находится, что другимъ не принадлежитъ, хотя они впрочемъ много общаго между собою имѣютъ, какъ на примѣръ, что они имѣютъ пространство, извѣстную фигуру, подвижны суть и пр. Сколь же болѣе должны разнствовать помышленїя отъ тѣла, въ идеахъ которыхъ все совсѣмъ разно и совсѣмъ ничего нѣтъ общаго. Два десятое возраженіе.

Отвѣтъ. §. 88. Понеже сіи вышесказанныя вещи справедливо цѣнятся, что они, по субстанціи и по существу, разнствуютъ другъ отъ друга, не для того, что качества ихъ могутъ понимаемы быть in abstracto, одно безъ другаго, но понеже ясно видно, что они суть въ такихъ вещахъ, кои по числу разны, и что они не могутъ состоять вмѣстѣ въ одной вещи.

Двадцать первое возраженіе, объ Идеахъ. §. 89. Того ради не всегда справедливо то правило, что вещи сходствуютъ съ нашими идеами или образами, и что должно о равенствѣ и разности вещей судить изъ того равенства и различія, которое мы усматриваемъ въ идеахъ ихъ.

§. 90. Паче же наблюденіе сего правила есть единственный источникъ всякихъ заблужденій. Ибо мы часто, и почти завсегда ложныя имѣемъ о вещахъ образы, а оттуду неиначе какъ ложныя сужденія слѣдовать могутъ.

Находятся ли врожденныя Идеи. §. 91. Сіе заблужденіе воспослѣдовало изъ другаго мнѣнія, почерпнутаго о *Врожденныхъ Идеахъ*. Объ идеахъ, сказываю я, то есть, объ образахъ отсутствующихъ вещей, которыя мы завѣдома имѣемъ въ помышленіяхъ нашихъ, и которыя употребляемъ въ заключеніяхъ нашихъ. Ибо такія идеи намъ не врожденны: но всякое познаніе имѣетъ происхожденіе свое отъ чувствъ, то есть, отъ существеннаго чувствованія самыхъ вещей. Сіе же разумѣю я не только о внѣшнихъ чувствахъ, но и о внутреннихъ и о внутреннѣйшихъ, и о всякомъ свѣдомомъ чувствованіи и наблюденіи вещей, которыя дѣйствительно и въ самомъ дѣлѣ трогаютъ насъ, сіи существенныя чувствованія

нія [куда и Божественныя живыя удостовѣренія совѣсти, внутреннія понужденія и движенія къ истинному Добру, коими напоминается намъ должность наша, какъ Святыя Изреченія Божественнаго СЛОВА въ насъ по всему купно принадлежатъ; о семъ обстоятельнѣе можно видѣть въ Латинскомъ Трактатѣ: Fides & Ratio collatæ &c. præfat. N. 32-37] переставъ, дѣйствительно прикасаться намъ, оставляютъ по себѣ въ умѣ свои слѣды, образы, идеи. Отъ сихъ потомъ самодѣйствующій смыслъ беретъ случай, дѣлать идеи или образы и о тѣхъ вещахъ, которыхъ онъ дѣйствительно не чувствуетъ, ни чувствовалъ, или коихъ свойствъ всѣхъ не чувствовалъ онъ, и которыя бы мы однако охотно желали вѣдать. Или [которое щастіе однако не многимъ является] БОГЪ прикасается нашей Имагинаціи или силѣ образованія Своими собственными Идеами, сдѣланными сначала въ помышленіяхъ Его, и тѣмъ поправляетъ наши болѣе или менѣе, какъ мы Ему вѣрны, прилѣжно просимъ Его о томъ, или по дѣлу, къ которому Онъ хочетъ употребить насъ. Что все обстоятельнѣе можно уразумѣть изъ того, что выше во 2. Главѣ представлено.

§. 92. Потому мы сильно обмануты бываемъ отъ разума, ежели существенныя чувствованія вещей дѣйствительно настоящихъ, и въ самомъ дѣлѣ трогающихъ насъ, поставляемъ въ число идей, и обоя почитаемъ одинакаго рода, и равно истинными, что все, усматриваемое и примѣчаемое нами въ нихъ, находится и въ самыхъ вещахъ кромѣ нашего понятія или ума: что однако въ разсужденіи

только существенныхъ (*a*) чувствованій истинно; идеамъ же или образамъ столь часто не достаетъ, какъ идеи ложны суть, что къ сожалѣнію весьма часто случается; какъ изъ безконечныхъ распрь ученыхъ и частой перемѣны нашихъ собственныхъ мнѣній со избыткомъ явствуетъ.

Двадцать второе возраженіе.

§. 93. И вѣрно, весьма бы въ худомъ находилися мы состояніи, ежели бы въ насъ ничего болѣе не было, кромѣ того, что содержится въ образѣ (*b*), который мы о помышленіяхъ имѣемъ.

Ибо ежели *помышлять* значитъ то, что ощущать, что дѣлаешь или страждешь; то не могу я сыскать, почему бы наше хотѣніе и разныя чувствованія долженствовали быть ничто иное, какъ разныя роды помышленія. Понеже иное есть, сіе или оное хотѣть, слышать, видѣть и проч: а иное, вѣдать, что сего или онаго хотятъ, слушаютъ, смотрятъ и пр.

§. 94. Не находится также и въ *образѣ* или въ идеи, которую мы имѣемъ о помышленіяхъ, никакой связи между мышленіемъ и силою слышать, видѣть и пр. Мы изъ *опыта* только вѣдаемъ, что сіи силы въ нашъ умъ положены.

§. 95. Того ради слѣпорожденный и глухорожденный, сколько бы ни усиливалъ помышленія свои, и сколько бы ни розыскивалъ идею объ нихъ, никогда не сыщетъ въ нихъ силы, видѣть и слышать.

§. 96. Также не можетъ сыскаться причина, для чего бы не могъ БОГЪ сотво-

(*a*) Realibus perceptionibus ſeu Senſationibus (*b*) Idea cogitationis.

творить такой вещи, которая бы хотя чувствовала себя (*a*) и свое дѣйствіе и страданіе, и купно была бы мыслящее существо, а однако не могла бы ни видѣть ни слышать.

§. 97. Слѣдовательно слышаніе и зрѣніе и пр. не суть способы (*b*) къ мышленію: и сіи могущественности или силы не принадлежатъ къ самому существу помышленій; понеже сіи могутъ быть безъ оныхъ; но суть особливыя существенности, которыя изъ щедроты Творцовой, купно съ прочими силами, составляютъ существо ума нашего.

§. 98. Сіе вѣдаемъ мы изъ опыта, что сіи силы принадлежатъ къ существу ума нашего; а не къ существу помышленій.

§. 99. И весьма не правильнымъ слѣдствіемъ кажется мнѣ: когда я хочу, то думаю я; когда я слушаю, вижу и пр. то помышляю я. Того ради моя воля, зрѣніе, слышаніе и пр. суть способы или роды помышленій. На двадцать третье возраженіе отвѣтствуется.

§. 100. Понеже изъ того, что нѣкоторыя вещи суть вмѣстѣ, не слѣдуетъ, чтобъ одна была другой способомъ и качествомъ. Слышаніе, зрѣніе, и пр. суть въ насъ не безъ мышленія: а однако помышленіе можетъ въ насъ быть не только безъ дѣйствительнаго слышанія и зрѣнія, но и безъ ихъ могущественности, или безъ силы слышанія и зрѣнія: какъ то и опытъ и разумъ свидѣтельствуютъ (*c*).

§. 101. Даже могутъ слухъ и всѣ прочія чувства находиться, собою и по своей

(*a*) Rem ſui ſibi conſciam. (*b*) Modi cogitandi.
(*c*) §. 95. 96.

ей натурѣ, въ высокой степени, безъ такихъ помышленій, какія намъ БОГЪ даровалъ: какъ то можно примѣчать на неразумныхъ звѣряхъ, или животныхъ.

§. 102. Ибо я думаю, что мы всѣ согласны въ томъ, что звѣри, или животные, не такъ мыслятъ, какъ мы; а иначе долженствовали бы мы и имъ приписывать Божественный и безсмертный умъ.

§. 103. Отвергать же, что они никакихъ не имѣютъ чувствъ, есть весьма преученая глупость, и противъ чувствъ мудрствовать.

§. 104. Того ради мыслитъ, какъ то мы въ себѣ находимъ; хотя принадлежитъ къ существу ума нашего, однако, ежели мы разсматриваемъ оное въ немъ самомъ, не совокуплено существенно съ чувствами, хотя бы мы ихъ и вообще брали: а и того менѣе можно сказать, чтобъ все существо ума нашего состояло въ помышленіи, и чтобъ все то, что въ умѣ нашемъ есть, и впредь будетъ, не иное что было, какъ (*a*) свойственнѣйшія и особливыя способы мыслить.

§. 105. Потому я съ моей стороны не могу иначе думать, какъ что сила *мыслить* есть особая существенность, разнствующая отъ *Воли* и отъ *Чувствъ*, которая однако вмѣстѣ съ волею и чувствами составляетъ одинакое, или простое, самосущное существо ума нашего, и по которому мы ощущаемъ наше дѣяніе и оставленіе, наши чувствованія и чувствованныя вещи, свободно ихъ разсуждаемъ, уважаемъ, другъ съ другомъ сравниваемъ, цѣнимъ, судимъ, и съ пре-

два-

(*a*) Specialiores modi cogitandi.

дварительнымъ размышленіемъ рѣшимся и поступаемъ. Все сіе суть дѣйствія *Смысла*, Verſtandes, и ежели я не совсѣмъ обманываюся, то отъ всѣхъ человѣковъ въ просторѣчіи понимаются подъ именемъ *Помышленій*, Gedancken. И я уповаю, что никто не захочетъ приписывать сего совершенства звѣрямъ.

§. 106. Ежели же мы подумаемъ, что и звѣри дѣйствуютъ изъ своей собственной внутренней силы, имѣютъ всѣ чувства, и о страданіи своемъ не совсѣмъ не свѣдущи, и дѣйствіе ихъ изъявляетъ много познанія и мудрости; сего ради и Святое Писаніе приписываетъ имъ ея: то не вижу я, какъ можно съ нѣкоторымъ видомъ правды приписывать все сіе матеріи совсѣмъ мертвой, только страждущей, и по образу только часовъ движимой. Вѣрно, что никакій человѣкъ никогда не возможетъ выводить сего изъ того понятія (*a*), которое имѣютъ о Протяженіи или Пространствѣ. Потому то кажется, что и неразумнымъ звѣрямъ должно позволить *нѣкоторую степень* помышленій.

Звѣри не суть часовая машина, и по себѣ совсѣмъ мертвая матеріа.

§. 107. Откуду же мы, другъ мой! вѣдаемъ, что и прочіе человѣки также думаютъ, какъ мы? кромѣ тѣхъ дѣйствій, которыя мы въ себѣ находимъ, что они не могутъ учиниться безъ помышленій. Ежели же мы исключимъ обхожденіе съ БОГОМЪ, то что остается, въ чемъ звѣри не подражаютъ человѣку, или не превосходятъ его? Можетъ быть человѣкъ ни чемъ бы не превосходилъ кромѣ языка. Какъ же то, что нѣкото-

Звѣри говорятъ въ Раи.

(*a*) Ex idea extenſionis.

которыя благочестивыя и въ духовныхъ вещахъ весьма искусившіяся души (*a*) удостовѣряютъ, что змій въ раи говорилъ, и что звѣри тамъ и сей часъ еще говорятъ? рѣчи же, состоящей въ извѣстныхъ слогахъ и словахъ, не можно имѣть безъ помышленій.

§. 108. А понеже всѣхъ мнѣніе клонится къ тому, что въ звѣряхъ нѣтъ (*b*) совсѣмъ нетѣлеснаго, единственно духовнаго, простаго, вѣчнаго Начала или главнаго Существа, но они состоятъ совсѣмъ изъ имѣющаго извѣстное свое пространство тѣлеснаго, сложеннаго, сокрушимаго существа; то слѣдуетъ, что могущество, ощущать чувствованія свои, и изъ своего собственнаго внутренняго основанія, также съ нѣкоторою, хотя наинизшею степенью мудрости и разсужденія дѣйствовать, можетъ быть совмѣстно съ Пространствомъ и при Пространствѣ или распростирающейся величинѣ въ одной и тойже вещи, или что то само въ себѣ не невозможно, чтобъ одна и таже вещь купно имѣла извѣстное пространство и также и помышляла.

§. 109. Сіе по крайности извѣстно, что *чувствовать*, и изъ своего собственнаго внутренняго кореннаго существа *дѣйствовать*, не содержится въ идеи о Протяженіи или Пространствѣ, а однако чувства и собственная дѣятельность съ Пространствомъ купно составляютъ одну вещь, то есть существо звѣрей.

§. 110. Потому какъ *Чувствованія* и *Дѣйствованія* не можно отрицать вещи, имѣ-

(*a*) *А. Буриньонъ. Новое Небо. Письмо.* 5. §. 178. (*b*) Immateriale.

имѣющей извѣстное Пространство свое, [каковъ каждый звѣрь есть,] подъ тѣмъ предлогомъ, что она не содержится въ идеи о Пространствѣ; такъ не можетъ быть достаточною та причина, и къ тому, чтобъ помышленіе оттуду исключать.

§. 111. Чтобъ Помышленія были качествомъ Пространства, или Пространство качествомъ помышленій, того я не сказываю. А что бы БОГЪ не могъ соединить сихъ обоихъ существенностей въ одной простой субстанціи, и нераздѣльно вдругъ произвести, того я не вижу.

§. 112. Паче же вижу я самосущныя существа, не мыслящія, но не могу представить себѣ никакого мыслящаго, которое, бывъ истинно субстанціею, не имѣло бы совсѣмъ никакого пространства.

§. 113. Для того кажется мнѣ, что наинизшая существенность, всякой субстанціи общая, есть Протяженіе или Пространство; а вышшая и не столь общая, Мышленіе.

§. 114. И совсѣмъ воображаю себѣ, что человѣкъ, ежели хочетъ прямо наблюдать себя. не можетъ представить себѣ отсутствія всякаго Пространства, и такой вещи, которая бы истинно находилася, а однако ни въ какомъ мѣстѣ не была, слѣдовательно безъ всякаго Протяженія или Пространства.

§. 115. Такъ и нижеслѣдующее не можетъ никого далѣе задерживать, то есть чтобъ не усмотрѣть, какъ безконечное Пространство и существенная Любовь или Истина [которая есть Существо БОЖІЕ] есть одна и таже вещь, и одна о другой сказана быть можетъ.

Двадцать четвертое возраженіе.

1.) Ибо хотя то истинно, что (*a*) БОЖІИ Существенныя Вещи могутъ поперемѐнно, или взаимно, другъ о другѣ сказаны быть; но не въ иномъ смыслѣ, какъ что каждое изъ Его совершенствъ или существенностей in concreto [то есть такъ какъ они въ самомъ дѣлѣ въ БОГѢ суть, существо силы одаренное такимъ свойствомъ, не такъ какъ мы разсматриваемъ ихъ въ нихъ самихъ особливо безъ кореннаго существа ихъ] совершенно сообщаетъ себя всѣмъ прочимъ вообще и каждому особо, такъ что нѣтъ ни одного, которое не имѣло бы также свойствъ и всѣхъ прочихъ. Понеже сего требуетъ всесовершеннѣйшее Единосущіе БОЖІЕ; какъ то я выше (*b*) уже доказалъ. И такъ Любовь есть [то что любитъ] Истина, [то что истинно есть;] и Истина есть Любовь: Всемогущество [всемогущая сила] есть Вездѣсущіе, [то что вездѣсущно есть;] и Вездѣсущіе есть Всемогущество: и такъ во всѣхъ прочихъ.

2.) Однако и въ семъ должно поступать не безъ осторожности. Понеже каждое Лице Святой Трї-Единицы есть въ обоихъ прочихъ неразлучнымъ образомъ, и совершенно сообщаютъ себя одно другому: а однако не можно сказать, что ОТЕЦЪ есть СЫНЪ; СЫНЪ есть ОТЕЦЪ; и такъ и о СВЯТОМЪ ДУХѢ.

3.) Подобно же какъ представленное главное положеніе темно по себѣ, и не безъ осторожности должно употребляемо быть о Свойствахъ БОЖІИХЪ (*c*) въ нераз-

(*a*) Dei eſſentialia inter ſe eſſe reciproca. (*b*) *Гл. V.* §. 7. — 10. (*c*) In concreto.

нераздѣльной Единицѣ съ кореннымъ Существомъ ихъ; такъ оно совсѣмъ ложно, (*a*) ежели разсматривать ихъ въ нихъ самихъ безъ ихъ субъекта или кореннаго Существа. Понеже Божественные аттрибуты или свойства суть въ самомъ дѣлѣ и истинѣ разны другъ отъ друга, ежели разсматривать ихъ въ нихъ самихъ и безъ кореннаго существа ихъ; и тогда не можно сказать, что одно есть другое формально или въ своемъ особливомъ и собственномъ качествѣ: какъ то мы также выше (*b*) уже замѣтили. И такъ въ семъ смыслѣ Любовь не есть то самое, что Вездѣсущіе; и такъ о всѣхъ прочихъ.

4.) Сверхъ того должно еще здѣсь примѣтить, что, ежели и въ истинномъ смыслѣ Божественныя свойства взаимообразно сказываются другъ о другѣ, то происходитъ не непосредственно изъ понятія, которое мы имѣемъ о такихъ свойствахъ въ нихъ самихъ, какъ бы такое премѣненіе купно въ нихъ состояло; но изъ Божественнаго Единосущія и всевысочайшаго Совершенства должно призводимо быть.

5.) Когда же все сіе такъ раздѣлено и изъяснено, то ничто не препятствуетъ, полагать, что и Пространство съ Любовію и Истиною, и всѣми прочими свойствами въ БОГѢ можетъ перемѣнно, или взаимообразно, другъ о другѣ сказано быть. Ибо что въ БОГѢ (*c*) простирается въ Пространство, то самое и любитъ и есть истинно; и что въ БОГѢ лю-

(*a*) In abſtracto. (*b*) *Гл. V. §.* 8. (*c*) Extenſum eſt.

любитъ и истинно, то простирается и въ Пространство; хотя ни въ понятіи (*a*), которое мы имѣемъ въ мысляхъ нашихъ о Пространствѣ, не содержится любовь и истина, ни въ понятіи о любви или истинѣ Пространство [не включается]; ибо довольно, что вѣдаютъ впрочемъ, что БОГЪ простирается въ Пространство, и купно и всепростѣйшее существо есть.

6.) Далѣе не должно при семъ случаѣ и сего преходить съ молчаніемъ, что совсѣмъ иное есть, сказывать: (*b*) *БОЖІЕ Существо* [или *субстанція*] *простирается въ Пространство;* нежели (*c*) *БОЖІЕ Существо есть Пространство.* Первая рѣчь ясна и праведна; а послѣдняя двузнаменательна. Понеже можно оба слова, *Существо* и *Пространство* принимать in concreto, то есть вмѣстѣ съ кореннымъ существомъ ихъ; и тогда сказываетъ она тоже самое, что первая: можно разумѣть ихъ и in abstracto [то есть въ нихъ самихъ особо, не понимая купно кореннаго ихъ существа] какъ то обыкновенно вообще дѣлается; и тогда мысль ея такова, что БОЖІЕ (*d*) знатнѣйшее и коренное свойство, изъ коего всѣ прочія проистекаютъ, и чрезъ которое Онъ БОГЪ есть, натура его состоитъ въ томъ, что Онъ простирается въ Пространство; что совсѣмъ ложно, и отъ моего мнѣнія какъ небо отъ земли отдаленно. Ибо наидостаточнѣйшее и полезнѣйшее (*e*) понятіе, которое мы по нашей мѣрѣ можемъ вмѣщать въ мысляхъ

(*a*) In notione extenſionis. (*b*) Dei eſſentia [ſeu ſubſtantia] eſt extenſa. (*c*) Dei eſſentia eſt extenſio. (*d*) Ratio formalis. (*e*) Notio.

сляхъ нашихъ о БОГѢ, есть то, что Онъ есть *Всевысочайшее Совершенство* или Всевысочайшее Добро.

7.) И такъ не можетъ и сіе уже возраженіе Божественному Пространству противустоять.

§. 116. И ежели [какъ Писаніе (*a*) на подлинномъ языкѣ говоритъ, также и I. Бемъ съ I. Пордечемъ свидѣтельствуютъ] всѣ твари не только отъ БОГА и чрезъ БОГА, но и изъ БОГА произведены, такъ что БОГЪ всѣхъ ихъ (*b*) коренное существо, изъ коего они состоятъ, взялъ и выродилъ изъ внутренности своей Божественной Субстанціи; о семъ мы прежде подробнѣе предложили: то не можно сомнѣваться, что всѣ существенности, въ тваряхъ находящіяся, имѣютъ свой совершенный (*c*) первоначальный образецъ въ Самомъ БОГѢ, и слѣдовательно БОГЪ, какъ Онъ произвелъ изъ Себя всѣ простирающіяся въ пространство существа, такъ и Самъ есть всесовершеннѣйшимъ образомъ далеко около Себя простирающееся Существо. Второе доказательство.

§. 117. Извѣстно, понеже не можно отрицать, что БОГЪ Силою Своею соприсносущенъ есть всѣмъ тварямъ, сколь далеко они другъ отъ друга ни находятся; то неотмѣнно слѣдуетъ, что и Существо Его или Субстанціа Его вездѣ соприсносущна, и купно простирается въ Пространство. Третіе доказательство.

§. 118. Ибо сила и мощь не одно наружное есть качество вещи, какъ то кру-

(*a*) *Рим. XI.* 36. *I. Кор. I.* 6. *XI.* 12. (*b*) Esse Subjectivum & Constitutivum. (*c*) Archetypum.

круглость или иная фигура тѣла: но она есть истинно самосущное существо или субстанціа; какъ мы въ первой Главѣ пространно изъяснили. Потому гдѣ Сила БОЖІЯ есть, и дѣйствуетъ или можетъ дѣйствовать, такъ есть и Существо Его или Субстанція Его.

§. 119. И совсѣмъ есть противъ всякаго понятія, ежели сказать, что БОГЪ и мощь Его тамъ дѣйствуютъ, гдѣ однако не находятся они своимъ существомъ или своею субстанціею: напротивъ того нѣтъ извѣстнѣе, какъ что никакое дѣйствіе не дѣлается въ даль, или безъ посредственнаго или непосредственнаго существеннаго прикосновенія предмѣта. Никакій человѣкъ не возможетъ никогда никакого показать совокупленія между однимъ хотѣніемъ и слѣдующимъ потомъ дѣйствіемъ на другія вещи; но неотмѣнно долженствуетъ присовокупиться къ тому существенное прикосновеніе движущей силы.

§. 120. И о Божественныхъ прикосновеніяхъ и существенномъ или субстанціальномъ соединеніи Божественнаго Духа съ нашимъ, когда сей поглощается какъ капля воды открытымъ моремъ, или малый пламень великимъ, не можно, по многоразличнымъ столь многихъ Святыхъ Душъ опытамъ, ни съ какимъ видомъ справедливости сомнѣваться.

§. 121. Я выше уже напомянулъ, что, когда сказываютъ, что БОЖІЯ Сила и Существо тамъ суть, гдѣ дѣйствуютъ, то мнѣніе не въ томъ состоитъ, чтобъ они такимъ образомъ тамъ были, какъ родъ и качество или форма и видъ въ своемъ субъектѣ или коренномъ суще-

ствѣ

ствѣ есть, съ коимъ одну вещь составляетъ.

§. 122. Но подобно какъ Свѣтъ не дѣйствуетъ, какъ только гдѣ онъ своимъ существомъ или своею субстанціею присутствуетъ, а однако не составляетъ купно самаго существа вещей; такъ и БОГЪ.

§. 123. Изъ сего одного понятія, или свѣдѣнія и размышленія, о свѣтѣ весма легко изъясняются, и отвѣтствіемъ удовлетворяются всѣ трудности, которыя доселѣ нашелъ я учиненными противъ Пространства БОЖІЯ.

§. 124. Отсюду также явствуетъ, какъ можно сказать совсѣмъ въ здравомъ смыслѣ и съ основаніемъ Истины, что БОГЪ по Существу Своему [то есть in concreto, то есть съ Субстанціею Своею] цѣлъ есть, въ цѣломъ кругѣ мїра, и также цѣлъ въ каждой части круга, и что БОГЪ чрезъ то не размножается, или не дѣлаются многіе Боги.

Двацать пятое возраженіе.

§. 125. Ибо ежели представить на свѣтъ несчетно многія прозрачныя тѣла, то перестаетъ ли потому свѣтъ быть однимъ нераздѣленнымъ и нераздѣлимымъ и всеобщимъ Свѣтомъ? Не есть ли онъ цѣлъ нераздробленъ присутствующъ для всѣхъ купно, и для каждаго также особо? Какое слѣдуетъ изъ того размноженіе Свѣта?

§. 126. Сего ради и важность Святаго Августина не можетъ приводить меня въ заблужденіе, который оставилъ сіе мнѣніе о Пространствѣ БОЖІИ какъ ложное, и принялъ сопротивное (*a*). Ибо сколь ни

Двацать шестое возраженіе.

(*a*) *Исповѣданія К. VII. Гл. I.*

ни великій онъ Святый былъ, однако не былъ онъ свободенъ отъ всякаго заблужденія; и представленная имъ причина, то есть что такимъ образомъ большая часть земли имѣла бы и большую часть БОГА, а меншая часть земли и меншую часть БОГА, утверждается на весьма слабомъ основаніи; какъ то выше изображенное сравненіе свѣта ясно показываетъ.

Четвертое доказательство.

§. 127. И ежели свойство Истины есть то, что она проста, и всякому удобопонятна быть можетъ, то нѣтъ сомнѣнія, что и изъ сего доказательства воспослѣдуетъ опредѣленіе о Пространствѣ БОЖІИ. Ибо никто, по моему мнѣнію, не будетъ отрицать, что нѣтъ ничего натуральнѣе, легче, и общее для ученыхъ и для не ученыхъ, какъ понятіе о безконечномъ повсюду распространяющемся Свѣтѣ.

Пятое доказательство.

§. 128. Напротивъ того нѣтъ ничего труднѣе, даже, какъ то я твердо почитаю, не возможно, какъ представлять себѣ безконечное Существо, которое бы купно присутственно было для всѣхъ вещей, столь далеко другъ отъ друга распредѣленныхъ, которое бы силою своею носило цѣлое мірозданіе столь не постижимаго Пространства, которое все бы покоряло себѣ, и однако бы существомъ своимъ или субстанціею своею не было ни на какомъ мѣстѣ, безъ всякаго Пространства и величины, и никакой бы вещи не прикасалося: не возможно, сказываю я, ежели въ правду разсмотрѣть всѣ сіи предикаты или свойства, чтобъ усмотрѣть въ томъ согласіе ихъ.

§. 129.

§. 129. Можетъ быть скажутъ, что въ понятіи, которое мы имѣемъ о безконечной мощи, содержится неотмѣнное послѣдствіе намѣреннаго событія, и куп-но (*a*) дѣйствующее присутствіе, хотя мы и не думаемъ о Пространствѣ Существа. Другое возраженіе.

§. 130. Но я отвергаю, чтобъ можно было представить себѣ безконечную мощь, когда нѣтъ существа или вещи, безконечно мощной: я отвергаю, чтобъ можно было представить себѣ истинно находящееся существо, которое однако безъ всякаго бы Пространства было; чтобъ сила могла иначе дѣйствовать на какій либо предмѣтъ, нежели чтобъ сильное существо прикасалося предмѣту.

§. 131. И какъ можно уговорить себя, что понятіе или свѣдѣніе о БОГѢ, коимъ должны всѣ человѣки, ученые и неученые возбуждаемы быть къ почитанію Его, подвержено столь великимъ и столь многимъ трудностямъ, что никто до Картезія не могъ изобрѣсти онаго: (*b*) *БОГЪ мыслитъ, слѣдовательно Онъ есть безъ всякаго Протяженія или Пространства*, ежели бы то по себѣ столь ясно было, какъ представляютъ. Шестое доказательство.

§. 132. Что принадлежитъ далѣе до событія или дѣйствія, которое можетъ произвести въ насъ каждое изъ сихъ обоихъ мнѣній, то кажется также ясно, что и въ семъ случаѣ должно предпочитать другимъ оное о Безконечномъ Пространствѣ Божественнаго Существа. Седмое доказательство.

(*a*) Præsentia operativa. (*b*) Deus Cogitat; ergo non est extensus.

§. 133. Ибо ежели я въ правду почитаю такъ, что я купно со всѣмъ существующимъ нахожуся посреди Божественнаго Существа, стражду и дѣйствую, подобно какъ въ Божественномъ дни или Свѣтѣ; что я и всѣ вещи совсѣмъ окружены и проникнуты Божественною Мощію: какій не отверзается живый источникъ почтенія, страха, а притомъ и упованія и любви? Сколь открытый путь къ почитанію Божественнаго Присутствія, и къ содержанію себя въ немъ?

§. 134. Все сіе въ иномъ мнѣніи не столь явно и не столь сильно въ умъ входитъ. Ибо какъ сказываютъ, что БОГЪ не иначе присутствуетъ, какъ дѣйствіемъ Своимъ; БОГЪ же не во всѣхъ вещахъ дѣйствуетъ, или по крайности дѣйствіе Его не чувствуется: то кажется совсѣмъ натурально слѣдуетъ оттуду, что БОГЪ отъ многихъ вещей отсутственъ, и часто не думаетъ объ насъ.

§. 135. По крайности изъ присутствія, долженствующаго состоять только въ дѣйствіи, не можно въ себѣ самомъ и собою никакого находить основанія къ укрѣпленію вѣры нашей, что БОГЪ всегда при насъ есть, видитъ все дѣйствіе и страданіе наше, и непрестанно старается объ насъ, чтобъ намъ ничего не приключилося безъ точнаго попущенія Его, и что мощь Его всегда настоитъ и готова, помогать намъ и защищать насъ, и проч. что все ясно открывается изъ нашего мнѣнія.

Осмое доказательство.

§. 136. Безконечное Пространство БОЖІЕ сколь явнымъ и яснымъ дѣлаетъ смыслъ статей Писанія, сказывающихъ

о несравненной Великости Его? „Кто (a) „мѣряетъ воду горстїю, и объемлетъ не„бо пядїю? и держитъ землю тремя пер„сты, и вѣситъ горы вѣсомъ и холмы „на вѣсахъ? Се (b) язычники вмѣнены „какъ капля, остающаяся въ вѣдрѣ, и „какъ претяженїе остающееся на вѣсахъ. „Се острова суть какъ пылинка. Всѣ (c) „язычники предъ Нимъ какъ ничто, и „почтены за ничтожное и суетное. (d) „Мїръ предъ Тобою какъ сторожокъ на „вѣсахъ, и какъ капля утренней росы, „падающей на землю.„

§. 137. Не вижу я также яснѣйшаго и какъ бы рукоосязательнѣйшаго способа доказывать, что БОГЪ есть, какъ Безконечнымъ Пространствомъ. Ибо никто не можетъ сомнѣваться, что всѣ вещи въ Пространствѣ, или обширномъ мѣстѣ суть, и движутся. Никто не можетъ также поставлять предѣла пространству, сколь бы великимъ ни воображалъ его себѣ, такъ, чтобъ при томъ и не усматривалъ вмѣстѣ, какъ сверхъ предѣла еще всегда безконечное Пространство пребываетъ. Девятое доказательство.

§. 138. И какъ то явно, что сїе Пространство *Безконечно* и *неизмѣрно*, то и представляется оно уму нашему неиначе, какъ что оно *Первое*, *отъ себя самаго*, *неотмѣнно*, *независимо* отъ всего прочаго, *вѣчно*, *неподвижно*, *едино* и *единственно*, *просто*, или единосущественно, *нераздѣльно*, *невредимо*, *себѣ самому довольно*, ни отъ кого инаго ничего не требующее, *вездѣсущее*, *вся проницающее*, *вся наполняющее*, *вся*

(a) *Исаїи XL.* 12. (b) *Тамже* 15. (c) *Тамже* 17. (d) *Премудр. XI.* 23.

носящее, основанїе всѣхъ прочихъ вещей, и [понеже оно есть первое] *всѣхъ прочихъ источникъ* и происхожденїе; слѣдовательно и *живое, чувствующее, смыслящее, хотящее, мощное, ясное и свѣтлящееся, блаженное,* и однимъ словомъ сказать, *Все добро.* Такое же существо есть то, которое мы разумѣемъ подъ именемъ БОГЪ. И такъ истинно есть БОГЪ; и человѣкъ не можетъ понимать или представлять себѣ, что Онъ не существуетъ.

Десятое доказательство.

§. 139. Посмотримъ же далѣе, какъ прообразуетъ намъ БОГА Святое Писанїе. И еще сверхъ того, что мы выше недавно (*a*) изъ Писанїя представили, и кромѣ тѣхъ реченїй, кои сказываютъ, что БОГЪ есть Свѣтъ, котораго никто не можетъ представить себѣ безъ Пространства; нахожу я еще слѣдующїя статьи о Неизмѣримости БОЖІЕЙ.

„Се (*b*) Небо и всѣхъ небесъ небеса „не могутъ вмѣстить Тебя, какъ же дол„женствуетъ учинить то сей домъ, который я создалъ? сказалъ Соломонъ при освященіи Храма.

§. 140. И такъ ни малѣйшаго не находится слѣда, чтобъ онъ думалъ только о присутствїи, долженствующемъ состоять единственно въ дѣйствїи: паче же говоритъ онъ явно о присутствїи *Жилища.*

Ибо въ предыдущемъ (*c*) повѣствуется, какъ *Слава ГОСПОДНЯ* какъ *облакъ наполнила домъ ГОСПОДЕНЬ столько, что Священники за облакомъ не могли видѣть и по сану служенїя отправлять;* и потомъ Соломонъ ска-

(*a*) §. 136. (*b*) 3. *Царст. VIII.* 27. (*c*) 3. *Царст. VIII.* 10. 11. 12. 13.

сказалъ: *ГОСПОДЬ глаголалъ; яко благоволитъ обитать во мрацѣ. Я создалъ домъ въ жилище Тебѣ, мѣсто, да обитаешь въ немъ вѣчно.*

Потомъ дѣлаетъ онъ самъ себѣ возраженїе въ 27 стихѣ: *или ты мнишь, что БОГЪ на земли живетъ?* и притомъ приводитъ причину такого сомнѣнїя вышеупомянутыми словами: *Се небо и всѣхъ небесъ небеса не могутъ вмѣстить Тебя, кольже долженствуетъ учинить то сей домъ?*

Того ради сїе ясно сказываетъ о (*a*) *мѣстномъ обитанїи*, слѣдовательно и о присутствїи *Существа* Его или Субстанцїи Его, когда она (*b*) какъ извѣстный субъектъ или собою состоящая вещь находится и присутствуетъ въ томъ мѣстѣ, а не то, когда Онъ только по дѣйствїю своему есть, и когда объ Немъ только какъ о предмѣтѣ думаютъ.

§. 141. О семъ же присутствїи Божественнаго Существа учитъ Соломонъ, что всѣхъ небесъ небеса не вмѣщаютъ Его. Ибо внѣ небесъ, гдѣ по сказанїю сопротивныхъ нѣтъ ничего, БОГЪ не дѣйствуетъ, а и того менѣе нѣтъ тамъ никого, кто бы объ Немъ думалъ. Сего ради Его то есть Субстанцїя, которой не могутъ небеса всѣхъ небесъ вмѣстить.

Того ради (*c*) „глаголетъ ГОСПОДЬ: „Небо есть престолъ мой, и земля подножїе мое. Какїй домъ хочете вы Мнѣ „создать? или какое есть мѣсто, гдѣ Я „почить долженъ? И (*d*) „мнишь ли ты, „что можетъ кто столь тайно скрыться, чтобъ Я не видѣлъ его, глаголетъ

(*a*) De inhabitatione locali. (*b*) Præſentia ſubiectiva; non, operativa, aut objectiva. (*c*) *Исаїи LXVI.* 1. (*d*) *Іерем. XXIII.* 24.

„ГОСПОДЬ? Не Я ли Тотъ, который на„полняетъ небо и землю, глаголетъ ГО„СПОДЬ? И (a) въ Немъ живемъ, дви„жемся и есмы. Потому и Давидъ (b) поетъ: „Ежели взыду на небо, то Ты тамъ, еже„ли сниду во адъ, то Ты и тамъ. „Наи„яснѣйше же: (c) Онъ есть *выше* нежели „небо; что ты хочешь дѣлать? *Глубже* „нежели адъ; что ты можешь вѣдать? „*Длиннѣе* нежели земля, и *ширѣ* неже„ли море.

§. 142. Все сіе столь долго должно принимать во всепростѣйшемъ, натуральномъ и собственномъ смыслѣ, пока постоянно и наияснѣйше докажется, что Пространство не можетъ совмѣстно, или свойственно, быть Божественной Натурѣ и совершенству.

§. §. §.

УЧЕНІЕ ДРЕВНИХЪ ЕВРЕЕВЪ О БОГѢ И О РАЗНЫХЪ МІРАХЪ.

Первое-надесять доказательство, согласіе древнихъ учителей.

§. 143. Ежели посмотримъ на древнихъ Еврейскихъ Богослововъ, то находится, что они, сказывая о Божественныхъ тайнахъ, учатъ (1.) что Первое есть Ен-софъ, Æn-ſoph, Безконечное Существо, или *Всеяснѣйше-свѣтящаяся Безконечность*, которая есть (d) *Причина всѣхъ Причинъ* и *Существо всѣхъ Существъ*, и своего ради всеяснѣйшаго проницательнѣйшаго Свѣта

(a) Дѣян. XVII. 28. (b) Псал. CXXXVIII. 8. (c) Іов. XI. 8. 9. (d) Cauſa Cauſarum.

Свѣта или сіянія не можетъ ни какой твари чувствами ощущаемо и понимаемо быть; и потому называется Ничто, также и *Неизреченнымъ*.

(2.) Она для тварей, дабы они вмѣсто неприступнаго свѣта могли наслаждаться низшимъ для нихъ пріятнѣйшимъ [свѣтомъ], низпустила Себя постепенно Десятью (*a*) *Истеченіями*, и паче и паче вовлекла или облекла [окутала] всеяснѣйшее сіяніе свое; и то не только въ одномъ мірѣ, но и въ множайшихъ [мірахъ] разными способами и степенями субтильности, то есть въ (*b*) *истекшемъ, сотворенномъ, образованномъ и созданномъ* мірѣ.

(3) И такъ на сей конецъ, сколько принадлежитъ до *Истеченій*, Она, *Безконечность*, вопервыхъ направила купно всеяснѣйшія лучи свои въ Одинъ Центръ или Средоточіе, и фигировала или твердо поставила, что (*c*) *Высочайшею Короною* называется, и содержитъ въ себѣ Три *Сокровенныя Глубины* (*d*), и есть Корень всѣхъ прочихъ Истеченій или (*e*) Чиселъ.

(4.) Отъ сей Высочайшей Короны произошли во *Второй* Степени *Три знатнѣйшія и верховнѣйшія Числа*, то есть Верхо-

(*a*) Emanationes. (*b*) In mundo emanationis, creationis, formationis & fabricæ. (*c*) Corona Summa. (*d*) Tria delubria. *Сіе слово не можетъ значить здѣсь капища, но сравнительнымъ образомъ знаменуетъ сокровенное святое Существо; какъ капища сокровенными святыми мѣстами называемы были.* (*e*) Numerationum.

ховнѣйшая Корона, [вѣ тѣснѣйшемѣ смыслѣ] *Премудрость* и (*a*) *Благоразумїе* или Смысленность; кои и *Тремя* (*b*) *Умами* называются.

(5.) Сїи Три потомѣ вѣ *Третїей* Степени излили Себя вѣ *Седмь низшихъ Числъ.*

(6.) Сїи Десять Числѣ, такѣ какѣ и Центрѣ, суть Существа или Субстанцїи Божества, и ничто иное какѣ свободновольныя, или произвольныя, откровенїя и истеченїя Всевысочайшаго и Всеславнѣйшаго Свѣта, то есть *Безконечности*, вѣ коей оныя скрыты, чрезѣ всю *Безконечность безъ всякаго конца и безъ всякой цѣли;* и открыли различныя свои добродѣтели и силы сими истеченїями вѣ каждомѣ мїрѣ тварямѣ сразмѣрнымѣ способности ихѣ образомѣ.

(7.) Того ради Они суть купно и сѣ Центромѣ и сѣ самою Безконечностїю какѣ совершенная Единица: понеже Они то есть, какѣ сказано, суть ничто кромѣ какѣ откровенїе того, что вѣ Безконечности скрыто было: понеже Центрѣ вѣ Трехѣ Умахѣ или Трехѣ Верховнѣйшихѣ Числахѣ, *Три ума* вѣ *Седми низшихъ Числахъ* открыли Себя, такѣ, что все, сущее вѣ Седми Числахѣ, находится и вѣ Трехѣ Умахѣ; и что есть вѣ Трехѣ Умахѣ, то находится и вѣ Единицѣ Центра; и что вѣ Единицѣ Центра, то и вѣ Безконечности; которая есть Корень всѣхѣ корней, изливаетѣ Себя во всѣ, и между ими, вѣ срединѣ ихѣ, во внутренности ихѣ, также и внѣ ихѣ, и во всѣхѣ частяхѣ частей ихѣ есть; вѣ

(*a*) Intelligentia ſeu prudentia. (*b*) Tres mentes.

въ коей оныя, Десять Чиселъ и Центръ, имѣютъ нужду, а Она, Безконечность, не имѣетъ въ нихъ нужды; такъ, что Числа суть Свѣтила, имѣющія самое Существо свое и сіяніе свое отъ Безконечности, прилѣпляющіяся къ Ней, и связанныя съ Нею, какъ пламень съ углёмъ.

(8.) Не взирая же на сіе Единство суть Они и *Разны*, и потому называются *Числами*, что могутъ числимы быть. И притомъ они не только по числу, но и по степенямъ разны; такъ, что Три Верховнѣйшія Числа *Верховнѣйшая Корона*, *Премудрость* и *Благоразуміе* [смысленность] Первое откровеніе Центра, суть равнаго между собою достоинства; и равно высокаго Существа, какъ Высочайшее Едино. Прочіе же Седмь не въ равномъ съ сими Тремя достоинствѣ, понеже Они истекаютъ собственно или непосредственно отъ сихъ Трехъ Первыхъ, а не собственно или непосредственно отъ самаго Центра.

§. 144. И дабы все сіе доказано было, то помѣщу я здѣсь тѣ самыя мѣста, изъ которыхъ извлекъ я сіе краткое понятіе: особливо для того, что сіи достопамятности Древнихъ не у всякаго въ рукахъ находятся. Прежде же намѣренъ я краткое учинить сравненіе сей Системы, или зданія, съ тою, которую Пордече нашъ оставилъ намъ.

И такъ тотъ часъ оказывается, что сихъ [Евреевъ] *Безконечность* есть его [Пордече] *Духъ Вѣчности* въ Своемъ всепервѣйшемъ натуральномъ состояніи, о которомъ онъ [Пордече] сказываетъ, что

Онъ надъ всѣми мірами, и надъ (*a*) Первоначальнымъ Образцовымъ Міромъ безконечно повсюду простирается.

Центръ Древнихъ есть то, что у Пордеча *Полное Око Вѣчности.*

Три Верховнѣйшія Числа суть у Пордеча Всесвятѣйшая *Троица*, *Око*, *Сердце* и *Духъ* Святый отъ Обоихъ исходящій. Какъ то пространно доказываетъ Риттангелъ въ своемъ переводѣ и толкованіи книги Іецирагъ, откуду я все сіе взялъ, что Древнія Богословы Еврейскія понимали тайну Всесвятѣйшей Трї-Единицы подъ оными Тремя Верховнѣйшими Числами; что и изъ нижеслѣдующихъ мѣстъ не неявственно окажется. Здѣсь замѣчу я еще только то, что Еврейскій Текстъ Писанія приписываетъ БОГУ *Сердце*, а Халдейскій Парафрастесъ или Толкователь *Онкелосъ* выражаетъ оное *Словомъ*. Какъ то Быт. VI. 6. сказывается: „Тогда каялся Онъ, что сотворилъ „человѣковъ на земли, и печалился о „томъ въ *Сердцѣ* Своемъ; *Онкелосъ* же сіе „такъ изъяснилъ: „И БОГЪ обратилъ Се„бя къ Себѣ Самому съ *Словомъ* Сво„имъ, [сожалѣлъ въ Словѣ Своемъ], „что сотворилъ человѣка на земли. И „Быт. VIII. 21: и обонялъ ГОСПОДЪ прї„ятную воню, и рекъ въ *Сердцѣ* Своемъ: „впредь не хочу уже я проклинать земли для человѣковъ и пр: Халдейскій толко„ватель такъ изобразилъ: „И БОГЪ при„нялъ жертву его въ благодати; и рекъ „ГОСПОДЪ въ *Словѣ* Своемъ: Я не хочу „уже проклинать земли за грѣхи чело-

вѣ-

(*a*) Mundum Archetypum.

ловѣка. Все оное и еще болѣе, что найдется въ слѣдующихъ мѣстахъ, весьма изрядно согласуетъ съ Пордечевымъ ученіемъ.

Седмь нижнихъ Чиселъ сравниваются съ *Седмію Духами БОЖІИМИ*, которыхъ Пордече сказываетъ быть ближайшими по Пресвятой Трї-Единицѣ.

Наконецъ *Четыре Міра*, *истекшій*, *сотворенный*, *образованный* и созданный, сходствуютъ съ Пордечевымъ *первоначальнымъ образцовымъ мїромъ*, [(*a*) о коемъ пишетъ онъ, что сей мїръ истекъ изъ БОГА, и есть БОЖІЕ Существо или самая Субстанцїя] съ *Вѣчного Натурою*, съ *Ангельскимъ* и симъ *видимымъ* мїромъ.

§. 145. Нынѣ послушаемъ самихъ древнихъ Іудейскихъ Богословъ, какъ они отъ Риттангела въ переводѣ и толкованїи книги Іецирагъ намъ представляются.

NB. Кто не хочетъ читать находящихся въ семъ §. Каббалистическихъ мѣстъ, тотъ можетъ переити ихъ до n. 39.

(1.) Вопервыхъ же такъ говоритъ Раввинъ *Шабѳе*, Schabthe: (*b*) „Зри, такъ и „намъ открыта тайна, которую мы изъ„яснили, то есть, что Мудрые Каббали„сты или Богословы сказали, что *Три* „*знатнѣйшїя* или *Первыя Числа*, которыя „суть *Верховнѣйшая Корона*, *Премудрость и* „*Благоразумїе*, въ равномъ суть достоин„ствѣ, какъ совершенно Едино. И при„семъ должно также примѣчать, для „чего они сказали, что Они въ равномъ „суть достоинствѣ, *какъ* совершенно Еди„но, а не просто *Едино*; когда всѣ (*c*) Чи„сла или истеченїя суть Едино? Безъ „сомнѣнїя для того, что Три первыя „*Вер-*

Jezirah Іецирагъ стр. 66.

(*a*) Mundus Archetypus. (*b*) P. m. 65. (*c*) Numerationes.

„*Верховнѣйшая Корона*, *Премудрость* и *Благо-*
„*разумїе*, кои суть *Три Ума*, суть ни-
„что иное, какъ откровеніе и изліяніе
„*Центра*, который изъ Трехъ (*a*) со-
„*кровенныхъ Глубинъ* состоитъ въ тайнѣ на-
„чальнаго (*b*) Свѣта, яснѣйшаго (*c*) Свѣ-
„та и (*d*) Всеяснѣйшаго Свѣта между всѣ-
„ми яснѣйшими Свѣтами, кои въ *Центрѣ*
„соединены въ тайнѣ кореннаго Слова,
„какъ то мы въ первой Главѣ изъяснили:
„такъ, что *Центръ* совсѣмъ и совершенно
„есть *Едино* во всѣхъ частяхъ, и все со-
„держитъ въ себѣ, то есть въ Единицѣ
„Своей; и сего ради *Три Ума*, отъ Него
„истекающїе, суть ничто иное, какъ
„откровеніе *Центра*, который открываетъ
„то, что въ Существѣ Его глубоко скры-
„то лежало; и потому нѣтъ иной между
„Ими разности, какъ что Центръ суть
„*Три* (*e*) *Сокровенныя глубины*, покрытыя
„въ Единицѣ *Центра*; а Три *Ума* такъ
„открываютъ себя, что каждый изъ
„нихъ есть *Умъ* для себя самаго. И то-
„го ради суть они въ равномъ достоин-
„ствѣ какъ совершенно *Едино*; но не *Еди-*
„*но* собственно и совсѣмъ такъ, какъ они
„въ самомъ Центрѣ суть: понеже въ Цен-
„трѣ ни одна (*f*) изъ *Сокровенныхъ Глубинъ*
„не разнствуетъ, но только *Единица Цен-*
„*тра* видима бываетъ. Когда же сіи Три
„*Сокровенныя Глубины* открыли себя, то
„разнствуютъ они нынѣ въ Трехъ *Глуби-*
„*нахъ*, кои суть *Верховнѣйшая Корона*, *Пре-*
„*му-*

(*a*) Delubris. (*b*) Luminis Primordialis. (*c*) Luminis ſplendidiſſimi. (*d*) Luminis ſplendidiſſimorum ſplendidiſſimi. (*e*) Delubra. (*f*) Nullum delubrum.

„*мудрость* и *Благоразумїе*, я сказываю, Три
„разныя Глубины. И не можно насупро- Стр. 67.
„тивъ возражать; ежели то такъ есть,
„то они не въ равномъ суть достоин-
„ствѣ какъ совершенно *Едино*, но какъ *Три*.
„Ибо сїе возраженїе не важно: понеже сїи
„Три Ума суть ничто иное, какъ Откро-
„венїе Единицы Центра, и столь соедине-
„ны съ корнемъ своимъ, что они ни-
„что иное суть, какъ *Единица* самаго
„*Центра*: понеже откровенное ничто иное
„есть, какъ то, что въ прикрытомъ
„скрыто было. Сего ради суть они въ
„равномъ достоинствѣ какъ совершенно
„*Едино*: какъ ежелибы онъ сказалъ, равна-
„го достоинства какъ *Единица Центра*,
„понеже они произошли отъ одного *Цен-*
„*тра*, и Центръ въ нихъ открытъ.

(2.) „Отсюду видно также, что всѣ
„(*a*) *Числа* суть Едино. Ибо какъ сїи
„*Три Ума* суть столь близки къ Тому,
„отъ котораго Они истекли, и такой
„ради близости сїянїе ихъ столь велико,
„что не возможно тварямъ, наслаждать-
„ся свѣтомъ ихъ; то нужно было, чтобъ
„они еще далѣе низпустили себя, и въ
„множайшїя вѣтви разширилися, въ (*b*)
„начало, средину и конецъ, что суть
„*Седмь Чиселъ*: какъ (1.) *Великолѣпїе*, (*c*)
„или *Милосердїе*; (2.) *Крѣпость*, или *Важ-*
„*ность*; (3.) *Красота*; (4.) *Побѣда*, *Тверже-*
„*ство или Вѣчность*; (5.) (*d*) *Слава*; (6.)
„*Основанїе* (*e*) или положенїе основанїя, или
„дна, (7.) *Царство*; чтобъ открывать и
„сообщать *Сокровенныя Глубины* Свои въ
„*Трехъ*

(*a*) Numerationes. (*b*) Caput. (*c*) Magnificentia. (*d*) Gloria. (*e*) Fundamentum.

„*Трехъ Стеленяхъ* или (*a*) *порядкахъ* пварямъ.

Стр. 68. (3.) „Первый порядокъ есть тайна „*Центра*: вторый порядокъ есть тайна „*Трехъ Умовъ*: третій порядокъ есть „тайна, когда Умы излили Себя *въ Седмь* „*Числъ*, кои всѣ вмѣстѣ составляютъ „*Десять Числъ*, и суть *Едино*, *Три*, „*Седмь*. И зри, всѣ сіи купно суть со„вершенная *Единица*. Понеже *Центръ* от„крылъ сокровенныя Свои Глубины въ „оныхъ *Трехъ Умахъ*, а Три Ума от„крыты въ *Седми Числахъ*; и все, на„ходящееся въ *Седми Числахъ*, находится „и въ *Трехъ Умахъ*, и все находяще„еся въ Трехъ Умахъ находится и въ „*Единицѣ Центра*; и все находящееся „въ Единицѣ Центра, находится и въ „*Безконечности*, да будетъ Она благо„словенна.

(4.) „И нѣтъ разности между сими „*Числами*, кромѣ той, что Они открыты „въ Седми наинизшихъ Числахъ; а въ „Трехъ Умахъ, славы ради свѣта ихъ „скрыты. Также и Три Ума, въ разсуж„деніи *Центра*, суть въ себѣ самихъ от„крыты; а въ *Центрѣ*, славнаго ради сія„нія Его, скрыты. Также то есть и съ „*Центромъ*, въ разсужденіи *Безконе*„*чности*, да будетъ Она благословенна: „понеже *Безконечность*, въ разсужденіи „*Своего всеславнѣйшаго Свѣта*, не „имѣетъ ни конца ни предѣла, или цѣли.

Числа

(*a*) Ordines.

„Числа суть открыты; а въ *Безконе-*
„*чности*, да будетъ Она благословенна,
„лежатъ Они скрыты *безъ всякаго конца и*
„*предѣла, или цѣли.*

(5.) „Всѣ суть только одна Сила и Стр. 69.
„Добродѣтель всевысочайшей и всесовер-
„шеннѣйшей Единицы безъ всякаго конца
„и предѣла: и Цѣлое Число *Десять* со-
„держится въ тайнѣ Единицы Безконе-
„чности, да будетъ Она благословенна.
„Сія открываетъ силу и добродѣтель
„Своей Единицы въ Тайнѣ *Низпущенія*
или Умѣренія Своего Свѣта чрезъ *Де-*
„*сять* Чиселъ. И нѣтъ ничего въ Откро-
„венномъ, какъ то, что и въ Сокровен-
„номъ есть; слѣдовательно равно какъ
„одна только сила и добродѣтель есть
„въ Сокровенномъ, такъ и въ Откровен-
„номъ есть не болѣе, какъ одна сила и
„добродѣтель.

(6.) „И не важно то, когда спраши-
„ваютъ: для чего только Три первыя и
„знатнѣйшія Числа въ равномъ достоин-
„ствѣ, какъ совершенно Едино сказыва-
„ются быть, когда всѣ въ равномъ до-
„стоинствѣ суть какъ совершенно Еди-
„но? Ибо какъ первое откровеніе Центра
„есть въ оныхъ *Трехъ Умахъ*, и Корень
„сихъ Трехъ Умовъ сокровенъ въ Центрѣ,
„съ коимъ они непосредственно соедине-
„ны; того ради суть они въ равномъ до-
„стоинствѣ какъ совершенно Едино, въ
„разсужденіи Седми Низшихъ Чиселъ,
„кои отъ Трехъ Умовъ еще далѣе произ-
„водятся, и такъ не непосредственно
„соединены съ самимъ Центромъ; поне-
„же Три Ума корень Ихъ, и Они, Седмь
„Чиселъ, непосредственно соединены съ
„тѣми,

„тѣми, а не съ самимъ Центромъ. Сего „ради *Три Ума* въ равномъ суть достоин- „ствѣ, какъ самый Центръ; понеже Они „суть *Первое Откровеніе Центра.*

[Изъ Пордечевой Системы можно сіе понять яснѣе и коротче. Три Первыя Числа, или Три Ума, суть и открываютъ Себя въ Центрѣ, и по мѣсту не отличаются. А Седмь Низшихъ Числь, или Седмь Духовъ, по мѣсту отличаются отъ Центра и Трехъ Умовъ.]

(7.) „И хотя *Высочайшая Корона*, ко- „торая есть самый *Центръ*, есть Корень „Седми Числь, и такъ *Всѣ* суть ничто „иное, какъ Откровеніе *Высочайшей Короны*; „однако Она не есть непосредственный „Корень ихъ, но Корень Корня ихъ, то „есть Трехъ Умовъ. Высочайшая Корона „есть Корень Трехъ Умовъ, а сіи суть „Корень Седми Числь; потому называется „Она Корнемъ Корня ихъ.

(8.) „Три *Ума* производятся соб- „ственно и непосредственно изъ самаго „*Центра*: что не такъ бываетъ съ оными „*Седмію Числами*, кои собственно [или не- „посредственно] истекаютъ отъ оныхъ „Трехъ *Умовъ*, а не непосредственно отъ „самаго *Центра.* Того ради сказывается „объ нихъ, что они суть въ равномъ до- „стоинствѣ и высочествѣ, какъ совер- „шенно Едино, какъ самый Центръ, то „есть въ разсужденіи *Седми Числь*, кои не „суть въ равномъ достоинствѣ какъ со- „вершенно Едино, какъ Единица Центра; „хотя помянутыя Седмь Числь также „суть всѣ Едино.

(9.)

(9.) „Мы намѣрены представить „сравненïе онаго: дерево имѣетъ корень, „и изъ корня бываетъ стебль, изъ сте„бля происходятъ вѣтви; потому суть „три степени: *Корень*, *Стебль*, *Вѣтви*, и все „сïе, вмѣстѣ взятое, есть одно дерево: „понеже корень, который скрытъ, от„крываетъ втеченïе свое въ стебли, и „соединяетъ себя со стеблемъ; а стебль „открываетъ втеченïе свое въ вѣтвяхъ, „и соединяетъ себя съ тѣми самими „вѣтвями, которыя изъ него произраста„ютъ; и кратко сказать, всѣ они при- Стр. 71.
„лѣплены къ корню, и соединяются съ „нимъ; [такъ], что ежели бы не было „втеченïе корня, то высохли бы какъ „корень, такъ и всѣ вѣтви; и потому „сïи три части вмѣстѣ, корень, стебль „и вѣтви, называются однимъ деревомъ.

(10.) „И такъ въ семъ дѣлѣ, о кото„ромъ мы предлагаемъ, *Высочайшая Ко„рона*, которая есть Тайна *Центра*, есть „самый сокровенный *Корень*; а *Три Ума* „суть *Стебль*, соединяющïйся непосред„ственно съ самимъ *Центромъ*, который „Центръ есть корень ея; а *Седмь Чиселъ*, „кои суть вѣтви, соединяются съ сте„блемъ, изображающимъ Три Ума; и всѣ „купно соединяются съ самимъ *Центромъ*, „который есть корень въ Тайнѣ (*a*) су-

(*a*) *Сïе есть Имя БОЖIЕ* יהוה, *откуду, по ученïю Iудеевъ, всѣ прочïя слѣдуютъ. И корень сего Имени и всѣхъ прочихъ есть буква* י; *понеже изъ сего всѣ прочïя формируются, и всѣ должны носить на себѣ сего какъ корону. На примѣръ* א. ב. ג. *и проч.*

„щественнаго и кореннаго Имени: понеже „Корень втекаетъ во всѣ, какъ въ Три „Ума, такъ въ Седмь Числъ, и соеди„няетъ всѣхъ ихъ втеченїемъ своимъ; „и все зависитъ отъ Его втеченїя: такъ „что потому все купно, то есть *Центръ* и „*Три Ума*, съ *Седмїю Числами*, называют„ся одною Единицею. И сїе есть причи„ною, для чего Мудрые въ Каббалѣ *Десять* „*Числъ* сравнили съ деревомъ.

(11.) „И того ради, понеже *Высочай„шая Корона* есть *Корень*, соединяющїй „всѣхъ втеченїемъ своимъ, и въ немъ
Стр. 72. „[въ корнѣ] всѣ имѣютъ надобность, и „купно содержатся въ единствѣ его; то„го ради, сказываю я, называется Высо„чайшая Корона своимъ истиннымъ и „собственнымъ именемъ *Едино*. И на сїе „указываетъ *Книга* (*a*) Іецирагъ, сказы„вая: *что ты возможешь числить прежде чи„сла Едино?* Она хочетъ сказать: поне„же ничего не можно понимать или разу„мѣть въ *Высочайшей Коронѣ*, какъ только, „что Она есть *Едино;* что Она то есть, „сказываю я, есть *Одно* и *Первая* между „всѣми *истеченїями;* что же можешь ты „воображать и понимать себѣ объ ней? „Она хочетъ сказать въ *Безконечности*, ко„торая есть прежде *Высочайшей Короны*.

(12.) „И равно какъ *Одно* есть не „число, а однако сила его простирается „и разширяется въ число, — Ибо ежели „бы не было одно, не были бы ни два ни „три

проч. для того и כהר corona, *Корона, сей буквѣ* י *уподобляется.*

(*a*) *Формированїя, которую, какъ сказываютъ, Авраамъ написалъ.* Vid Buxtorffii Biblioth. Rabb. p. 94.

„три ни четыре и пр. Таково есть и съ „силою и добродѣтелїю *Высочайшей Короны*, „которой втеченїе простираетсѧ и раз- „ширяется на всѣхъ.

(13.) „Разнствуетъ и Высочайшая „*Корона* [отъ чиселъ] въ разсужденїи себя „самой, ежели Она нѣкоторымъ образомъ „равна или подобна *Безконечности*, ко- „торая да будетъ благословенна, — Поне- Стр. 73. „же Она Ей равна и близка, то называет- „ся Короною *Единаго*, которое не есть чи- „сло; то есть, Она неравна онымъ Деся- „ти *Числамъ*, кои называются числами „потому, что ихъ числятъ, когда напро- „тивъ того Высочайшая Корона не мо- „жетъ числитьсѧ, какъ прочїя числа, „понеже то есть неравна Она прочимъ, „ибо всѣ Десять Чиселъ имѣютъ на- „добность въ ней и во втеченїи ея, для „находящейся въ ней силы и добродѣте- „ли *Безконечности*; на противъ того Она, „Высочайшая Корона, не требуетъ ихъ. „И Она [*Высочайшая Корона*] хотя понима- „етъ *Числа*, но они не понимаютъ Ея; „равно какъ душа понимаетъ тѣло, а сїе „не понимаетъ души. Такъ и Высочай- „шая Корона скрыта предъ оными *Чи- „слами*.

(14.) „И равно какъ *Одно*, взятое съ „прочими и вмѣстѣ, составляетъ число, „то есть, ежели число находитсѧ, то „одно числится съ прочими, напримѣръ „1. 2. 3. 4. 5. такъ и *Высочайшая Корона*, „хотя Она по себѣ и не число, какъ то „мы выше изъяснили, понеже Она неравна „прочимъ Десяти Числамъ; однако Она есть „число въ разсужденїи чиселъ, отъ нея Стр. 74. „истекающихъ; то есть, ежели мы хо- „чемъ числить, сколько истекли, то и

„Она [Высочайшая Корона] присовокупля-
„ется въ описаніи числа истеченій, и
„купно причисляется къ тому, въ озна-
„менованіе, что и Она истекла; — И
„такъ способствуетъ Она къ составленію
„числа, съ прочими истеченіями, чтобъ
„считали Ея тотъ часъ въ началѣ Деся-
„ти Святыхъ Чиселъ, понеже и Она так-
„же, равно какъ и прочіе, истекла, и по-
„ставляется купно въ описаніи числа
„истеченій.

NB. (15.) „Понеже *Безконечность*, [кото-
„рая да будетъ препрославленна] сама есть
„корень всѣхъ корней, которая соеди-
„няется со всѣми, и изливается во всѣ,
„и есть какъ *между ними*, *въ нихъ*, и *во*
„*внутренности ихъ*, такъ и *внѣ ихъ*, и *во*
„*всѣхъ частяхъ ихъ* частей, и всѣ имѣютъ
„надобность въ ней, а она не имѣетъ въ
„нихъ нужды; такъ что и *Высочайшая*
„*Корона*, первый *Центръ*, мраченъ въ раз-
„сужденіи Ея [*Безконечности*] какъ то Ав-
„торъ книги Тикунинъ, Tykunin, написалъ:
„*Высочайшая Корона*, хотя Она есть на-
„чальный Свѣтъ, ясный Свѣтъ, всеяснѣй-
„шій Свѣтъ яснѣйшихъ Свѣтовъ; однако
„свѣтъ Ея мраченъ, въ разсужденіи *Все-*
„*первѣйшей Причины*. Онъ хочетъ озна-
„меновать симъ своимъ толкованіемъ, что
„*Высочайшая Корона* съ тремя степенями
„своими [кои называются начальнымъ (*a*)
„Свѣтомъ, (*b*) яснымъ Свѣтомъ, и всея-
„снѣйшимъ (*c*) между всѣми ясными Свѣ-
„тами] однако мрачна, въ разсужденіи
„*Все-*

(*a*) Lumen Primordiale. (*b*) Lumen ſplendidum. (*c*) Lumen Splendidorum omnium ſplendidiſſimum.

„*Всевеличайшаго Свѣта*, который назы-
„вается *Причиною всѣхъ Причинъ*.

(16.) „Того ради Высочайшая Корона, NB. Стр.
„въ разсужденіи и въ сличеніи *Всевысочай-* 75.
„*шаго* и *всевеличайшаго Свѣта*, то есть *Без-*
„*конечности*, [которая да будетъ препро-
„славленна] числится съ прочими, и по-
„собствуетъ къ составленію инаго числа,
„и также называется Истеченіемъ, какъ
„оныя, пока Десять Истеченій счисляют-
„ся; хотя Она никоимъ образомъ не мо-
„жетъ сравниваема быть съ прочими.

(17.) „Подобное же написалъ Раввинъ
„Симеонъ, Іохаіевъ сынъ, въ упомянутой
„книгѣ Тикунинъ, коего память да бу-
„детъ въ благословеніи: *Начальный Свѣтъ*,
„[Высочайшая Корона] хотя онъ сокровенъ
„и прикрытъ, и начало есть всѣхъ *Чиселъ*,
„и всѣхъ Знаковъ и Центровъ и Качествъ
„[modorum]; однако Онъ, въ разсужденіи
„*Причины всѣхъ Причинъ*, какъ тѣло въ раз-
„сужденіи души, понеже въ *Причинѣ всѣхъ*
„*Причинъ* нѣтъ формы, вида или какого
„равенства; ибо куда око не можетъ до-
„ходить, кто возможетъ тамъ учинить
„сравненіе? Симъ толкованіемъ хочетъ
„онъ ознаменовать, что, хотя *Начальный*
„*Свѣтъ* прежде есть всѣхъ Чиселъ, а при-
„томъ сокровенъ и прикрытъ и для са-
„мыхъ Чиселъ, великой ради славы Свѣта
„своего, такъ что въ немъ не содержат-
„ся и никакія (a) *Характиры*, какъ въ (b)
„*Благоразуміи*, ни *Центры*, какъ въ *Прему-*
„*дрости*, ни (c) *Образы* или качества, или
„способы, которыя суть въ тайнѣ низ-
„шихъ порядковъ, или чиновъ: однако сія

(a) *Знаки*. (b) Intelligentia. (c) Modi.

Стр. 76. „*Высочайшая Степень въ Высочайшей Коронѣ*, „въ разсужденіи благословенной *Безконе-*
„*чности*, какъ *тѣло въ разсужденіи души*, „ибо какъ тѣло не понимаетъ ни постигаетъ души, такъ не понимаетъ или „не постигаетъ и оная высочайшая Степень, въ *Высочайшей Коронѣ* находящаяся, „*Безконечности*.

(18.) „Мы видѣли, что въ сей Главѣ „нужно изъяснить одну изъ таинъ *Премудрости*, касающуюся до способа и „*образа истеченія Чиселъ*; и есть сія: смотри, „сіе есть краткое содержаніе всего того, „о чемъ мы предлагали въ прежнихъ Главахъ, касающихся до *обновленныхъ* и *ветхихъ* вещей, то есть, что *Десять Чиселъ* „истекли, а не сотворены ни возобновлены, равно какъ тѣло перваго человѣка „обновлено.

Возраженіе. (19.) „Но сопротивникъ можетъ здѣсь „возразить и сказать: ежели находится „дѣло въ такомъ состояніи, то *истеченіе* „Чиселъ есть самое *обновленіе* ихъ, понеже „было время, прежде нежели они истекли, и въ то самое время они еще не „были, и не имѣли еще своего существа; когда же они истекли, тогда „только начали быть, и имѣть существо;
Стр. 77. „и такъ было время, когда числа еще не „были, [что да удалится] и потому они „обновлены [что да удалится]. И смотри, „не довольно того, что мы не довольствуемся изъясненіемъ, которое мы учинили въ иномъ мѣстѣ о *обновленныхъ* и „*ветхихъ* вещахъ, то есть, что и тѣ могутъ названы быть новыми, кои обновлены, равно какъ первый человѣкъ. Далѣе же сочиняется сіе весьма сильное

„и

„и важное возраженïе въ Каббалѣ или Бого-
„словïи: что *Числа* принадлежатъ къ
„*Существу Божества*; сïе же не под-
„вержено времени, но находится во вре-
„мени безъ времени; понеже БОГЪ есть
„безначаленъ, вѣченъ, безконеченъ, и далъ
„и времени *Начало* и Существо. Ежели же
„то такъ есть, то какъ можно сказать,
„что Божество *истекло*; ибо истеченïе
„его было бы ничто иное, какъ обновле-
„нïе его, понеже оно по истеченïи своемъ
„было бы Существо, а прежде истеченïя
„не было бы, [что да будетъ удаленно.]

(20.) „Мы же отвѣтствуемъ сопроти- Отвѣтъ.
„внику: что *Истеченïе* Чиселъ должно раз-
„умѣть, въ разсужденïи сотворенныхъ
„вещей, а не въ разсужденïи ихъ самихъ;
„понеже истеченïе ихъ дѣлается для
„того, чтобъ открыть себя тварямъ,
„дабы они могли наслаждаться свѣтомъ
„Чиселъ, и управляемы быть *Числами* или
„*Истеченïями*. Но, въ разсужденïи себя
„самихъ, были они предъ истеченïемъ
„своимъ въ *гораздо изящнѣйшемъ* состоя-
„нïи, и гораздо большаго сïянïя яснѣй-
„шаго и сильнѣйшаго свѣта, такъ что
„отъ славы всеяснѣйшаго проницательнѣй-
„шаго свѣта ихъ, не возможноб было Стр. 78.
„тварямъ, наслаждаться сïянïемъ свѣта
„ихъ, и управляться сильнѣйшимъ свѣ-
„томъ ихъ, равно какъ слабыя очи, смо-
„тря въ ясный полдень на солнце, по-
„мрачаются, и не могутъ взирать на
„солнце; причина же сего не скудость
„солнечнаго свѣта, но слабость силы
„зрѣнïя въ очахъ, не могущая сносить
„солнечнаго свѣта въ чистотѣ и славѣ
„сïянïя его. Таково-то есть и со *Истече-*

„*нѣемъ*, которое да будетъ препрославлен-
„но. Прежде истеченія *Чисель* былъ свѣтъ
„ихъ столь крѣпокъ, что око смысла было
„весьма слабо и весьма темно къ воспрі-
NB. „ятію его, и *истеченіе* есть ничто иное,
„какъ *низпущеніе* свѣта его отъ *Исте-*
„*кающаго* къ *истекшему*, и отъ одного ис-
„текшаго далѣе къ другому истекшему,
„по тайнѣ разныхъ степеней, дабы они мо-
„гли нѣкоторымъ образомъ отъ тварей въ
„сіяніи свѣта ихъ пріемлемы быть. Смо-
„три, изъ сего можемъ мы разумѣть,
„что изъ того, что мы не можемъ до-
„стигать или принимать всесильнѣйшаго
„свѣта Чисель прежде истеченія ихъ,
„весьма бы несправедливо заключено было,
„что они и въ самомъ дѣлѣ прежде ис-
„теченія своего не были.

Стр. 79. (21.) „Напримѣръ, птица, Нетопыремъ
„называемая, которая есть нѣкоторый
„родъ птицы слабаго зрѣнія, къ смотрѣ-
„нію на солнце, и лѣтаетъ только ночью
„при лунномъ сіяніи, который свѣтъ
„весьма для нея угоденъ и пріятенъ, коимъ
„она и пользуется съ величайшимъ весе-
„ліемъ. Смотри, сія птица никогда не
„видѣла самаго солнечнаго свѣта, но толь-
„ко свѣтъ Луны, который есть *истеченіе*
„или разширеніе солнечнаго свѣта, и умѣ-
„реніе или умаленіе силы солнечнаго свѣ-
„та въ Лунѣ. Потому ясно, что сія
„птица, понеже никогда не видѣла свѣта
„солнечнаго, ложно бы представляла, еже-
„ли бы хотѣла сказать: что нѣтъ свѣта
„солнечнаго въ мірѣ для того, что она
„[летучая мышь] никогда не видѣла его:
„но паче въ самомъ дѣлѣ тѣмъ яснѣе ока-
„зывается, что есть весьма сильный и
„ясный

„ясный свѣтъ солнечный, такій, что „славнаго ради блеска и существа его не „можетъ нетопырь ни сносить его ни „смотрѣть на него, а потому самому и „днемъ не лѣтаетъ. Того ради сія птица „принуждена лѣтать только ночью, и „наслаждаться истекшимъ и умѣреннымъ „солнечнымъ Свѣтомъ, который въ Лунѣ „излитъ и разпространенъ: ибо она не „можетъ взирать на великость и силу „солнечнаго свѣта, каковъ онъ есть въ „самомъ Солнцѣ.

(22.) „Сіе же находится и въ *Истеченіи Чиселъ;* ибо мы не можемъ оспори„вать, что *Числа* дѣйствительно *были* „прежде Истеченія своего, понеже мы „не можемъ постигать того смысломъ „нашимъ, но паче слѣдуетъ изъ того „противное, то есть, что *Числа* прежде „*истеченія* своего дѣйствительно были на„исильнѣйшія и наикрѣпчайшія. Ибо они „были всѣ полны свѣта *Безконечности*, NB. „безъ всякаго конца и предѣла вовсю Вѣч„ность; такъ что по причинѣ всеяснѣй„шаго свѣта ихъ, мы не можемъ при„нять ихъ ни учиниться причастниками „ихъ. А дабы могла Безконечность дѣ„лать добро тварямъ своимъ, и сообщать „имъ, по разной способности ихъ, вмѣсто „*непристулнаго свѣта своего*, любезнѣйшій и „пріятнѣйшій; то попустила Она суще„ству своему истекать такимъ обра„зомъ, что *истеченіе* ничто иное есть, „какъ умѣреніе всесильнѣйшаго свѣта Ея.

(23.) „И сего ради умѣрила Она все- NB. „сильнѣйшій свѣтъ свой въ Таинствѣ (*a*)

(*a*) In myſterio Cauſæ & Cauſati.

„Причины и Причиненнаго; и умалила „Свѣтъ свой и низпустила изъ (a) *Ис-*„*текшаго Мїра* въ (b) *сотворенный*, и изъ „сотвореннаго мїра въ (c) *образованный*, и „изъ образованнаго въ (d) *созданный Мїръ*, „и такъ Числа постепенно *низпустилися*, „и умѣрили блескъ свой, пока свѣтъ ихъ „учинился весма любезенъ и прїятенъ „тварямъ такъ, что они могутъ наслаж-„дашься такимъ свѣтомъ.

(24.) „Авторъ Книги Іецирагъ ска-„зываетъ въ I. Главѣ въ Разд. 2. Суть X. „*Чиселъ* внѣ *Неизреченнаго* и при *Не-*„*изреченномъ*; о семъ самъ Риттангелъ „(e) такъ пишетъ: мы видѣли, что „справедливо есть изъяснить, какъ *Не-*„*изреченное* попустило истещи своему „*Безконечному Свѣту*, я сказываю, „своему всечистѣйшему, свѣтлѣйшему и „яснѣйшему, своему безъ предѣла и конца „сильнѣйшему свѣту, не изъ должности, „но только для твореніа добра тварямъ „своимъ, и чтобъ показать имъ свойство „благости своей, и открыть свое Божест-„во и славу, и въ своемъ милосердїи и „милости управлять нижнїя мїры, кото-„рыя отъ (f) кореннаго-образцоваго-или „Божественнаго Мїра истинно и совер-„шенно разнствуютъ и отдѣлены суть. — „(g) Коренный-образцовый-или Божест-„венный Мїръ ни обновленъ, ни сотво-„ренъ, ни образованъ, ни созданъ, какъ „всѣ

(a) Mundus Emanationis. (b) Mundus Creationis. (c) Mundus Formationis. (d) Mundus Fabricæ. (e) Стр. 154. (f) Mundus archetypus. (g) стр. 159.

„всѣ прочїе мїры суть, [то есть сотво-„ренный, образованный и созданный мїры] но „отъ *Существа самой Безконечности*, „которая да будетъ препрославленна, всѣ „истеченїя истекли, которыя въ Книгѣ „Іецирагъ называются X. *Числами Неиз-„реченнаго*, о чемъ мы здѣсь говоримъ: „и суть ничто иное, какъ Его *Само-соб-„ственное Существо*, понеже они истекли „изъ среди внутренней *Существа* Его, изъ „глубины *внутреннѣйшихъ* Силъ Его, и изъ „основанїя собственной Существенно-„сти Его.

(25.) „Напримѣръ: DCXX. (*a*) *Столповъ* „*яснѣйшаго Свѣта*, что суть Пламени *Без-„конечности* Его, и кои изъ среди самой „*Высочайшей Короны* испламеняютъ, суть „ничто иное, какъ Его само-собственное „внутреннее существо: также и LXXIII. „(*b*) *Искры сокровеннаго Свѣта*, кои влекутся „въ *Премудрость*, и LXVII. Свѣтилъ „сокровенныхъ Глубинъ въ Тайнѣ L. *Вратъ* „(*c*) *Благоразумїя* [смысленности] суть „ничто иное, какъ Его собственное и са-„мое внутреннѣйшее Существо: понеже „они всѣ *истекли* изъ собственнаго суще-„ственнаго [самостоятельнаго] Существа „*Безконечности* [которая да будетъ „препрославленна].

[Я думаю, что то суть какъ бы многоразличныя роды звѣздъ, которыя называетъ Пордече силами [virtutes] истекшими

(*a*) Columnæ luminis splendidiſſimi. (*b*) Scintillationes. (*c*) Intelligentiæ.

шими изъ всеяснѣйшаго Центра каждаго мїра].

(*aa*) „Только что они прежде исте-„ченїя своего скрыты были въ *Силѣ Без-„конечности*, то есть по высочайше-„совершенной (*a*) силѣ и могуществен-„ности; (*b*) по истеченїи же своемъ учи-„нился они (*c*) дѣйствительно и высо-„чайше-совершенно (*d*) явны, и то въ *раз-„сужденїи сотворенныхъ вещей*. Изъ сихъ мо-„ихъ такъ какъ и прочихъ древнихъ Му-„дрыхъ словъ, мною здѣсь представлен-„ныхъ, легко можно познать *Единство Ис-„теченїй*. Ибо хотя X. *Чиселъ* истекли, „однако господствуетъ высочайше единъ „ГОСПОДЬ отъ жилища Святыни Своей „надъ всѣми нижними Мїрами изъ Коren-„наго-Образцоваго или (*aa*) Божественнаго „Мїра.

(*aa*) [Кажется, что Риттангелъ разумѣетъ здѣсь не *истекшїй Мїръ*, [который впрочемъ называется и Кореннымъ-Образцовымъ и Божественнымъ Мїромъ, то есть въ разсужденїи слѣдующихъ Нижнихъ Мїровъ, сотвореннаго, образованнаго и созданнаго Мїровъ, кои учинены по образцу истекшаго Мїра, и не суть самое Существо БОЖІЕ] ибо онъ поставляетъ превыше всѣхъ истеченїй Божественный Мїръ, о коемъ здѣсь говоритъ. Потому говоритъ онъ здѣсь о не истекшемъ и первоначальномъ Божественномъ Существѣ,

(*aa*) *Стр.* 160. (*a*) Potentiâ & Virtute. (*b*) *Какъ растѣнїе въ сѣмени своемъ, по силѣ, скрыто.* (*c*) Actu ſumme perfecto. (*d*) *Подобно какъ когда сѣмя прорастаетъ, и произноситъ растѣнїе.*

ствѣ, сколько Оно въ Премудрости Своей первѣе образовало начертанїе всѣхъ Мїровъ. Въ семъ намѣренїи заслуживаетъ то, по славнѣйшей и высочайшей мысли и смыслу, называться Кореннымъ-Образцовымъ и Божественнымъ Мїромъ. Каббалисты иначе называютъ сїе (a) *Мїромъ Безконечности.*]

„И сей высочайшїй *Порядокъ* въ Божествѣ назвали Древнїе, равно какъ и самъ „Авторъ Книги Іецирагъ, *Неизреченнымъ*; а новѣйшїе, такъ какъ и нѣкоторые изъ древнихъ, *Безконечностію*, „или *неимѣющимъ предѣла и конца*, „или *Ничто*, для того, что сїе не можетъ быть постигнуто.

Къ сему присовокупляетъ Риттангелъ слова нѣкоторыхъ Еврейскихъ Богослововъ; изъ коихъ извлекъ я слѣдующее.

(26.) „Въ Tykunin Zohar: (b) Елїагу „отверзъ уста свои, и сказалъ: *о ГОСПОДИ мїровъ! Ты еси Единъ безъ числа; Ты еси высокъ надъ всѣми высокими, сокровенъ между всѣми сокровенностями. Никакая мысль и смыслъ не можетъ постигнуть Тебя; Ты еси, произнесшїй* X. *Чиновъ* [порядковъ] *которыя мы называемъ Числами, дабы освѣщать какъ сокровенныя мїры, кои не открылися, такъ и тѣ, которыя открыты. И въ нихъ скрываешь Ты Себя отъ чадъ человѣческихъ: и Ты еси, связанный съ ними, и соединяешь Себя съ ними: Ты еси во внутренности* „ Стр. 162.

(a) Mundum Æn-ſophicum ſeu infiniti. (b) То есть въ Книгѣ называемой *Малое Полправленїе*, Correction.

„ности ихъ: кто же Одно изъ сихъ X. отдѣ-
„ляетъ отъ прочихъ, тотъ почитается такимъ,
„какъ бы онъ *Тебя* Самаго отлучалъ и
„дѣлилъ.

Стр. 163. NB. (27.) „Пророкъ же Еліагу говоритъ о „*Безконечности*, которая да будетъ пре-„прославленна, которая есть *Существо* „*всѣхъ Существъ*, [ens entium] и *Причина всѣхъ* „*Причинъ*, и объ истеченіи X. *Чиселъ* Ея, „которымъ Она (*a*) попустила *истещи*, „да будетъ Она препрославленна; и о *сотво-*„*реніи* мїра, который Она сотворила, да „будетъ Она благословенна; и о *образова-*„*ніи* мїровъ, кои Она образовала, и о *со-*„*зданіи* мїровъ, кои Она учинила; да бу-„детъ Она восхвалена. — Сего ради и „Безконечность, [которая да будетъ пре-„прославленна] которая есть *Существо* „*всѣхъ Существъ*, и *Причина всѣхъ* „*Причинъ*, называется Княземъ, Госпо-„домъ и Правителемъ всѣхъ мїровъ, поне-„же отъ Нея всѣ истекли и сотворены, „образованы и созданы, — то есть поне-

Стр. 166. NB. „же Она попустила истечь *истекшему* мї-„ру, и сотворила *сотворенный* мїръ, кото-„рый есть Престолъ Славы, и образовала „*образованный* мїръ, который есть Ангель-„скїй Мїръ, и создала *созданный* мїръ, „[mundum fabricæ] который содержитъ въ „себѣ всѣ круги небесъ, и что въ нихъ „есть, и всѣ дѣла твореніа даже до сре-„доточїя земли. —

Стр. 167. (28.) „И смотри, мы должны двоя-„кимъ образомъ разсуждать и разумѣть „о *Безконечности*, [которая да будетъ „пре-

(*a*) *Безконечность.*

„препрославленна]; то есть, первое, сколь-
„ко Она намъ извѣстна и явна учинила-
„ся, въ разсужденіи созданныхъ, образо-
„ванныхъ, сотворенныхъ и истекшихъ
„вещей чрезъ явственное и ясное позна-
„ніе, равно какъ бы Она прямо предъ оча-
„ми и предъ лицемъ у насъ стояла: а
„второе, когда Она [Безконечность] въ
„разсужденіи Существа и Натуры Ея,
„[которая да будетъ препрославленна]
„отъ всякаго скрыта такъ, что ничего
„не можно объ Ней ни коимъ образомъ ни
„постигать ни разумѣть; какъ Боже- Стр.
„ственный Мудрый Мужъ сказалъ: *Высо-* 168.
„*чайшее, что мы о Тебѣ вѣдаемъ, есть то,*
„*что мы ничего о Тебѣ не вѣдаемъ или не*
„*знаемъ.*

(29.) „*Ты еси Единъ, и то не по*
„*числу.* Сіе должно разумѣть и изъ-
„яснять по тому, что знающіе Натуру
„сказали: что *Существо всѣхъ Существъ* и
„*Причина всѣхъ Причинъ* не есть, подобно
„какъ *Одно*, которое числится, — ибо, Стр.
„ежели одно числится и считается, то 169.
„прочія числа, вмѣстѣ считаемыя, равны
„суть одному: какъ напротивъ того
„*Единица Безконечности*, [которая да
„будетъ препрославленна] не имѣетъ вто-
„раго, понеже нѣтъ ничего Ей равнаго,
„которое могло бы вмѣстѣ числиться.
„А причина, для чего называется Она
„*Одно*, есть та, что Она нѣкоторое
„имѣетъ нѣсколько равенство съ числомъ
„Одно.

„Онъ намѣренъ сказать инымъ обра-
„зомъ: равно какъ число *одно* есть под-
„пора и основаніе чиселъ по немъ слѣдую-
„щихъ, понеже никоимъ образомъ не Стр.
„мо- 170.

„можно считать двухъ, трехъ, четы-
„рехъ, развѣ только въ разсужденіи *одного*,
„то есть перваго числа, предыдущаго; —
„и потому всѣ числа зависятъ отъ пер
„ваго, которое есть переднее, и ежели
„первое упраздняется, то и всѣ числа по-
„слѣ его упраздняются, ибо всѣ отъ него
„зависятъ, и въ немъ состоятъ, какъ то
„мы уже изъяснили: но ежели прочія чи-
„сла послѣ одного упраздняются, то од-
„нако не упраздняется *одно*, понеже оно
„собою только состоитъ въ себѣ самомъ,
„ибо оно не зависитъ отъ прочихъ чи-
„селъ послѣ его слѣдующихъ: такъ есть
„и съ *Безконечностію*, [которая да бу-
„детъ препрославленна] понеже всѣ со-
„твореныя, образованныя и созданныя
„вещи зависятъ отъ Нея, и въ Ней со-
„стоятъ чрезъ Ея постоянное не пре-
„станное втеченіе во всѣ вещи. Ибо
„ежели бы Она, [что да будетъ удаленно]
„на одно только мгновеніе ока разрушена
„и упразднена была; то долженствовало
„бы все прочее купно разрушено и упраз-
„днено быть. И сіе есть то, что Ели-
Стр. „агу [коего память да будетъ въ благо-
172. „словеніи] сказываетъ: *Ты еси Единъ*.
„Онъ хочетъ сказать: понеже БОГЪ жи-
„ветъ, и состоитъ вѣчно въ *Единицѣ*
„Своего Совершенства, и притомъ всѣ
„мѣры въ Немъ состоятъ, живо сотво-
„рены и утверждены, по равенству
„*Единаго*, какъ то мы изъяснили; то
„имѣетъ Онъ отъ части малое равен-
„ство съ числомъ *Одно*.

(30.) „*Ты еси Высокъ превыше*
„*всего Высокаго*; то есть, Числа назы-
„ваются

„ваются *Высоки*, понеже они на высотѣ „мiра поставлены въ степени существа „и достоинства надъ всѣми достоин- „ствами. — И Ты еси Высокъ превыше „всѣхъ существомъ и достоинствомъ, ибо „*Ты еси Существо всѣхъ Существъ* „и *Причина всѣхъ Причинъ*: Ты еси „Попускаяй Истеченiямъ истекать.

(31.) „*Ты еси Сокровеннѣйшiй* Стр. „*между всѣми сокровенными* вещьми. 173. „Онъ хочетъ сказать: что *Числа* сокры- „ты и прикрыты, такъ что смыслъ не „можетъ постигнуть ихъ, ежелибы за- „хотѣлъ и всѣ силы ума своего устре- „мить къ тому, чтобъ постигнуть Су- „*щество* и *Натуру* ихъ. — И Ты еси мно- „го паче сокровенъ и прикрытъ; такъ, что „и Числа испытываютъ, гдѣ есть мѣсто „Славы Твоей; понеже собственное суще- „ство *Безконечности* [коей вѣчная хва- „ла подобаетъ] не можетъ постигнуто „быть.

(32.) „*Ты еси Произнесшiй* X. Стр. „*Чиновъ* [порядковъ]; то есть, *Безко-* 174. „*нечность* попустила, истечь и произне- „сла изъ своего самособственнаго Суще- „ства X. Чиновъ, кои суть X. *Чиселъ*, какъ „орудiя, къ приведенiю и содержанiю Мiра „въ порядкѣ; чрезъ которыя X. Чиновъ „Онъ какъ Творецъ, Образователь и Зиж- „дитель (Fabricator) дѣйствуетъ во всемъ, „что Онъ сотворилъ въ *сотворенномъ* мiрѣ, „и что Онъ образовалъ въ *образованномъ* „мiрѣ, и что Онъ создалъ въ *созданномъ* „мiрѣ. Онъ хочетъ ознаменовать, что „сiи X. Чиселъ суть *Безконечности* равно

„какъ орудія въ рукѣ художника, дабы съ „ними всѣ дѣла свои въ порядокъ приво- „дить и возстановлять.

Стр. 175. (33.) „Дабы намъ иногда не погрѣ- „шить, помышляя и сказывая,: что сіи „X. *Чиновъ* разнствуютъ отъ *Безконечности*, „[что да не будетъ] равно какъ орудіе „разнствуетъ отъ художника, — Поне- „же мы называемъ сіи X. *Чиновъ* вышеупо- „мянутыми *Числами;* то есть, Свѣтила- „ми, просіявающими изъ *Существа* „*самой Безконечности*, которая да „будетъ препрославленна, завися отъ Без- „конечности, и соединяяся съ Нею; рав- „но какъ пламень огненный совокупленъ „съ углемъ: понеже добродѣтель и сила „угля оказываетъ чрезъ пламень свое дѣй- „ствіе и добродѣтель, которую имѣетъ „она скрытую въ корнѣ своемъ, и пла- „мень прежде явленія своего сокрывается „въ силѣ и добродѣтели угля, такъ что „пламень въ углѣ видѣнъ не бываетъ; „равно какъ и по явленіи пламени [кото- „рый происходитъ изъ существа самаго Стр. „угля] внутренно сопряженъ и соединенъ 176. „онъ съ углемъ; такъ, что не возможно, „произвесть и достать пламень безъ „угля, для того, что пламень не раз- „рѣшимымъ союзомъ постоянно соеди- „ненъ и сопряженъ съ углемъ; такъ суть „и *Числа*, [которыя какъ бы святыя пла- „мени и свѣтила, бывающія изъ своего „сокровеннаго Источника, то есть изъ „сокровеннаго собственнаго *Существа* „*самой Безконечности*, которая „да будетъ препрославленна,] сіи *Числа*, „сказываю я, всѣ съ *Безконечностію* со- „пряжены, связаны, соединены, и прицѣ-

„плены

„плены къ *Безконечности* [которая да „будетъ препрославленна,] постоянно вѣч- „нымъ соединенїемъ, союзомъ и сопряже- „нїемъ, и въ вѣчность другъ отъ друга „не отдѣляются и не отлучаются.

(34.) „*И въ ней скрываешь Ты* „*Себя отъ чадъ человѣческихъ*; то „есть, хотя *Безконечность* [которая „да будетъ препрославленна] всѣ дѣй- „ствїя совершаетъ чрезъ свои Числа, „[кои равномѣрно да будутъ препрослав- „ленны] и скрываетъ свое собственное „дѣйствїе, какъ бы оно не Ею, но паче „чинилося Числами, [кои да будутъ пре- „прославленны;] однако дѣйствуетъ *Без- „конечность* во всѣхъ Числахъ. Сего ради „сказываетъ онъ также: *И Ты скрываешь „Себя въ нихъ*. Подобно какъ человѣкъ, ко- „торый покрываетъ тѣло свое ризами сво- „ими, въ кои онъ себя какъ бы скрываетъ, „надѣваетъ ихъ, и облекаетъ себя ими, „и не иначе показываетъ себя и даетъ „видѣть, какъ чрезъ свои одежды, коими „онъ покрытъ, которое прикрытїе и со- „крытїе его есть воистинну откровенїе „его, а откровенїе его есть одежда и „прикрытїе его; — такъ и *Безконеч- „ность* [которая да будетъ препрослав- „ленна] не зрится, не постигается, или „не познается чрезъ дѣйствїя, непо- „средственно отъ Нея истекающїя, но „только чрезъ *Числа* Свои, ибо дѣйствїя „*Безконечности* въ мїрѣ чрезъ Числа по- „стигаются и открываются, а не соб- „ственно или непосредственно отъ Самой „Безконечности.

Стр. 178.

Стр. 179.

(35.) „*И Ты еси съ ними сопря-*
„*женный и соединенный.* То есть, хо-
„тя Числа суть какъ бы работники и
„дѣлатели, кои во всѣхъ мірахъ свѣдомы
„бываютъ, однако самое дѣйствіе нико-
„имъ образомъ не отлучается и не от-
„дѣляется отъ *Безконечности*, чтобъ
„можно было думать и сказывать: что
„*Числа* суть главная причина дѣйствія, а
„*Безконечность* ни мало не вступаетъ
„въ дѣйствіе. Нѣтъ, не въ такомъ со-
„стояніи дѣло находится, сіе да будетъ
„отдаленно; ибо сама *Безконечность*
„есть главная причина дѣйствія, для то-
„го что втеченіе промысла Ея связываетъ
„и соединяетъ ихъ высочайше совершен-
„нымъ союзомъ и единствомъ, такъ, что
„та же Безконечность вливаетъ Себя въ
„*Числа*, во внутреннее ихъ, и во всѣ ча-
„сти ихъ частей, понеже они, *Числа*,
„связаны и соединены съ существомъ и
„натурою самой *Безконечности* равно
Стр. „какъ пламень съ угліемъ. И безъ Ея Си-
180. „лы и Промысла [который да будетъ пре-
„прославленъ] совсѣмъ ничего не дѣй-
„ствуютъ они; равно какъ то не возмо-
„жно, чтобъ сила пламени дѣйствовала
„тамъ, гдѣ она не совокуплена съ угліемъ.
„И сіе есть то, что онъ сказываетъ: *Ты еси*
„*съ ними сопряженный* и пр. То есть по-
„неже *Безконечность* есть корень и источ-
„никъ въ дѣйствіи Чиселъ, и сіи съ Нею во
„всѣхъ и каждыхъ дѣйствіяхъ связаны.

(36.) „*И понеже Ты во Внутрен-*
„*ности* [то есть Чиселъ] *еси, того ради*
„*кто одно отъ другаго отлучаетъ и отдѣ-*
„*ляетъ, тотъ есть*, таковъ, *какъ бы въ Тебѣ*
„*самомъ*

„самомъ сдѣлалъ такое разлученіе и раздѣ-
„леніе. То есть, понеже *Безконечность*
„[которая да будетъ Препрославленна]
„есть всевнутреннѣйшій пламень Свѣта
„Чиселъ, кои изъ *всевеличайшаго Свѣта*, [ко-
„торый да будетъ препрославленъ] *неимѣ-*
„*ющаго ни предѣла ни конца*, какъ искры
„провозникли; и Она, Безконечность, пре-
„облачается въ силу Свѣтилъ, кои отъ
„Нея какъ искры истекли, дабы произ-
„водить дѣйствія свои чрезъ Числа: того
„ради кто отдѣляетъ одно отъ другаго,
„то есть, кто сказываетъ, что сила
„свѣта сего *Числа* не находится въ ономъ,
„и сила другаго Числа не находится въ
„семъ или ономъ, и такъ нарушаетъ,
„дѣлитъ, отлучаетъ и отторгаетъ одно
„*Число* отъ другаго, тотъ дѣлаетъ вели-
„кій грѣхъ, равно какъ бы онъ дѣлалъ
„такое отлученіе и отдѣленіе въ Еди-
„ницѣ самой *Безконечности*, которая да
„будетъ препрославленна. Причина тому
„есть сія: понеже *Безконечность* есть
„всесовершеннѣйшая и высочайшая Едини-
„ца; и *Числа* истекли отъ Ея высочайшей
„Единицы, какъ существенныя *Силы* са-
„мой сей Единицы, которая да будетъ
„препрославленна! то неотмѣнно слѣ-
„дуетъ, чтобъ, какъ *Безконечность*,
„которая да будетъ препрославленна,
„есть единосущная Единица; такъ и
„*Числа* Ея, кои суть отъ самаго Существа
„Ея, были единосущная Единица. —
„Ежели же ты нарушаешь ихъ, и устро-
„яешь дѣленіе между Числами, сказывая:
„что въ семъ Числѣ находится, то въ
„другомъ не находится; то значитъ
„столькоже, какъ ежели бы ты предпри-

Стр. 181.

„нималъ такое нарушеніе и дѣленіе въ „самой *Безконечности*, которая да бу„детъ препрославленна! и сказывалъ: что „Безконечность есть, что да не будетъ „сказано, составлена изъ многихъ особли„выхъ, разныхъ, нарушенныхъ и раздѣ„ленныхъ частей; чего и не можно ска„зать о единосущной и единственной „Единицѣ.

[Должно примѣтить, что Авторъ полагаетъ причину недѣлимости въ единственной единосущной Единицѣ, а не (*a*) въ непротяженіи или въ неразширеніи.]

„Ежели же кто дѣлаетъ и вѣруетъ „такое нарушеніе и дѣленіе въ Безконе„чности, такова ложная вѣра есть адъ, „погибель, смерть, и адскій огнь, даже до „бездны, что да будетъ удаленно. Напро„тивъ того основаніе чистаго ученія, „какъ о семъ вѣровать надлежитъ, есть „то, что Безконечность, которая да бу„детъ препрославленна, есть единствен„ная единосущная Единица, всякимъ спо„собомъ и образомъ, такъ, что по вся„кому возможному испытанію, ничего „инаго не можно сыскать, ни постигнуть, „кромѣ какъ единосущную высочайше„совершенную и чистую Единицу. — — „И равно какъ Она есть единственная „единосущная высочайшая Единица, такъ „и Ея всесвятѣйшія *Числа* суть, какъ „существенныя *силы Ея*, единственная „единосущная Единица, хотя *Десять Чиселъ* „суть; понеже сила и добродѣтель ка„ждаго содержится во всѣхъ, и сила всѣхъ „находится въ каждомъ изъ нихъ, какъ „то мы выше изъяснили; и сила всѣхъ „Чиселъ

(*a*) Non-extenſione.

„Числ купно есть сила Единицы Без-
„конечности, которая да будет препро-
„славленна! равно как пламень связан
„с углем высочайше совершенным со-
„юзом и единством.

(37.) „О Безконечность, Ты, попу-
„стив истечь из Тебя *Числам*, и упра-
„вляешь Их, чтоб Они все, что ни де-
„лают, делали неиначе, как по воли
„Того, Который попустил им истечь:
„понеже сила благословенной *Безконечно-*
„*сти*, вс Числа окружающая, есть *вну-*
„*три* вс Числ и *вн* вс Числ, упра-
„вляет Их как пастырь стадо свое,
„и наклоняет Их, куда хочет, и
„впрочем нт никого кром Ея, ктобы
„управлял Их, никого, ктобы вспомога-
„телем Их был. —

(38.) „*Безконечность*, которая да
„будет препрославленна! есть *вн* Числ,
„и *между* Числами, и *в средин* Числ, и
„*под* Числами, и *над* Числами; Она
„*окружает* вс Их своею безконечною
„силою.

(39.) Представив сии статьи из Риттангела, намрены мы присовокупить еще нсколько из Cabbala Denudata [обнаженной Каббалы] и иных Писаний древних Раввинов, которыя там собраны.

„Извстно, что *Свт Безконечно-*
„*сти* *проницает* и *пронзает* все существо
„Числ, и входит в каждое из Них,
„и смшивается с Ними, и позади Их
„*наружу просяет*. Tract. 1. Libr (*a*) Dru-
„schim C. 2. p. 31.

(*a*) *Проповдей.*

(40.) „Всеверховнѣйше есть Причина „всѣхъ вещей, надъ которою нѣтъ инаго „БОГА, равно какъ и подъ Нею, также и „къ четыремъ концамъ мїра. Она же на„полняетъ всѣ мїры, и *окружаетъ ихъ по„всюду*: ibid.

(41.) „Я вѣдаю, что прежде нежели „происшекли истеченїя, и прежде нежели „сотворены вещи сотворенныя, Высочай„шїй *Свѣтъ* совершенно *разширенъ* былъ, „и наполнялъ *все*, что можетъ названо „быть *Мѣстомъ* или *Гдѣ?* такъ что не „было *празднаго мѣста*, куда бы свѣтъ не „заходилъ, и совсѣмъ не было пустаго „*мѣста*, но все полно было *безконечнаго Свѣ„та*, такого (*a*) *Пространства*, [или об„ширности] что по всякому смыслу, ка„кїй можно о томъ имѣть, не было *ни „предѣла ни конца*, для того что не было „ничего, кромѣ сего (*b*) *далеко распрости„рающагося* Свѣта, который единствен„нымъ единосущнымъ равенствомъ по„всюду одинаковъ былъ, и назывался Or „Na Æn-ſoph, Свѣтъ Безконечнаго. — — Ко„гда же пришло въ мысль сему *Простран„ству* (*c*), сотворить Мїры, и истеченї„емъ себя самаго произвесть иныя вещи, „чрезъ то открыть совершенство своихъ „дѣйствующихъ силъ, имена ихъ и на„званїя, что и есть побудительная при„чина къ сотворенїю мїра; тогда сей „Свѣтъ, нѣсколько, стянулся въ себя, и „уклонился назадъ отъ извѣстнаго пунк„та вокругъ со всѣхъ сторонъ, такъ что „осталося *праздное мѣсто*, названное *Пу„стымъ Пространствомъ*, которое равно да„леко

(*a*) Hoc modo *extenſa*. (*b*) *Extenſa* illa Lux. (*c*) Extenſio.

„леко на всѣхъ сторонахъ отдалено было „отъ помянутаго пункта, который со„всѣмъ въ срединѣ былъ: ibid.

(42.) Сїе отступленїе Божественнаго Свѣта, равно какъ не возможно въ своемъ (a) *первомъ коренномъ Существѣ*, такъ совсѣмъ никакой не находитъ (b) трудности во (c) *второмъ* Существѣ Его, и по многократному испытанїю наидено Пордечемъ нашимъ (d) за праведное.

(43.) „Первая Причина всѣхъ вещей, „или Безконечное [Æn-ſoph,] *содержитъ въ „себѣ* всѣ Мїро-зданїя, то есть Мїръ *Æn„ſoph*, или Безконечнаго; Мїръ *Aziluth*, или „истеченїя; Мїръ Briah, или творенїя; „Мїръ *Jezirah*, или (e) образованїя; и Мїръ „*Aſiah*, или (f) созданїя и пр. R. Abraham „Cohen Irira, Porta Cœlorum, Diſſert. 2. c. 4. §. 10.

§. 146. Изъ онаго послѣдняго мѣста, при Пространствѣ БОЖІИ и четырехъ мїрахъ, [истекшемъ, сотворенномъ, образованномъ и созданномъ; о которыхъ упомянули тѣ мудрые Іудеи, коихъ Риттангелъ представилъ, и которые мїры находятся и въ Пордечевыхъ сочиненїяхъ] явствуетъ еще сїе, что были нѣкоторые между древними Мудрыми, кои сверхъ четырехъ сказанныхъ Мїровъ поставляли еще *пятый*, то есть Olam Ha Æn-ſoph, или *Мїръ Безконечнаго*. Помянутый R. Abraham Cohen Irira въ вышесказанномъ мѣстѣ Diſſ. 2. c. 6. §. 5.

(a) Quoad eſſentiam ſuam primitivam. (b) *Гл. VI. §. 32. и сл.* (c) Quoad ſecundariam eſſentiam. (d) *Смотри въ Вѣчномъ Мїрѣ, въ разныхъ мѣстахъ.* (e) Formationis. (f) Factionis.

(2.) Оный *Міръ* (*a*) *Безконечнаго* кажется быть одинаковъ съ нашимъ *Божественнымъ неистекшимъ* Міромъ; о коемъ мы выше въ VI. Главѣ предложили.

(3.) Мы уповаемъ также, что Читателю не непріятно будетъ, найти здѣсь ясную и сокращенную Идею или представленіе о семъ *Мірѣ Безконечнаго*, по мнѣнію Евреевъ; того ради не облѣнимся мы, представить здѣсь изъ упомянутаго нынѣ Автора слѣдующее.

Первое Начало. (4.) „Онъ сказываетъ: Первая Причина, Безконечное Божество, которое „Каббалисты называютъ Æn-ſoph [Безконечное], не посредственно и во первыхъ „[всепервѣйше] произвело только одно (*b*) „начальное дѣло, и то совершенное; а „чрезъ него слѣдственно всѣ прочія вещи. „Diſſ. 1. c. 9. rubrica & §. 6. & Diſſ. 2. per tot.

Adam Kadmon. (5.) „Сіе первое (*c*) дѣло называется „*Adam Kadmon*, или Первый Человѣкъ; также „и *Высочайшая Корона*. Id. Diſt. 2. c. 1. §. 1. Сію высочайщую Корону не должно принимать за ту, о которой мы уже выше предложили. Для чего же они назвали сіе первое Начала-дѣло (*d*) Человѣкомъ, представляетъ онъ XI. Причинъ, Diſſ. 6. c. 4. изъ коихъ довольно для насъ только двѣ представить: (1.) Понеже, равно какъ „Человѣкъ есть Малый Міръ, такъ долженствовалъ Adam Kadmon быть Великимъ „Міромъ, который бы вмѣщалъ и содержалъ въ себѣ всѣ вещи, произведенныя „отъ Первой Причины. (2.) Равно какъ „Матеріальный Человѣкъ имѣетъ верховнѣйшее

(*a*) Syſtema Infiniti. (*b*) Principiatum. (*c*) Cauſatum. (*d*) Principiatum.

„нѣйшее мѣсто между нижними веща-
„ми, такъ и Adam Kadmon между верх-
„ними.

(6.) „Безконечный и неизмѣримый БОГЪ „БОГЪ всесовершеннѣйше разумѣется отъ „своего собственнаго Смысла, который не „разнствуетъ отъ Самаго БОГА; и такъ „вмѣщаетъ и объемлетъ Онъ въ себѣ и „собою самимъ всѣ самостоятельныя су- „щества и совершенства, которыя содер- „жатся въ Немъ, какъ въ (a) своемъ кор- „нѣ и причинѣ по силѣ, и неисчетно ис- „ходятъ отъ Него, и безъ прекословія „могутъ проистекать въ безконечныя су- „щества, въ безконечныхъ временахъ и „лѣтахъ. Diss. 3. c. 7. §. 1.

имѣетъ безконечное познаніе Себя Самаго.

(7.) „Сіе же натуральное и нужное „Разумѣніе БОЖІЕ, когда Божественный „Смыслъ познаваетъ свою въ себѣ безконе- „чную силу и могущество, по которому „могъ бы Онъ безъ предѣла и конца, въ „безконечныхъ временахъ и мѣстахъ, „производить вещи и существа, *ограниченно* „отъ свободнаго произволенія Его, по ко- „торому Онъ опредѣлилъ, производить „только тѣ сокровенныя чудеса, которыя „почелъ Онъ въ совѣтѣ своемъ такими, „чтобъ произведены были, и которыя бы „не только по существу, могуществу и чи- „слу конечны были, но и въ извѣстномъ „имъ присвоенномъ и ограниченномъ мѣ- „стѣ, и въ такомъ порядкѣ временъ, что „они прежде не были; слѣдовательно про- „шелъ Онъ въ Себѣ весьма многія вещи, „коихъ Онъ ни хотѣлъ, ни когда либо вос- „хощетъ производить. Ibid §. 2.

Произвольное ограниченіе сего познанія, въ разсужденіи тѣхъ вещей, которыя опредѣлилъ Онъ внѣ себя произвесть.

(8.)

(a) Eminentes.

Adam Kadmon, что есть.

(8.) „Сей для насъ сокровенный Боже-„ственный *Смыслъ* [то есть избранный „отъ Него и опредѣленный Предмѣтъ „Смысла Его, Идеа, Образъ и Образецъ „всѣхъ тварей, который воспріялъ Онъ „въ Смыслѣ Своемъ] сей *Божественный По-„мыслъ* есть Adam Kadmon, или Первый Чело-„вѣкъ, непосредственно и всепервѣйше „произведенный отъ Безконечнаго Боже-„ства. Diſſert. 3. c. 8. §. 2.

(9.) „Сей Adam Kadmon есть первое и „высочайшее, произшедшее отъ безконе-„чнаго Существа (*a*), и *высочайшій По-„мыслъ* или *Образъ* и Концептъ или Обра-„зецъ (*b*) *Міра Безконечности*, корень и ис-„точникъ *Верхнихъ Свѣтилъ*. Diſſ. 4. c. 3. §. 3.

Верхнія Свѣтила-

(10.) „Ибо отъ Него провозникли ма-„ло по малу *Верхнія Свѣтила* въ V. Зефирот-„скихъ (*c*) *Десяточисліяхъ*. Diſſ. 3. c. 8. §. 2.

Буквы, что они суть.

(11.) „БОГЪ выпечатлѣлъ въ Adam Kad-„mon всѣ святыя Имена, особливо четыре, „кои суть корень и жизнь четырехъ „слѣдующихъ Міровъ: даже всѣ *Буквы*, „кои неиное что суть, какъ *Числа* и (*d*) „*Начала* образующихъ или дающихъ видъ „Причинъ всѣхъ вещей. Diſſ. 4. c. 1. §. 9.

(12.) „Въ семъ всепервѣйшемъ (*e*) дѣ-„лѣ произвелъ БОГЪ всѣ вещи, по (*f*) силѣ „и возможности, и въ собственномъ ихъ „(*g*) видѣ, но духовнымъ и только (*h*) „смысленнымъ, или мыслительнымъ, обра-„зомъ: ibid §. 10.

(13.)

(*a*) Principiatum. (*b*) Syſtematis Æn-ſophici. (*c*) In quinque Decades ſephirotikas. (*d*) Principia. (*e*) In Cauſato hoc primo. (*f*) Eminentes. (*g*) Formalia. (*h*) Intellectualia.

(13.) „То есть, всѣ Натуры раздѣ- Три класса вещей.
„лены, по мнѣнію Платониковъ, на три
„Класса, изъ коихъ I. есть тѣхъ, (a) ко-
„торыя по силѣ и возможности суть въ
„Причинѣ своей. II. Тѣхъ, кои существен-
„но и самымъ дѣломъ находятся въ сво-
„ей (b) собственной формѣ и видѣ. III.
„Тѣхъ, кои сравнительнымъ только об-
„разомъ *имѣютъ* (c) *имя*, и нѣкоторое
„сходство съ дѣломъ; напримѣръ: есть
„огнь вопервыхъ въ небѣ, какъ въ при-
„чинѣ своей, по силѣ и возможности, а
„не по своему собственному формальному
„существу: оттуду же распространяется
„собственная его формальная и суще-
„ственная натура, находящаяся въ са-
„момъ огнѣ; равно какъ подобїе натуры
„его оказывается въ горящемъ деревѣ и
„проч. Изъ сихъ троякихъ Натуръ знаме-
„нитѣйшая приписывается Первой При-
„чинѣ; такъ что напримѣръ Смыслъ [то
„есть опредѣленный (d) и ограниченный,
„который называется Adam Kadmon] есть
„въ Ней, (e) какъ въ Причинѣ своей, по
„силѣ и возможности; равно какъ [огра-
„ниченный смыслъ] есть въ Адамѣ Кад-
„монѣ (f) формальнымъ образомъ; или по
„его собственному формальному суще-
„ству; и въ душѣ Мїра, по (g) подобїю
„и равенству, которое она съ нимъ имѣ-
„етъ. — — И такъ сказывается, что всѣ
„совершенства всѣхъ вещей суть въ Пер-
„вой

(a) Causalis vel eminenter talis. (b) Formalis & substantialis. (c) Æquivoce & analogicè. (d) Determinatus & restrictus, objectivus. (e) Causaliter & eminenter. (f) Formaliter. (g) Analogice.

„вой Причинѣ по (*a*) силѣ и возможности „къ произведенію ихъ; по собственному „же ихъ формальному (*b*) существу, въ „которомъ хотѣлъ Онъ, чтобъ они внѣ „Его произошли, приписываются и при„свояютъ они тѣмъ Свѣтиламъ, кои не- Mundus intellectualis. „посредственно отъ Него истекаютъ, и „отъ Платониковъ называются (*c*) *Мы„слительнымъ* Міромъ Diſſ. 4. c. 7.

(14.) „Что однако II. родъ натуръ, „то есть вещи въ своемъ собственномъ „формальномъ Существѣ, Платониками „не привлекаются къ высочайшему До„бру и простому Единому, но ко (*d*) *Все„общему Смыслу*, или къ *Мыслительному „Міру*, то есть къ первому (*e*) произве„денному основанія-дѣлу, которое есть „одна (*f*) форма, и купно и всѣ формы; „или, дабы лучше изобразить, Одно, ко„торое называютъ они *Божественными Иде„ами*, или образцемъ, ibid. c. 9. которыя Божественныя Идеи. „Божественныя Идеи называются *Высо„чайшими* (*g*) *Мѣрами вещей*, а потомъ *Бо„жественными* (*h*) *Видами* и (*i*) *Единицами*. „ibid. c 9. 10.

(15.) „Сіи Божественыя Идеи, Виды „и Единицы суть (*k*) Примѣръ или Обра„зецъ, и дающія видъ и дѣйствующія „Причины всѣхъ нижнихъ вещей, къ ко„имъ сіи потому относятся и причисля„ются: ibid. &. c. 3. v. 3.

(16.)

(*a*) Eminenter. (*b*) Formaliter. (*c*) Mundus intellectualis. (*d*) Intellectum generalem [nempe obiectivum, ſev idea univerſi. (*e*) Principiatum Primum. (*f*) Una. (*g*) Menſuræ. (*h*) Species. (*i*) Monades. (*k*) Cauſæ formales ſeu exemplares.

(16.) „Отъ сихъ *Единицъ* суть *Де-*
„*сять* ***Всеобщихъ***, кои содержатъ въ се-
„бѣ прочихъ; то есть X. *Верхнихъ Свѣтилъ*,
„и истекшїе изъ сихъ X. *(a) Ен-Софи-*
„*ческихъ Зефировъ*; ibid. Иные же суть *(b)*
„*Особые*, то есть Образцы и дѣйству-
„ющїя Причины нижнихъ вещей, содер-
„жащихся въ *(c)* Десяти Числахъ; и кои
„втекаютъ во все нижнее, имѣющее съ
„ними *(d)* сходство. d. Diſſ. 4. c. 10.

Десять Генеральныхъ Идей; верхнія Свѣтила. 10. Зефировъ Ен-Софическихъ. Идеи Личныя.

(17.) „Сїя *Первая* и *Всевысочайшая*
„*Идеа* и *Образъ всѣхъ вещей*, который есть
„Адамъ Кадмонъ [первый человѣкъ] и всѣ
„вещи описалъ, и какъ бы кругомъ обвелъ,
„и поставилъ имъ границы, цѣль и мѣ-
„ру, есть *Свѣтъ Перваго Закона*. Diſſ. 5. c. 11.
„*Законъ полный* ***Буквъ***. Понеже, равно
„какъ Буквы суть Причина и Начала *Свя-*
„*тыхъ Именъ*, что суть *Зефиры*; такъ суть
„помянушыя произведенныя формы [осо-
„быя идеи или образцы] [ближайшее] на-
„чало всѣхъ особыхъ вещей, и даютъ
„происходящимъ отъ нихъ *(e)* собственъ-
„ный ихъ Характиръ, видъ и свойство.
„d. Diſſ. 5. c. 10. §. 7. Далѣе сїя Всепервѣй-
„шая Идеа и Образецъ всѣхъ вещей есть
„какъ бы *Риза*, коею *Безконечное* обла-
„чается и покрывается отъ вещей про-
„изшедшихъ изъ Него: ibid.

Произвольный концептъ или Типъ всеобщій всѣхъ производимыхъ есть Адамъ Кадмонъ, и Свѣтъ Перваго Закона. Буквы суть спеціальныя Идеи, и сіи причины всѣхъ вещей.

(18.)

(a) *Кои принадлежатъ къ Мїру Безконечности.*
(b) Speciales (c) Sephiris. (d) Ipſis Analogica. (e) Characteriſantes omnia Cauſata.

Богъ учинилъ въ Себѣ Самомъ праздное мѣсто.

(18.) „Хотя же Безконечное Божество *простирается* на всѣ *мѣста*, какія „только вздумать можно, или возможны „суть, и *наполняетъ* ихъ Свѣтомъ Лица „своего: однако, когда восхотѣло Оно от„крыть Себя, и произвесть иныя нату„ры, *умѣрило* Оно Себя Собою Самимъ въ „Себѣ Самомъ, и *какъ бы* стянуло, или „такъ сказать, болѣе стѣснило, [то есть „второе (*a*) свое существо, умѣривъ такъ „внутрь извѣстнаго пространства блескъ „его, чтобъ твари, долженствовавшія „произведенными быть, могли сносить „его, и наслаждаться свѣтомъ его] и „такъ оставило (*b*) *Праздное Мѣсто*, въ „*безконечныхъ Разстояніяхъ* и *Пространствахъ*, „которыя Оно прежде *совсѣмъ наполняло*; „сіе праздное мѣсто могло Оно напол„нить, равно какъ и дѣйствительно на„полнило тѣми вещьми, которыя Оно „произвело внутрь того Пространства; „однако такъ, что Божество и туда еще „простиралося, и тамъ открывало Себя, „равно какъ прежде произведенія выше„помянутыхъ существъ [хотя въ сла„бѣйшей степени своего блеска] Diss. 3. „с 7. §. 3.

Первое пространство, первый воздухъ.

(19.) „Сіе Праздное [названное та„кимъ въ разсужденіи прежняго высочай„шаго и первѣйшаго блеска втораго Бо„жественнаго (*c*) Существа] Простран„ство называется отъ Каббалистовъ *Пер„вымъ Пространствомъ* или первымъ *Возду„хомъ*. Diss. 2. с. 4. §. 18.

Каналъ Божества.

(20.) „Въ семъ Пространствѣ Бо„жество вновь вошло, однако не совсѣмъ „и

(*a*) Essentiam secundariam. (*b*) *Въ разсужденіи прежняго блеска.* (*c*) Secundariæ essentiæ.

„и не вездѣ, но только (a) въ особомъ „мѣстѣ, [то есть въ Центрѣ] равно какъ „бы чрезъ *Каналъ*. Diss. 5. c. 8. §. 6.

(21.) „Сїе Пространство Адамъ Кад- „монъ наполняетъ, и заключенъ въ немъ, „и въ немъ всѣ существа и вещи, кои „всѣ суть конечны и ограниченны. Dissert. „2. c. 4. §. 18.

Адамъ Кадмонъ наполняетъ сіе пространство.

(22.) „Оный Адамъ Кадмонъ есть „Свѣтъ, влїянный паки отъ *Безконечнаго* „въ то мѣсто; такъ что Адамъ Кад- „монъ долженъ почитаться всепервѣй- „шимъ основанїя-дѣломъ Безконечнаго въ „своемъ совершенномъ состоянїи, и какъ „онъ дѣйствительно произведенъ и су- „ществуетъ, какъ нѣчто составленное, „изъ пространства учинившагося чрезъ „вовлеченїе Безконечнаго, какъ изъ Его „Существа или матерїи, и влїяннаго „туда свѣта, какъ формы его, чрезъ что „онъ получилъ бытїе свое, и дѣйстви- „тельно произведенъ. Diss. 5. c. 12. [и ко- „торый открываетъ себя и дѣйствуетъ „наипаче извѣстнымъ *Каналомъ*, какъ изъ „Центра всего шара].

Адамъ Кадмонъ составленъ изъ мѣста и идеи ему впечатлѣнной.

(23.) „Первая Причина произвела не „только сей *Божественный* и *мыслительный* „*Мїръ*, который есть Адамъ Кадмонъ; но „и всѣ слѣдующїя, [то есть (b) исте- „кшїй, сотворенный, образованный и со- „зданный мїръ] и *Свѣтила* сего Адама Кад- „мона суть какъбы *Души Ен-софическихъ*

Мїръ Интеллектуалный есть Адамъ Кадмонъ.

Свѣтила его суть

(a) *Сколько то есть касается до откровенїя его.* (b) Aziluthicum, Briahticum, Jezirahticum & Asiahticum.

души Зефировъ.

„(*a*) *Зефировъ* и Лицъ; а сіи *Зефиры* суть „какъбы орудія ихъ и *тѣла*, хотя духо„вны и нетѣлесны. Diſſ 4. c. 1. 8. 14.

(24.) „Потому Единица Безконечнаго „не непосредственно есть при Числахъ (*b*) „истекшаго міра, но при тѣхъ, кои въ „Адамѣ Кадмонѣ суть; и Безконечное или „Причина всѣхъ Причинъ не соединена „всеближайше и съ оными X. Зефирами „самаго Адама Кадмона, но чрезъ выше„помянутое отвлеченіе вспять, когда „Безконечное умѣрило свою славу и пре„изящность, [то есть, чрезъ свое вто„ричное (*c*) вовлеченное или умѣренное „существо] и чрезъ упомянутый уже „Каналъ. Diſſ. 4. c. 1. §. 3. [понеже то есть „сіи *Числа* отъ Адама Кадмона чрезъ упо„мянутый Каналъ изъ умѣреннаго суще„ства БОЖІЯ истекли, и произведены].

Два Божественныя Міра. Постепенное разсматриваніе Божественныхъ Совершенствъ. Отрицательно въ Первой Причинѣ.

(25.) „Въ семъ (*d*) всепервѣйшемъ На„чалѣ [то есть Адамѣ Кадмонѣ] содер„жатся безъ сомнѣнія всѣ Лица и Числа, „нетолько *двухъ Божественныхъ Міровъ*, но и „трехъ прочихъ: такъ что тѣ *Совершен„ства*, которыя въ *Первой Причинѣ* „только *отрицательнымъ образомъ* познава„ются, во *Вселервѣйшемъ Началѣ* особымъ „и тѣснѣйшимъ образомъ вшекаютъ, и „тамъ

(*a*) *Принадлежащихъ къ міру Безконечности Числъ.* (*b*) Sephiræ Aziluthicæ. (*c*) Per eſſentiam ſecundariam, reſtrictam ſeu attemperatam. (*d*) In principiato primo.

„тамъ находятся въ своемъ собствен- „номъ формальномъ существѣ, какъ (a) „*извѣстныя* и *опредѣленныя* Единицы для „всѣхъ постоянныхъ чиселъ и существъ: „и такъ въ семъ Адамѣ Кадмонѣ, или „Первомъ Началѣ по *первой степени*, и въ „Свѣтилахъ или *Числахъ Мїра Безконечно- „сти*, истекшихъ изъ Адама Кадмона, *по „второй*, а въ *Зефирахъ* [или *Числахъ*] *Истек- „шаго Мїра*, *по третьей Степени*. Dissert. 4. c. „14. [и такъ далѣе въ прочихъ трехъ Мї- „рахъ].

Положительно 1. въ первомъ началѣ, или Адамѣ Кадмонѣ. 2. Въ Зефирахъ Мїра Безконечности. 3. Въ Зефирахъ Азилуѳскаго Мїра.

(26.) „У всѣхъ Каббалистовъ за несо- „мнительное почитается, что *одинакїя*, „или частныя, (b) *Свѣтила* и верховнѣй- „шая мѣра всѣхъ вещей, которыя назы- „ваются Адамъ Кадмонъ, то есть Свѣ- „тила Мїра *Безконечности*, числа его и ли- „ца и числа *истекшаго* мїра, истекли отъ „Безконечнаго; не по роду и образу един- „ственнаго творенїя, какъ въ сотворен- „номъ мїрѣ; ни образованїемъ, какъ Анге- „лы, [кои по истинной Каббалѣ суть тѣ- „лесны, хотя тѣлесное существо ихъ „весьма субтильно какъ огнь, и еще суб- „тильнѣе. Dissert 2. c. 6. §. 1.] ни чрезъ со- „зиданїе, какъ тѣла: но чрезъ истеченїе, „то есть, чрезъ (c) протяженїе изъ су- „щества Безконечнаго. Ибо Aziluth [исте- „ченїе] есть выведенїе существа изъ Су- „щества. Diss. 5. c. 3. §. 12.

Адамъ Кадмонъ, Свѣтила и Числа Его, и числа истекшаго міра, суть изъ БОЖІЯ Существа. Ангелы суть тѣлесны.

Что есть истеченіе.

(a) Monades determinatæ. (b) Lumina monadica. (c) Per protensionem.

Адамъ Кадмонъ есть средство между Безконечностію и истекшимъ міромъ.

(27.) „Адамъ Кадмонъ есть средство „между Безконечнымъ и Истекшимъ Мі„ромъ. Diff. 6. c. 7. §. 19.

Въ Адамѣ Кадмонѣ образцы всѣхъ вещей.

(28.) „Въ Адамѣ Кадмонѣ изображе„ны порядки, или чины, всѣхъ вещей, „какъ (*a*) всеобщія роды, такъ (*b*) осо„быя виды и (*c*) частныя существа ibid. „c. 8. §. 9.

Чрезъ сіи образцы суть всѣ вещи.

(29.) „Чрезъ оныя образцы всѣ вещи „получили существо свое, равно какъ изъ „буквъ состоятъ слова и рѣчи; такія рѣ„чи и слова суть Зефиры или Числа. От„сюду явствуетъ причина, для чего *Бук„вы* [такъ называются сравнительнымъ „образомъ точнѣйшія и собственнѣйшія „идеи, или образцы вещей, или и силы „содержащіяся въ идеахъ,] поставляются въ Адамѣ Кадмонѣ; то есть, понеже „они суть начала чиселъ: Ibid. §. 9. 10.

Зефиры суть слова.

Буквы суть спеціальныя идеи.

Что суть Зефиры.

(30.) „Числа суть средство, кото„рымъ Первая Причина бываетъ вразуми„тельна, понеже Она иначе совсѣмъ скры„та въ Себѣ; они также непосредствен„но истекли изъ Нея, и своею силою и „добродѣтелію произвели и управляютъ „все прочее. Далѣе Числа суть вмѣстили„ще мощи БОЖІЕЙ, *орудія* дѣйствія „Его: Десять *Свѣтилъ*, изъ коихъ Онъ про„сія-

(*a*) Genera. (*b*) Species. (*c*) Individua.

„сіяваетъ; Десять *Формъ* и Образцовъ, по „которымъ Онъ все образовалъ: Десять „Реченій и Словъ, чрезъ которыя мїръ со„творенъ: Десять *Духовъ*, которыми мїръ „движится и оживляется: (*a*) *Всеобщѣй„шія Роды* и способы вещей, кои все со„держатъ въ себѣ и даютъ отъ себя, „[не X. Prædicamenta, изъ Аристотелевой „Логики, или (*b*) всеобщія понятія раз„ума нашего, по которымъ сообщаемъ „мы въ извѣстныхъ порядкахъ вещи, о „коихъ говоримъ, или размышляемъ; но „гораздо въ вышшемъ смыслѣ, то есть „Высочайшія Источники, Происхожденія „и Начала вещей, отъ которыхъ всѣ ве„щи произошли и зависятъ] далѣе Числа „суть (*c*) *Промыслы*, кои простираются „отъ одного конца до другаго, и стара„ніемъ своимъ все направляютъ къ своему „преимуществу и пользѣ: Они суть (*d*) „*Низшія Причины*, чрезъ которыя Первая и „Главная Причина все дѣйствуетъ, соблю„даетъ и управляетъ: *Божественныя Лучи*, „коими все освѣщается и открывается: „формы, образцы и виды, чрезъ которыя „все производится: души и силы. коими „всѣмъ вещамъ подается существо, жизнь „и движеніе: особливыя собственныя со„вершенства, кои, завися отъ единствен„наго Высочайшаго и Безконечнаго Совер„шенства, суть причины всѣхъ завися„щихъ Совершенствъ: и кои просвѣща„ютъ простыя (*e*) смысленныя и отъ „тѣлесности отдѣленныя существа, и „смысленныя души, и какъ небесныя и

(*a*) Genera Generaliſſima. (*b*) Conceptus Generales. (*c*) Providentiæ. (*d*) Cauſæ ſecundæ. (*e*) Intelligentias ſimplices.

„стихїйныя, такъ и созданныя изъ сти-
„хїй тѣла. Diſſert. 7. c. 4. §. 1.

(31.) „И такъ БОГЪ Своимъ Смысломъ
„и Волею и изъ свободнаго произволенїя
„произвелъ все. И хотя бы могъ Онъ
„непосредственно произвесть вещи, од-
„нако лучше восхотѣлъ произвесть ихъ
„посредствомъ Своихъ *Чиселъ* и Лицъ; ко-
„торыя хотя отъ инаго [то есть отъ
Зефиры суть не твари. „БОГА] имѣютъ начало и происхожденїе
„свое, однако не суть *Твари* Его, но *Лучи*
„Его, чрезъ кои можетъ Онъ совершен-
„нѣйше откровенъ быть, и еще наи-
„лучше, ежели бы Онъ произвелъ и самыя
„(*a*) причины, и причины причинъ, а не
„только самыя малѣйшїя дѣла. Diſſ. 4.
„c. 1. §. 3.

Какъ всѣ вещи относятся къ Зефирамъ. (32.) „Такимъ образомъ всѣ (*b*) *Су-*
„*щественности*, кои по подобїю, и сравни-
„тельнымъ образомъ такъ называются,
„имѣютъ свое намѣренїе, и относятся къ
„*Высочайшей Коронѣ*, какъ къ своей
„Единицѣ, мѣрѣ и первому источному
„образцу, содержащему въ себѣ всѣ про-
„чїя существа. И всѣ *жизни* и всѣ *откро-*
„*венныя вещи* обратилися какъ бы къ еди-
„ницѣ и своему (*c*) истинному Началу,
„то есть къ (*d*) формальной и первой
„жизни, и (*e*) смыслимому Свѣту, ко-
„торый есть (*f*) Chochma: и всѣ (*g*) *смы-*
„*сленныя* вещи къ первому собственному
„смыслу, который есть (*h*) Binah, какъ
„ко

(*a*) Cauſas. *То есть, такїя вещи, которыя могутъ паки другїя вещи производить.*
(*b*) Entitates. (*c*) Principium reale. (*d*) Ad vitam formalem & primam. (*e*) Lucem intelligibilem. (*f*) *Премудрость.* (*g*) Intelligentiæ. (*h*) *Смыслъ.*

„ко своей Единицѣ, и всеобщему Началу, „и формѣ всякаго (a) вразумительнаго и „разумнаго и живаго познанїя. И Все *Бла-„годатное* обращается къ (b) Chesed, или „совершенной и формальной Благодати; „и все *раздѣляющее* награду и наказанїе къ „(c) Gebhura, и все *красное* или изящное „къ формальной и совершенной *Красотѣ*; „и все *собою состоящее* къ (d) Nezach, что „знаменуетъ (e) пребыванїе впредь; и „все, *относящееся* къ похвалѣ *вышнихъ*, да „обратится къ (f) Hod; и все, что *на-„правлено ко втеченїю въ нижнїя вещи*, да об-„ратится къ (g) Jesod; И *все, что прини-„маетъ отъ верхнихъ и препровождаетъ къ ниж-„нимъ*, и старается дѣлать *нижнее равнымъ „верхнему*, да обратится къ Malchut и фор-„мальному *Царству*. Diss. 4. c. 9. §. 10.

(33.) Изъ всего того заключаю я, что (h) Адамъ Кадмонъ есть (i) начертательная или чертежная и образцовая Премудрость, которую БОГЪ въ Своемъ (k) *Первомъ* Основанїя-Существѣ Своимъ Смысломъ изъ свободной Воли формировалъ и образовалъ, которая истинно есть начало и источникъ всѣхъ произведенныхъ вещей; и которую БОГЪ [по мнѣнїю Каббалистовъ] какъ печать впечатлѣлъ въ то пространство, которое опредѣлено было для тварей и Божественныхъ Откровенїй.

Краткое повторенїе и представленїе всей Системы Ен-Софической.

(a) Intellectualis. (b) *Благодать.* (c) *Крѣпость.* (d) *Вѣчность, одолѣнїе.* (e) Permanentiam. (f) *Хвала.* (g) *Рожденїя-удъ.* (h) *Первый человѣкъ.* (i) Sapientia Sciagraphica. (k) Primitiva essentia.

Десять *Верхнихъ Свѣтилъ* самаго Адама Кадмона суть (*a*) образныя силы Святой Трї-Единицы и VII. Духовъ БОЖІИХЪ, въ оной Премудрости вмѣщающихся.

Отвлеченїе вслять, или *вовлеченїе* славы *Безконечнаго*, и Первое *Пространство*, есть (*b*) *Вторичное* Существо БОЖІЕ, умѣренное по (*c*) прїимчивости Тварей, и (*d*) наформированное или одушевленное (*e*) начертательною Премудростїю.

Каналъ есть *Центръ* сего всего (*f*) Ен-Софическаго Мїра, знатнѣйшее мѣсто начертательной и образцовой Премудрости, откуду жизнь, движенїе и всѣ откровенїя происходятъ.

Десять Зефировъ самаго Адама Кадмона суть Пресвятая Трї-Единица и VII Духовъ БОЖІИХЪ, во *Второмъ* Существѣ БОЖІИ дѣйствительно открытыя.

Что наконецъ все сїе не было бы учинено, ежели бы не произвелъ БОГЪ и жителей сего Мїра, какъ зрителей и удивляющихся столь великимъ и славнымъ Тайнамъ, то есть *простыхъ* и нагихъ *Духовъ*, кои въ самомъ существѣ БОЖІИ непосредственно и во всепервѣйшей степени живутъ и движутся.

(34.) Сїе есть (*g*) *Мїра-Зданїе Безконечности*, по образцу коего далѣе (*h*) *Истехшїй* Мїръ истекъ; и по которому и произведены (*i*) *сотворенный* мїръ или Престолъ

(*a*) Virtutes ideales. (*b*) Secundaria eſſentia. (*c*) Attemperata ad ſtatum receptibilitatis Creaturarum. (*d*) Informata. (*e*) Sapientia Sciagraphica. (*f*) *Мїръ Безконечности.* (*g*) Syſtema Æn-ſophicum. (*h*) Mundus Aziluluthicus. (*i*) Mundus Briahticus.

столъ Славы; (a) образованный или Ангельскій Мїръ; и (b) созданный или сей тѣлесный и матеріальный мїръ.

(35.) Я нѣсколько распространился въ повѣствованіи о сихъ Мїрахъ для того, что Ученіе Каббалистовъ весьма смѣшено, и я не видѣлъ еще никого, ктобы сочинилъ легкую и равнообразную съ Истиною Систему и понятіе объ ученіи ихъ, и сообщилъ ученому мїру.

(36.) И понеже сіе древнихъ Евреевъ мнѣніе было о БОГѢ, то и недивно, что они между прочими свойствами Его представляютъ и сіе, что Онъ есть *Мѣсто* и *Пространство*, то есть Внутреннѣйшій и Первый, въ которомъ все есть и движится, (c) куда клонится и оное Моисеево реченіе: (d) *Боже, Жилище* былъ *Еси намъ отъ рожденія до рожденія; прежде нежели горы учинилися, и прежде нежели Ты сформировалъ землю и земный кругъ, даже отъ вѣчности до вѣчности Ты Еси БОГЪ.*

БОГЪ, мѣсто всѣхъ вещей.

§. §. §.

ДАЛЬНѢЙШІЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА ДРЕВНИХЪ.

§. 147. Такъ и *Пивагорейцы* твердо вѣровали, (e) что *есть праздное и пустое пространство, и небо отъ него проницается, равно какъбы нѣчто, почерпающее дыханіе, изъ*

1. Пивагорейцовъ.

(a) Mundus Jezirahticus. (b) Mundus Asiahticus.
(c) Henricus Morus Enchirid. Metaph. c.. 8. §. 15.
(d) *Псал.* 89. 1. 2. (e) Menr. Morus oper. Philos. P. I. Dial. Divin. 1. p. 665.

безконечнаго Духа, не иначе, какъ будтобы сіе Пиѳагорейское (a) Праздное [или пустое Пространство] было въ разсужденіи всего міра такъ, какъ воздухъ въ разсужденіи каждой живой вещи и существа особо, когда воздухъ есть то, въ чемъ и чрезъ что они почерпаютъ жизнь и дыханіе. Съ симъ мнѣніемъ и древніе Философы [вѣровавшіе, что все составлено изъ Атомовъ и малѣйшихъ пылинокъ] согласуютъ, кои называли сіе Праздное Пространство (b) *не прикосновенного и нелостижимою Натурою*, для вѣрнаго показанія, что они почитали, что пространство есть нѣчто разнствующее отъ тѣлеснаго существа, и не воображаемое, но истинное и дѣйствительное существо.

2. Нѣкоторыхъ первыхъ Христіанъ, какъ Богъ называется субтильнымъ тѣломъ.

§. 148. Ежели обратимся къ Христіанскимъ учителямъ, то извѣстно, что были нѣкоторые изъ *Отцевъ*, кои сказывали: что БОГЪ есть субтильное тѣло. Но то противъ всякой вѣроятности, чтобъ они такъ, какъ нынѣ дѣлается, разумѣли подъ именемъ *Тѣла* совсѣмъ страдательное и купно мертвое существо, могущее раздробляться или разрываться дѣйствительно на части, и неиначе какъ отъ другаго движимо быть; такое нелѣпое помышленіе не можетъ сходствовать, или совмѣстно быть, ни съ великимъ свѣтомъ первой Церкви, ни со всеобщимъ разумомъ, ежели онъ не совсѣмъ глупъ. Понеже никто не почитаетъ ничего за Бога, кромѣ того, отъ кого онъ добра ожидаетъ, и потому думаетъ объ немъ, что онъ имѣетъ жизнь. И такъ остается еще для насъ вѣровать, что

(a) Vacuum. (b) Intangibilem naturam.

что они хотѣли только подъ именемъ *Тѣла* ознаменовать существо, распространяющееся въ пространство, и что само по себѣ не невозможно, чтобъ существо простирающееся въ пространство или въ высоту, глубину, длину и широту, не имѣло въ себѣ купно и жизни, смысла, воли, нетлѣнія, нераздѣлимости, вѣчности, и прочихъ Божественныхъ Свойствъ, кои онымъ Отцамъ не могли быть неизвѣстны.

Я охотно дозволю, что они не хорошо изъяснили себя, ежели захотѣть уважить нынѣшній родъ реченія: когда подъ именемъ *Тѣло* всякъ разумѣетъ такую вещь, которая можетъ разрываться, слѣдовательно и повреждению подвержена. Въ самомъ же дѣлѣ имѣли они равное съ древними Богословами и Философами мнѣніе, и въ семъ случаѣ не вѣровали ни мало противъ здраваго разума. И еще не рѣшено, чтобъ древніе такій же прилагали слову *Тѣло* смыслъ, какъ мы. Паче же извѣстно, что Апостолъ Павелъ подъ именемъ *Тѣло* разумѣетъ вообще субстанцію или существенное существо, сказывая: что во ХРІСТѢ живетъ полнота Божества *Тѣлесно*.

§. 149. И еще *Арнобій*, по свидѣтельству *Генрика Мора*, (a) указывая на извѣстное реченіе Апостола Павла [въ Немъ живемъ, движемся и есмы] описываетъ БОГА совсѣмъ явственно, что Онъ есть истинное *Мѣсто* и *Пространство*, также и *основаніе*, фундаментъ или *Грунтъ* всѣхъ вещей. 3. Арнобій.

Такъ

(a) Enchir. Metaphyſ. C. 8. Schol. ad Sect. 10.

4. Θеофила Антіохійскаго.

Такъ назвалъ уже Его задолго предъ тѣмъ *Θеофилъ Антіохійскій*, который около 180 года послѣ Рождества ХРІСТОВА писалъ къ *Автолику* p. 81. L. 2. слѣдующимъ образомъ: „Откуду же то, что онъ не„вездѣ присутствующъ былъ. но только „въ одномъ углу земли находился [то „есть Юпитеръ на горѣ Идѣ.] Или пре„небрегалъ и презиралъ онъ другихъ, или „не могъ въ одно время повсюду быть; „ибо ежели онъ былъ на востокѣ, то не „находили его на западѣ, ежели онъ былъ „въ западныхъ мѣстахъ, то желали его „на востокѣ. БОГА же Всевышняго свой„ство есть, что Онъ нетолько повсюду „есть, но и все настояще видитъ и слы„шитъ: сверхъ того Онъ и ни въ какомъ „мѣстѣ не заключается; а иначе мѣ„сто, заключающее Его, было бы больше „Его: понеже ежели что заключаетъ въ „себѣ нѣчто, то оно есть больше, неже„ли заключающееся въ немъ; БОГЪ ни„какимъ мѣстомъ не окружается, но *Онъ „Самъ есть Мѣсто всѣхъ вещей.*

5. С. Григорія Великаго.

Святый *Григорій* Великій *Lib.* 2. Moralium, пишетъ также о БОГѢ: „Онъ пребы„ваетъ *во* всѣхъ вещахъ, Онъ *внѣ* всѣхъ, „Онъ *надъ* всѣми, Онъ *подъ* всѣми: Онъ „есть надъ всѣмъ мощію своею; подъ „всѣмъ, понеже Онъ все носитъ; внѣ всего „великостію своею; во всемъ Субтильно„стію Своею или тонкимъ Существомъ; „надъ всѣмъ, понеже Онъ все правитъ; „подъ всѣмъ, понеже Онъ все въ себѣ дер„житъ и вмѣщаетъ; *внѣ* всего, понеже „Онъ все *окружаетъ*; во всемъ, понеже Онъ „все проницаетъ. И не есть одною ча„стію себя самаго надъ всѣмъ, другою „частію внѣ всего, иною внутрь всего,

„но

„но Онъ цѣлъ въ своей Единицѣ и одинъ,
„присутствуя повсюду надъ всѣмъ, под-
„держиваетъ и носитъ Онъ все; и нося
„все, есть Онъ надъ всѣмъ; окружая все,
„проницаетъ Онъ все, и проницая все,
„окружаетъ Онъ все.

§. 150. Я не сомнѣваюся, что и въ иныхъ Отцахъ можно вящшія сыскать слѣды сей Истины. Мнѣ вмѣсто всѣхъ иныхъ воспользуетъ одинъ *Макарій* Египетскій, изъ коего нѣкоторыя статьи присовокупить здѣсь не непріятно и небезполезно будетъ; изъ коихъ явствуетъ, что онъ совершенно согласуетъ съ Пордечемъ нашимъ нетолько въ разсужденіи *Пространства Божія*, но и въ прочихъ членахъ. 6. Макарія.

(1.) Въ XVI. Бесѣдѣ своей §. 5. сказываетъ онъ: БОГЪ непостижимъ и неописанъ, Онъ является повсюду, на горахъ, въ морѣ, подъ бездною, не образомъ прехожденія, какъ Ангелы снисходятъ съ небеси на землю. Ибо Онъ есть въ небеси, такжде и здѣсь. Какъ же можетъ БОГЪ, скажешь ты, быть въ адѣ или во тмѣ, или въ сатанѣ, или на иныхъ скверныхъ мѣстахъ? Отвѣтъ: Онъ ничего не страждетъ, и держитъ все въ Себѣ, понеже Онъ не можетъ описанъ быть: сатанаже связывается, понеже онъ твореніе Его есть; а самое Добро ни оскверняется ни потемняется. Ежели же ты отрицаешь, что Онъ не держитъ всего въ Себѣ какъ ада, такъ и сатаны; то сказываешь: что Онъ можетъ описанъ быть, то есть въ разсужденіи мѣста, въ коемъ сатана есть, дабы отсюду воспослѣдовалъ случай, искать вышшаго, нежели Онъ. Ибо нужно, чтобъ самъ БОГЪ БОГЪ есть Безконечное Пространство.

БОГЪ вездѣ былъ высочайшій: а тма, вмѣщаемая Имъ, не можетъ объять Его, для тайны и простаго субтильнаго Существа Божества Его. И зло не можетъ причастно быть чистоты, которая въ БОГѢ есть. Того ради ничто злое существенно въ БОГѢ не пребываетъ, понеже Онъ не можетъ никоимъ образомъ поврежденъ быть.

(2.) Въ XII. Бесѣдѣ §. 10. БОГЪ есть во всѣхъ вещахъ, даже и въ несовершенномъ плодѣ звѣрей, или животныхъ.

(3.) Въ XI. Бесѣдѣ §. 13. Ежели же Солнце, которое однако тварь есть, повсюду проницаетъ сквозь окна или двери, какъ въ пещеры Львовъ, такъ въ норы гадовъ, и оттуду невредженно происходитъ: колми паче пройдетъ БОГЪ ГОСПОДЬ всяческихъ въ гнѣзда и обиталище, гдѣ смерть живетъ, и проникнетъ сквозь души, и оттуду изыметъ Адама, однакожъ не вредимъ отъ смерти пребудетъ.

(4.) Въ VII. Бесѣдѣ §. 2. Повреждается ли нѣсколько Солнце отъ того, что оно есть тварь, сіяющая на грязныя мѣста? Много менѣе Божество заражается или оскверняется, ежели близъ сатаны есть? но БОГЪ попустилъ зло, чтобъ упражнять Человѣковъ: а сіе зло помрачено и повреждено, [такъ] что ничего чистаго или простаго въ БОГѢ видѣть не можетъ. Ежели кто скажетъ, что Сатана имѣетъ свое собственное мѣсто, а БОГЪ также свое собственное, то ограничиваетъ онъ Его даже до того мѣста, гдѣ сатана есть: какъ же можемъ мы сказать, что сіе Добро неограниченно и непостижимо, и что все въ Немъ есть:

также

также что Добро не можетъ осквернено быть отъ зла? Никакъ. Понеже небо, солнце и горы суть въ Самомъ БОГѢ, и чрезъ Него состоятъ, то суть ли они потому самый БОГЪ? Твари сотворены для того, чтобъ служили по своему порядку; Зиждитель же ихъ, сущій при тваряхъ, есть БОГЪ.

БОГЪ воспріялъ тѣло.

(5.) Въ IV. Бесѣдѣ §. 9. Понеже БОГЪ безконеченъ, не приступенъ и несозданъ, то по безконечной и не постижимой благости своей воспріялъ Онъ тѣло, и, такъ сказать, умалилъ Себя отъ сей неприступной славы, дабы возмощи соединиться съ видимыми тварями своими, то есть съ душами Святыхъ и Ангеловъ; дабы и они такъ могли учиниться причастниками Божественной жизни. Ибо каждое изъ сихъ, по своей натурѣ, есть тѣло, Ангелъ ли то, или Душа или дїаволъ. Понеже хотя они суть весма тонки, однако они суть субтильныя тѣла въ своемъ существѣ, формѣ и образѣ, и по субтильности своей натуры, какъ напротивъ того наше дебелое тѣло по своей существенности грубо. И такъ Душа, понеже она тонка, содержитъ въ себѣ *око*, которымъ она видитъ: *ухо*, которымъ она слышитъ; также *языкъ*, которымъ она говоритъ; *руку* и вообще цѣлое тѣло. И понеже душа содержитъ въ себѣ оныя члены, то купно соединена она съ ними, чрезъ что она всѣ дѣла сея жизни отправляетъ.

Ангелы суть тѣла. 1. Кор. XV. 24.

Внутренній человѣкъ.

БОГЪ превращаетъ Себя разными

(6.) Тамже §. 10. Такимъ же образомъ БОГЪ по благости своей Самъ снишелъ, безпредѣльный, и смысломъ непостижимый, и облекся въ члены сего тѣла, и удержалъ Себя самаго отъ оной не-

при-

образомъ. приступной славы. И *перемѣнивъ* по человѣколюбію своему и дружественности *видъ*, *учинилъ Себя Самаго тѣлеснымъ*, и смѣшивается, и восхищаетъ святыя Души, кои Ему пріятны и вѣрны суть, и бываетъ одинъ Духъ съ ними, 1. Кор. VI. 17. какъ то Павелъ изрекъ.

(7.) Тамже §. 11. Равно какъ безконечное и неописанное искусство многоразличной Премудрости БОЖІЕЙ сотворило изъ того, что не было, какъ грубѣйшія, такъ субтильнѣйшія и простыя тѣла, и волею своею учинило ихъ существующими; колми паче можетъ Онъ Самъ, *который есть какъ хочетъ, и что Онъ хочетъ*, изъ неизреченной благодати и непостижимой благости, *превращать Себя* и снисходить, и дѣлать Себя равнымъ душамъ святымъ и вѣрующимъ, принимая, сколько то учиниться можетъ, тѣло, дабы могъ отъ нихъ видимъ быть, который впрочемъ невидимъ есть, и ощущаемъ быть, который по натурѣ субтильнаго Существа Своего не можетъ ощущаемъ быть, и чтобъ они такъ могли вкушать благости Его, и чрезъ сладость тайнаго свѣта наслаждаться познаніемъ упокоенія Его: ежели БОГЪ хочетъ, то бываетъ Самъ Онъ огнемъ, дабы выжечь всѣ злыя движенія души, извнѣ вносящіяся. Ибо Онъ сказуетъ: *БОГЪ нашъ есть Огнь потребляяй*. Второз. IV. 24. Евр. XII. 29. Ежели Онъ хочетъ, то бываетъ Онъ тайнымъ и неизреченнымъ покоемъ, [такъ] что душа въ покоѣ самаго Божества почиваетъ: гдѣ Ему угодно, бываетъ Онъ радостію и миромъ, тамъ Онъ душу хранитъ и покрываетъ.

(8.)

(8.) Тамже §. 12. Ежели предпріемлетъ ГОСПОДЬ, учинить Себя равнымъ съ какоюлибо изъ тварей Своихъ, къ радости и веселію смысленныхъ твореній, какъ градъ Свѣта *Іерусалимъ*, или небесная *Гора Сіонъ*, то можетъ Онъ все по благоизволенію Своему: какъ написано: *Вы пришли къ Горѣ Сіону, и ко Граду живаго БОГА, Небесному Іерусалиму.* Евр. XII. 22. 23. Все легко Ему, Онъ превращается во все, въ пользу вѣрующимъ и душамъ, достойнымъ Его, ежели кто стремится только къ тому, чтобъ быть прямо пріятнымъ Ему и другомъ съ Нимъ, тотъ увидитъ самымъ опытомъ и чувствованіемъ небесныя благія и неизреченныя сладости и богатства Божества, кои истинно неизмѣримы суть. Чего *всего никакое око не видѣло, и никакое ухо не слышало*, и что *и въ сердце человѣческое не приходило.* 1. Кор. II. 9. И Духъ ГОСПОДЕНЬ бываетъ покоемъ, радостію, веселіемъ, и вѣчною жизнію достойныхъ душъ. Ибо *ГОСПОДЬ Самъ творитъ Себя тѣлеснымъ въ лицу и питіе*, какъ написано во Евангеліи: *Кто ястъ хлѣбъ сей, тотъ будетъ жить въ вѣчность*, чтобъ упокоить душу неизреченнымъ образомъ, и наполнить духовною радостію. Понеже Онъ сказываетъ: *Я есмь Живый Хлѣбъ.* Іоан. VI. 35. 38. Подобноже превращаетъ Онъ Себя въ питіе небеснаго источника, какъ сказалъ Онъ: *кто будетъ пить отъ той воды, которую Я дамъ ему, въ томъ будетъ она источникомъ воды, проистекающей въ вѣчную жизнь.* Іоан. VI. 14. И паки сказываетъ Онъ: *они всѣ пили тоже самое духовное питіе.* 1. Корине. X. 4.

Небесный Іерусалимъ и Гора Сіонъ.

(9.) Тамже §. 13 Такъ являлся Онъ и каждому изъ Святыхъ Отецъ, какъ то Ему угодно было, и служилъ имъ. Иначе Аврааму, иначе самому Исааку, иначе Іакову, иначе Ною, Данїилу, Давиду, Соломону, Исаїи, и каждому святому Пророку: иначе Илїи, иначе Моисею. Я же такого мнѣнїя, что Моисей, бывъ на горѣ, въ четыредесятодневномъ постѣ сидѣлъ за симъ духовнымъ столомъ, и наслаждался великою отрадою, или упокоенїемъ. Итакъ являлся БОГЪ каждому Святому, какъ то Ему угодно было, то есть для ихъ спасенїя и покоя, и чтобъ ввести ихъ въ познанїе БОГА. Ибо Ему все легко, что Онъ хочетъ, и ежели Ему угодно, *то снисходитъ Онъ, и облекается въ тѣло*, и превращаетъ Себя, дѣлаетъ Себя видимымъ тѣмъ, кои любятъ Его въ неприступной Славѣ Свѣта Его: Онъ является изъ великой неизреченной любви Своимъ Угодникамъ по силѣ Своей. Понеже душа, которая въ высочайшемъ желанїи и ожиданїи, въ вѣрѣ и любви почитается достойною, воспрїятъ *сїю силу свыше*, то есть небесную Любовь Духа, и которая получила небесный огнь безсмертной жизни, та истинно разрѣшается отъ всякой любви мїра, и освобождается отъ всѣхъ свѣтей злобы.

Божественная Тинктура.

(10.) Въ VIII. Бесѣдѣ §. 6. *Вопросъ:* скажи намъ: въ которыхъ градусахъ состоишь ты? *Отвѣтъ:* — Въ иное время душа какъ Царевъ Сынъ уповаетъ на Сына БОЖІЯ какъ на Отца, и отверзаются ей двери, которыми она входитъ [туда] *гдѣ многїя обители суть:* и чѣмъ болѣе она вникаетъ, тѣмъ болѣе отверзаются ей вновь, по качеству, сто иныхъ

иныхъ обителей сверхъ ста прежнихъ, и тогда бываетъ она богата, и чѣмъ богатѣе она бываетъ, тѣмъ болѣе показываются ей новыя чудеса: ей, какъ чаду и наслѣдницѣ, ввѣряются такія вещи, которыхъ не можетъ человѣческая натура изрещи, ни уста или языкъ произнести. Свѣта жилища.

(11.) Въ XVII. Бесѣдѣ §. 14. Нѣкто изъ братьевъ, молясь съ другимъ, восхищенъ былъ Божественною Силою, и въ такомъ восхищеніи видѣлъ онъ *верхній Градъ Іерусалимъ*, и ясносвѣтящіяся лица и неизмѣримый свѣтъ. Онъ слышалъ и голосъ, сказывающій: *сіе есть мѣсто лоюя праведныхъ.*

(12.) Въ XXII. Бесѣдѣ. Когда душа человѣческая идетъ изъ тѣла, тогда совершается тамъ великая тайна. Ибо ежели она повинна грѣхамъ, то приходятъ *цѣлыя войска злыхъ духовъ*, и злые Ангелы и силы тмы берутъ такую душу, вмѣщаютъ ея въ *свою собственную часть.* — Святымъ Рабамъ БОЖІИМЪ отнынѣ служатъ Святые Ангелы, и Святые Духи окружаютъ и охраняютъ ихъ. И когда исходятъ они изъ тѣла, то принимаютъ *Лики Ангеловъ* души ихъ въ свою собственную часть, въ *Чистый Мїръ:* и такъ приносятъ ихъ къ ГОСПОДУ. Мїръ діаволовъ. Ангельскій Мїръ.

(13.) Въ XXIV. Бесѣдѣ §. 1. Хрїстїане подобны купцамъ, прїобрѣтающимъ великую корысть. Ибо какъ иные собираютъ великую прибыль изъ земли, такъ сїи собираютъ разсѣянныя мысли сердечныя въ семъ времени всѣми добродѣтелями и силою духа отъ земли, и что есть великое и истинное купечество. Понеже сей мїръ противустоитъ *Верхнему Мїру*, и сїе время противустоитъ верхнему времени. И Верхній Мїръ.

такъ долженъ только Хрїстїанинъ по Писанїю отрещися сего временнаго, и изъ сего мїра, въ коемъ разсѣянъ умъ, со времени преступленїя Адамля прельщается всякими похотями, прейти сердцемъ и мыслями въ другїй мїръ, а притомъ мысль свою постоянно устремлять въ *Верхнїй Мїръ Божества*, и тамъ имѣть хожденїе свое, какъ написано: *наше житїе въ небеси есть.* Фил. III. 20.

Божественный Мїръ.

(14.) Въ XIV. Бесѣдѣ §. 6. Также имѣетъ и сатана *отечество* и землю, гдѣ мощи *тмы* и духи злобы ходятъ, бродятъ и живутъ. Есть и *Свѣтлая Земля* Божества, въ коей Чины Ангеловъ и Святыхъ Духовъ живутъ и почиваютъ. Того ради ни *темная земля* не можетъ сими очами видима или осязаема быть, ни *Свѣтлая Земля* Божества ощущаема или *плотяными очами* видима, но отверзтъ только духовнымъ, то есть оку сердца, какъ сатанинскїй Темный, такъ Божественный Свѣта-Мїръ.

Темный мїръ. Свѣта мїръ.

(15.) Въ XXIV. Бесѣдѣ §. 3. 4. Благоизволилося ГОСПОДУ, въ пришествїи своемъ страдать за всѣхъ, и искупить ихъ кровїю своею, и вмѣшать *небесный квасъ* добра въ вѣрующїя души, влеченныя подъ иго грѣха: и такъ хочетъ Онъ въ нихъ мало по малу продолженїемъ и ростомъ совершить всякую правду заповѣдей и всѣ добродѣтели, пока они добромъ совсѣмъ проквасятся, и *будутъ одинъ Духъ* съ *ГОСПОДОМЪ*, по словамъ Павла. 1. Кор. VI. 17. такъ что злоба и лукавство даже и въ помышленїе не можетъ прїити въ такой душѣ, которая совсѣмъ проквашена Духомъ БОЖІИМЪ: какъ написано: *Любовь не мыслитъ зла.* 1. Кор. XIII. 7. и пр.

Божественная Тинктура.

А безъ небеснаго кваса, который есть *сила Божественнаго Духа*, не возможно, чтобъ душа могла въ благости ГОСПОДНЕЙ прокваситься, и къ жизни приведена быть. Равно какъ и родъ Адамовъ не могъ бы пріити къ такой злобѣ и лукавству, ежели бы не вшелъ въ него *хвасъ злобы*, который есть *Грѣхъ*, который есть разумная и чувственная Сила Сатаны.

Діавольская Тинктура, Грѣхъ.

(16.) [Хотя Грѣхъ по (*a*) первому и коренному смыслу, какій можно объ немъ имѣть, не есть особое собою состоящее существо, но качество и свойство, которое въ иномъ существѣ находится, то есть въ верховнѣйшемъ духѣ и свободной воли его, по которому злому свойству и склонности свободная воля оставляетъ БОГА, который есть единственное истинное Добро, беретъ благоугодность свою въ тваряхъ, забавляется въ нихъ и любитъ ихъ.

(17.) Но, когда Луциферъ и Ангелы его симъ столь злымъ положеніемъ и безпорядкомъ ума своего, повредили все свое существо и натуру, погасили въ нихъ весь свѣтъ, и превратили его въ темный и нечистый огнь; то превратилися они совсѣмъ, и все, что въ нихъ и на нихъ есть, во вражду и противленіе БОГУ, и всечистѣйшему Свѣту Его; такъ что нынѣ то, въ чемъ собственно состоитъ натура діавола и всего существа его, есть Грѣхъ, то есть, вражда и противленіе БОГУ.

(18.) Сію злую натуру свою старается онъ сообщить и человѣкамъ, что дѣлается слѣдующимъ образомъ: то по-

(*a*) In prima & radicali notione.

поврежденїе и злобу, которую сатана старается произвесть особливо въ душѣ человѣка, объемлетъ онъ прежде умомъ своимъ и въ нечистомъ воображеніи своемъ весьма живо; изъ сего воспаленнаго воображенія испускаетъ онъ потомъ искру такого адскаго огня въ душу человѣка.

(19.) Оная искра есть существенная сила, истекшая изъ воображенія дїавольскаго, и сокращенное содержанїе цѣлой злобы, которую онъ вообразилъ.

(20.) Сего ради Грѣхъ по всей справедливости называется *смысленною силою ума сатаны*, не менѣе же *разумною силою* и *существомъ сатаны*, также *духомъ*, *огненною стрѣлою*, *нечистымъ огнемъ* и *квасомъ злобы*, далѣе и *дїавольскою Тинктурою*.

(21.) И хотя извѣстна причина пяти первыхъ названій, однако не непристойно имѣетъ онъ [грѣхъ] имя и Кваса и Тинктуры; ибо сколь скоро онъ впущенъ бываетъ, тотъ часъ растягивается и разширяется онъ, и сообщаетъ душѣ свою нечистую натуру, отвращеніе отъ БОГА, и вожделѣніе къ тварямъ, и понуждаетъ ея сильно ко всякому злу, которое въ оном дїавольскомъ сѣмени скрыто лежало.

(22.) Отсюду происходитъ и то, что Святый *Макарій* нашъ называетъ *Грѣхомъ* сію сатанинскую силу, пущенную въ сердца человѣческія какъ стрѣлу, понеже то есть она совсѣмъ осквернена Грѣхомъ, и сообщаетъ его душѣ.

(23.) И онъ въ семъ дѣлѣ по мнѣнію моему не отступаетъ отъ С. Писанія; ибо Павелъ сказываетъ Римл. VII. 20. *Ежели же я дѣлаю то, чего я не хочу, то не я дѣлаю оное*, но **Грѣхъ во мнѣ живущій.**

щій. И Законъ Грѣха, который видѣлъ онъ въ членахъ своихъ воюющій съ закономъ ума своего, и плѣняющій его, едвали можно по справедливости толковать иначе, какъ о Силѣ Тмы, которая двигала его и противъ воли его и какъ бы съ насиліемъ понуждала къ тому, что онъ отвергалъ въ умѣ своемъ.

(24.) И квасъ злобы и лукавства не знаменуетъ ли существеннаго (a) начальнаго основанія, или корня, который во всегдашнемъ дѣйствіи есть, и распространяетъ и сообщаетъ злую натуру свою? 1. Кор. v. 8.

(25.) Такъ и плевелы, которыя посѣялъ врагъ на доброе сѣмя, безъ сомнѣнія знаменуютъ Грѣхъ. Ибо плевелы [выросшее изъ сѣмени своего зелїе] суть чада злобы, (b) то есть грѣшники. И такъ сѣмя, которое посѣялъ врагъ, есть самый Грѣхъ: ибо чрезъ сїе бываютъ они грѣшниками. Грѣхъ же, посѣянный врагомъ въ сердца человѣковъ сверхъ добраго сѣмени, представляется намъ не какъ единственное свойство, но какъ сѣмя, [которое есть существующее бытїе] изъ коего произрастаютъ первѣе злыя зелїя, злыя склонности и свойства ума, коимъ [которыя также грѣхомъ называются] и наконецъ приносятъ злыя плоды, то есть злыя дѣла, кои также справедливо имѣютъ имя грѣховъ. Матѳ. XIII. 25.

(26.) И такъ слово Грѣхъ берется въ троякомъ смыслѣ. Въ первомъ, принимаетъ его Святый Макарій, когда знаменуетъ онъ Сѣмя, существенное истеченїе

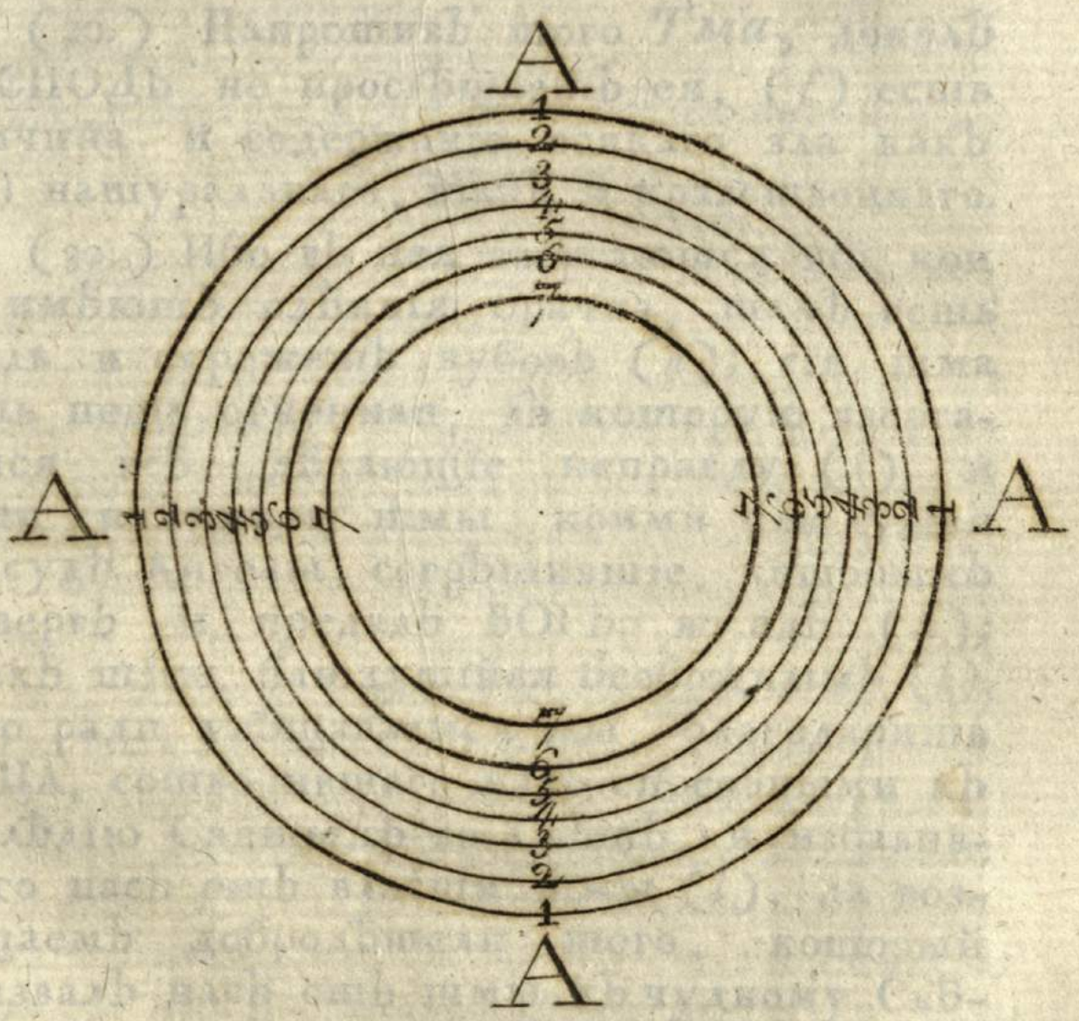
(a) Principum ſubſtantiale. (b) Ст. 38.

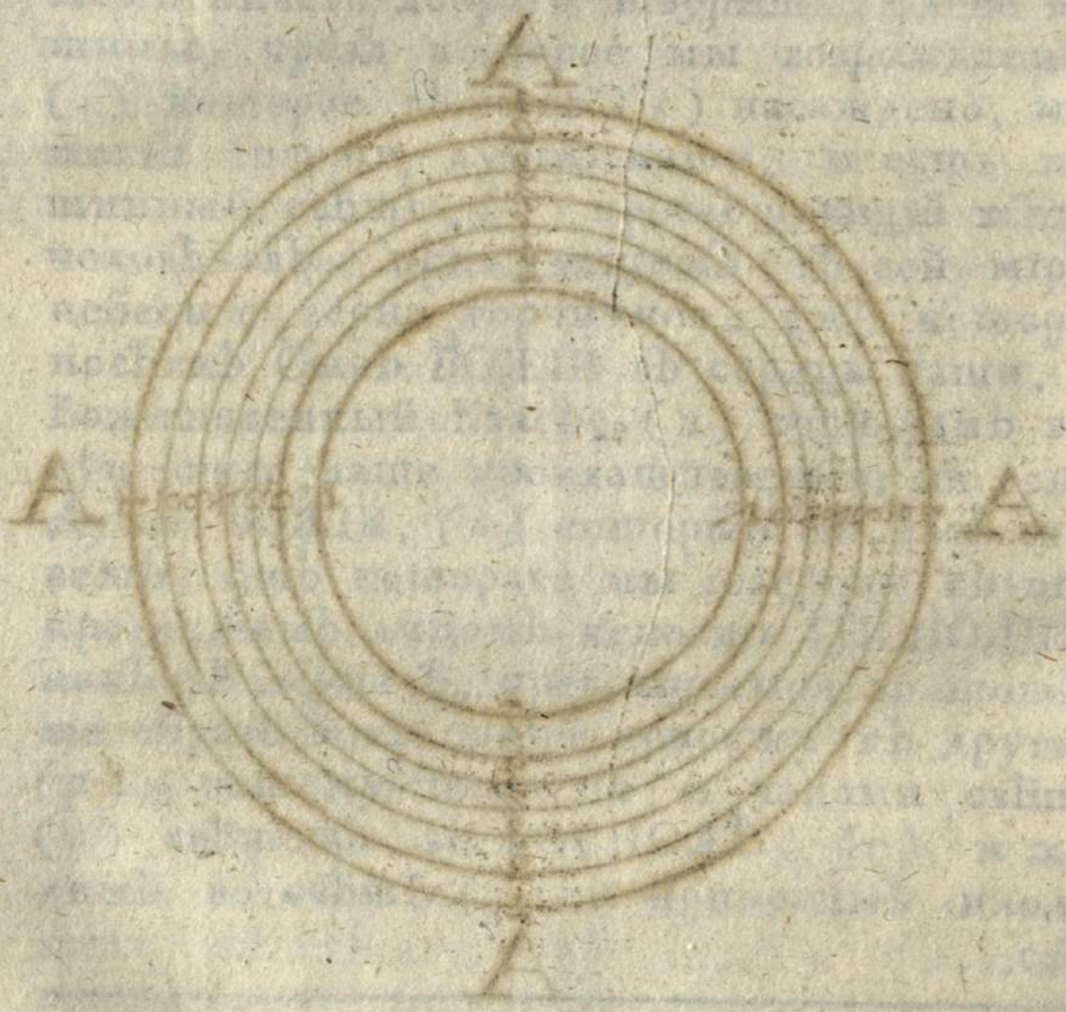
отъ Сатаны, ввержeнное въ сердца человѣческія и твердо тамъ прилипшее.

(27.) И въ семъ смыслѣ совсѣмъ то праведно, что двѣ (*a*) главныя Причины или Источника всякаго Добра и Зла въ насъ суть: то есть доброе (*b*) сѣмя, и злое сѣмя, или (*c*) плевелы.

(28.) Оное есть Слово (*d*) БОЖІЕ, жизнь (*e*) и свѣтъ человѣковъ, ХРІСТОСЪ въ (*f*) насъ, изъ коего полноты (*g*) мы всѣ приняли, безъ коего (*h*) мы не можемъ ничего добраго творить, Слово истины, чрезъ которое мы возрождаемся (*i*), которое въ насъ (*k*) насаждено, можетъ спасти души наши, и есть истинный свѣтъ, (*l*) просвѣщающій всѣхъ человѣковъ, приходящихъ въ сей мїръ, небесное зерно горчичное, (*m*) которое посѣялъ Сынъ БОЖІЙ въ сердца наши, и Божественный Квасъ, (*n*) которымъ все существо наше проквашивается, то есть Духъ БОЖІЙ, (*o*) который въ насъ живетъ, отъ котораго мы созерцая съ откровеннымъ лицемъ ясность ГОСПОДНЮ какъ въ зеркалѣ, превращаемся въ тотъже образъ отъ одной ясности къ другой (*p*), потому бываемъ и чадами свѣта (*q*) свѣтомъ въ ГОСПОДѢ, (*r*) и ходимъ во свѣтѣ (*s*) и приносимъ плоды свѣ-

(*a*) Principia. (*b*) *Матѳ.* XIII. 24. (*c*) Ст. 25. (*d*) *Лук.* VIII. 11. (*e*) *Іоан.* I. 4. (*f*) Ст. 14. *Кол.* I. 27. (*g*) *Іоан.* I. 16. (*h*) *Іоан.* XV. 5. (*i*) *Іак.* I. 18. (*k*) Ст. 21. (*l*) *Іоан.* I. 9. (*m*) *Матѳ.* XIII. 31. 37. (*n*) Ст. 33. (*o*) *Рим.* VIII. 9. (*p*) 2. *Кор.* III. 18. (*q*) *Іоан.* XII. 36. 1. *Солун.* V. 8. (*r*) *Ефес.* V. 8. (*s*) *Тамже.*


A
A
A
A


A
A
A
A

свѣта во всякой благости, правдѣ и истинѣ (a); и такъ открывается Царство БОЖІЕ, которое въ насъ есть (b), и есть правда и миръ и радость во Святомъ Духѣ (c). И такъ *Свѣтъ* есть источникъ всякаго добра. Понеже Самъ БОГЪ есть Свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ (d) тмы, и всякое доброе даяніе, и всякій совершенный даръ приходитъ свыше, отъ ОТЦА Свѣтовъ, у котораго нѣтъ перемѣны (e) свѣта и тмы.

(29.) Напротивъ того *Тма*, доколѣ ГОСПОДЬ не просвѣщаетъ ея, (f) есть причина и содержаніе всякаго зла какъ (g) натуральнаго, такъ и нравственнаго.

(30.) Ибо въ нея ввергаются тѣ, кои не имѣютъ одѣянія брачна, тамъ есть вопль и скрежетъ зубовъ (h); сія тма есть пещь огненная, въ которую ввергаются всѣ, дѣлающіе неправду (i), и цѣпи [плѣницы] тмы, коими блюдутся на судъ Ангелы, согрѣшившіе, которыхъ отвергъ и предалъ БОГЪ во адъ (ii); мракъ тмы, блюдущійся безбожнымъ (k). Сего ради увѣщаваемся мы, благодарить ОТЦА, сотворившаго насъ способными къ наслѣдію Святыхъ во Свѣтѣ, и избавившаго насъ отъ власти тмы (l), да возвѣщаемъ добродѣтели того, который призвалъ насъ отъ тмы къ чудному Свѣ-

(a) Ефес. V. 9. (b) Лук. XVII. 21. (c) Рим. XIV. 17. (d) 1. Іоан. I. 5. (e) Іак. I. 17. (f) 2. Царст. XXII. 24. (g) Mali phyſici & moralis. (h) Матѳ. XXII. 13. (i) Матѳ. XXII. 41. 42. (ii) 2. Петр. II. 4. (k) Тамже ст. 17. (l) Колос. III. 15.

ту Своему (*a*). Не съ инымъ намѣренїемъ посланъ былъ и Павелъ къ язычникамъ, какъ чтобъ открылъ очи ихъ, дабы обратилися они отъ *Тмы* ко Свѣту, и отъ мощи или силы *Сатаны* къ БОГУ (*b*). Сїе есть краткое содержанїе цѣлаго Божественнаго Домостроительства о человѣкахъ, и сокращенїе, или перечень, всѣхъ благодѣянїй, что мы обращены бываемъ отъ Тмы ко Свѣту. Изъ оной статьи Писанїя должны мы вразумляться, что подобно какъ БОГЪ Свѣтъ есть; такъ Тма *Сила Сатаны*. Потому злые духи называются Княжествами, Властьми, и Властителями тмы (*c*). Отсюду проистекаютъ дѣла тмы (*d*), то есть, всѣ пороки. Ибо и ХРІСТОСЪ приписывалъ все мощи тмы (*e*), что противъ Его дѣлано. И такъ она есть ветхїй Квасъ, Квасъ злобы и лукавства (*f*), котораго малая мѣра все тѣсто повреждаетъ (*g*), и дѣлаетъ насъ чадами нощи и тмы (*h*). Сего ради во всесобственнѣйшемъ смыслѣ: кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ есть отъ дїавола, (*i*) отъ отца, то есть, дїавола, и исполняетъ желанїе отца своего: (*k*) и грѣхи суть дѣла дїавола (*l*), понеже дїаволъ отъ начала грѣшитъ (*m*); равно какъ напротивъ того кто изъ БОГА рожденъ, тотъ не творитъ грѣха, понеже *Сѣмя* Его въ немъ пребываетъ, и не можетъ грѣ-

(*a*) 1. *Петр. II.* 9. (*b*) *Дѣян. XXVI.* 18. (*c*) *Ефес. VI.* 12. (*d*) *Ефес. V.* 11. (*e*) *Лук. XXII.* 53. (*f*) 1. *Кор. V.* 8. (*g*) *Тамже.* 6. (*h*) 1. *Солун.* V. 5. (*i*) 1. *Іоан. III.* 8. (*k*) *Іоан. VIII.* 44. (*l*) *Іоан. VIII.* 41. 1. *Іоан. III.* 8. (*m*) 1. *Іоан. III.* 8.

грѣшитъ, понеже онъ изъ БОГА родился (*a*), то есть, ежели первенцы святы, то и тѣсто свято, и ежели корень святъ, то и вѣтви (*b*). Ибо нѣтъ добраго дерева, которое приносило бы злыя плоды; и нѣтъ злаго дерева, которое приносило бы добрый плодъ; каждое дерево познавается по своему плоду (*c*). И какъ сѣмя БОЖІЕ, которое есть *мощь или сила ясности Его* (*d*), есть доброе сокровище сердца, изъ котораго добрый человѣкъ произноситъ доброе; такъ *мощь тмы* есть злое сокровище, изъ котораго злый человѣкъ произноситъ злое (*e*), то есть, злыя помыслы, прелюбодѣянїе, блудъ, убїйство, татьбу, сребролюбїе, лукавство, лесть или обманъ, распуство, око лукавое, Богохуленїе, гордость, неразумїе (*f*). Сїи суть злыя вещи, которыя скверняютъ или нечистымъ дѣлаютъ человѣка, (*g*) кто ихъ дѣлаетъ, тотъ любитъ тму болѣе, нежели свѣтъ, и не приходитъ ко свѣту, дабы дѣла его не были наказаны (*h*).

(31.) Оттуду слѣдуетъ, что гдѣ частїю добро, частїю зло оказывается превосходящимъ, тамъ *смѣшенное состоянїе*, и Доброе и Злое Сѣмя произрастаетъ, и какъ свѣтъ такъ и тма вшекаютъ, и во всегдашней борбѣ суть, пока одно изъ обоихъ побѣдитъ и извергнетъ другое. Ибо нѣтъ товарищества правдѣ съ неправдою, и никакого общенїя свѣта со тмою, и никакого согласїя ХРІСТУ съ велїа-

(*a*) *I. Іоан. III.* 9. (*b*) *Римл. XI.* 16. (*c*) *Лук. VI.* 43 44. (*d*) *Кол. I.* 11. (*e*) *Лук. VI.* 45. (*f*) *Марк. VII.* 21. 22. (*g*) *Марк. VII.* 23. (*h*) *Іоан. III.* 19.

веліаломъ (*a*), но должно наконецъ одно другому уступить. Понеже для того явился ХРІСТОСЪ, чтобъ или отнять грѣхи наши, и разрушить дѣла дїавола (*b*), и такъ освободить человѣка отъ рабства грѣху, дабы онъ не дѣлалъ уже грѣха (*c*), ежели то есть пребудетъ въ рѣчи Его (*d*); илиже предать его слугамъ, кои свяжутъ ему руки и ноги, и ввергнутъ въ крайнюю тму, гдѣ вопль и скрежетъ зубовъ будетъ (*e*).

(32.) И о семъ смѣшенномъ состоянїи говоритъ Павелъ, сказывая, *я не дѣлаю добра, котораго хочу, но зло, которое ненавижу, то* дѣлаю (*f*).

(33.) Сїе есть ядро и сила Ученїя Св. *Макарїа* о двухъ квасахъ; котораго мы нынѣ далѣе послушаемъ].

(34.) Ибо, ежели кто дѣлаетъ тѣсто изъ муки, и не кладетъ въ него кваса [кислаго тѣста] то сколько бы ни трудился и ни старался, однако тѣсто не прокиснетъ и въ пищу негодно будетъ; ежели же кладется въ него квасъ, то притягиваетъ все тѣсто къ себѣ, и совсѣмъ проквашиваетъ его: какъ ГОСПОДЬ и царство уподобилъ ему, сказывая: Матѳ. XIII. 33, *Подобно царство небесное Квасу, который взяла жена, и скрыла въ трехъ мѣрахъ муки, пока онъ совсѣмъ вскисъ.* Или, когда хотятъ сберечь мясо, и не посолятъ его солью, которая умерщвляетъ червей, и прогоняетъ воню; то воняетъ оное мясо, гніетъ и дѣлается

него-

(*a*) 2. Кор.. *VI.* 14. 15. (*b*) *I.* Іоан.. *III.* 5. 8. (*c*) Іоан. *VIII.* 34. 36. (*d*) Тамже ст. 31. 32. (*e*) Матѳ. *XXII.* 3. (*f*) Римл. *VII.* 15.

негоднымъ человѣку; то же разумѣй, что все человѣчество есть мясо [плоть] и не проквашенное. Но помысли, что соль и квасъ есть изъ инаго мїра, то есть *Божественная Натура Святаго* Духа. И такъ ежели Святая и Божественная Соль Божества и *Небесный Квасъ Духа* не ввергается въ униженную натуру человѣковъ, и не смѣшивается съ нею изъ онаго отечества и изъ онаго мїра, то не лишится душа смрада злобы, ни отложитъ тяжести, и не очистится отъ кваса злобы.

(35.) Въ XV. Бесѣдѣ §. 49. 50. Сей видимый мїръ отъ Царя до наинизшаго лежитъ въ безспокойствѣ, смятенїи и войнѣ, и никто не вѣдаетъ причины онаго; но зло открыто, которое непослушанїемъ Адамлимъ пришло, и есть жало смерти. Ибо *Грѣхъ*, который къ тому пришелъ, и есть влїянная намъ сила и (a) разумное существо сатаны, вмѣшиваетъ всякое зло, понеже онъ дѣйствуетъ во внутреннемъ человѣкѣ и въ сердцѣ, съ помышленїями воюетъ. Человѣки же не вѣдаютъ, что они дѣлаютъ сїе *изъ понужденїя чуждей силы*, но мнятъ, что то суть натуральныя вещи, и что они дѣлаютъ изъ собственнаго разсужденїя ума своего: коиже имѣютъ въ сердцѣ своемъ миръ ХРІСТОВЪ, и просвѣщены отъ Него, тѣ вѣдаютъ, откуду оное приходитъ. Мїръ му-

Діаволь-ская тинктура.

(a) Potentia quædam & Substantia [Usia] rationalis Satanæ. *Грѣхъ называется* разумнымъ *Существомъ, понеже онъ истекаетъ изъ разума и имагинацїи сатаны.* N. 18. 19. сея.

мучится *грѣховными похотями* и не вѣдаетъ того; которыя ничто иное суть, какъ *нечистый огнь*, воспаляющій сердце, и всѣ члены пронзающій, который побуждаетъ человѣка къ распуству и къ неисчетнымъ злымъ дѣламъ. Потому кто попускаетъ прельщать себя, и имѣетъ въ томъ угодность, тотъ дѣлаетъ внутренно въ седрцѣ блудъ, и такъ мало помалу падаетъ въ явное распуство, понеже зло почитается: также мысли о скупости, суетной чести, гордости, зависти и гнѣвѣ: какъ ежели бы кто приглашенъ былъ къ обѣду, и ему бы предложены были всякія пищи, то будетъ внушать ему грѣхъ, чтобъ онъ ялъ отъ всѣхъ; и такъ душа похотію плѣняется и отягчается. Ибо сіи вожделѣнія или прелести суть тяжчайшія горы, въ срединѣ коихъ протекаютъ рѣки исполненныя зміевъ, ядовитыхъ звѣрей и гадовъ. И равно какъ китъ пожираетъ человѣка въ чрево свое; такъ грѣхъ поглощаетъ души. Того ради сіи вожделѣнія суть *горящія пламени огненныя, и стрѣлы огненныя злодѣевы*: ибо Апостолъ сказываетъ: *да возможете угасити всѣ огненныя стрѣлы злодѣевы.* Ефес. VI. 16. Ежели же грѣхъ умножается, то полагаетъ онъ твердое основаніе въ душѣ.

(36.) Въ XI. Бесѣдѣ §. 5. Подобно какъ когда Царь, имѣющій довольно богатства и слугъ, берется отъ непріятелей въ плѣнъ, то неотмѣнно должны слуги и рабы его слѣдовать за нимъ въ плѣнъ и заточеніе его; такъ и Адамъ сотворенъ былъ отъ БОГА чистъ къ послушанію Его; а твари дарованы ему на службу его. Ибо онъ поставленъ въ го-

спо-

сподина и Царя надъ всѣми тварями. Какъ же *Злое Слово* приступило къ нему, и уговорилося съ нимъ, то онъ первѣе внѣшнимъ слухомъ принялъ его, которое потомъ пронзило сердце его, и заняло все существо его. И когда онъ такъ плѣненъ учинился, то восхищена и тварь, служащая ему.

Діаволъская Тинктура.

Отъ человѣка приходитъ погибель и наиныя твари.

(37.) Въ XII. Бесѣдѣ §. 6. 7. Сколь долго *СЛОВО БОЖІЕ* было при Человѣкѣ, имѣлъ онъ все. Ибо сіе Слово было наслѣдіемъ его, ризою его и славою его, покрывавшею его, ученіемъ и наставленіемъ его. Понеже ему дано было могущество, дать имена всѣмъ вещамъ; [для того] назвалъ онъ сіе небомъ, оное солнцемъ; сіе луною, оное землею; сіе птицею, оное звѣремъ, иное деревомъ: какъ онъ ученъ былъ, такъ и называлъ.

Адамъ въ славѣ своей прежде паденія.

Вопросъ: Имѣлъ ли онъ и чувствованіе и сообщеніе Святаго Духа?

Отвѣтъ: Слово, бывшее съ нимъ, было для него всѣмъ, познаніемъ, чувствованіемъ, наслѣдіемъ и ученіемъ. Ибо что сказываетъ Іоаннъ о Словѣ? *Въ Началѣ было Слово*, Іоан. I. 1. И такъ видишь, что Слово было все. И понеже слава и внѣшно при немъ была, то не должно быть намъ удивительно, что сказано: оба они были наги, и не стыдилися, Быт. II. 25. По преступленіи же заповѣди познали они, что они наги были, и устыдилися.

(38.) Въ XII. Бесѣдѣ §. 16. 17. 18. *Вопросъ:* Что знаменуетъ то, когда Марѳа сказала ГОСПОДУ о Маріи: *я о многомъ забочуся; а она сидитъ близъ Тебя?* Лук. X. 40.

Отвѣтъ:

Отвѣтъ: Что должна была Маріа сказать Маѳѣ, въ томъ предупредилъ ГОСПОДЬ, и сказалъ ей, что Маріа оставила все, и сидѣла у ногъ ГОСПОДНИХЪ, и весь день прославляла БОГА. И такъ видишь, какъ учинено ей за любовь благодѣяніе, что она смѣла остаться сидящею. Но слушай, чтобъ тѣмъ яснѣе была Божественная рѣчь. Ежели кто любитъ ИИСУСА, и внимаетъ на Него, и еще прилѣжно, а не съ нерадѣніемъ, но терпитъ изъ любви, то помышляетъ уже БОГЪ о томъ, какъ бы подарить нѣчто такой душѣ за любовь ея, хотя человѣкъ не вѣдаетъ, что онъ получитъ, и какую часть дастъ БОГЪ душѣ. Ибо Онъ непросто сообщилъ Себя Маріи, которая любила Его, и сидѣла у ногъ Его, но далъ ей *сокровенную Силу изъ Существа Своего.* Понеже слова, которыми сильно говорилъ БОГЪ къ Маріи, были (*a*) Духъ и Сила, кои проникли сердце ея, какъ одна душа другую, одинъ духъ другаго, и Божественная Сила размножилася въ сердцѣ ея. Ибо сія сила неотмѣнно утверждается, куда изливается, какъ добро не отъемлемое. Какое же чудо, что приближившіеся къ ГОСПОДУ, и любезно прилѣпившіеся къ Нему, получаютъ отъ Него силу: когда и при словахъ Апостолскихъ палъ Духъ Святый на вѣрующихъ? Корнилій принялъ (*b*) изъ слышаннаго Слова силу, кольми паче, когда ГОСПОДЬ говорилъ съ Маріею, (*c*) Закхеемъ и грѣшницею, отершею ноги ГОСПОДНИ власами своими,

Тинктура ХРІСТОВА. Лук. VI. 19. VIII. 46.

(*a*) Іоан. *VI.* 63. (*b*) Дѣян. *X.* 44. (*c*) Луж. *X.* 42. *XIX.* 9. *VII.* 48.

ими, или съ Самаряныней (a), или съ разбойникомъ, (b) изшла отъ Него Сила, и *Духъ Святый смѣсился съ душами ихъ.* И самые Апостолы, пребывая съ ГОСПОДОМЪ прежде страданія Его, видѣли великія знаменія, то есть какъ прокаженные очищалися, и мертвые воставали (c): однако не вѣдали они, какъ Божественная Сила ходила, или дѣйствовала въ Сердцѣ; и что они долженствовали духовно возродиться, и *смѣситься съ Грѣховною Душею* и учиниться новою тварію; но любили ГОСПОДА для знаменій, которыя Онъ творилъ, потому Онъ и сказалъ имъ: *для чего удивляетеся о знаменіяхъ? Я даю вамъ наилучшее наслѣдство, котораго цѣлый міръ не имѣетъ.* Но сіи слова были для нихъ столь долго странны, пока ГОСПОДЬ возталъ отъ мертвыхъ, и насъ ради вознесъ тѣло выше небесъ. Ибо тогда пришелъ Утѣшитель Духъ въ нихъ, и *смѣсилъ Себя съ душами ихъ.* Самая Истина открываетъ себя вѣрующимъ душамъ, и небесный человѣкъ присовокупляется къ твоему человѣку, и такъ изъ обоихъ дѣлается общеніе.

(39,) Въ XXV. Бесѣдѣ §. 9. 10. 11. Чадо мое, послѣдуй сей Маріи, и не смотри, ни на кого инаго, какъ на того, который сказалъ: *Я пришелъ возжечь огнь на земли, и чего бы я лучше хотѣлъ, какъ чтобъ онъ уже горѣлъ?* (d) Ибо то есть горѣніе духа, животворящее и воспаляющее сердца. Того ради духовный и Божественный Огнь просвѣщаетъ души, и обыкновенно испытываетъ ихъ какъ чистое злато въ

Божественный Любви-Огнь.

(a) *Іоан. IV.* 14. (b) *Лук. XXIII.* 44. (c) *Матѳ. XI.* 5. (d) *Лук. XII.* 49.

пещи огненной. Злобу же потребляетъ онъ, какъ терніе и плевелы. *Понеже БОГЪ нашъ есть огнь потребляяй (a), который пламенемъ огненнымъ мститъ за Себя тѣмъ, кои не знаютъ Его, и кои не покаряются Евангелію Его (b)*; сей огнь дѣйствовалъ въ Апостолахъ, что они огненными языками говорили (c); сей огнь гласомъ освѣтилъ Павла, и хотя сдѣлалъ смыслъ его яснымъ, но притупилъ чувство зрѣнія его (d), ибо онъ не внѣ плоти своей видѣлъ силу сего свѣта. Сей огнь видѣлъ Моисей въ купинѣ (e). Сей огнь въ видѣ колесницы восхитилъ Илію отъ земли (f). Сего огня дѣйствія искалъ блаженный Давидъ, сказывая: Искуси ГОСПОДИ! и испытай мя. Сожги почки мои и сердце мое (g). Сей огнь согрѣлъ сердце Клеопы и сопутника его, какъ Спаситель говорилъ съ ними по Воскресеніи Своемъ (h). Сего ради и Ангелы и служебные духи дѣлаются причастниками сего яснобликстающаго огня, какъ сказывается: *Онъ творитъ Ангеловъ своихъ духами, и слугъ своихъ огнемъ пламенѣющимъ (i)*. Сей огнь сожигаетъ бренво *во внутреннемъ охѣ*, и представляетъ умъ чистымъ, дабы оно паки получило натуральный даръ видѣть, и безпрестанно вникало въ чудеса БОЖІИ, какъ Давидъ сказываетъ: *Открый очи мои, и буду я разсматривать чудеса въ Законѣ Твоемъ (k)*. Также прогоняетъ

(a) Второз. IV. 24. Евр. XII. 29. (b) 2. Солун. II. 8. (c) Дѣян. Апос. II. 34. (d) Дѣян. Апос. IX. 3. и слѣд. (e) Исход. III. 2. (f) 4. Царств. II. 11. (g) Псал. XXV. 2. (h) Лук. XXIV. 31. (i) Псал. CIII. 4. (k) Псал. CXVIII. 18

няетъ сей огнь злыхъ духовъ, упраздняетъ грѣхъ, имѣетъ силу воскрешать, содѣловаетъ безсмертïе, освѣщаетъ святыя души и утверждаетъ разумныя силы [Facultates rationales].

(40.) Въ XV. Бесѣдѣ §. 38. Понеже какъ тѣло ГОСПОДНЕ просвѣтилося, когда возшелъ Онъ на гору, и превращено въ Божественную славу и въ безконечный свѣтъ; такъ и тѣла Святыхъ прославятся, и будутъ сïять какъ молнïя. Ибо какъ слава ХРІСТОВА, бывшая внутри скрытно, покрыла тѣло Его и провозсïяла: такъ и существующая во Святыхъ *сила ХРІСТОВА* произлïется на тѣла ихъ въ оный день. Понеже они *причастны* уже отнынѣ *Существа Его* и Натуры въ умѣ своемъ. Ибо написано: *Тотъ, который святитъ, и тѣ, которые освящаются, суть изъ одного* (a) и: *Я далъ имъ славу, которую Ты Мнѣ далъ* (b). Равно какъ отъ одного огня многïя свѣчи зажигаются; такъ неотмѣнно должны тѣла Святыхъ, которыя суть члены ХРІСТОВЫ, быть тѣмъ самымъ, что ХРІСТОСЪ есть.

(41.) Въ XI. Бесѣдѣ §. 1. 2. 3. Небесный Огнь Божества, который прïемлютъ Хрïстïане въ себя въ сердце свое еще въ семъ мïрѣ, тотъ самый, который нынѣ внутрь управляетъ и водитъ сердце ихъ, провозникаетъ, когда тѣло разрѣшается, и совокупляетъ паки члены, и производитъ воскресенïе разлученныхъ членовъ. Ибо равно какъ огнь, служившïй во Іерусалимѣ на олтарѣ, во время плѣненïя сохраненъ былъ въ ровѣ; когда же миръ учинился и плѣненные возвратили-

(a) *Евр. II.* 11. (b) *Іоан. XVII.* 22.

ся, тогда онъ паки возобновленъ, и употребляемъ былъ въ служеніе по прежнему: такъ и сей небесный огнь паки составитъ и обновитъ сіе тѣло, съ коимъ мы нынѣ имѣемъ общеніе, и которое по разрѣшеніи своемъ дѣлается известью, и такъ истлѣвшія тѣла паки возстановитъ. Понеже сокровенный нынѣ въ сердцѣ огнь тогда откроется, и возбудитъ тѣла. Далѣе, огнь въ пещи во время Навуходоносорово былъ не Божественный, но тварь; (*a*) а 3. Отрока, стоявшіе правды ради въ видимомъ огнѣ, имѣли Божественный и небесный огнь въ сердцахъ своихъ, который въ нихъ, посреди помышленій ихъ служилъ и дѣйствовалъ. И сей же самый огнь провозникнулъ изъ нихъ наружу, и вступилъ между ихъ, и удерживалъ наружный огнь, чтобъ онъ не зжегъ или нѣкоторымъ образомъ не повредилъ праведныхъ. Такъ во времена чадъ Израилевыхъ, когда мысль и помышленія ихъ имѣли намѣреніе, отступить отъ Живаго БОГА, и обратиться къ идолопоклонству, принужденъ былъ Ааронъ сказать имъ, чтобъ они принесли золотую и серебреную посуду свою. Потомъ сіе золото и сосуды, которыя они бросили въ огнь, превратилися въ идола, такъ что огнь изобразилъ намѣреніе ихъ, и то весьма чудно. Ибо когда воспріяли они намѣреніе, и внутренно въ помышленіяхъ своихъ опредѣлили, служить идоламъ, то и огнь сдѣлалъ изъ ввереннныхъ сосудовъ идола, потомъ они и явно служили идоламъ. И равно какъ три отрока, соблюдавшіе правду, приняли

(*a*) *Дан. III.* 19.

ли въ себя Божественный Огнь, и поклонялися ГОСПОДУ во истинѣ; такъ принимаютъ и вѣрующія души сокровеннымъ образомъ небесный огнь въ себя, еще нынѣ въ семъ мірѣ: и сей огнь образуетъ небесный образъ въ человѣкѣ. Равно же какъ огнь формировалъ и произвелъ изъ златыхъ сосудовъ идола; такъ примѣняется и ГОСПОДЬ къ намѣреніямъ вѣрующихъ и благочестивыхъ душъ, и образуетъ по воли ихъ образъ, который хотя нынѣ скрытъ въ душѣ, но вовремя воскресенія явится наружно, и прославитъ тѣла ихъ внутренно и внѣшно.

(42) Въ XVI. Бесѣдѣ §. 8. Сего ради Христіане суть инаго міра, то есть чада небеснаго Адама, новый родъ, чада Духа Святаго, свѣтовидные братія ХРІСТОВЫ, подобные Отцу своему духовному Адаму, и онаго ясносвѣтящагося града, онаго рода и оной силы. Они не отъ сего, но отъ инаго міра: ибо Онъ самъ сказываетъ: *Вы не отъ сего міра есте, равно какъ и Я не отъ сего міра есмь (а).* Какъ же купецъ, по долговременномъ путешествіи возвращающійся, по умноженію торговли своей посылаетъ къ своимъ, чтобъ они строили ему сады и домы, и приготовили ему одежды, и когда приходитъ онъ къ своимъ, то выкладываетъ великое свое имущество, и съ величайшею радостію принимается отъ своихъ домашнихъ и друзей. Такъ бываетъ и въ духовныхъ вещахъ, ежели нѣкоторые пріобрѣли небесное богатство, то *вѣдаютъ о томъ собратія ихъ*, то есть, Духи Святыхъ и Ангелы, чудятся и сказыва-

(а) Іоан. XVII. 16.

Общеніе со Святыми въ небеси, кои вѣдаютъ состояніе вѣрующихъ на земли.

ютъ: *Братія наши, живущіе на земли, стяжали неизмѣрное богатство.* Таковые какъ имѣютъ у себя ГОСПОДА, когда разлучаются изъ сего мїра, приходятъ съ безконечною радостїю къ небеснымъ жителямъ, и принимаются домочадцами Господними, кои приготовляли имъ тамъ домы, сады, и многоцѣнныя великолѣпныя ризы.

Внутренній человѣкъ подобенъ внѣшнему. Ангелъ въ человѣческомъ видѣ.

(43.) Въ VII. Бесѣдѣ §. 7. Имѣетъ ли душа извѣстный видъ? *Отвѣтъ:* безъ сомнѣнїя имѣетъ она образъ и форму, сходственную съ видомъ Ангела. Ибо какъ Ангелы имѣютъ форму и образъ, и какъ *внѣшнїй* человѣкъ имѣетъ образъ, такъ и *внутреннїй* человѣкъ имѣетъ же образъ, подобный Ангелу и внѣшнему человѣку.

(44.) Въ XV. Бесѣдѣ §. 32. По внѣшнему всѣ мы, братїя мои, здѣсь сидящіе, имѣемъ одинакїй на себѣ образъ и лице, то есть Адама: но въ скрытныхъ и внутреннѣйшихъ дѣлахъ у всѣхъ ли одна воля, одно сердце? то будемъ всѣ одинаковы, благочестивы Богоблаженны? Или нѣтъ ли между нами нѣсколькихъ, кои имѣютъ общеніе со ХРІСТОМЪ и Ангелами Его, а иные съ сатаною и злыми духами? Хотя мы всѣ внѣшно одинаковы кажемся, и имѣемъ видъ Адамовъ, однако не видишь ли ты, что смысленное существо и *внутреннїй человѣкъ* есть нѣчто иное, нежели внѣшнїй: ибо хотя мы всѣ кажемся какъ одинъ, однакожъ сїи суть у ХРІСТА и Ангеловъ, а оные съ сатаною и нечистыми духами. И понеже сердце имѣетъ безконечную глубину, то суть тамъ столы, постели, двери, преддворїя, много слугъ и выходовъ: тамъ есть работная храмина какъ

пра-

правды такъ и злобы: тамъ есть сатана, тамъ есть смерть, и жизнь, доброе дѣйствіе и сопротивное.

(45.) Въ XVI. Бесѣдѣ §. 7. Понеже тѣ, которые хотятъ приготовлять сосуды и изображать на нихъ всякихъ звѣрей, образуютъ ихъ прежде изъ воску, потомъ льютъ ихъ по сему образу, чтобъ дѣло по сей формѣ сдѣлать. Такъ и *Грѣхъ*, понеже онъ есть Духъ, имѣетъ образъ или видъ, и превращается въ разныя формы. Также и *внутренній человѣкъ* есть подобенъ звѣрку нѣкоему, который имѣетъ свой видъ и форму; понеже внутренній человѣкъ имѣетъ равенство, или подобіе, со внѣшнимъ. И такъ онъ есть великій и славный сосудъ, понеже ГОСПОДЬ имѣлъ въ немъ благоугодность паче всѣхъ тварей. И добрыя помышленія души подобны перламъ и драгоцѣннымъ камнямъ: а не чистыя полны мертвыхъ костей, смрада и скверны.

§. 151. Ежели бы кто захотѣлъ вѣдать, основывается ли на Святомъ Писаніи ученіе о существенной разности внутренняго отъ внѣшняго человѣка, тотъ можетъ прочесть 1. Главу въ 1. Части Книги, изданной *Иларіемъ Θеомиломъ* подъ заглавіемъ: *Всегдашняя радость духа* и пр.

§. 152. Учитъ также и Богоговѣйный просвѣщенный и у всѣхъ благочестивыхъ уважаемый Мистикъ, *Іоаннъ Таулеръ*, что Три разныя Человѣка суть въ каждомъ человѣкѣ. Суть же (*a*) сказываетъ онъ, Девять Хоровъ или Чиновъ Ангеловъ, кои **Таулеръ.**

(*a*) *Въ Проповѣди въ праздникъ Святаго Михаила.*

составляютъ Три Духовныя Іерархїи, изъ коихъ каждая имѣетъ по Три Хора, или лика. Каждая изъ сихъ Іерархїй имѣетъ свои особыя дѣйствїя, и свое особое отличное намѣренїе на три мѣста каждаго человѣка. Ибо во всякомъ человѣкѣ есть во первыхъ *внѣшнїй человѣкъ*; во вторыхъ *разумный человѣкъ*, и въ третьихъ высокїй, благородный, Богообразный и всевнутреннѣйшїй человѣкъ; и сїи три суть однако одинъ только человѣкъ. Въ сихъ трехъ имѣютъ Ангелы особливыя свои дѣйствїя.

§. 153. Хотя написалъ Латинскїй Переводчикъ: Tres hominis cujus que Status: но я нахожу въ весма древнемъ нѣмецкомъ Екземплярѣ, печатанномъ въ Базелѣ 1521 года: Zu denen drey Stätten: что кажется можно собственно перевесть: tria loca ſeu centra, *три мѣста или средоточїя*, или *тайныя жилища*, то есть, гдѣ Ангелы имѣютъ свои дѣйствїя. Ибо такъ скоро потомъ ниже въ сей самой Проповѣди находится помянутое слово въ единственномъ (*a*) [Stätte] числѣ, когда говорится о внутреннемъ основанїи души, которое совсѣмъ погружено въ БОГѢ, и о не поколебимомъ и существенномъ мирѣ его, то есть, что сїе есть мѣсто Ort или Stätte БОЖІЕ, Dei Locus, какъ то Переводчикъ весма правильно написалъ. И хотя и въ семъ нѣмецкомъ екземплярѣ къ концу помянутой Проповѣди внѣшнїй и разумный человѣкъ называются *двумя состоянїями*, duo Status: однако то безопасно и вѣрно, что *Таулеръ* не разумѣетъ троякаго собственнаго такъ называемаго со-

сто-

(*a*) In numero ſingulari.

стоянія, то есть, троякаго качества и свойства или состоянія одной и тойже самой субстанціи и существа. Ибо такое троякое качество и свойства суть не *въ каждомъ человѣкѣ*, и ни въ комъ не могутъ быть *кулно*: что однако *Таулеръ* утверждаетъ. Также не вижу я, какъ слово Habitus, *качество, или состояніе*, можетъ названо быть Homo *Человѣкомъ*. Потому *Таулеръ* разумѣетъ здѣсь *три особыя части*, составляющія цѣлаго человѣка, какъ онъ нынѣ составленъ. Ибо онъ самъ въ сей Проповѣди называетъ разумнаго человѣка *частію* человѣка, сказывая: въ сей части человѣкъ есть господинъ надъ всѣми тѣлесными тварями. Такъ называетъ онъ и внутреннѣйшаго человѣка *внутреннѣйшимъ основаніемъ души*, гдѣ Престолъ БОЖІЙ есть, и гдѣ Онъ живетъ и царствуетъ. Далѣе сказываетъ онъ, что когда горящіе Серафимы съ пламенѣющею любовію своею приходятъ, и воспаляютъ основаніе, то свѣтъ его просіяваетъ и въ прочія два состоянія человѣческія разумное и внѣшнее, такъ что сіи человѣки бываютъ какъ Божественные и учрежденные, и какъ весма кроткіе, добродѣтельными, мирными, и тихими, такъ что никогда не усматривается никакій безпорядокъ ни въ словахъ ни въ дѣлахъ. Всего того никакъ не можно разумѣть о троякомъ качествѣ одной субстанціи или существа, понеже неотмѣнно должно вседа одной за другою слѣдовать, и не можно имъ въ одно время быть.

§. 154. Оное мнѣніе *Таулерово* весма ясно утверждается слѣдующимъ ученіемъ

емъ его: далѣе, сказалъ онъ, (*a*) должно вѣдать, что каждый человѣкъ равномѣрно состоитъ изъ Троякаго Человѣка, изъ коихъ каждому должно давать особыя упражненїя его. *Внѣшнїй Человѣкъ* долженъ упражнять себя въ постѣ, молитвѣ, бдѣнїи и иныхъ добрыхъ дѣлахъ. *Внутренній Человѣкъ*, или *душа* должна заниматься внутреннимъ благоговѣнїемъ, чистымъ желанїемъ, и святыми помышленїями, и во ХРІСТѢ жить съ нѣкоторымъ познанїемъ, испытанїемъ и состраданїемъ (*b*) равно какъ Онъ страдалъ, и такъ онъ будетъ соединенъ со ХРІСТОМЪ какъ БОГОМЪ и Человѣкомъ, и воспрїимать Божественное втеченїе, когда БОГЪ даетъ познавать Себя душѣ, и отдѣляетъ духъ отъ души, и клонитъ и ведетъ всѣ силы ея къ мѣстамъ ихъ, чтобъ они обращены были къ БОГУ, дабы не препятствовали духу. Наконецъ *Основанїе Души*, или *Внутреннѣйшїй Духъ*, то есть *Верховнѣйшїй Богообразный Человѣкъ* будетъ упражняться въ существенномъ вовращенїи въ себя самаго и въ истинномъ соединенїи съ БОГОМЪ выше всѣхъ образовъ, дѣйствїй и помышленїй, и въ общенїи и объятїи Его. И такъ должны сїи *три части* человѣка и каждая особо состоять въ сихъ упражненїяхъ, и ничего не пропускать, но каждая часть человѣка расти въ своихъ упражненїяхъ, и украшать ихъ. Но чѣмъ болѣе *чувственный* человѣкъ (*c*) соумеръ, и чѣмъ чище суть дѣйствїя внѣшняго человѣка, и чѣмъ

(*a*) Auf den I Advent in der II. Predigt, gegen das Ende. (*b*) 2. *Тим.* II. 11. 12. (*c*) 2. *Тимоѳ.* II. 11. 12.

чѣмъ болѣе они подражаютъ житію и страданію ХРІСТОВУ: тѣмъ благоговѣйнѣе и *внутренній* человѣкъ къ страданію ХРІСТОВУ, и тѣмъ паче восходитъ *внутреннѣйшій* человѣкъ или духъ въ Божественной Истинѣ къ БОГУ.

Во всей оной Проповѣди можно болѣе сыскать. Что же *Таулеръ* называетъ Ангельскую душу *Разумомъ*, а напротивъ того Пордече приписываетъ Разумъ *внѣшнему* человѣку: то разность только въ словахъ, а не въ самомъ дѣлѣ.

§. 155. И что и благочестивая и высокопросвѣщенная Г. *Антонїа Буриньонъ* признавала и вѣровала два особливыя смысленныя Духа, *Натуральнаго* и *Божественнаго*, кои въ самомъ дѣлѣ разнствуютъ другъ отъ друга, то явствуетъ изъ слѣдующихъ статей. 8. Антонія Буриньонъ.

Въ C. Perſpectio. I. Глав. §. 7. И такъ объявленные Картезїане далеко отступили отъ вѣры, понеже думаютъ они, что могутъ постигнуть БОГА *Натуральнымъ смысломъ* своимъ, который однако есть только малое и слабое твореніе, и многократно не столь остро и не столь быстро, какъ смыслъ лисицы или инаго звѣря. Ибо смыслъ человѣческій можетъ *повреждаться*, и часто теряется отъ весьма сильнаго воображенїя, или отъ лихорадки, или же отъ флюса, падающаго на мозгъ. И такъ сей Богъ, смыслъ, Verſtand, бѣдственно низвергается и разрушается. Когда же сіе учинится, и человѣкъ отыдетъ, то гдѣ сыщетъ онъ сего своего Бога, о коемъ воображалъ онъ, что знаетъ его, или имѣетъ въ себѣ самомъ, когда имѣлъ еще смыслъ, который однако столь медли-

длительно пришелъ въ него, столь слабъ и перемѣнѣ столь много подверженъ, который отъ старости *умаляется*, а смертію совсѣмъ оканчивается. Смотрите, таковъ есть воображаемый Богъ, смыслъ нашъ; такъ что должно удивляться, что и между благоразумными людьми находятся такіе, кои соглашаются на такія глупости. Тѣ, кои покланялися солнцу, какъ БОГУ, не столь не разумны были, какъ сіи люди, кои почитаютъ свой смыслъ, какъ БОГА своего, или попускаютъ себѣ грѣзить, что они имъ могутъ БОГА постигнуть. Ибо солнце болѣе имѣетъ подобія съ свойствами БОЖІИМИ, нежели нашъ смыслъ, который мгновенно перемѣняется, напротивъ того солнце постоянно, правильно и во всегдашнемъ своемъ порядкѣ и мѣрѣ пребываетъ, сообщаетъ огню ясность и теплоту, звѣздамъ свѣтъ, и всякое добро всей землѣ, которая силою солнца произноситъ цвѣты и плоды. Сіе изображаетъ нѣкоторымъ образомъ благость БОЖІЮ. Напротивъ того смыслъ нашъ не произноситъ ничего кромѣ злобы и безпорядка, и никогда не можетъ быть способенъ понимать чтолибо, какъ только что натура можетъ видѣть и чувствовать, понеже онъ самъ единственно *натуральный*, въ извѣстной мѣрѣ совсѣмъ *равенъ* со *смысломъ неразумныхъ звѣрей*; а впрочемъ не болѣе. Такъ что кто не имѣетъ инаго свѣта, кромѣ свѣта смысла своего, тотъ не можетъ исповѣдовать БОГА, понеже не способенъ познать Его.

О *Божественной* же *Душѣ*, которую называетъ она *Верховнѣйшею* и *Божественного*

частію

частію насъ самихъ (*a*), говоритъ она такъ:

БОГЪ есть въ *Душѣ* нашей, которая есть *Божественна* и непостижима (*b*), по коему свойству подходитъ она къ БОГУ ближе, нежели иная какая тварь. Не можно понять, что есть душа, также какъ не можно постигать, что есть БОГЪ. Свойства ея столько подобны Ему, что по справедливости можно назвать ея сотвореннымъ Божествомъ. Ибо хотя мы видимъ дѣла, которыя дѣлаетъ она въ тѣлѣ нашемъ, но не можемъ видѣть ея, что она сама есть, какъ только чрезъ дѣйствія ея; равно какъ мы не знаемъ БОГА, кромѣ только чрезъ дѣла, которыя Онъ предъ очи намъ представляетъ. Душа наша даетъ тѣлу движеніе, и смыслу нашему бодрость, дѣлаетъ память нашу воспоминающею о вещахъ, и двигаетъ всѣ прочія силы ума, мы чувствуемъ и видимъ, что сіе дѣлается въ насъ; а однако никто не можетъ постигать, какъ то дѣлается, но должно признавать, что душа наша столь же непостижима, какъ БОГЪ: и понеже не могутъ быть многіе Боги; то должно заключать, что БОГЪ есть *Центръ*, или Всевнутреннѣйшій, души, и что она *изъ Него произошла*, какъ вѣтвь изъ корня.

§. 156. Наконецъ хочу я еще представить изъ новѣйшихъ во свидѣтельство о *Пространствѣ БОЖІИ* столь свято-простаго Мужа *Ганнса Енгелбрехта* родомъ изъ Брауншвеига, который въ *видѣніи о новомъ* 9. Ганнсъ Енгелбрехтъ.

небѣ

(*a*) Liecht der Welt 1. Th. 1. Unterred. (*b*) Ib. 21. Unterred. item 3. Th. 27. Unterr.

небѣ и о новой земли [когда духъ его восхищенъ былъ въ невидимыя мїры, и все самъ испыталъ] описываетъ такъ (*a*): когда возжелалъ я въ сердцѣ моемъ, чтобъ можно было мнѣ пройти сквозь звѣздное небо, и узнать, какое тамъ есть состоянїе. Когда я такъ желалъ того, повелъ меня Духъ Святый въ сердцѣ моемъ сквозь звѣздное небо *въ Вѣчное Пространство*, гдѣ БОГЪ *отъ вѣчности* жилъ въ Себѣ Самомъ, прежде нежели сотворилъ небо и землю и нѣкоторыя твари. Тамъ не видѣлъ я сотворенной твари, тамъ видѣлъ я *одно небесное* Божественное *Существо, свѣтъ, блескъ* и ясность, тамъ было столь великолѣпно и столь изрядно, что я не могу пересказать! я долженъ положить руку на уста мои, и не могу далѣе о семъ говорить, ибо то было Всесвятѣйшее [Святая Святыхъ] и всеславнѣйшее, въ коемъ жилъ БОГЪ, отъ вѣчности, въ Себѣ Самомъ, о чемъ нынѣ никакому безбожному въ мїрѣ не откроется, и даже и во всю вѣчность, и благочестивымъ также не будетъ то во времени такъ открыто: какая то собственно великая Божественная небесная слава, то сберегается для нихъ, даже до оной вѣчной жизни, чтобъ они пришли туда, то сами дознаютъ они, сколь великолѣпное то жилище есть, гдѣ БОГЪ отъ вѣчности жилъ, въ Себѣ Самомъ, и какое тамъ славное состоянїе, радость и веселїе и пр.

(*a*)

(*a*) In ſeinen Wercken in Hall. Sprach zu Amſterdam anno 1697 gedruckt. p. 309. etc. oder in der Hoch-teutſchen Edition in 8. Anno 1639. gedrukt am Bogen Dd. 5.

(a) Рай будетъ посрединѣ въ *Вѣчномъ Пространствѣ*, и небо кругомъ будетъ обходить около земли, а на новой земли будутъ всякія изрядныя *Звѣри*, и въ воздухѣ преисполнено изрядныхъ *Птицъ*, звѣри же и птицы не будутъ приходить въ Вѣчное Пространство, они должны будутъ пребывать на новой земли, и подъ заключеннымъ небомъ, также солнце, луна и звѣзды останутся и въ новомъ мірѣ, ибо въ *Вѣчности* не будутъ находиться созданныя твари, тамъ будетъ *Одинъ Божественный Свѣтъ свѣтиться*, тамъ будетъ жить БОГЪ, со всѣми святыми Ангелами и Избранными, а солнце, луна и звѣзды подъ небомъ, будутъ свѣтить съ небомъ на новую землю, много сотъ тысячъ кратъ славнѣе, нежели я нынѣ описалъ.

И ежели мы желаемъ низпуститься въ новый міръ, то возможемъ сѣхать на новую землю, какъ скоро мы захочемъ, и будемъ тамъ играть съ прекрасными звѣрьми, на новой земли, по желанію и изволенію сердца нашего, возможемъ и въ воздухѣ кругомъ лѣтать, какъ захочемъ и пр. (b).

И ежели мы пожелаемъ, то возможемъ паки взыти отъ земли на небо, какъ скоро захочемъ, и сквозь звѣздное небо паки въ *Вѣчное Пространство*, тамъ нѣтъ *постижимаго мѣста*, кромѣ что новое небо и новая земля будетъ обширное и постижимое мѣсто, посрединѣ въ *Вѣчномъ Пространствѣ*, и Вѣчное Пространство

(a) In der Hochteutſ. Edition am Bogen K. K. 2.
(b) Ibid. K. K. 3.

ство будетъ нашимъ прямымъ жилищемъ, тамъ будетъ БОГЪ все во всемъ, тамъ будетъ БОГЪ въ насъ, а мы въ Немъ, ибо Вѣчное Пространство есть сущій царскій замокъ и домъ, гдѣ мы будемъ жить.

ГЛАВА XIII.

Заключеніе Первой Книги.

§. 1.

Доселѣ открывалъ я собственныя мои мысли собственными моими словами. Я надѣюся, что я не отступилъ отъ истины: а ежели то сдѣлалося, то я первый, который отвергаетъ заблужденіе. Все, что отъ меня самаго происходитъ, не можетъ быть иное, какъ ложь и глупость. Я принимаю то, что единственно отъ БОГА есть, и не иное, кромѣ что отъ Него есть, и потому что отъ Него есть, извѣстноли то мнѣ, или неизвѣстно: все прочее да будетъ вѣчно проклято и отвержено, и да не находитъ никакого во мнѣ мѣста съ моею волею.

§. 2. Впредь же буду я вѣрно изображать мысль предпріемлемаго мною *Автора* Д. . . . I. . . . II. . . . его словами, не вмѣшивая ничего отъ себя. И ежели что присовокуплю я для лучшаго изъясненія дѣла, то включено будетъ въ двухъ скобкахъ []. То есть, я намѣренъ изображать *Субстанцію* или существо ученія его собственными его словами, и сколько можно, въ собственномъ его порядкѣ. Что же принадлежитъ до диспозиціи или

распо-

расположенія всего дѣла, и коннексіи или связи частей, то долженствовалъ я слѣдовать нѣсколько собственному моему разсужденію, потому что самъ Авторъ не привелъ писаній своихъ въ то состояніе, въ которомъ хотѣлъ онъ сообщить ихъ міру; но только начерталъ ихъ для памяти своей, и въ разныя времена писалъ о тойже самой матеріи разнымъ образомъ, и частію не совершенныя оставилъ. Того ради сіе настоящее дѣло есть только Извлеченіе [но столь совершенное, какъ только можно было] изъ писаній его.

Учиненъ ли я свыше способнымъ, къ надлежащему произведенію предпріятія въ дѣйство, о томъ можешь ты Христіански мыслящій Читатель самъ судить изъ предыдущаго Трактата.

Ты не долженъ бояться, чтобъ въ сихъ писаніяхъ погрѣшность или заблужденіе иногда не вкралося, ибо ничто тебѣ насильно не налагается вѣровать. Авторъ даетъ тебѣ искреннее повѣствованіе о своемъ духовномъ дознаніи, или опытѣ; а я старался сообщить тебѣ ключь къ правильному разумѣнію его. Прочее оставляется Благословенному Помазанію свыше, чрезъ которое единственный Виновникъ всякаго Добра и всякой Истины во всѣхъ добро-мыслящихъ сердцахъ, сколько то имъ полезно, подастъ свидѣтельство тому, что отъ Него пришло.

Но прошу остерегаться отъ дерзкаго сужденія; думай, что чего ты въ одно время не разумѣешь, то можетъ быть въ другое совсѣмъ постигнешь. Я испыталъ сіе такъ на себѣ самомъ въ сихъ

же писаніяхъ: иное сначала было мнѣ непоняшно, въ чемъ я потомъ получилъ откровеніе. Свѣтъ, безъ коего нѣтъ истиннаго разумѣнія, обыкновенно растетъ тихо въ той мѣрѣ, какъ мы паче и паче пріумножаемся въ возрожденіи, и потому долженствуетъ имѣть свое время. Прежде времени спѣшить, есть ничто иное, какъ нашею собственною дѣятельностію портить Дѣло БОЖІЕ. Сей истинный Свѣтъ есть свободный Даръ БОЖІЙ. Того ради должны мы стяжевать его всегдашнею и ревностною молитвою, и довольствоваться тою мѣрою, которую Онъ намъ изъ милости сообщаетъ. И такъ чего ты иногда не будешь въ состояніи разумѣть, то, не судя, оставь на своемъ мѣстѣ. Могутъ сыскаться иные, кои то разумѣютъ, и тѣмъ ободрятся, возносить и прославлять ГОСПОДА, который единственно есть Виновникъ всѣхъ сихъ чудесныхъ дѣлъ.

Нѣкоторая темнота можетъ произыти изъ того, что Авторъ не всегда въ одинакомъ смыслѣ употребляетъ слова свои. Причиною сего можетъ быть глубокая старость его, и что онъ не сряду писалъ, но часто нѣсколько лѣтъ оставлялъ работу.

Но я старался прогнать сей малый облакъ, отъ части Введеніемъ, отъ части краткими примѣчаніямн, гдѣ то за полезное почелъ.

Наконецъ долженъ я еще объявить, что я при изготовленіи сего Извлеченія не примѣнялся къ тому, что уже за нѣсколько лѣтъ предъ симъ о Вѣчномъ Мірѣ и о Вѣчной Натурѣ вступило въ тисне-

нїе,

нïе, но слѣдовалъ единственно оригинальнымъ писанïямъ его. И такъ ежели бы нашлася какая разность между симъ и онымъ, то да будетъ Благосклонный Читатель удостовѣренъ, что то, что онъ здѣсь читаетъ, истинно сходствуетъ съ мыслïю Автора, которую мысль сочинявшïй первое Извлеченïе, кажется, не въ такой мѣрѣ разумѣлъ, сколько требуется къ составленïю прямой разности.

И такъ оставляю я тебя руководствующей Звѣздѣ Премудрости. Ежели ты вѣрно послѣдуешь ей, то приведетъ она тебя щастливо ко Младенцу ИИСУСУ, лежащему въ яслѣхъ сердца твоего. Тамо да будетъ Онъ покланяемъ, прославляемъ и почитаемъ, купно со ОТЦЕМЪ и СВЯТЫМЪ ДУХОМЪ во всю Вѣчную Вѣчность. Въ Его дѣтской простотѣ и искренности желаю и уповаю я навсегда пребыть

ТВОЙ

Состранникъ въ Землю
Обѣтованïя.

КНИГА II.

Содержащая въ себѣ разныя Извѣстія о Сочинителѣ въ разсужденіи сихъ Писаній, взятыя изъ собственныхъ Его Рукописей.

ГЛАВА I.

Откуду получилъ Д. . . I. . . П. . . Познаніе Свое, и какимъ образомъ. Сколь вѣрно сообщилъ Онъ Дознанія Свои.

§. 1.

Авторъ не хочетъ ничего писать, кромѣ что духъ его внѣ тѣла въ вѣчности видѣлъ.

Что я буду писать въ слѣдующихъ Трактатцахъ, того не буду выбирать изъ работы инаго, или изъ писаній другихъ людей; но что открылося оку Духа моего, когда сей взятъ былъ изъ тѣла моего на вырожденную (*a*) Гору Вѣчности ОТЦА (*b*); что я тогда, сказываю, видѣлъ, и отъ ОТЦА Вѣчности слышалъ и выучилъ, то единственно и только хочу я вѣрно сообщить сынамъ и дщерямъ Адама, и объявить истину, и ничего инаго кромѣ истины, какъ совѣсть моя даетъ мнѣ свидѣтельство, что я не лгу.

§. 2.

(*a*) *Вырожденную, то есть Развертую*, aufsgeschlossen, *понеже Сочинитель часто употребляетъ сіи слова безъ различія.* (*b*) *То есть въ Вѣчный Міръ.*

§. 2. Сїе преведенїе моего собственнаго вѣчнаго Духа, когда онъ оставилъ мою Душу и Тѣло, здѣсь во времени другъ съ другомъ соединенныя, и преставился въ Гору Вѣчности, учинилося въ лѣто тысяча шесть сотъ седмьдесятъ первое въ Декабрѣ мѣсяцѣ, въ городѣ Лондонѣ, въ шестьдесятъ третье лѣто возраста моего. Ничто не входило въ Вѣчность (a), кромѣ только вѣчный Духъ Души моей; духи чувствъ (b) и разумъ, Vernunft, исключены были изъ того. Все, что духъ мой тамъ видѣлъ и позналъ, то позналъ онъ смысленнымъ образомъ (c). Ибо въ семъ Божественномъ Откровенїи открыты были оку вѣчнаго духа моего не какое либо представленїе, или фигуры и подобїя, ни виды или идеи вещей, но самыя небесныя вещи представлены были ему существенно, основательно, въ самомъ дѣлѣ и видимо.

Гдѣ онъ видѣлъ вещи существенно, а не въ фигурахъ, идеахъ и пр.

§. 3. Духъ мой взятъ былъ, и паки низпущенъ, онъ восходилъ и паки низходилъ отъ времени (d) въ вѣчность и отъ вѣчности во время: и то многократно въ продолженїи времени трехъ недѣль и трехъ дней, когда вѣчный духъ мой былъ день и ночь въ семъ откровенїи, прежде нежели оно паки заключилося. Во все сїе время ОТЕЦЪ Вѣчности былъ Учителемъ моимъ, вѣчный духъ мой былъ ученикомъ, Зерцало Божественной Пре-

Кто былъ учителемъ,

(a) То есть, въ Вѣчный Мїръ. (b) Душа и духъ внѣшняго человѣка. §. 15. здѣсь. (c) То есть, существенно, какъ чрезъ образа или идеи. (d) То есть, отъ сего видимаго временнаго мїра.

ученикомъ, и книгою. Лекціи.

мудрости (*a*) было книгою моею; а Лекціи, или уроки, мною тамъ выученныя, написаны въ слѣдующихъ Трактатахъ.

§. 4. Лекціи мои не попускали выучивать себя вдругъ: ибо вѣчный духъ мой не могъ понимать ихъ вдругъ и заоднимъ разомъ. Для того слѣдовала одна лекція за другою: и мнѣ не прежде задавана была новая лекція, какъ пока я первую выучивалъ и совершенно понималъ. И сіе было причиною моихъ перемѣненій, что я столь часто восходилъ, и паки низходилъ.

§. 5. И когда я такъ внѣ себя возводимъ бываю, то вѣдаю я, что вѣчный духъ мой есть подъ служеніемъ, или правленіемъ, ОТЦА, и что я Силою ОТЦА преставляюся въ Шаръ Вѣчности; и на сей Горѣ Вѣчности учуся, и слышу такія вещи, которыя вѣдаю, и получаю объ нихъ наставленіе отъ Духа Вѣчности.

Откровенія суть различныя. I. Видѣнія.

§. 6. Откровенія Духа суть многоразличны. Первое дѣлается чрезъ *Видѣнія*, то есть когда Духъ Святый представляетъ внутреннимъ чувствамъ внутренняго человѣка нашего небесныя виды и образы или формы [фигуральныя представленія] изъ Божественнаго Свѣта духовнымъ образомъ: такія откровенія суть наименшія или низшія.

II. Просвѣщеніе или откровеніе.

§. 7. Вторый родъ непосредственнаго откровенія духа бываетъ чрезъ *Просвѣщеніе*, и особо называется *Откровеніемъ*, когда то есть Духъ внутренняго вѣчнаго Ума, или Смысла, совсѣмъ просвѣщается лучемъ Свѣта, исходящимъ изъ Святаго Духа,

(*a*) *Что онъ чрезъ еіе разумѣетъ, смотри §. 21. сей главы.*

Духа, и чрезъ то научается разумѣть истину, и истинный смыслъ Духа, безъ [фигуральныхъ или предобразующихъ] предмѣтовъ, которыя могутъ представлены быть смыслу вѣчнаго Духа внутренними чувствами.

§. 8. О семъ двоякомъ родѣ Откровенїя упоминаетъ Апостолъ Павелъ въ одномъ стихѣ (*a*): *Я хочу приступить къ Видѣнїямъ и Откровенїямъ* ГОСПОДНИМЪ.

§. 9. Третїй родъ Откровенїя дѣлается чрезъ непосредственное *преставленїе*, Ueberſetzung, или *преведенїе*, Ueberführung, что мы называемъ откровенїемъ чрезъ *вознесенїе* Auffahrt, то есть когда духъ души *въ самое оное Начало* восхищается, берется и переводится, видѣть и созерцать чудеса сокровенныхъ таинъ преисполненной чудесъ Троицы. III. Преставленїе въ самую вещь, или въ мірѣ ихъ.

§. 10. О семъ познанїи чрезъ преведенїе духа упоминаетъ Павелъ въ томъ же мѣстѣ: *Оный* [*человѣкъ*] *восхищенъ былъ даже въ третье небо: онъ восхищенъ былъ въ Рай, и слышалъ неизреченныя слова* (*b*). Примѣръ Павловъ.

§. 11. Сїе есть вышшее откровенїе духа, выше нежели видѣнїя и нежели высокое просвѣщенїе, приходящее извнѣ или свыше. Ибо сїе познанїе преведенїя состоитъ въ томъ, что вѣчный духъ души стоитъ *не внѣ* небеснаго шара, но принятъ въ сей центръ, или въ сей шаръ, и *внутри* въ округѣ его стоитъ, и потому небесныя вещи самъ видитъ, гласъ и вглаголанїе Пресвятой Троицы слышитъ, въ чемъ оно состоитъ.

(*a*) 2. *Кор.* XII. 1. (*b*) 2. *Кор.* XII. 2. 4. *смотри также Быт.* V. 24. *Евр.* XI. 5. 3. *Цар.* II. 11.

и ощущаетъ и вкушаетъ силы мїра, въ который онъ введенъ.

IV. Снишествіе Святаго Духа въ существо души.

§. 12. Четвертый родъ откровенїя и самый наивышшїй между всѣми есть *Снишествіе*, Herabkunfft, Святаго Духа въ существо души, для совершенїя дѣла возрожденїя ея, и для утвержденїя ея въ состоянїи просвѣтлѣнїя ея, и для открытїя славы новаго Іерусалима внутри въ центрѣ души. Сїе называется Сошествїемъ Святаго Духа и Днемъ Пятидесятницы; какъ то и есть сущїй Пятидесятницы праздникъ искупленной нынѣ и паки обновленной въ утвержденную славу свою души: но о семъ смысленномъ видѣнїи и познанїи, происходящемъ отъ сего Сошествїя Святаго Духа, который хочетъ открыть славу Горы Сїона и блаженство новаго Іерусалима въ существѣ и свойствахъ души, не предлежитъ мнѣ говорить; и для того коснулся я сего только какъ бы мимоходомъ.

О семъ говорить ему не дозволено.

Переведеніе Духа какъ учинилося.

§. 13. И такъ дабы мнѣ продолжать, говорить о вышеупомянутомъ родѣ откровенїя, бывающемъ чрезъ Преведенїе Духа, то учинилося оно чрезъ то самое, что я получилъ знанїе тѣхъ вещей, кои я описалъ. Ибо Духъ Святый возвелъ въ Тихую Вѣчность вѣчнаго духа моего, который дѣйствительно разлученъ былъ отъ земнаго тѣла моего и отъ грѣшной души моей. Тамъ стоялъ я вѣчнымъ духомъ моимъ, какъ нагїй простый или единосущный Духъ посреди неисчетныхъ простыхъ духовъ, кои суть во Всесвятѣйшемъ [во Святая Святыхъ]. И такъ я видѣлъ, слышалъ, вкушалъ и ощущалъ то, что написалъ я о Первоначальномъ Мїрѣ, или о Началѣ, Principio, Тихой Вѣчности.

§. 14.

§. 14. То, что переводится отъ сего мїра въ Вѣчность, есть вѣчный смысленный духъ внутренняго человѣка. Сей есть, сказываю я, вѣчный, безсмертный, невредимый духъ вѣчной души, который такъ взимается. Онъ есть такїй Духъ, который въ Вѣчности родился, и изъ Вѣчности снишелъ, и потому способенъ, паки взыти въ нея. Онъ самъ по себѣ невидимый духъ, который состоитъ нынѣ подъ паденїемъ, и въ сей день паденїя своего скрываетъ себя въ Духѣ Разума, и облеченъ своимъ собственнымъ Разума-Духомъ, въ коемъ онъ имѣетъ жилище свое, а однако разнствуетъ отъ него, также и ни видится ни познается, ни постигается имъ. Кто есть сей Духъ.

§. 15. Какъ я постигъ ясно въ себѣ самомъ сїю дивную тайну, то хочу я сказать. Въ семъ преведенїи позналъ я двухъ человѣковъ во мнѣ, одного въ другомъ, то есть одного *внѣшняго* и одного *внутренняго* человѣка. Внутренній человѣкъ живетъ невидимымъ образомъ во внѣшнемъ. Внѣшнїй человѣкъ мой былъ смертный, а внутренній человѣкъ мой былъ вѣчный человѣкъ. И я позналъ далѣе, что *Внѣшній* имѣетъ внѣшнее видимое *тѣло* плоти тѣломъ своимъ, такъ какъ и свою смертную собственную *душу*, которая могла вкушать смерти. *Внутренній* же вѣчный человѣкъ имѣлъ вѣчную душу, которая была отлична отъ смертной души, и не могла умирать. Сїи двѣ души живутъ одна въ другой, какъ одна душа, и суть однако въ себѣ самихъ двѣ разныя души, изъ коихъ внѣшняя не знаетъ внутренней. Ибо далѣе Два человѣка въ насъ Внутренній и Внѣшній: Свойства обѣихъ.

лѣе позналь я еще, что *Внѣшній* человѣкъ имѣлъ также внѣшняго смертнаго *Духа*, собственно ему принадлежащаго, который имѣетъ рожденіе свое отъ Духа сего Мїра, и рожденъ единственно для сего Мїра, и въ своемъ назначенномъ ему времени смертенъ, и по теченію звѣзднаго неба умираетъ. Далѣе увидѣлъ я ясно, что вѣчная душа моего *Внутренняго* вѣчнаго человѣка имѣетъ вѣчнаго безсмертнаго Духа, который вѣчный Духъ родился въ Вѣчности, и снишелъ изъ Вѣчности, и потому и долженъ вѣчно жить. Тамъ я понялъ ясно, что сей вѣчный Духъ скрытъ въ смертномъ духѣ времени, и въ немъ живетъ, неиначе какъ бы оба одинъ духъ были, хотя они разнствуютъ другъ отъ друга: и смертный не знаетъ и не постигаетъ безсмертнаго, хотя сей въ смертномъ живетъ и дѣйствуетъ.

и происхожденіе.

Внѣшній Духъ, принадлежащій ко внѣшнему человѣку, есть ничто иное, какъ самый Разума-Духъ; Vernunfft-Geiſt, а Вѣчный Духъ, принадлежащій ко внутреннему человѣку, есть ничто иное, какъ смысленный Духъ, der verſtändliche Geiſt, который въ духѣ разума живетъ.

Подобно же какъ тѣло можетъ всякій вечеръ, отходя спать, сбрасывать съ себя одежду свою, и какъ разума-духъ можетъ въ часъ смерти отлагать видимую форму тѣла или плоти; такъ вѣчный смысленный духъ всегда въ преведеніи, или вознесеніи, своемъ отъ сего мїра въ Вѣчность, отлагаетъ отъ себя духъ разума не иначе, какъ человѣкъ отлагаетъ одежду свою: и симъ образомъ

Разлученіе другъ отъ друга.

зомъ можетъ смысленный духъ восходить въ Вѣчность, или возлетать, и оставлять духъ разума во временности.

Сіе есть истинная и здравая Философіа. Сіе вѣдаю я, и имѣлъ въ семъ опытъ, или дознаніе: и хотя разумъ вашъ не можетъ понять сего, однако вѣдайте и за вѣрное почитайте, что я весма хорошо могу сіе понимать (*).

Вѣчный Духъ имѣетъ свой собственный смыслъ, умъ и чувства.

§. 16. Въ Вѣчности всѣ вещи въ собственномъ ихъ существѣ бываютъ смысленно или смысломъ видимы, познаваемы и понимаемы. Вѣчный Духъ имѣетъ въ себѣ самомъ свой собственный смыслъ въ своемъ собственномъ умѣ, и въ своемъ собственномъ умѣ, Gemüth, свое собственное око; и въ своемъ собственномъ окѣ свое

(*) *Дабы тѣмъ лучше разумѣть сей §. и видѣть, какъ внутренній человѣкъ существенно разнствуетъ отъ внѣшняго, и однако можетъ въ немъ жить, [что преважная есть истина, которая ему Писателю во первыхъ открыта въ такой ясности] можетъ Читатель посмотрѣть нѣсколько, что выше уже представлено, о проницаніи духовныхъ и матеріальныхъ вещей, въ I. Кн. Гл. I. §. 38. Въ концѣ Гл. VII. §. 6. 9. 135. Также, что о 2. человѣкахъ и о духѣ разума сказано уже въ I. Кн. 2. Гл. §. 28. Сія же истина утверждается какъ вѣрными доказательствами, такъ и изъ Писанія въ латинской книгѣ, недавно изданной Г. Поаретомъ, названной* Fides & ratio etc. *Вѣра и разумъ и пр. §. 11-26. 37-40. 50-65. 95-113. 193-200. 245-265. Такъ какъ и въ нѣмецкой книгѣ Иларіа Ѳеомила* Всегдашняя Радость Духа. *Ч. I. Гл. I. вся.*

свое собственное зрѣніе; и отъ его собственнаго зрѣнія бываетъ или происходитъ познаніе его. Сіе духовное зрѣніе дѣлается посредствомъ (*) *Духа Вѣры*, который соединяетъ себя со смысломъ вѣчнаго духа, просвѣщаетъ его не ложнымъ свѣтомъ, живетъ въ немъ, и движится, и вѣчному уму все открываетъ.

И видитъ посредствомъ вѣры, соединяющейся съ нимъ.

§. 17. И такъ видитъ вѣчный духъ мой въ око и окомъ Вѣчности, и видитъ и

(*) *Дабы сей и слѣдующій §. разумѣть, можно посмотрѣть К. I. Гл. 7. §. 64. Ибо сіе духовное зрѣніе дѣлается чрезъ субъективное, или существа, соединеніе ума нашего, или внутренняго ока, съ окомъ Вѣчности, то есть со* ОТЦЕМЪ, *чрезъ которое соединеніе умъ нашъ возвышается къ Божественному состоянію и дѣйствію. И сіе соединеніе со* ОТЦЕМЪ *приноситъ кулно съ собою объективное или предмѣтное соединеніе зрѣнія нашего со свѣтомъ Божественной Премудрости, какъ той, которую назвали мы* Sapientiam Archetypam, *или первообразною образцовою Премудростію; такъ и той, которую назвали мы* Ectypam, *или послѣобразованною,* Sciagraphicam, *или предотдѣлывающею, или начертательною, или чертежною, Премудростію. Сочинитель называетъ сей Божественный Свѣтъ* Духомъ Вѣры *и* Свѣтомъ Вѣры, *то есть, понеже мы симъ духомъ и симъ свѣтомъ вѣруемъ, и чрезъ вѣру всегда получаемъ большую мѣру сего духа. Съ симъ согласуетъ и С. Писаніе, какъ учащее насъ, что вѣрующіе имѣютъ* Духъ Вѣры 2. Кор. *IV.* 13. *Чрезъ что* ХРІСТОСЪ *живетъ въ сердцахъ ихъ.* Ефес.

и познаваетъ [вещи] такъ, какъ БОГЪ ихъ видитъ и познаваетъ. Ибо Духъ Вѣры есть ясный свѣтлосїяющїй Свѣтъ въ Окѣ Вѣчности; и мой вѣчный смыслъ соединяется чрезъ *Свѣтъ Вѣры* съ окомъ Вѣчности; и такъ видитъ въ окѣ, окомъ и чрезъ око Вѣчности. БОГЪ видитъ вещи такъ, какъ они въ себѣ самихъ суть, чрезъ свой собственный Свѣтъ и своимъ собственнымъ окомъ Вѣчности: и ежели мой смыслъ соединенъ съ симъ Свѣтомъ Его, то видитъ онъ вещи такъ, какъ БОГЪ видитъ ихъ, дѣйствительно, существенно, внутренно въ нихъ самихъ, однако всегда по способности твари, а не равнымъ образомъ какъ Творецъ: который вдругъ не болѣе показываетъ или учитъ, какъ Духъ вѣчнаго Ума способенъ разумѣть и понимать. Я не могу болѣе сказать, какъ что сей родъ смысленнаго зрѣнїя и познанїя вещей есть весьма дивное и вѣчному уму или смыслу весьма прїятное видѣнїе: ибо въ немъ познаваются вещи во истинѣ, а не по воображенїю смертнаго разума.

Что есть духъ вѣры.

§. 18. Смысленное познанїе изъ Видѣнїя Вѣры равно съ тѣмъ, что самъ БОГЪ говоря-

Познанїе, происходящее

Ефес. III. 17. *и который потому есть* ДУХЪ ХРІСТОВЪ *въ насъ живущїй. Рим. VIII.* 9. *И* ХРІСТОСЪ *въ насъ. Рим. VIII.* 9. 10. *Кол. I.* 27. *То есть* истинный Свѣтъ, *просвѣщающїй всѣхъ человѣковъ, приходящихъ въ сей мїръ. Іоан. I.* 9. *И* СЛОВО, *которое въ Началѣ было, Іоан. I.* 1. *Жизнь и Свѣтъ человѣковъ. Тамже ст.* 4. *которымъ Свѣтомъ* [*какъ сказано въ подлинникѣ*] *мы вѣруемъ ст.* 7.

оттуду, вѣрно, говорилъ: сіе познаніе столь вѣрно, что я хотѣлъ бы прежде предать жизнь моего внѣшняго разумнаго человѣка за сію вѣрность, нежели отрицать истину ея: ибо она столь глубоко начертана въ вѣчномъ умѣ, что никогда не можетъ быть оттуду изглажена или сомнѣнію подвержена. И сіе я исповѣдую и утверждаю свободно, хотя бы я провозглашенъ былъ Енпузіастомъ или духогонителемъ.

Разумъ. §. 19. О разумъ! признай твое собственное происхожденіе, или родословіе. Ты чадо звѣздъ, родившееся и произшедшее изъ сего такъ названнаго Третіяго (*) Начала, сотворенное для употребленія и службы внѣшняго человѣка, сколь скоро

III. Начала Іакова Бема. (*) *Названнаго отъ Іакова Бема. И причина, для чего онъ такъ называетъ ихъ, есть та, что онъ лодъ именемъ Principium разумѣетъ внутреннѣйшее* состояніе *вещи, внутреннюю форму основаніе или коренное качество всей жизни ея, по которому центральному виду жизнь ея качествуетъ: и*

Какія они. *въ семъ смыслѣ не могутъ быть болѣе какъ Три Начала, то есть* 1. *Тма,* 2. *Свѣтъ,* 3. *Сіи два между собою* смѣшенныя. *Сіи только троякія жизни могутъ быть: Темная-гнѣва-жизнь, Свѣта-любви-жизнь, и Смѣшенная жизнь изъ гнѣва и любви, зла и добра. А понеже сей міръ и всѣ въ немъ вещи суть въ семъ* смѣшенномъ *состояніи свѣта и тмы, гнѣва и жизни, зла и добра, и такъ все качествуетъ въ семъ третьемъ жизни Началѣ: для того называетъ онъ ихъ третьимъ Началомъ. По мысли же Писателя нашего сей міръ есть седмое или осмое Начало.*

скоро внутренній вѣчный человѣкъ изгнанъ былъ изъ рая. Ты въ собственномъ существѣ твоемъ чадо или отрасль еси паденїя, И хотя мы охотно согла- шаемся, что ты учитель и начальникъ всѣхъ художествъ и наукъ, и всѣхъ Метафизическихъ [первыхъ или всеобщихъ] познанїй, принадлежащихъ къ сему видимому творенїю; однако ты только бѣдный, малый, темный, земный духъ въ сравненїи съ познавающими единосущными духами въ Тихой Вѣчности. Не возможно тебѣ постигать глубокїя тайны центра ихъ, хотя ты можешь разумно понимать всѣ сокровенныя тайны и вѣдѣнїя собственнаго Начала твоего. Того ради пребывай въ собственномъ твоемъ центрѣ, и вѣдай, что всѣ единосущные духи изгнали твое тупое, темное, и земное мудрованїе изъ центра своего, въ коемъ они живутъ: и вѣрь мнѣ, что между всѣми ими не можно сыскать ни одного разума-духа; но всѣ они суть чистые смысленные духи, и каждый изъ нихъ есть не ложный, не обольщенный, но истинный Ентузїастъ [въ которомъ Духъ БОЖІЙ только все есть, знаетъ и дѣйствуетъ.] И такъ ежели ты кричишь противъ всѣхъ Ентузїастовъ, и не дѣлаешь различїя между истинными и ложными, то разширяешь ты купно уста твои противъ всѣхъ сихъ смысленныхъ духовъ, [кои живутъ въ тихой Вѣчности, или туда воспрїемлются]. О разумъ! учи же всѣхъ твоихъ учениковъ, чтобъ не ругали и не хулили БОЖІИХЪ истинныхъ и вѣрныхъ Ентузїастовъ, находятся ли они въ тѣлѣ плоти или внѣ тѣлеснаго вида.

упражненїе его и существо.

Малое понятїе.

Истинные Ентузїасты или Богодухновенные.

Опасно хулить ихъ.

§. 20.

Какъ поступать, ежели что покажется кому здѣсь сначала трудно.

§. 20. Ежели въ чтенїи сихъ писанїй найдется что либо такое, что для разума твоего весма высоко, и весма жестко, что ему весма тяжело или весма темно, понимать, то не суди онаго, но отлагай на сторону и проходи; можетъ быть откроетъ БОГЪ тебѣ оное въ свое способное время. Сего напоминанїя единожды навсегда довольно. Можетъ ли растительная жизнь растѣнїя понимать и чувственную жизнь животныхъ? нѣтъ, никакъ. Или можетъ ли чувственная жизнь животныхъ понимать жизнь разума? нѣтъ, никакъ. Столь же мало можетъ и разума-жизнь внѣшняго человѣка понимать сверхразумную жизнь, свойственную Вѣчному Духу вѣчнаго ума. Сего ради о душе разума, содержи себя впредь въ твоемъ собственномъ кругѣ смертности, и въ округѣ сего видимаго мїра.

Неляживъ ли Авторъ въ повѣствованїи своемъ.

§. 21. Ежели бы спросили меня: въ неложномъ ли состоянїи я? Неложнымъ ли духомъ пишу я? Не ложно ли мое видѣнїе и познанїе и то, что я показываю и открываю? то хочу я показать, что есть не ложное состоянїе. Доколѣ вѣчный духъ взятъ въ Шаръ и Училище Вѣчности, дотолѣ онъ есть въ неложномъ состоянїи: ибо никакїе злые духи не могутъ туда приходить, или смѣшиваться въ томъ мѣстѣ съ вѣчнымъ Умомъ. Когда же вѣчный духъ снишелъ паки въ сей внѣшнїй мїръ, и соединился паки съ разума-духомъ, тогда онъ внѣ состоянїя неложности. Въ Шарѣ Вѣчности нѣтъ инаго духа, который бы училъ и наставлялъ вѣчнаго духа ума, кромѣ Духа Вѣчности: сей же есть Духъ неложности.

Того

Того ради все, что вѣчный духъ тамъ слышитъ, выучиваетъ, видитъ и познаваетъ отъ ОТЦА, есть отъ Духа неложности, который съ вѣчнымъ умомъ вѣчнаго духа соединенъ. Сколь скоро же сей вѣчный духъ снисходитъ паки изъ Шара Вѣчности въ сїе видимое твореніе, и въ соединенїи съ духомъ своего собственнаго разума паки соединенъ, то входятъ въ него разные голоса, разные звуки, разные внушающїе духи, нѣкоторые отъ Темнаго Мїра, иные отъ Свѣтамїра, и еще иные земные духи отъ сего мїра; и по сему множеству духовъ не можетъ тогда вѣчный Умъ соединенъ быть только съ Духомъ неложности. Сего ради, равно какъ все, что вѣчный смыслъ видитъ и познаваетъ, и все что ему представляется и открывается въ кристальномъ Зерцалѣ (*) Божественной Премудрости, неложно истинно есть; такъ когда онъ паки снисходитъ во внѣшнее тѣло плоти и паки соединенъ бываетъ съ духомъ разума, когда ему сквозь стекло Фантазїи и силы воображенїя представляются предмѣты, могутъ тогда истина и ложь весьма хорошо другъ съ другомъ смѣшиваться.

въ разумъ разные духи внушаютъ, или вглаголютъ.

фантазїа, или сила воображенїя.

(*) Въ Англинскомъ стоитъ: In the Chryſtalline Glas of divine Wiſdom. Слово Glaſſ называется собственно *стекло;* значитъ же и *зеркало;* хотя то и долженствовало бы собственно называться Loo King Glaſſ. Авторъ разумѣетъ подъ именемъ Glaſſ, хотя бы перевесть его *стекломъ* или *зеркаломъ*, Метафорически или сравнительнымъ образомъ средство, которымъ зрѣнїе наше открываетъ или видитъ вещь

(*a*). Сіе же средство, видѣть Божественныя предмѣты, есть Свѣтъ Ока Вѣчности, какъ въ §. 16, и 17 *здѣсь* сказано, (*b*) который Свѣтъ есть откровенїе Премудрости въ Шарѣ Вѣчности (*c*), и потому онъ называетъ его стекломъ или зеркаломъ Божественной Премудрости. Въ нашемъ же разумномъ познанїи есть средство, чрезъ которое мы видимъ предмѣты, сила воображенїя. (*d*) Для того называетъ онъ ея *стекломъ* фантазїи и силы воображенїя. Не непристойно также уподобляется сила воображенїя *стеклу*, понеже по качеству стекла, *чрезъ которое* мы видимъ вещи, самыя вещи кажутся имѣть качество. Ежели стекло чисто и ясно, то и вещи такъ мы видимъ: ежели оно темно, нечисто, не равно, раскрашено, то и вещи такъ представляются. Потому могутъ также сказать, что должно уподоблять Свѣтъ Божественной Премудрости лучше кристальному *стеклу*, *сквозь которое* видятъ вещи Вѣчнаго Мїра, нежели *зеркалу*, *въ которомъ* видятъ [оныя вещи] особливо, когда Авторъ сказываетъ въ разныхъ мѣстахъ, что онъ видѣлъ *самыя вещи* существенно предъ очами своими, а *не образы вещей*, что и неприлично кажется *зеркалу*, въ коемъ видимъ мы только *Образы* вещей,

Что есть она.

(*a*) *Смотри Вѣчный Мїръ. I. Гл.* 10. §. 2. п. 3. (*b*) *Смотри и Введен. II. Кн.* 2 *Гл.* §. 7. *Примѣч.* * (*c*) *Вѣчный Мїръ. II. Гл.* 5. §. 56. (*d*) *Введ. Кн. I. Гл.* 2. §. 13, 25. 26. 27.

щей, а *не самыя вещи*. Но понеже Авторъ пишетъ, что онъ видѣлъ вещи, in the Glaſſ of Wiſdom. и I: Бемъ часто употребляетъ сей родъ рѣчи *Зерцало Премудрости*; то и здѣсь и въ другихъ мѣстахъ сихъ писанїй такъ оное перевели.

Потому сколь долго вѣчный мой духъ стоялъ въ верху въ Окѣ или въ Шарѣ Вѣчности, были всѣ вещи, которыя я тамъ видѣлъ, познавалъ и понималъ, не ложно истинны; понеже вѣчный умъ мой все, что ему представилося, всеясньйше и совсѣмъ прозрачно видѣлъ въ неложномъ свѣтѣ Вѣчнаго Свѣта, равно какъ кто видитъ вещь предъ очами своими или лицемъ къ лицу. И все, что я отъ ОТЦА слышалъ и выучилъ, было неложно истинно: понеже ОТЕЦЪ есть Духъ неложности, который ни другихъ обманывать, ни самъ обманутъ быть не можетъ. Сколько неложенъ Авторъ

Когда же нынѣ сошелъ я паки въ видъ плоти, и потомъ облеченъ паки моимъ собственнымъ разума-духомъ, и такъ и мой вѣчный смыслъ одѣлъ себя самаго фантазїею и силою воображенїя, то не смѣю и не могу я нынѣ сказать, что совсѣмъ никакого нѣтъ въ томъ примѣса искусства и разума, и что все неложно истинно. или ложенъ.

Однако смѣю и могу сїе съ истиною сказать, что сущность или сумма вещей и сего Писанїя вообще есть то самое, что я тамъ въ высотѣ видѣлъ, и свыше отъ Глаголющаго Слова БОГА ОТЦА принялъ и выучилъ.

Что же собственный мой разумъ изъ человѣческаго искусства и наукъ прибавилъ,

вилъ, и какїя извлекъ онъ оттуду слѣдствїя, того не хочу я издавать за неложно вѣрное, и защищать; хотя же я не много своего прибавилъ, кромѣ что я почелъ за сходственное съ тѣмъ, чему я въ верху научился; однако не хочу я ничего признавать за неложное, кромѣ единственно того, что я тамъ въ верху видѣлъ, когда вѣчный духъ мой внѣ тѣла былъ.

ГЛАВА II.

По какой Побудительной Причинѣ, на какїй Конецъ, и въ какомъ Видѣ или Качествѣ Сердца Своего Онъ издалъ на Свѣтъ Духовныя Опыты Свои.

§. 1.

Для чего Авторъ издалъ сїе на свѣтъ.

Сїи откровенїя, открытыя смыслу моему непосредственно отъ Духа Святаго, издалъ я на свѣтъ для того, что горящїй уголь Вѣчной Любви, которая ищетъ не своей собственной пользы, но ближняго своего, принудилъ меня къ тому многими крѣпкими, мощными и насильственными Божественными побужденїями, коимъ сопротивляться не дозволено мнѣ было, ежели я не хотѣлъ иначе опечалить духъ, который образовалъ ихъ во мнѣ.

§. 2. Я не вижу ни основанїя ни причины, для чего бы не имѣть и мнѣ свободы, издавать на свѣтъ и открывать то, что я моими очами видѣлъ, и моими ушами слышалъ, и что я ощущалъ и вку-

вкушалъ, во Всесвятѣйшемъ въ Тихой Вѣчности внѣ *Начала* Натуры, какъ Павелъ, когда онъ взятъ былъ въ Третье Небо внутрь *Начала* Натуры: и какъ Іоаннъ, когда онъ въ духѣ былъ на горѣ Сіонѣ, и во Славѣ новаго Іерусалима.

§. 3. Я могъ бы совсѣмъ скрыть сіи Божественныя Откровенія отъ сыновъ науки и учениковъ Философіи для кричанья и споровъ ихъ противъ оныхъ: но понеже я вѣдалъ, что сіе есть даръ и талантъ, данный мнѣ отъ ОТЦА Вѣчности; то единственная причина, побудившая меня къ преданію ихъ тисненію, была та, чтобъ объявить ихъ другимъ, и чрезъ то услужить имъ.

§. 4. И такъ я издалъ ихъ для назиданія другихъ въ сихъ вѣчныхъ истинахъ; особливо же (1) дабы предложить міру образецъ разности между *разумнымъ* и *смысленнымъ* познаніемъ, коему послѣднему духъ научается, когда стоитъ въ центрѣ, и небесныя вещи самъ видитъ, слышитъ, вкушаетъ и ощущаетъ: когда на противъ того другіе со своимъ человѣческимъ разумомъ внѣ центра *исключены*, и единственно изъ крѣпкихъ внушеній Имагинаціи или Фантазіи пишутъ или говорятъ. (2) Дабы показать, что есть Вѣчный Первоначальный Міръ, прежде нежели Вѣчная Натура съ своими первоначальными формами и прежде нежели Ангельскій Міръ или Ангелы были или воспослѣдовали. И (3) что Вѣчный *Духъ* и Вѣчная *Душа* суть два существенныя Существа въ самомъ дѣлѣ и въ истинѣ разнствующія другъ отъ друга, изъ коихъ одно не есть другое: но Вѣчный Духъ Души вышшаго

1. Дабы показать разность между разумнымъ и смысленнымъ познаніемъ.

2. Дабы показать, что есть вѣчный первоначальный міръ и что 3. Вѣчный Духъ и вѣчная

Душа суть два разныя существа.

есть происхожденія нежели душа, то есть отъ Тихой Вѣчности. Вѣчные Духи прежде существуютъ [первоначально, или источно, и по натурѣ своей, а не по времени въ натуральномъ своемъ разрожденіи или распложеніи] и разнствуютъ отъ Вѣчныхъ Душъ, кои только изъ Существа Вѣчной Натуры свое [первоначальное] происхожденіе имѣютъ.

Онъ никому не навязываетъ своего познанія.

§. 5. Я не хочу никому насильно внушать мыслей или мнѣній понятія моего; однако съ дозволеніемъ я долженъ взять назадъ слово: понятіе: ибо смыслъ въ семъ мѣстѣ никакого не имѣетъ собственнаго понятія: но онъ совсѣмъ ничего не понимаетъ, кромѣ что видитъ представленное своему собственному простому смыслу безъ собственнаго своего понятія. Потому паки сказываю я, что я не налагаю сихъ Божественныхъ представленій уму твоему *jure Divino*, или какъ Божественную Истину, и не повелѣваю единовластно, вѣровать имъ; но въ любви и изъ любви, такъ какъ они смыслу моему изъ Зерцала Премудрости представлены, такъ взаимно представляю я ихъ нагія и не прикрытыя уму твоему, для разсмотрѣнія ихъ. Ежели ты сыщешь гдѣ либо неравенство, то можешь сдѣлать оное равнымъ по прямой верви Премудрости, какъ ты хочешь; а ежели нѣтъ, то можешь и оставить оное; въ томъ нѣтъ для меня ничего.

Но открываетъ только какъ вѣрный

Я открылъ малый мой таланть, мнѣ ввѣренный, какъ вѣрный домодержатель надъ сими Тайнами БОЖІИМИ; а награжденіе мое у того, Который научилъ меня имъ, Онъ вознаградитъ сію работу мою своею собственною Вѣчною Любовію,

и

и сïе есть все, чего я желаю. Я только
даю мое единственное свидѣтельство, и
оставляю сïе по себѣ. Ибо для меня все
равно, будутъ ли вѣровать или нѣтъ;
ежели только я сдѣлалъ, чего долгъ мой
требуетъ отъ меня: сïе есть все награж-
денïе, котораго я ожидаю.

домостроителъ свой малый талантъ.

§. 6. Того ради какъ сïе происхо-
дитъ изъ одной любви, такъ и оставляю
я оное ко принятïю, и не обременяю въ
противномъ случаѣ клеветами и хулами.
Ежели оное дѣлаешь ты изъ злобы и не-
нависти, то хочу я все сносить, и оста-
вить все праведному суду Великаго и
Страшнаго Судïи.

И продситъ, не хулить дѣла.

§. 7. Вы ученые сего мïра, можетъ
быть нашедъ въ писанïяхъ моихъ нѣко-
торыя особливыя доселѣ неизвѣстныя ве-
щи, какъ на примѣръ, что Духъ Вѣчно-
сти имѣетъ [всеобщее] тѣло, въ коемъ
Онъ живетъ, и обитаетъ въ немъ, и
чрезъ то дѣйствуетъ, скажете можетъ
быть ко мнѣ: сïе есть *Новый Свѣтъ*, и
что прежде меня никакïе Авторы ниче-
го подобнаго не упоминали. Что при-
надлежитъ до моихъ Авторовъ и Книгъ;
изъ коихъ я сïе взялъ, то исповѣдую
предъ всѣмъ мïромъ свободно и съ исти-
ною, что я взялъ оное изъ одной только
Книги и изъ одной Библïотеки, то есть
Кристальнаго Зерцала, которое находит-
ся утвержденно въ Шарѣ Вѣчности.
Однакожъ исповѣдую я притомъ, что я
съ того времени нашелъ нѣсколько ми-
стическихъ или таинственныхъ Фило-
софовъ, кои прежде меня открыли уже
сей самый свѣтъ, хотя иными выраже-
нïями, которыя однако по мысли и дѣлу
согласуютъ со мною. Нѣкоторые назвали

Рѣчь къ ученымъ.

Откуду взялъ Авторъ свое познанïе.

Тѣло Божіе.

сіе Тѣло *БОЖІИМЪ Вѣчнымъ Человѣчествомъ*, и изобразили мнѣніе свое словами: Божество въ Человѣчествѣ, и Человѣчество въ Божествѣ. Иные назвали сіе Божественное Тѣло *Божественнымъ Хаосомъ*, и описали его такъ, что оно есть первый Вѣчный Корень, или основаніе, откуду всѣ вещи произошли; то есть понеже они не имѣли имени, коимъ бы могли наименовать его, и не вѣдали ни съ чемъ сравнивать, и такъ назвали его своимъ Божественнымъ Хаосомъ. Паки иные назвали въ своихъ писаніяхъ сіе Тѣло *Божественною Мглою:* а далѣе ничего объ немъ не сказали: но не сдѣлали ли они сего для скрытія дѣла отъ недостойныхъ, о томъ я не вѣдаю.

Что есть оно.

Рѣчь къ Университетамъ.

Дозвольтежъ мнѣ сказать слово вамъ [Университеты], вы есте росадники учености и какъ бы очи народовъ и Царствъ. Ежели ваши Богословскія системы и философическія положенія не сходствуютъ съ Философіею и Богословіею верхняго Училища Вѣчности, ежели ваши стекла, то есть, ваши книги и Библіотеки имѣютъ на себѣ свои пятна и нечистоты, и суть тусклы или темны; то не стыдитеся, поправлять заблужденія ваши, и дѣлать равною неравность вашу, по сему кристальному зерцалу, книгѣ Божественной Премудрости: которая наилучше вѣдаетъ, что есть Духъ Вѣчности, и имѣетъ ли Онъ тѣло, и живетъ ли въ такомъ тѣлѣ или нѣтъ. Того ради, понеже Духъ Вѣчности представляется въ Книгѣ, или въ Зерцалѣ Премудрости, живущимъ въ кристальномъ тѣлѣ, и который можетъ въ томъ видимъ и познаваемъ быть, какъ то ниже показано будетъ:

Что бъ они исправили заблужденія свои.

будетъ:

детъ: то предлежитъ вамъ, какъ главамъ и учителямъ университетовъ, къ славѣ вашей, чтобъ вы поправили стекла ваши, и сдѣлали, чтобъ они сходствовали съ Зерцаломъ Божественной Премудрости, откуду необманчивой Философїи и Теологїи учатъ и научаются. Я не желаю, возвышать себя самаго выше стеколъ вашихъ; ибо хотябы вѣчный духъ мой былъ въ видѣ плоти или внѣ ея, хотябы онъ въ вѣчности и въ отсутствїи отъ васъ находился, или при васъ въ семъ временномъ мїрѣ присутствовалъ, однако я вашъ слуга и недостоинъ того, чтобъ носить за вами стекла ваши.

Что же я видѣлъ въ верху въ кристальномъ Зерцалѣ Божественной Премудрости, то представилъ я вамъ вѣрно и по истинѣ. Я ничего вамъ не навязываю. Я также не возвышаю и себя самаго; но возвышаю единственно и только кристальное Зерцало (*) Божественной Премудрости, въ коемъ и чрезъ которое БОГЪ видитъ Себя самаго;

(*) Отсюду явствуетъ, что Авторъ разумѣетъ подъ именемъ *Зерцала Премудрости* ничто иное, какъ существенный Божественный Свѣтъ Ока Вѣчности, который свѣтъ есть откровенная Премудрость (*a*).

И изъ коего вся истинная Философїа со всею истинною Богословїею усматривается, познается, открывается и изучается, лучше нежели изъ всѣхъ вашихъ темныхъ стеколъ, оскверненныхъ многими заблужденїями, слабостями и

(*a*) *Вѣчный Мїръ II. Гл.* 5. §. 46. 47. 50. 56.

погрѣшностями. На всякій случай хочу я съ вашимъ дозволеніемъ испросить себѣ сіе, не для себя, но для васъ, чтобъ вы не называли сего *новаго свѣта*, [какъ то вы сами изволите называть] именемъ Богохуленія, ереси, гетеродоксіи или неправильнаго ученія, дїавольскаго обмана и ложнаго Ентузїаства.

§. 8. О вѣчный душе мой! хотя ты дошелъ до того, что видѣлъ вѣчную Единицу въ Божественной Мглѣ или Хаосѣ, однако не возвышайся болѣе, нежели тебѣ пристойно: погрузися въ глубокое смиреніе ИИСУСОВО, то научитъ тебя Духъ вѣчности еще далѣе глубокимъ вещамъ Вѣчности Философіею Вѣчности, которая совсѣмъ Магическа и Божественна. О душе мой! не возносися выше сыновъ науки и разума; не презирай Академической учености ихъ; пусть владѣютъ они градусами и степенями чести, чтобъ Начальники училищъ приводили къ Училищу Вѣчности учениковъ своихъ, и научали ихъ, ожидать Премудрости при отверзтїи Шара Вѣчности. Ежели бы научали они учениковъ своихъ Моральной Философіи, [или наукѣ хорошо жить] соблюдать духъ свой чистъ, умъ свой свободнымъ отъ безбожія, и Атеистства, и волю свою чистою отъ свѣдомаго зла, ходить въ умѣренности, воздержности и трезвости, провождать жизнь бдительную, зависящую всегда отъ БОГА, жизнь вѣры въ БОГА и послушанія и молитвы ко БОГУ; тогда бы Духъ Вѣчности соединился паки съ Академическими школами, Шаръ Вѣчности отверзлся бы имъ, и Философїа Вѣчности преподавалася бы между ими, когдабы Начальникъ учениковъ

Должность учителей въ училищахъ въ разсужденіи подчиненныхъ имъ.

ковъ своихъ и ученикъ ученика въ томъ наставлялъ; тогда были бы они прямыми росадниками истиннаго и здраваго познанія, и подобно какъ очами народовъ и Царствъ. Извините меня въ семъ дерзновеніи моемъ; ибо я не вѣдаю, которая рука водитъ перо мое.

ГЛАВА III.

Что Сочинитель мнитъ о Святомъ Писаніи.

§. 1.

Святое Писаніе не есть [вѣчное существенное] Слово БОЖІЕ: но какъ Духъ Святый есть изреченное Слово, Сила или Добродѣтель, которая отъ глаголющаго Слова СЫНА отъ ОТЦА исходитъ: такъ Святое Писаніе есть изреченное или выраженное Слово, которое вдохновеніемъ Святаго Духа изречено отъ того же Святаго Духа къ Патріархамъ и Пророкамъ и къ Апостоламъ ІИСУСА ХРІСТА и инымъ святымъ человѣкамъ. Святое Писаніе

§. 2. Сіе находится выражено въ словахъ *(a)*: Всякое писаніе вдохновенно отъ БОГА, то есть, отъ Духа Святаго. Ибо что изрекается отъ ОТЦА гласомъ или словомъ СЫНА къ СВЯТОМУ ДУХУ, то изрекаетъ или издуваетъ ДУХЪ СВЯТЫЙ своимъ вдаяніемъ или вдохновеніемъ Святымъ Духамъ, дабы то было какъ неложная мысль ОТЦА и СЫНА.

§. 3. Потому и есть Святое Писаніе Божественное Откровеніе и отверзтіе Мысли и Воли ОТЦА вѣчнымъ тварямъ. что есть.

§. 4.

(a) 1. *Тимоѳ. III.* 16.

§. 4. И сіе Божественное Откровеніе Святаго Писанія человѣческому роду, происходитъ неотмѣнно отъ Любви БОЖІЕЙ: а иначе бы Мысль и Воля Его никогда не была открыта умамъ святыхъ душъ, и такъ никогда бы не пришли человѣки къ познанію Мысли и Воли БОЖІЕЙ, которая открыта намъ во Святомъ Писаніи.

Всѣмъ человѣкамъ полезно, и

§. 5. Святое Писаніе всѣмъ человѣкамъ полезно и спасительно. Каждое ученіе, каждая заповѣдь, каждый примѣръ, каждое наставленіе, каждое напоминаніе, каждое обличеніе, каждое наказаніе, каждое утѣшеніе, каждое увѣщаніе, каждое обѣщаніе, каждое угроженіе весьма полезны всѣмъ человѣкамъ.

нашe правило

§. 6. Писаніе должно быть нашимъ путеуказателемъ и правиломъ, по которому мы долженствуемъ ходить, нашъ духъ, умъ, волю и чувства учреждать, и во всѣхъ нашихъ помышленіяхъ, словахъ и дѣлахъ жить.

для внѣшняго духа.

§. 7. Однако Оно только подчиненный или нижній [untergeordinirter] путеуказатель и правило для ума и воли *внѣшняго* духа нашего; а ДУХЪ Жизни, исходящій отъ ОТЦА и СЫНА, есть самъ нашъ живый Путеуказатель. И для того сказывается о Христіанинѣ, что онъ по духу ходитъ. Такъ что сила Духа, жизнь и сила Троицы, которая въ насъ живетъ, и сильно въ насъ дѣйствуетъ, есть нашъ живый и вѣчный путеуказатель.

Святый Духъ есть живый путеуказатель.

§. 8. Писаніе же есть подчиненный Путеуказатель подъ симъ живымъ Путеуказателемъ, притомъ должно испытывать, истинно ли Силою БОЖІЕЮ мы

водим-

водимся, или нѣтъ? Ибо ежели мы ведемся къ чему либо такому, что противно Святому Слову, изображенному въ Святомъ Писанїи, то справедливо можемъ отвергать,

§. 9. Понеже Духъ Святый никогда не дѣйствуетъ въ насъ противно Слову, но водитъ насъ всегда сразмѣрно съ Словомъ изображеннымъ въ Святомъ Писанїи.

Который никогда не дѣйствуетъ въ насъ противно Слову.

§. 10. И хотя многїя видѣнїя, явленїя, просвѣщенїя и откровенїя могутъ представиться вѣчному уму, кои всѣ кажутся новыми тѣмъ, которые имѣютъ ихъ: однако они суть только *новыя отверзтїя и дальнѣйшїя изъясненїя* того, что уже въ Святомъ Писанїи явлено и открыто, однако нѣсколько *темнѣе* и *короче*.

Новыя откровенія суть только изъясненія Святаго Писанія.

§. 11. Ибо не можно ожидать ничего новаго [что бы еще долженствовало открыто быть] и никакого новаго открытїя, сверхъ того, что уже явлено и открыто. Только можетъ вѣчный умъ новымъ свѣтомъ и откровенїемъ научиться отъ Духа БОЖІЯ, яснѣе разумѣть то, что въ Святомъ Писанїи уже написано.

§. 12. Понеже не можно никакого новаго откровенїя ожидать, пока начнется *Третїе Служенїе*, Bedienung, коего *День ДУХА СВЯТАГО есть*. Ибо какъ ОТЕЦЪ имѣлъ Свой День, такъ какъ и СЫНЪ; такъ равномѣрно и ДУХЪ СВЯТЫЙ будетъ имѣть Свой День.

Третїе Служенїе или Економїа Святаго Духа.

§. 13. Какїя же новыя откровенїя и явленїя воспослѣдуютъ во оный день, когда ДУХЪ явится Своею Дѣйствующею Силою въ мїрѣ; сего никто не можетъ сказать, но самый день тогда откроетъ.

§. 14. Тѣ же весма много погрѣшаютъ, которые всѣ Божественныя Енту-

Не всѣ откровенїя из-

нія должно отвергать.

зіазмы, всѣ Божественныя вдаянія или вдохновенія, отверзтія и откровенія отъ ОТЦА въ СЫНѢ чрезъ СВЯТАГО ДУХА, провозглашаютъ за обманъ, дїавольскими, ложными и обманчивыми: какъ будьто совсѣмъ перестали всѣ истинныя небесныя отверзтія, могущія приключиться внутренности человѣка: когда они суть Даръ Духа Святаго, и яснѣйшее и свѣтлѣйшее толкованіе и какъ бы изъясненіе того, что въ Святомъ Писанїи уже отверзто и открыто.

§. 15. Того ради справедливо, чтобъ всѣ человѣки съ удивленіемъ принимали и любили Святое Писаніе, какъ плодъ Вѣчной Любви БОЖІЕЙ, и содержали его для полезности его въ высокомъ уваженїи и въ великой чести; чтобъ прилѣжно читали его, и чтобъ мы въ нашихъ дѣлахъ и поведеніи нашимъ умомъ, волею, словами и дѣлами жили по Божественнымъ предписаніямъ и наставленіямъ, въ немъ содержащимся. И такъ ни коимъ образомъ не должны чада человѣческіе мало уважать его, отвергать или отлагать на сторону, но паче должны предпочитать его всѣмъ книгамъ, какія бы они имена ни имѣли; понеже Оно есть истинно книга всѣхъ книгъ.

Святое Писаніе должно высоко почитать.

§. 16. Хотя оное мудрость разума во зло употребляетъ, и буквы въ наукахъ и художествахъ Вавилонскихъ неправо разумѣемы были; и Вавилонъ въ Хрїстїанствѣ весма много строилъ на познанїи буквъ безъ наставленїя Духа Святаго, и чрезъ то превратилъ истинную мысль и мнѣніе БОЖІЕ въ буквахъ Писанїя; отсюду произошли столь многїя заблужденїя, столь многїя раздѣленныя члены Религїи, и столь

Употребляется во зло отъ разума.

не

не нужныя родословныя, школьныя споры, прѣтельныя пункты, и раздоры изъ Писанїя; и всѣ отдѣлившїеся толковники имѣютъ первое происхожденїе свое изъ него; даже всѣ наружныя формы Богоговѣнїя или собственной праведности, и собственной святости въ Службѣ БОЖІЕЙ, въ коей однако нѣтъ Свѣта, Жизни и Силы БОЖІЕЙ, произошли изъ буквальнаго познанїя Святаго Писанїя, изъ разныхъ мнѣнїй, толкованїй и гаданїй человѣковъ, которые не были отъ ДУХА БОЖІЯ научены и наставлены.

§. 17. Не взирая на то однако есть и пребываетъ Святое Писанїе въ себѣ самомъ паче мѣры полезно: и злоупотребленїе его никакъ не упраздняетъ добраго употребленїя. Мы не должны ни подъ какимъ видомъ отвергать и презирать, но паче имѣть и содержать его въ высокой чести и въ великомъ уваженїи.

О пагубности отъ неуваженїя святаго Писанїя.

§. 18. Я всегда находилъ, въ самыхъ высокопросвѣщенныхъ умахъ, имѣвшихъ истинный свѣтъ, что ежели они въ семъ свѣтѣ своемъ возносилися такъ, что мало уважали Святое Писанїе, и отвергали его какъ безполезное, что вскорѣ потомъ высокопарное познанїе ихъ погибло и они сами уничтожилися. БОГЪ никогда не произведетъ въ дѣйство ничего великаго чрезъ гордаго духа, который будетъ презирать Божественное откровенїе Патрїарховъ и Пророковъ Прародителей и Предшественниковъ Его, или и Ученїе ХРІСТОВО и Апостоловъ Его, и Божественныя откровенїя ихъ въ Новомъ Завѣтѣ.

ГЛА-

ГЛАВА IV.

Нѣкоторыя Описанія или Толкованія извѣстныхъ Словъ.

§. 1.

Понеже я въ слѣдующемъ Трактатѣ буду часто употреблять слово Начало, Principium, то за полезное почитаю, присовокупить здѣсь значеніе его, въ томъ смыслѣ, въ какомъ я его беру.

§. 2. И первѣе хочу я сказать, въ какомъ смыслѣ оно въ семъ мѣстѣ отъ меня не употребляется.

Что есть Начало.

И такъ подъ именемъ *Начало*, *Principium*, не разумѣю я перваго *существеннаго* начала вещей, изъ коего они состоятъ, и изъ котораго они свое [собственное субъективное, то есть, натуры своей, собственное, внутреннее] существо [или свою собственную отъ всѣхъ иныхъ существъ, по числу, разнствующую сущность и бытіе] получаютъ; какъ то въ такомъ смыслѣ отъ нѣкоторыхъ четыре стихіи, а отъ иныхъ Соль, Сѣра и Меркурій, называются началами всѣхъ вещей.

Дальнѣйшее описаніе.

§. 3. Но я разумѣю подъ именемъ *Начала*, Principium, Начальный Источникъ или Коренное Существо, дѣйствующимъ существомъ формированное или образованное въ сферическомъ или шаровидномъ округѣ, чѣмъ оно отъ всѣхъ иныхъ отличается. Сіе называю я *Началомъ*, Principium, *Центромъ*, *Міромъ*, *Твореніемъ*; ибо всѣ сіи слова у меня одно значатъ.

§. 4. Дабы сіе описаніе нѣсколько изъяснить, то сказываю я вопервыхъ, что

что Начало, Principium, есть начальное *коренное*, или источное, *Существо*. Ибо не всякое существо составляетъ *Начало*, но только таковое; сїе есть *Плодородная Мать* всѣхъ вещей, содержащихся въ собственномъ ея округѣ, или царствѣ, и подаетъ имъ изъ своей собственной утробы существо и содержанїе ихъ.

§. 5. Во вторыхъ присовокупляется *дѣйствующимъ существомъ формированное*, понеже *Начало*, Principium, въ себѣ и по себѣ самому есть страждущее, ежели разсматривается оно безъ дѣйствующаго духа въ *Центрѣ*, какъ безъ двигателя его.

§. 6. Въ третьихъ показывается видъ и фигура *Начала*, Principii, то есть сферическїй или *шарокруглый округъ*, что и есть общїй видъ всѣхъ Началъ.

§. 7. Наконецъ означается и конечная причина, для чего *Начало*, Principium, сформировано въ шарокруглое положенїе, то есть, дабы тѣмъ различалося отъ всѣхъ прочихъ началъ, мїровъ и центровъ: понеже всѣ сїи слова, какъ уже сказано, означаютъ здѣсь одно, и потому часто одно вмѣсто другаго поставляются.

§. 8. Въ семъ смыслѣ есть *Вѣчный Мїръ*, гдѣ всевысочайшее Величество Божества открывается, называемый иначе *Тихою Вѣчностїю*, [подъ именемъ коея здѣсь Два Двора, внутреннїй и внутреннѣйшїй, разумѣются, §. 23. 24.] Первое вѣчное *Начало*. Первое начало. Вѣчный мїръ или Тихая Вѣчность.

§. 9. Божественный *Хаосъ* есть ближайшїй Шаръ, ближайше слѣдующїй округъ, однако разнствующїй (*a*) отъ Второе начало Хаосъ.

(*a*) *Смотри* §. 27. *здѣсь*.

Вѣчнаго Мїра Тихой Вѣчности. Потому онъ есть Второе *Начало.*

§. 10. Шаръ Тихой Вѣчности гораздо различествуетъ отъ Вѣчнаго Ничто, неизслѣдимаго существа, или Божественнаго Хаоса, [которыя слова одинакое значеніе имѣютъ].

Что есть Хаосъ.

§. 11. Сїе *неизслѣдимое существо* есть неизмѣримое глубокое праздное пространство безъ основанїя или грунта и дна, и безъ цѣли и границъ: однако не безъ начала, понеже оно не отъ себя самаго народилося *(a)*: но Святая Троица есть дѣйствующая Причина или Родительница его, которое родила Она изъ своего вѣчнаго существа.

§. 12. Какъ же БОГЪ выраждаетъ Собою и изъ Себя самаго сїе неизслѣдимое существо, то открыто было зрѣнїю моему ДУХОМЪ БОЖІИМЪ слѣдующимъ образомъ: а иначе, ежели бы я не видѣлъ прообразованїя на Горѣ Вѣчности, то и не могъ бы я писать такъ, какъ пишу.

§. 13. Ежели я сказываю, что первоначальнымъ началомъ сего неизслѣдимаго существа былъ БОГЪ, то разумѣю Трїединое Божество въ вѣчной Единицѣ Его: ибо

(a) *Слово* раждаться erzeugen, *берется какъ здѣсь, такъ часто и въ иныхъ мѣстахъ несобственно, какъ то есть оно значитъ производить что либо изъ своей собственной утробы, и такъ давать ему особливую и по числу разнствующую отъ всѣхъ прочихъ сущность и существенность, но знаменуетъ здѣсь, производить нѣчто особливымъ образомъ чрезъ истеченїе, и формировать себя самаго.*

ибо Три суть совокупные Дѣйствователи во всѣхъ производимыхъ вещахъ; Они дѣйствуютъ неразлучно другъ съ другомъ, одинъ не дѣйствуетъ безъ другаго.

§. 14. И такъ въ БОГѢ есть вѣчная Воля, сія вѣчная вожделѣвающая Воля заглядываетъ въ себя самую (а), и понеже ничего не находитъ кромѣ себя самой, то дѣлаетъ себѣ самой Начало и Конецъ: и когда такъ начало входитъ въ конецъ, а конецъ въ начало себя самаго, то такимъ образомъ дѣлается сей круглый не изслѣдимый шаръ изъ себя самаго. Какъ онъ бываетъ.

§. 15. Мы не можемъ имѣть вышшаго основанія, какъ Волю БОЖІЮ, которая есть Источникъ и Начало сей неизслѣдимой сущности; нѣтъ также и глубочайшаго основанія, кромѣ сей же самой хотящей Воли БОЖІЕЙ. Понеже Божественная Философія учитъ насъ, что БОЖІЯ Воля есть первая и послѣдняя Причина всѣхъ вещей. Сего ради БОГЪ по сей своей свободной сильнодѣйствующей благоволящей Воли называетъ Себя Первымъ и Послѣднимъ, Началомъ и Концемъ всѣхъ вещей. И такъ справедливо должны мы успокоиться въ БОЖІЕЙ всеобщей, совсѣмъ свободной и высочайше простой Воли, которая даетъ начало сей неизслѣдимой сущности. Она собственною Его Силою по благоволенію Воли Его формирована изъ Него самаго. И такъ она имѣетъ начало свое отъ БОЖІЕЙ Воли, оканчивается въ БОЖІЕЙ Воли, и видъ и фигура ея по БОЖІЕЙ Воли есть. То есть изъ Воли БОЖІЕЙ. Какъ БОГЪ есть первый и послѣдній.

(а) *Смотри Введен. I. Гл. 7. §. 144. 150. 167. и слѣдующіе до конца Главы.*

Дальнѣйшее описаніе Хаоса.

§. 16. Сего ради, ежели скажемъ, что она въ своей собственной Существенности есть глубокое, безпредѣльное и бездонное праздное Пространство, Raum, въ себѣ самой; то должно разумѣть сіе не въ разсужденіи БОГА: понеже БОЖІЯ Воля есть Начало ея, она стоитъ на сей Воли, и отъ нея имѣетъ предѣлы свои: единственно намъ и духу нашему она безъ начала и конца, такъ какъ и безъ предѣловъ.

§. 17. Она есть праздное пустое Мѣсто, или Пространство, подобное круглому Шару. Ничего тамъ не можно видѣть, никакого особаго существа, никакой тмы, никакого свѣта, никакихъ тварей, но неизслѣдимое глубокое праздное пространство. Однако она есть основаніе всѣхъ сотворенныхъ существъ, откуду Вѣчная Натура со всѣми своими силами и существами происходитъ.

§. 18. Она называется *Вѣчное Ничто:* не потому что будьто бы она по себѣ самой Ничто была, Non-ens, не существо, не бытіе; но потому что никакое сотворенное особливое существо такъ духомъ твари не можетъ видимо быть. Однако БОЖІЕ Око видитъ тамъ всѣ вещи, то есть, Оно видитъ тамъ основаніе всѣхъ вещей [плодородныя источныя Силы, изъ коихъ всѣ вещи первоначально порождены] но безъ существа [то есть, безъ собственнаго каждой особой вещи формальнаго Существа, изъ коего она собою особо состоитъ, и по числу различается отъ всѣхъ прочихъ].

Или вѣчной Тишины.

§. 19. Сіе Вѣчное Ничто или неизслѣдимое Существо называется у Божественныхъ Философовъ *Божественнымъ Хаосомъ*,

Хаосомъ, также и *Вѣчною Тишиною*. Ибо какъ никакое особое Существо не можетъ тамъ видимо быть, хотя то есть основанїе всѣхъ существъ; такъ оно есть въ себѣ самомъ Вѣчная Тишина. Никакой жизни, никакого движенїя, никакого дѣйствующаго источника не можно тамъ сыскать, хотя то есть первоначальное основанїе, откуду всякая жизнь, всякое движенїе и дѣйствующая сила имѣетъ происхожденїе свое.

§. 20. Ежели кто захочетъ далѣе еще спросить, что же есть сїе Ничто, сїе неизслѣдимое Существо [въ себѣ самомъ] которое такъ изъ Самаго БОГА родилося и Самъ БОГЪ есть? то отвѣтствую я; я не знаю; оно есть то, что есть, и что оно есть, то есть оно; ибо никто кромѣ Трїединаго Божества не можетъ разрѣшить сего вопроса.

§. 21. Ничего нѣтъ надъ симъ неизслѣдимымъ Существомъ какъ первоначальнымъ Шаромъ высокой и возвышенной Вѣчности *(a)*, гдѣ всевидящее Око, вѣчная свободная Воля Трїединаго Божества, открываетъ ясногорящїя Лучи Величества Святой Троицы, а славу верховнаго владычества Ея, купно съ совершенствами, или Аттрибутами, какъ то они называются, кои суть Ея безконечность, неизмѣримость, вседоволїе, всемогущество и пр.

§. 22. Въ сихъ неизслѣдимыхъ тихихъ Существахъ ничего о семъ не открывается. Потому неизслѣдимый Шаръ Вѣчности надъ ними есть, и отличное отъ нихъ *(b)* Существо; такъ какъ и

(*a*) *Смотри* §. 23. (*b*) §. 27.

оное [сіе неизслѣдимое Существо] отъ Тихой Вѣчности разнствуетъ, гдѣ непостижимыя движущія Силы Божества открываются.

§. 23. (1.) Отсюду явствуетъ, что Авторъ здѣсь подъ именемъ *Шара Вѣчности* разумѣетъ только Всесвятѣйшее и Святое Мѣсто, внутреній и внутреннѣйшій, а не внѣшній Дворъ. Ибо помянутыя откровенія дѣлаются только во *внутреннемъ* и *внутреннѣйшемъ* дворѣ; а во *внѣшнемъ* дворѣ не можно ничего изъ того видѣть. Сей внѣшній дворъ иногда разумѣетъ онъ подъ именемъ Шара Вѣчности, См. *Вѣчный Міръ* II. Гл. 5. §. 1. Хотя онъ впрочемъ обыкновенно такъ называетъ цѣлый Вѣчный Міръ.

§. 24. (2.) Изъ сего можно также видѣть, что и подъ именемъ *Тихой Вѣчности*, которой впрочемъ особливо приписывается внутреннѣйшій Дворъ, онъ разумѣетъ здѣсь оба Двора внутреній и внутреннѣйшій. Понеже въ обоихъ Величество и Божественныя Свойства Святой Троицы открываются. Причина же, для чего онъ здѣсь не отличаетъ внутренняго двора отъ внутреннѣйшаго, есть та, что онъ сказываетъ здѣсь о Первоначальномъ Образцовомъ Мірѣ, какъ онъ есть *Начало*, Principium, или источная сущность, откуду иныя сущности происходятъ. Вторый же Дворъ не есть *Начало*, или матеро-сущность. Единственно внѣшній Дворъ, ежели предположить, что сей есть Вѣчный Хаосъ, есть *Начало* и также и Тихая Вѣчность (*a*). И такъ цѣлый Вѣчный Міръ долженъ дѣлиться на

(*a*) *Вѣчный Міръ II. Гл. 5. §. 5.*

на Два *Начала*, гдѣ и вторый Дворъ купно къ первому принадлежитъ.

§. 25. (3.) И такъ Авторъ не всегда въ одинакомъ смыслѣ употребляетъ слова свои. Потому боящїйся БОГА и смысленный Читатель, ежели сыщетъ что либо темное, долженъ разсматривать натуру вещи, обстоятельства и прочїя равногласящїя мѣста.

§. 26. Ежели мы все то, что сказано о Божественномъ Хаосѣ, сравнимъ съ тѣмъ, что потомъ сказано будетъ о Внѣшнемъ Дворѣ Вѣчнаго Мїра, то можемъ по моему мнѣнїю заключать изъ того, что описанный здѣсь Хаосъ и внѣшнїй Дворъ суть одно, и что Неизслѣдимость, Ungrund, знаменуетъ здѣсь внѣшнїй Дворъ, хотя онъ впрочемъ обыкновенно внутренній означаетъ (*a*).

§. 27. Отъ Шара Вѣчности разнствуетъ сїе неизслѣдимое существо по своей модификацїи, градацїи и качествованїю, однако не такъ, что онъ имѣетъ свою собственную екзистенцїю, существованїе, разнствующую по числу отъ онаго: Ибо Шаръ Вѣчности есть Самъ БОГЪ, и сїе неизслѣдимое Существо также; потому сїе не можетъ быть особливымъ существомъ по числу отличнымъ отъ онаго: а иначе должны бы два Бога быть. По сему легко будетъ разумѣть слѣдующее.

§. 28. Для того сей Вѣчный Хаосъ или Вѣчное Ничто, которое въ себѣ самомъ есть Вѣчная Тишина, поставлено отъ Вѣчной Воли Трїединаго Божества, какъ *Средняя пропасть* между Вѣчнымъ

(*a*) *Вѣчный Мїръ II. Гл. 5. §. 1.*

Мїромъ, гдѣ Святая Троица открывается во всей своей существенной благости, какъ въ своей Единицѣ, простотѣ и чистѣйшемъ Божествѣ и пр. [который Вѣчный Мїръ потому знаменуетъ здѣсь внутреннїй и внутреннѣйшїй Дворъ (*a*)] и между существомъ Вѣчной Натуры и дѣйствующими силами ея. Сїе есть отдѣлительная стѣна или средняя пропасть, коею Божество отличаетъ Силу, Шаръ Тихой Вѣчности, [внутреннѣйшїй и внутреній Дворъ (*b*)] отъ Вѣчной Натуры.

Третье Начало. Вѣчная Натура.

§. 29. *Вѣчная* же *Натура* со своими дѣйствующими вертящими видами, есть ближайшїй Шаръ и Третїе *Начало*, которая своимъ собственнымъ округомъ есть Шаръ отличный отъ Божественнаго Хаоса.

§. 30. БОГЪ породилъ Вѣчную Натуру, [чрезъ существенное истеченїе стихїй ея, изъ коихъ она состоитъ, изъ собственной Его утробы] изъ Себя Самаго, то есть изъ неизслѣдимаго Существа, которое Онъ Самъ есть; чтобъ она была первымъ начальнымъ Существомъ всѣхъ * сотворенныхъ Существъ.

* [Слово *Сотворенный*, Erſchaffen, берется здѣсь въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, такъ что образованїе чрезъ истеченїе и порожденїе остается выключеннымъ. Смотри *Введен.* I. Гл. VII. §. 18.]

Различіе Вѣчной Натуры и Хаоса.

§. 31. Сїя Вѣчная Натура разнствуетъ отъ Вѣчнаго Хаоса:

(1.) Какъ сдѣланное отъ дѣйствующей Причины, какъ дочь отъ матери; и одна не есть другая.

(2.)

(*a*) §. 23. (*b*) §. 24.

(2.) Вѣчная Неизслѣдимость (*a*) по своей матерїи или по существу, изъ чего она состоитъ, есть Все, и однако Ничто; то есть, всѣ вещи лежатъ тамъ скрыты, а однако ничего не можно тамъ видѣть: всѣ вѣчныя стихїи съ существенными видами своими лежатъ тамъ скрыты единственно по силѣ, но *безъ существа* (*b*). Въ Существѣ же Вѣчной Натуры, которая произведена отъ БОГА изъ Вѣчнаго Ничто въ Вѣчное Нѣчто, видитъ Онъ всѣ Вѣчныя Стихїи, произведенныя съ дѣйствующими ихъ видами, Онъ видитъ ихъ дѣйствительно и въ Существѣ.

Также и въ иномъ смыслѣ можно сказать о Вѣчной Натурѣ, что она есть Все, а однако Ничто. Ибо какъ она есть первая начальная (*c*) Матерїа всѣхъ твореній послѣ ея слѣдующихъ, то лежатъ они по силѣ и возможности такъ скрыты, однако ничто еще дѣйствительно не произведено, или *Существенно* [то есть въ своемъ собственномъ отличномъ *Существѣ*, изъ коего оно состоитъ] тамъ видимо быть не можетъ.

(*a*) Quo ad materiam ſuam [metaphiſicam] ſeu eſſe ſuum ſubiectivum & conſtitutivum. *т. е. что принадлежитъ до своей матерїи [Метафизической] или существа своего субъективнаго и составительнаго.* (*b*) *Смотри* §. 18. *въ концѣ.* (*c*) Cauſa materialis, quæ materiam conſtitutivam cujuſque rei ex ſe per propriam fœcunditatem producit. *т. е. Матерїальная причина, производящая изъ себя собственнымъ плодородїемъ составительную матерїю каждой вещи.*

(3.) Въ Божественномъ Хаосѣ лежатъ всѣ вещи скрыты въ смѣшенїи и безъ порядка, тамъ нѣтъ никакого *Существа* въ отличенїи; [понеже то есть истеченїе Божественнаго Существа въ состоянїи Божественной Его простоты и единицы (*a*)]: въ Вѣчной же Натурѣ видитъ БОЖІЕ Око всѣ четыре стихїи въ отличенїи, огнь отлично отъ воды, ярость отъ кротости, воздухъ отъ земли. Они всѣ видимы въ ихъ порядкѣ тма [или три первыя вида Натуры] какъ корень огня; огнь какъ причина воды, и вода какъ причина свѣта. Они видимы въ своихъ смѣшенїяхъ и ссѣданїяхъ, въ своемъ началѣ, срединѣ и концѣ.

§. 32. Сїе *Начало* Вѣчной Натуры не должно смѣшиваемо быть съ *Божественною Натурою*, общею Святой Троицѣ. Благословенная Троица состоитъ въ простой Натурѣ, которая называется Натурою Вѣчной существенной Любви. Но скажутъ, Святая Троица состоитъ не менѣе въ свѣтѣ и въ жизни, какъ и въ любви, и для того имѣетъ Она болѣе, нежели одну Натуру, Отвѣтъ. Сей Божественный Свѣтъ и Животъ заключенъ въ Существѣ Любви. Ибо Существо Любви есть одинъ Свѣтъ, въ коемъ нѣтъ пятна тмы, все жизнь и нѣтъ смерти; все радость и нѣтъ печали. Всѣ сїи существенныя свойства суть въ вѣчномъ существѣ любви сопряжены другъ съ другомъ. И потому натура Любви есть чистая смѣшенная Натура Святой Троицы: которая не имѣетъ иной Натуры, кромѣ

(*a*) *Введенїе I. Главы* 7. §. 150. 167. *и слѣдующїя.*

кромѣ сей истекающей размножающей Натуры Вѣчной небесной Любви.

§. 33. [И такъ Авторъ разумѣетъ подъ именемъ *Божественной Натуры* истекшее Гармоническое Божественное *Существо*, или сїе истекшее Любви-существо *(a)*].

§. 34. Подъ именемъ Вѣчности иногда разумѣется Духъ Вѣчности; иногда же только Шаръ Вѣчности, какъ вѣчное жилище, въ коемъ БОГЪ или Духъ Вѣчности живетъ. Такъ слова, БОГЪ, Божество, Вѣчность и Духъ Вѣчности у Философовъ часто безъ различїя употребляются вмѣсто единаго истиннаго БОГА. Вѣчность имѣетъ двоякое значеніе.

§. 35. [И такъ, думаю я, что Авторъ гораздо ясно выразилъ мысль свою, что онъ разумѣетъ чрезъ слова *Начало*, Principium, *Тихая Вѣчность*, *Вѣчность*, *Хаосъ*, *Вѣчная Натура*, и *Божественная Натура*. И понеже между учеными, наипаче между Математиками, кои преискуснѣйщїе суть учители въ образѣ ученїя, или въ методѣ, ничего нѣтъ столь общаго, и ничего разумнѣе и справедливѣе къ отвращенїю всякой двузнаменательности, какъ чтобъ впредь напоминать Читателямъ, въ какомъ смыслѣ употребилъ Сочинитель нѣкоторыя важныя термины или слова: потому ктобы подумалъ, чтобы когда нашелся мужъ, разумный мужъ, великїй Бемистъ, который сказываетъ о себѣ, что онъ *не знаетъ лисанїй въ Натурѣ вещей, которыя были бы глубже, а притомъ однако и яснѣе, болѣе дѣтски, простѣе и ему вразумительнѣе, какъ лисанїя Іакова Бема*, который, сказываю я, не взирая на ясное Мнѣніе Авторово о Писанїяхъ Іакова Бема.

на-

(a) Смотри Введен. I. Гл. 6. §. 42. 43. 44.

напоминаніе Писателя нашего, какъ онъ употребляетъ термины, или слова свои, отступилъ однако отъ прямой мысли его во всѣхъ сихъ выраженіяхъ; и оттуду взялъ случай, формировать себѣ множество воображенныхъ споровъ противъ I. Бема; и потомъ противъ сихъ сновъ своего собственнаго пустаго мозга воевать всеглупѣйшимъ, смѣшнѣйшимъ, и даже хулительнѣйшимъ образомъ, какъ только могло когда быть, ежели бы то когда случилося на свѣтѣ? Однако о семъ еще въ слѣдующей Главѣ упомянуто быть должно].

ГЛАВА V.

Согласіе Писателево съ I. Бемомъ, и почтеніе его къ нему.

§. 1.

Я даю свидѣтельство Писаніямъ *Божественнаго* Бема, благороднаго Философа, такъ какъ его Писанія даютъ свидѣтельство моимъ.

§. 2. Скажутъ, что я говорю противъ Іакова Бема, когда полагаю, что въ Вѣчной Натурѣ нѣтъ зла, но все добро. Я отвѣтствую, я почитаю Бема какъ возлюбленнаго соученика моего: я не ищу ни малѣйше противорѣчить ему; писанія мои служатъ къ изъясненію его, а не къ оспориванію: но вы сами не разумѣете *Божественнаго* Бема высокопросвѣщеннаго Духа. Повсему то истинно, какъ Бемъ сказываетъ, что есть Колесо изъ Сѣры, Соли и Меркурія, гдѣ зло и добро смѣшено, и другъ въ другѣ раждается, или одно въ другое превращается; сіе же борюще-

Писанія Авторовы изъясняютъ Іак. Бема.

еся вертящееся колесо состоитъ въ *ладшей* поврежденной и злой Натурѣ, гдѣ зло съ добромъ, и добро со зломъ состоитъ: а о моемъ борющемся Колесѣ, какъ оно состоитъ единственно въ *чистой* Натурѣ, онъ не говоритъ.

§. 3. Ибо мое вертящееся Колесо состоитъ изъ добра, никакое зло не смѣшено съ нимъ. Поистинѣ суть въ колесѣ моемъ противленїя, но никакїя злыя сущности тамъ не находятся. Хотя они борются и качествуютъ другъ въ другѣ, однако все въ единствѣ и согласїи, и то игра ихъ и препровожденїе времени, что они то дѣлаютъ: отъ злаже совсѣмъ свободны и праздны они, хотя и суть противныя сущности.

§. 4. Всякїй грѣхъ и всякое зло происходитъ изъ самости, изъ самоволїя и собственноволїя, отсюду вѣчная самоискательная вражда бываетъ противъ Творца, введенїемъ чужей или противной воли въ себя самаго. Сїе есть основанїе зла и грѣха.

§. 5. Всѣ же мои дѣйствующїя свойства, хотя имѣютъ седмь разныхъ воль, суть однако совсѣмъ единодушны въ одной воли въ Любви-огня-сущности; и хотя они въ себѣ самихъ имѣютъ седмеричный гладъ, или седмь разныхъ вожделѣнїй, однако всѣ сходятся къ тому, что имѣютъ одинъ только гладъ и одно только вожделѣнїе, то есть Любви-вожделѣнїе, или небесное желанїе. И понеже всѣ они состоятъ въ Гармонїи, то не можно никакого зла въ нихъ сыскать.

§. 6. Иное можетъ быть затрудненїе окажется, что я сказываю, что Темное адское *Начало* есть Второе; а Свѣта *Начало*

чало или Ангельскій Мірь есть Первое *Начало*. Напротивь того Іаковь Бемь называетъ Тму Первымь, а Свѣтъ Вторымъ Началомъ.

Бемъ Князь между Философами.

Я признаюся, что І. Бемъ Князь между *Философами*. Я нахожу, что онъ пишетъ изъ Отверзтій *Центра*, а не изъ другихъ, предшествовавшихъ ему, или изъ Писаній иныхъ людей, ни изъ изслѣдованія своего собственнаго разума, потому я почитаю его выше всѣхъ прочихъ. Мы ни въ какой вещи, по существу или субстанціи, не разнствуемъ во мнѣніи, ежели только прямо разумѣется дѣло: мы *только въ словахъ, а не въ вещи* разнствуемъ другъ отъ друга.

Я говорю о Первомъ и Второмъ *Началѣ* въ разсужденіи первоначальнаго ихъ рожденія, и въ разсужденіи добрыхъ и злыхъ Ангеловъ, а Іаковъ Бемъ разсматриваетъ ихъ рожденныхъ и дѣйствительно приведенныхъ въ существо въ разсужденіи падшихъ потомковъ Адамовыхъ въ Возрожденіи ихъ; какъ они первѣе во *Тмѣ* раждаются, а потомъ должны паки родиться изъ Свѣта и во Свѣтъ, (*a*) *да обратятся они отъ Тмы ко Свѣту, и отъ власти сатаны ко БОГУ*. Здѣсь *Начало* Тмы первое, а Свѣтъ второе. (*b*) *Который призвалъ васъ отъ Тмы къ чудному Свѣту Своему*.

§. 7. [Для истребленія сего мнимаго затрудненія, можемъ мы по мнѣнію моему паче сказать, что І. Бемъ, поставляя Тму въ первое *Начало*, а Свѣтъ во второе, беретъ слово *Начало* совсѣмъ въ иномъ смыслѣ, нежели Авторъ нашъ. То есть, І. Бемъ беретъ его за собственное каждой вещи

(*a*) *Дѣян. Ал. XXVI.* 18. (*b*) 1. *Петр. II.* 9.

вещи внутреннее дающее видъ существо силы, которое, когда имѣетъ преимущество, то по своему роду и свойству даетъ качество свое всей жизни той вещи. И такъ Тма есть первое *Начало*; а Свѣтъ второе (*a*). Авторъ же нашъ разумѣетъ подъ именемъ *Начала Мїръ*, имѣющїй свое собственное особливое бытїе и существо, и по числу отличное (*b*) отъ всѣхъ прочихъ мїровъ или центровъ. И въ семъ смыслѣ безъ сомнѣнїя, и по мнѣнїю I. Бема, Ангельскїй Свѣта-Мїръ есть первый и прежде Темнаго Мїра Луциферова: который былъ *первѣе* Ангеломъ Свѣта, а потомъ учинился Ангеломъ Тмы.

§. 8. И въ семъ смыслѣ вѣрно было бы великое недоразумѣнїе, по которому бы не малое учинено было оскорбленїе Могуществу БОЖІЮ, ежели бы кто хотѣлъ сказывать, что не болѣе двухъ или трехъ *Началъ* могутъ быть: понеже БОГЪ можетъ сотворить столько *Началъ*, то есть, столько мїровъ, сколько Онъ хочетъ. И потому сїе никогда не могло и въ мысль I. Бему прїити.

§. 9. Я не могу осмѣлиться, показывать точное согласїе Автора нашего съ Іаковомъ Бемомъ, для того что я не всѣ книги сего послѣдняго читалъ, и не съ такимъ прилѣжанїемъ или вниманїемъ, какъ нужно къ тому; и не могу также сказать, чтобъ я совершенно разумѣлъ мнѣнїе перваго во всѣхъ его положенїяхъ и утвержденїяхъ. Но я хочу показать изъ тѣхъ же самыхъ мѣстъ, кото-

(*a*) *Введен. I. Гл.* 8. §. 35. 37. 38. (*b*) *Введен. I. Гл.* 8. §. 8. *II. Гл.* 4. §. 3.

которыя извѣстный любитель [ежели не обожатель] писаній I. Бема представилъ изъ нихъ противъ Пордеча, что хотя I. Бемъ въ самомъ дѣлѣ одинакія съ Пордечемъ употреблялъ слова, однако совсѣмъ въ иномъ смыслѣ; и что потому сей любитель, великій просвѣщенный мужъ, какъ онъ самъ о себѣ сказываетъ и хвалится, *что всѣ Писанія Бемовы ему совсѣмъ ясны и вразумительны; такъ что онъ и нынѣ почитаетъ ихъ за пробирный камень всякаго рода духовъ и видѣній, даже и Пророческихъ Духовъ, и тѣхъ, кои выдаютъ себя за такихъ и особливыхъ Друговъ БОЖІИХЪ и избранныхъ, просвѣщенныхъ* и *званныхъ*: что сей, сказываю я, великій мнимый Оракулъ, сей не ложный судія поткнулся во всетруднѣйшихъ духовныхъ вещахъ, въ самыхъ первыхъ Писаніяхъ его, и погрѣшилъ противъ любви и мудрости, принимая совсѣмъ ясныя описанія противъ словъ Д. Пордеча въ смыслѣ I. Бема [ежели то праведно, что онъ прямо разумѣетъ мысль I. Бема, вчемъ однако сомнѣваться великая есть причина, и потомъ осудилъ добраго Д. Пордеча, и весьма скверно выругалъ.

§. 10. I. Бемъ изъясняетъ мнѣніе свое, что онъ разумѣетъ подъ именемъ *Начала*, Principium, слѣдующимъ образомъ.

Что такъ Бемъ разумѣетъ подъ именемъ Principium, Начало.

„(1.) Princip. Гл. I. ст. 2. Что же есть „разность, что зло не называется и не „есть БОГЪ, но разумѣется въ *Первомъ* „*Началѣ*, Principio, ибо такъ есть *правди-* „*вый Источникъ Ярости*, по которому БОГЪ „называетъ себя гнѣвнымъ, яростнымъ, „ревностнымъ БОГОМЪ. Понеже *въ яро-* „*сти состоитъ первое основаніе*, Urkund, *жизни* „*и всякой движимости: ежели же оный сущe-*

„*ствен-*

„ственный источникъ ярости воспаляется Свѣ-
„томъ БОЖІИМЪ, то нѣтъ болѣе ярости, но
„скорбная ярость превращается въ радость.

Кажется мнѣ, что изъ сего довольно ясно явствуетъ, что слово *Начало*, Principium, знаменуетъ здѣсь нѣчто существенное, изъ чего собственное и особое каждой вещи существо состоитъ, всевнутреннѣйшій корень жизни, жизни-источникъ или жизни-сила, имѣющая преимущество въ каждой вещи, и отъ коея вида и качества непосредственно зависитъ такъ же родъ и качество самой жизни никакъ не знаменуетъ жилища, мѣра, всеобщаго пространства, въ коемъ многія иныя твари живутъ; въ семъ послѣднемъ смыслѣ принимаетъ его Д. Пордече. Изъ слѣдующихъ статей тоже самое еще пространнѣе окажется. Далѣе изъясняется.

(2.) Princip. Гл. 5. ст. 2. Не можетъ же Читатель прежде или ближе пріити къ познанію трехъ *Началъ* [ежели онъ рожденъ изъ БОГА] какъ разсматривая новое рожденіе, какъ душа Любовію БОЖІЕЮ вновь рождается свѣтомъ: какъ она изъ узилища тмы [которая есть она сама] вторымъ рожденіемъ преставляется въ Вѣчный Свѣтъ [въ себѣ самой]. И какъ душа *въ себѣ самой* должна страдать вражеское мученіе *въ своемъ собственномъ жизни-рожденіи*, сколь долго она во Гнѣвѣ БОЖІИ есть: и потомъ ежели она возраждается, восходитъ *въ ней* знаменитая великая радость, то найдешь ты весма ясно и свѣтло два *Начала*, а притомъ БОГА, рай и царство небесное.

Стих. 3. Тогда найдешь *въ корнѣ перваго основанія души въ себѣ самомъ, въ субстанціи души* вѣчныя узы, всеужаснѣйшее

враждебнѣйшее мученіе, въ коемъ она равна всѣмъ дїаволамъ, кромѣ Свѣта БОЖІЯ, въ чемъ вѣчная ея мука состоитъ, враждованіе въ ней самой, негодованіе на БОГА: нехотѣніе ничего добраго или прїятнаго, восхожденіе гордости, огня мощь, горкая ярость противъ рая, БОГА, царства небеснаго, и всѣхъ тварей во второмъ и третьемъ *Началѣ*, себя только возносся, какъ то горесть въ огнѣ дѣлаетъ.

Стих. 4. На противъ того найдешь, ежели она во Свѣтѣ БОЖІИ вновь раждается, что Душа есть весма смиренное, кроткое, любезное, веселое существо, которая совсѣмъ радостна, которая Словомъ БОЖІИМЪ питается, *въ которой* есть райское веселіе и торжество, которой не можетъ дїаволъ прикасаться, ибо она есть *въ своей собственной Субстанціи, которою она креатурально состоитъ въ первомъ Началѣ и разрѣшимомъ узѣ*, Свѣтомъ БОЖІИМЪ освѣщенная и пр.

Стих. 6. Въ семъ разсужденіи ты находишь, что я разумѣю подъ именемъ *Начало:* ибо *Начало*, Principium, ничто иное есть, какъ новое рожденіе, новая жизнь.

(3.) Шесть Пунктовъ Гл. 2. ст. 1. Сїе есть *Начало*, Principium, когда находится жизнь и движимость тамъ, гдѣ нѣтъ никакой.

(4.) Вочеловѣч. 2. Часть. Гл. 5. ст. 1. Мы должны далѣе разсмотрѣть первыя 4. вида Натуры, то найдемъ, что есть *Начало*, Principium: ибо тамъ есть собственно *Начало*, гдѣ бываетъ вещь, которая тамъ никогда не была, гдѣ изъ Ничего бываетъ мученіе, и изъ мученія прямая жизнь со смысломъ и чувствами: ежели же признаваемъ прямое *Начало* въ первомъ со-

состоянїи огня, и въ огня-мукѣ, которая сокрушаетъ существенность такъ какъ и тму: то признаваемъ сущность и свойство огня *за Начало*, понеже онъ составляетъ и даетъ *первое основанїе жизни и всякой движимости*, также и крѣпкую мощь ярости.

Стих. 2. И во вторыхъ признаваемъ мы за *Начало* и то, что огнь можетъ жить, не восхищаяся огнемъ, что можетъ отнять мощь у огня, и превратить муку огня въ кроткую любовь, которая всемогуща паче всего, что имѣетъ смыслъ, дабы сокрушать огню корень его, и дѣлать изъ огня тму, и сухїй гладъ и жажду, безъ чувствованїя отрады, какъ мученїе ада, сїе есть бездна, когда существо истаяло, когда смерть водитъ жало свое, какъ ослабѣвшїй ядъ, когда хотя есть внутри существенная жизнь, но враждуетъ на себя самую, когда воспаленїе прямаго огня не достигается, но только является какъ молнїя безъ горѣнїя.

(5.) 40. Вопросовъ 1. ст. 30. Мы не такого мнѣнїя, чтобъ рожденїе внѣ себя восхищало свободу, но въ центрѣ: оно восхищаетъ себя самаго въ себя, и дѣлаетъ величество въ себѣ самомъ; и тамъ нѣтъ однако загражденїя; но есть равно какъ ежели бы изъ смерти или изъ ничего учинилася жизнь, и такъ что въ себѣ только живетъ, то называется *Начало*, Principium: а что тамъ живетъ, то называется Натура, и имѣетъ седмь духовъ и видовъ, и пр.

§. 11. Хотя же я не могу съ Бемистомъ нашимъ сказать, что изъ сихъ статей *весьма ясно* явствуетъ, что есть *Начало*, Principium, въ смыслѣ I. Бема; одна-

ко я почитаю за весьма ясное, что изъ всѣхъ сихъ описанїй ни одно не сходствуетъ съ тѣмъ, которое Д. Пордече объ ономъ учинилъ; и слѣдовательно что каждый изъ нихъ разумѣетъ чрезъ сїе слово совсѣмъ иную вещь. Ничего же нѣтъ въ мїрѣ несправедливѣе, какъ гнѣваться на кого и ругать его за то, что онъ употребилъ сїи или оныя слова не въ томъ самомъ смыслѣ, въ которомъ они у инаго находятся.

§. 12. О *Тихой Вѣчности* говоритъ I. Бемъ слѣдующимъ образомъ:

(1.) Троиств. Жизнь Гл. 4. ст. 67. *Тихая Вѣчность* есть тихое кроткое веселїе безъ существа въ себѣ самой.

(2.) 40. Вопросовъ I. ст. 6. Въ Тихой Вѣчности внѣ Натуры никакая тма не можетъ быть, ибо не она производитъ ея и пр.

Стих. 195. Вѣчность есть Магическа, все изъ Магїи пришло въ существо, ибо въ *Вѣчности въ безднѣ* нѣтъ ничего: что же есть, то есть Магїа.

(3.) Вочеловѣченїе. 2. Часть Гл. 1. ст. 8. *Въ Вѣчности какъ въ Неизслѣдимости*, внѣ Натуры нѣтъ ничего кромѣ тишины или существа, оно не имѣетъ также ничего, чтобы давать, есть вѣчный покой, и нѣтъ равнаго, неизслѣдимость безъ начала и конца; нѣтъ цѣли ни мѣста или селенїя, и нѣтъ исканїя или обрѣтенїя, или нѣчто, гдѣ бы возможность была и проч.

(4.) Myst. Magn. Гл. 3. ст. 3. Въ вѣчноглаголющемъ Словѣ, внѣ всей Натуры и Начала, ни тма ни свѣтъ, ни толстое, или густое, ни тонкое или жидкое, ни

радость

радость ни печаль, ни чувствительность ни обрѣтенїе.

(5.) Самъ Бемистъ нашъ изъясняется о семъ такъ: хотя *Тихая Вѣчность* или *Вѣчная Единица* въ сей своей *Первой* и уединенной *Степени* не есть Творительница, понеже Она нынѣ только *въ себѣ самой*, то есть, *не явленна* и *сокровенна*; однако хочетъ она открыть себя, и сїя воля къ откровенїю, двигая себя въ крѣпчайшемъ и сильнѣйшемъ побужденїи, не называется уже *Тихою Волею Неизслѣдимости*, гдѣ нѣтъ ни тмы ни свѣта, ни добра ни зла, ни смерти ни жизни, ни радости, любви ни печали, но *вожделѣнїемъ* къ откровенїю, и сїе *вожделѣнїе* или *исканїе* называется *Натура*. И такъ *Тихая Воля* Неизслѣдимости бываетъ *Творительницею*, то есть *Натурою* въ первой степени исхода, и пребываетъ однако въ *себѣ самой* свободна отъ Натуры, содержитъ же и населяетъ Натуру, и наполняетъ ея Силою Свѣта, какъ блескомъ величества, который породилъ онъ въ Натурѣ самою остротою огня. Нынѣ не можно сказать, чтобъ Натура не изъ Тихой *Вѣчности* или *Единицы* происходила; ибо откуду же происходила бы она иначе: но она не изъ Единицы сотворена. Понеже *Единица* какъ *Единица* не есть *Творительница*, а дѣлаетъ свое собственное *Вожделѣнїе* къ откровенїю Творителемъ; *и сїе есть Натура*. которая есть первая Творительница, и по сему Натуры-свойству и БОГЪ называется *ОТЦЕМЪ* и *ТВОРЦЕМЪ* и Огнемъ потребляющимъ.

§. 13. Изъ онаго также явствуетъ, что I. Бемъ и сей Любитель писанїй его

разумѣетъ подъ именемъ *Тихой Вѣчности* совсѣмъ иное, нежели Д. Пордече. И ежели я не погрѣшаю въ гаданіи моемъ, то Бемова Тихая Вѣчность есть неиное что, какъ Самъ БОГЪ, такъ какъ *Онъ неистекши* въ Себѣ Самомъ живетъ, и разсматривается въ состояніи всеобщей неразличимой Единицы всѣхъ Божественныхъ Силъ, когда Онъ *ничѣмъ особымъ* не открытъ, даже и ни Себѣ Самому. Сіе столь удалено отъ того, что Пордече мнитъ подъ именемъ *Тихой Вѣчности*, какъ небо отъ земли.

§. 14. Изъ сихъ самыхъ приведенныхъ нынѣ статей явствуетъ далѣе, что I. Бемъ подъ именемъ *Бездны*, Abgrund, или *Неизслѣдимости*, Ungrund, разумѣетъ то самое, что называетъ Тихою Вѣчностію; и такъ беретъ сіе слово паки совсѣмъ въ иномъ смыслѣ, нежели Д. Пордече.

§. 15. Также употребляется и слово *Хаосъ*, о коемъ посмотримъ собственныхъ Іак. Бема словъ.

1. 2. *Apol. C. Balth. Tilk.* стих. 86. Божественное первоначальное состояніе, Urstand, не есть въ *Божественной* натурѣ, *Воля* *въ натурѣ* есть прежде, и оная Воля есть *Хаосъ*, гдѣ все внутри лежитъ, и духъ бываетъ оттуду, и открываетъ себя тмою и свѣтомъ и проч.

2. Signat. Rerum. C. 3. v. 40. Прежде *импрессіи* или впечатлѣнія есть *Свобода* (*a*) *Хаосъ*, воззрѣніе великихъ чудесъ, гдѣ всѣ краски, сила и добродѣтели лежатъ въ семъ

(*a*) *Которая, думаю, есть одна съ Тихою Вѣчностію. Смотри* 40. *Вопрос. I. от.* 21. 22. 42.

семъ одномъ Хаосѣ или окѣ чудесъ; который Хаосъ есть Самъ БОГЪ, какъ существо всѣхъ существъ, который открываетъ себя такъ *частно* (*a*) Окомъ Вѣчности.

3. Myst. Magn. C. 1. v. 8. Сіе же есть Око Неизслѣдимости, Вѣчный *Хаосъ*, гдѣ все внутри лежитъ, что вѣчность и время есть, и называется правомъ, силою, чудомъ и добродѣтеліею: Собственное Имя Его называется *БОГЪ* или IEГОВА, который есть внѣ всей Натуры, внѣ всякаго начинанія какоголибо существа, дѣйствіе въ себѣ самомъ, себя самаго рожданіе, и обрѣтаніе или чувствованіе.

4. Clavis стих. 19. Она [то есть Божественная Премудрость] есть прямый Божественный Хаосъ, въ коемъ все лежитъ, какъ Божественная *Имагинація*, или воображеніе, гдѣ *Идеи* Ангеловъ и Душъ отъ Вѣчности въ Божественномъ Образѣ видимы были, не какъ твари, но въ отраженіи, такъ какъ въ зеркалѣ человѣкъ видитъ себя и пр.

5. Къ сему присовокупляетъ еще Бемистъ нашъ: въ сихъ описаніяхъ сбирается смыслъ, и видитъ, *что мнится подъ словомъ или именемъ Хаосъ*, не особое Существо, рожденное изъ БОГА, (*b*) но тоже самое неизслѣдимое *неоткровенное*, созерцающее Себя Самаго, и раждающее

(*a*) *Смотри* §. 13. *здѣсь.* (*b*) *Пордече же сказываетъ ясно впредь, что онъ подъ именемъ неизслѣдимаго Существа или Хаоса разумѣетъ Божественное Существо* Вырожденное *или истекшее, однако по числу неразнствующее. Введ. К. II. Гл. 4.* §. 11. *и слѣдующіе.*

Себя самаго Божество, тоже Зерцало Чудесъ Премудрости, и потому называется *Хаосъ* или Mysterium Magnum, *Таинство великое*, понеже всѣ Чудеса Премудрости и Твари лежатъ тамъ въ неразличимости, и какъ бы *во всеобщей массѣ завито, нераздѣльно*, не формировано и не образовано, пока сія *Хаотическая Похоть Свободы*, или созерцательности, объемлется въ вожделѣніе къ существенному, формальному и образному Откровенію, и такъ бываетъ изъ Хаоса *Натура*, и фигурально представляетъ чудеса изъ Хаоса въ силѣ, жизни, движеніи и различенныхъ видахъ.

§. 16. И такъ ежели кто сравнитъ все сіе съ тѣмъ описаніемъ, которое дѣлаетъ Пордече Божественнаго Хаоса, то не можетъ никто сомнѣваться, что оба говорятъ совсѣмъ не о различныхъ вещахъ.

§. 17. Такія же обстоятельства срѣтаются и въ разсужденіи *Вѣчной Натуры*; какъ то довольно можно познать изъ того, что уже представлено, и изъ слѣдующихъ статей еще яснѣе окажется.

Какъ Бемъ говоритъ о *Вѣчной Натурѣ*.

I. 177.Ософ. Вопрос. 1. Что есть БОГЪ внѣ Натуры и Твари въ Себѣ Самомъ? Отвѣтъ. ст. 1. БОГЪ есть Вѣчная Единица, какъ неизмѣримое одно Добро, неимѣющее ничего ни за собою ни предъ собою, что могло бы Ему нѣчто дать или прибавить, или что могло бы двигать Его, безъ всякихъ склонностей и свойствъ, которое безъ начала времени только одно въ себѣ самомъ, какъ сущая чистота, безъ прикосновенія, которое нигдѣ никакого мѣста не имѣетъ, и не требуетъ для своего жилища, но есть вдругъ *внѣ міра* и въ мірѣ, и есть глубочайше,

чайше, нежели помыслъ возлетать можетъ; даже ежели бы кто сто тысячь лѣтъ сряду произносилъ Числа *Великости и Глубины Его*, то не возмогъ бы ни начать еще, изрекать Глубину Его; понеже Онъ есть *Безконечность*. Все что можетъ быть числено и мѣряно, то натурально и образно есть; сïя же Единица БОЖІЯ не можетъ изречена быть, ибо Она есть чрезъ все вдругъ, и для того названа и признана Добромъ, что она есть Вѣчная Кротость или Тихость и высочайшее благотвореніе въ чувствительности Натуры и Креатуры, какъ чувствительная сладкая любовь.

О Божественной *Единицѣ*.

2. 177. Вопрос. 2. Что есть Бездна всѣхъ вещей, гдѣ нѣтъ твари, кромѣ неизслѣдимаго Ничто? Отвѣтъ ст. 1. Она есть жилище Единицы БОЖІЕЙ, ибо отверзтïе, Aufthun, или Что, Ichts, [сего слова] Ничто, Nichts, есть Самъ БОГЪ. Отверзтïе есть *Единица*, какъ вѣчная жизнь и хотѣнïе, *Все Воля*, (*a*) которая однако не имѣетъ ничего, чего бы хотѣть могла, кромѣ только себя.

Стих. 2. Сего ради Воля есть сущая хотящая Любви-похоть, какъ исходъ себя самой къ своей чувствительности, Воля есть (1.) Вѣчный ОТЕЦЪ основанïя; а чувствительность Любви есть (2.) Вѣчный СЫНЪ, котораго рождаетъ Воля въ себѣ въ чувствительную Любви-Силу; а *Исходъ хотящей чувствительной Любви*, есть (3.) *Духъ* Божественной Жизни.

Стих. 3. И такъ вѣчная Единица есть троичественная, неизмѣрная и безначальная Жизнь, которая состоитъ въ

(*a*) *Сила воли.* Vis volendi.

сущемъ, или одномъ, хотѣніи, въ ненавидѣніи и чувствованіи себя самаго, и въ вѣчномъ исхожденіи себя самаго.

Стих. 4. И изшедшее Воли, Любви и Жизни, есть *Премудрость* БОЖІЯ, какъ Божественная Созерцательность и Радость Единицы БОЖІЕЙ, чрезъ кои вѣчно вводитъ себя Любовь въ силы, цвѣты или краски, чудеса и добродѣтели.

3. Благодати избр. Гл. 1. ст. 4. Оная неизслѣдимая, невмѣстимая, или непоняпная, не креатуральная Воля, которая есть *Одна*, и ничего ни предъ собою ни за собою не имѣетъ; которая въ себѣ самой есть только *Одно*, которое есть какъ *Ничто* а однако *Все*, сія называется и есть одинъ БОГЪ, который Себя въ Себѣ Самомъ вмѣщаетъ или понимаетъ и находитъ, и БОГА изъ БОГА раждаетъ.

Стих. 5. Какъ то есть *Первая* (*a*) безначальная одна Воля, которая ни Зло ни Добро есть, раждаетъ въ себѣ одно вѣчное Добро, какъ *Понятную Волю* (*b*), которая есть Сынъ неизслѣдимой Воли, а однако въ безначальной Воли равно вѣченъ: и оная *Вторая* Воля есть вѣчная первой Воли Чувствительность и обрѣтательность, когда Ничто обрѣтаетъ себя въ себѣ самомъ въ Нѣчто, и не обрѣтаемое, какъ неизслѣдимая Воля, *исходитъ чрезъ* свое *Вѣчно обрѣтенное*, (*c*) и ввo-

(*a*) Voluntas ſubiectiva, *Коренная-существенная Воли-Сила. Смотри Введен. I. Гл.* 5. §. 66.
(*b*) Voluntas obiectiva, *Предмѣтъ Воли. Смотри Введен. I. Гл.* 5. §. 68. 69. 70. 71.
(*c*) *Смотри Введ. I. Гл.* 5. §. 75.

вводитъ себя въ вѣчную созерцательность себя самаго (*a*).

Стих. 6. И такъ неизслѣдимая Воля называется *ВѢЧНЫМЪ* ОТЦЕМЪ; и воспрїятая рожденная Воля Неизслѣдимости называется Его Рожденнымъ или Единорожденнымъ *СЫНОМЪ*, ибо Онъ есть Неизслѣдимости, Ungrunds, Существо, Ens (*b*), гдѣ Неизслѣдимость вмѣщаетъ себя въ основанїе, Sich der Ungrund in Grund faſſet. И Исходъ Неизслѣдимой воли чрезъ воспрїятаго Сына или Существо, называется ДУХЪ, ибо Онъ выводитъ воспрїятое Существо изъ Него въ движенїе или жизнь Воли, какъ Жизнь ОТЦА и СЫНА; и изшедшее есть *Веселїе* (*c*), какъ обрѣтенное вѣчнаго Ничто, гдѣ *ОТЕЦЪ*, *СЫНЪ и ДУХЪ* всегда видитъ и находитъ Себя, и называется БОЖІЕЮ *Премудростїю* или Созерцательностїю.

Стих. 7. Сїе Троичное Существо въ своемъ рожденїи, въ своей самой Созерцательности Премудрости, было отъ Вѣчности, и не имѣетъ въ себѣ самомъ никакого инаго основанїя ни мѣста, какъ только себя самаго: Оно одна жизнь, и одна воля, *безъ вожделѣнїя*, и ни густое, или толстое, ни жидкое, или тонкое, ни высокое ни глубокое, Оно не пространство, не имѣетъ и въ себѣ ни толстаго, или густаго, ни тонкаго, или жидкаго, ни высокаго, ни глубокаго, ни пространства или времени, ни мѣста, но есть чрезъ все и всѣхъ, и всему однако какъ непонятное Ничто.

Стих.

(*a*) *Введ. I. Гл. 5. §. 111. 116.* (*b*) *Объектъ. Предмѣтъ.* (*c*) *Притч. VIII. 30. Введ. I. Гл. 5. §. 136.*

Стих. 8. Такимъ образомъ разсматривается БОГЪ, что Онъ есть внѣ Натуры и Креатуры въ Себѣ самомъ, въ *самолонятномъ Хаосѣ*, внѣ основанія, времени и мѣста, гдѣ Вѣчное Ничто вмѣщаетъ себя въ *Око* или Вѣчное Зрѣніе, для своей самосозерцательности, чувствительности и обрѣтательности, гдѣ не можно сказать, что БОГЪ имѣетъ двѣ Воли, одну ко злу, а другую къ добру.

Стих. 9. Ибо въ не натуральномъ некреатуральномъ Божествѣ нѣтъ ничего болѣе какъ *одна только Воля*, которая называется и однимъ БОГОМЪ, который также въ Себѣ самомъ не хочетъ ничего болѣе, какъ только *Себя Самаго находить и понимать, и исходить изъ Себя самаго*, и исхожденіемъ вводитъ Себя въ созерцательность, въ томъ разумѣютъ *Троицу* Божества со *Зерцаломъ Премудрости* Его, какъ Окомъ Зрѣнія Его. Тамъ всѣ силы, цвѣты или краски и чудеса, и существа, въ Вѣчной Премудрости, въ равномъ вѣсѣ и мѣрѣ, безъ свойствъ разумѣются, какъ одно основаніе Существа всѣхъ Существъ.

4. Myst. Magn. c. 7. v. 11. Здѣсь [же] никакъ не можно сказать, что БОГЪ есть Три Лица, но Онъ есть *Тройственъ* въ Своемъ Вѣчномъ Рожданіи: Онъ раждаетъ Себя въ Троицѣ, и въ семъ Вѣчномъ Рожданіи есть однако *Одно* только *Существо*, и раждать должно разумѣть [собственно] ни *ОТЦА*, *СЫНА* ни *ДУХА*, но одну Вѣчную Жизнь или Добро.

Стих. 12. Понеже Троица *прямо* разумѣется первѣе въ *Вѣчномъ Откровеніи Его*, когда

когда Онъ открываетъ Себя чрезъ *Вѣчную Натуру* чрезъ *Огнь* во *Свѣтѣ*.

5. Благодати избр. Гл. 2. ст. 20. Такъ можно намъ познавать о *Вѣчномъ Единомъ*, какъ о *сокровенномъ неявленномъ БОГѢ, внѣ Вѣчнаго Вѣдѣнїя*, Scienz, то есть, *внѣ Его сильнаго Откровенїя Слова Его*. Всѣ силы и свойства лежатъ въ безначальномъ БОГѢ *IEГОВА въ сразмѣрности*, temperatur; когда же Вѣчная Воля [которая есть Отецъ всякаго Существа и всякаго перваго состоянїя] въ Премудрости въ умѣ вмѣщаетъ Себя, ſich einfaſſet, въ свое самосѣдѣнїе, Selbſtſitz, и въ силу, и издыхаетъ оное вмѣщенїе, infaſſen; то вмѣщаетъ себя Воля въ издыханїи своей силы въ температурѣ, въ исхожденїи ея въ вѣдѣнїе, Scienz, къ отдѣлимости и къ откровенїю силъ, чтобъ въ *Единомъ*, безконечное *множество* силъ, какъ Вѣчный Взоръ, явилося, дабы Вѣчное Едино было отдѣлительно, чувствительно и существенно.

Стих. 21. И въ сей Scienz или вовлекающемъ вожделѣнїи [какъ то можно бы для смысла назвать] начинаетъ себя *Вѣчная Натура*, и въ Натурѣ *Существо*, разумѣйте духовное Существо, какъ Myſterium Magnum, какъ *Явный БОГЪ*, [или какъ бы то можно положить, *Божественное Откровенїе*] гдѣ С. Писанїе говоритъ о БОГѢ и о различїяхъ Его.

6. Къ симъ статьямъ присовокупляетъ еще Бемистъ нашъ отъ своего: здѣсь совсѣмъ ясно усматриваютъ, какъ *откровенная* Троица раждаетъ Себя изъ сокровенной Троицы, и откровенный БОГЪ

изъ

изъ Сокровеннаго БОГА, и въ каждой степени [сокровенности и откровенія] однако называется БОГЪ и Троица. *Здѣсь* въ сей степени откровенія БОГЪ *ОТЕЦЪ называется Вѣчною Натурою.* Потомъ продолжаетъ онъ далѣе изъ Писаній І. Бема.

7. Aurora Сар. 8. v. 4. Въ БОГѢ ОТЦѢ есть вся Сила, и Онъ есть кипящій всѣхъ силъ Источникъ въ Своей Глубинѣ, въ Немъ есть свѣтъ и тма, воздухъ и вода, зной и хладъ, твердое и мягкое, толстое и тонкое, или густое и жидкое, звукъ и голосъ, сладкое и кислое, горкое и кислоострое или прикрое и пр.

8. 2. Часть Вочеловѣч. Глав. 10. ст. 6. БОГЪ есть Самъ все, и во всемъ, но Онъ исходитъ изъ ярости, и находитъ Свѣта-и Силы-Мїръ въ СебѢ Самомъ. Онъ есть Основаніе и Бездна, Свобода также и *Натура*, во свѣтѣ и тмѣ.

9. 1. Часть Вочелов. Гл. 1. ст. 9. Такъ равномѣрно должно помыслить намъ о Существѣ Вѣчности, какъ Святой *Троицы*, которую во Свѣтѣ Величества признаваемъ за Божество, а NB. въ Огнѣ за *Вѣчную Натуру.*

10. Благодати-избран. 1. 2. ст. 17: Вѣчная Воля открываетъ *Слово* Свое чрезъ *Натуру*, *Слово* принимаетъ на Себя въ Scienz *Натуру* и пр.

11. Princ. С. 4. v. 44: Первое Начало, principium, есть Самъ БОГЪ ОТЕЦЪ.

12. Троист. Жизн. Гл. 2. ст. 79. Нѣтъ Слова безъ Натуры, ибо въ Натурѣ производитъ Себя Слово.

Стих. 80. Натура БОГА ОТЦА есть строгая Мощь Матери, сущей, прикрой

или

или кислоострой, или люттой ярости въ огнѣ.

13. Aurora Гл. 23. стт. 16. Сущее и строгое рожденїе, откуду учинился гнѣвъ БОЖІЙ, адъ и смерть, оно хотя было въ вѣчности, въ БОГѢ, но невоспалительно и возносительно. Понеже *Весь БОГЪ состоитъ въ Седми Видахъ или въ Седмеричномъ Видѣ Рожданїя;* и ежелибы сїи рожденїя не были, *то не было бы никакого БОГА,* и никакой жизни, и никакого Ангела, и никакой Твари. И оныя рожденїя не имѣютъ никакого начала, но родили себя такъ отъ вѣчности. И по сей Глубинѣ БОГЪ Самъ не вѣдаетъ, что Онъ есть; ибо Онъ не вѣдаетъ никакого Начала, также ни Своего или Себѣ равнаго, и никакого конца и пр.

14. Троиств. Жизн. Гл. 1. 3. стт. 58. Все состоитъ въ Седми Духахъ Отца Натуры, и Самое Сердце БОЖІЕ.

15. Myst. Magn. C. 6. стт. 22: Они всѣ Седмь суть только Одно, и нѣтъ ни одного перваго, втораго или послѣдняго, ибо сїе есть паки первое, и всѣ купно суть только Откровенїе БОГА по Любви и Гнѣву и пр.

16. 2. Часть Вочеловѣч. Гл. 4. стт. 4 И такъ мы разумѣемъ въ великомъ Чудѣ всѣхъ Чудесъ [которое есть БОГЪ и Вѣчность съ Натурою] особливо *Седмь Матерей*, откуду Существо всѣхъ существъ происходитъ, однако всѣ Седмь суть *только Одно Существо*, и нѣтъ ниодного перваго или послѣдняго, они *всѣ Седмь* суть *равно вѣчны, безъ начала.* Начало ихъ есть отверзтїе чудесъ вѣчной Воли, которая называется БОГОМЪ ОТЦЕМЪ; и

Седмь

Седмь Матерей не могли бы открыты быть, ежели бы не была *Вожделѣющею* одна Вѣчная Воля, которая называется Отцемъ; ежели же она вожделѣюща есть, то она есть воображеніе въ себѣ самой. Она есть похоть, находить себя самую, она находитъ себя и въ самомъ воображеніи, и находитъ наипаче *Седмь Видовъ въ Себѣ Самой*, гдѣ ни одинъ не есть другимъ, и ниодинъ также не есть безъ другаго, но каждый раждаетъ другій, ежели бы не былъ одинъ, то не былъ бы и другій, но осталася бы воля Вѣчнымъ Ничто, безъ существа, сіянія и блеска.

17. Тамже Гл. 5. ст. 9. И такъ Божество есть вѣчный узъ, не могущій сокрушиться: и такъ раждаетъ Оно Себя самаго отъ вѣчности въ вѣчность, и первое всегда есть послѣднее, а сіе паки первое; и такъ разумѣйте *ОТЦА* за *Огненный Міръ*: *СЫНА* за *Свѣта-и-силы*-Міръ; *ДУХА СВЯТАГО* за Жизнь Божества, какъ за исходящую ведущую Силу, и однако *все только одинъ БОГЪ*, какъ огнь и свѣтъ съ воздухомъ одно только существо есть, но дѣлится на три части, и ни одно не можетъ безъ другаго устоять.

18. I. Часть Вочелов. 1. 2. ст. 3. Безъ *Огня* не было бы никакого духа, никакого свѣта, и никакого существа, но вѣчная тишина, неизслѣдимость безъ существа.

Стих. 6. Духъ происходитъ въ огнѣ, и дѣлится на два источника, какъ одинъ въ огнѣ, и одинъ въ погруженіи въ свободу, во свѣтѣ.

Стих. 10. Изъ сей *Божественной Существенности*, какъ изъ *Божіей Натуры* [NB. БОЖІЯ Натура и Вѣчная Натура суть

суть у I. Бема одно] сотворены Ангелы какъ твари, и духъ ихъ или жизни-источникъ происходитъ въ огнѣ, понеже безъ огня духъ не состоитъ.

19. Apol. contra Stief. v. 44. Въ оной *Вѣчной Безначальной Натурѣ*, какъ въ вездѣсущемъ дѣйствіи Великаго Таинства, Mysterii, Ангелы и души человѣческія получили первое свое бытіе.

20. Троист. Жизн. Гл. I. ст. 53. Вѣчное Слово есть Вѣчная Воля, и Причина вѣчной Натуры, и *Вѣчная Натура есть Вѣчный Отецъ*, въ коемъ всѣ вещи Словомъ сотворены [разумѣй въ вѣчной Натурѣ.]

21. Signatur. Rer. c. 3. v. 2. Внѣ Натуры БОГЪ есть Таинство, Mysterium, Ничто, то есть *Око Вѣчности*, неизслѣдимое Око, которое въ ничемъ состоитъ или видитъ, ибо то Неизслѣдимость, Ungrund, и оное Око есть Воля, разумѣйте стремленіе, чтобъ по откровеніи *Ничто* сыскать.

Стих. 3. А понеже нѣтъ ничего предъ Волею, гдѣ бы могла Воля нѣчто находить, гдѣ бы имѣла она мѣсто покоя своего, то *входитъ она въ себя самую и находитъ себя чрезъ Натуру* и проч.

22. 2. Часть Вочеловѣч. Гл. I. ст. 5. Огнь имѣетъ свой собственный центръ, своего собственнаго дѣлателя въ своемъ кругѣ, какъ Седмь Видовъ или Духовъ Натуры, и однако только 4. *первыя вида* признаваются *за Натуру*, какъ за источникъ, въ коихъ огнь возбуждается и выбивается, чтобъ было тамъ Начало, Principium, или *Центръ Жизни*, гдѣ матеріа источника дѣлаетъ себя въ самыхъ духахъ или видахъ, и всегда потребляется въ огнѣ, и изъ потребительности даетъ го-

раздо иное, гораздо благороднѣе, и лучшее, котораго онъ потребить не можетъ.

23. 1. Apol. contra B. Tilk. v. 135. Изъ оной *Вѣчной Натуры,* изъ ея свойствъ [разумѣйте изъ Вѣчной, которая есть Центръ, и Начало, Principium, *въ себѣ самой, Магическій Огнь БОЖІЙ, который* есть самъ *БОГЪ ОТЕЦЪ* по Вѣчной Натурѣ] раждается Вѣчный Свѣтъ.

Нынѣ посмотримъ, какій смыслъ извлекаетъ самъ Бемистъ нашъ изъ сихъ приведенныхъ имъ статей Писанія. Онъ такъ продолжаетъ:

24. Здѣсь разсматривается еще только троякая *Единица въ себѣ самой, въ содержаніи* ея, безъ истеченія къ откровенію неисчетной *Множественности,* какъ полчищей идей и чудесъ, которыя усматриваетъ она въ Зерцалѣ Премудрости. Ежели же она возвышается въ *Вожделѣніи,* къ произведенію въ образованное креатуральное существо усмотрѣнныхъ чудесъ; то начинается *Откровеніе* симъ возбужденнымъ и воспріятымъ *Вожделѣніемъ.* И тогда никакое откровеніе не можетъ учиниться безъ Натуры, ибо Натура, [то есть Вѣчная] есть откровеніе, какъ уже объявлено, которое состоитъ въ 7. Духахъ или Видахъ.

25. Что, то есть, *Вѣчная Натура,* есть *БОЖІЕ собственное Вожделѣніе* и какъ бы вмѣсто згоняніе или сжиманіе и двиганіе *Тихой неизслѣдимой Воли;* и такъ [какъ бы сказать] первый шагъ или выступъ сокровеннаго Божества изъ неизслѣдимости Его, какъ изъ безвѣстной Hyle или Hoele, пещеры, въ которомъ выступленіи или исходѣ Оно открываетъ Себя въ дѣлимую, чувствительную и какъ бы возбужденную

ную живую Троицу въ силѣ, блескѣ и величествѣ, со всѣми чудесами, которыя созерцало прежде въ сокровенности своей въ зерцалѣ чудесъ, и потому *Натура* можетъ не несобственно названа быть *Явнымъ БОГОМЪ въ Премудрости*: ибо ежели взять къ тому по всѣмъ *Началамъ* Лики вѣчныхъ Духовъ и Ангеловъ, купно съ душами человѣковъ, то прямо только называется Онъ: *ГОСПОДЬ ЦЕВАОѲЪ* [Саваоѳъ].

26. Что никакая Натура ни Креатура не можетъ воспослѣдовать изъ неподвижной *Тишины*, какъ изъ Неизслѣдимости [сколько она только въ себѣ самой есть] но изъ возвышенной и *себя самую объемлющей Воли*, которая тогда называется *Вожделѣнїемъ*, и бываетъ Натурою.

27. Что вѣчная Натура не имѣетъ преждесуществующей, præexistente, Матерїи; она сама есть *Первое* Основанїе Существенности, какъ матерїальности, то есть, всякой тѣлесности: ибо въ ней какъ въ ея огня-блескѣ происходитъ стихїя, какъ небесная тѣлесность. Она *не сотворена*, но Она есть самое *Первое Сотвореніе*, или дѣланїе существеннымъ; по Натурѣ и БОГЪ называется ТВОРЦЕМЪ, или собственно *Натура*, какъ БОЖІЕ *исходящее Вожделѣнїе*, есть Творецъ.

28. Какъ *вѣчное огня-рожденїе*, [которое думаю я почитается у него за одно съ вѣчною Натурою] какъ *Начало*, Principium, *Откровенїя БОЖІЯ* дѣлается изъ Тихой Вѣчной Свободы.

29. Вѣчная Натура [какъ часто прежде сказано] открывается *не чрезъ смѣшеніе* или сложенїе четвероякихъ стихїй

[и однако есть смѣшенное существо, что Іоаннъ Пордече разумѣетъ подъ именемъ Вѣчной Натуры] корень ея или причина есть *Тихая и Единая Воля* Неизслѣдимости, гдѣ нѣтъ ничего, ни печали ни радости, ни свѣта ни тмы, ни жизни ни востанія или движенія, какъ только *Похоть* и созерцательность себя самаго, и чудо себя самаго, и чудо въ существѣ во *множественности* и дѣлимости имѣть хочетъ, то дѣлается *Вожделѣніемъ*, то есть, ей *собственное Нѣчто*, и въ сей степени или истеченіи, понеже то уже не *тихо*, *покойно* и *не недвижно*; но *себя самаго вмѣщающее* и стягивающее, называется *Натурою* или *Раждательницею*, ибо она хочетъ выраждать то, что въ ея *Чудесъ-Зерцалѣ*, въ ея Шарѣ, въ ея Хаосѣ, въ ея BAOCH [en Ingenium, се разумѣніе,] *идеально* находится. Здѣсь же нѣтъ четырехъ Вѣчныхъ Стихій, изъ коихъ она первѣе смѣшивается: ибо *Воспріятое Вожделѣніе*, какъ первое вмѣщеніе имѣетъ и прерогативу, имѣть имя *Матери* или *Натуры*, и такъ потомъ сіе *Вожделѣніе* не есть уже *Тишина*, но *Движеніе*, потому движеніе есть уже собственное ея *рожданіе* или Вторый Видъ, который есть сама она, и здѣсь *Мать* и *Первое Чадо* есть одна только вещь, однако въ дѣйствіи различна и противна, ибо *Мать* хочетъ заключать, а чадо восскочить или подорвать и сокрушить, какъ потомъ въ сей враждѣ и негодованіи 3й Видъ изъ 1го и 2го раждается, то есть великая

3 4 1 2

скорбь

скорбь смятенія, въ которой скорби плѣненная Воля Вѣчности, вмѣстившая и заключившая себя самую такъ въ *Вожделѣніе*, бываетъ потребляющею *Остротою* или огнемъ, и сокрушаетъ навлеченную тму, получая потомъ имя *Начала*, Principii. И такъ видно, что Единое *Вожделѣніе*, какъ истекшее, отдѣленное и *Собственное Едино*, отъ *Тихаго Единаго* Неизслѣдимости выраждаетъ *себя самаго* въ своемъ побуждающемъ вожделѣніи въ *Четвероякость* или Четвероякій Видъ по роду Духа, хотя и не можно сказать, чтобъ сіи Четыре Вида были Рожденія, но всѣ четыре суть таже самая одна Мать, дѣлающая изъ себя самой Духъ и Существо.

30. *Начало*, Principium, Натуры есть откровенная Сила и Всемогущество изъ Тихаго *Ничто*, какъ изъ безстрастной Неизслѣдимости въ дѣйствительнаго *Перваго ОТЦА* и *ТВОРЦА*; Она не сотворена какъ тварь, [а Іоаннъ Пордече разумѣетъ подъ именемъ Вѣчной Натуры сотворенный Мїръ] но Она есть *Творецъ* и творитъ тварей и пр.

31. Что въ Вѣчности какъ въ Тихой Неизслѣдимости или *Ничто* есть Вѣчная *Воля*? Что сіе самое *Ничто* и Вѣчная Воля есть *Вѣчная Единица* или Самъ *Единъ БОГЪ*: что сія Единица, которая однако есть *Тройственное Дыханіе* и Рожданіе *Себя Самаго*, есть и *Зерцало Чудесъ* или Премудрости, въ коемъ созерцаетъ себя сія неизслѣдимая и невѣдо- *О Тихой Вѣчности.*

вѣдомая *Трі-Единица*: что Она въ сей Созерцательности находитъ *въ Себѣ* неисчетныя *Чудеса*: что Она бываетъ *Похотствующа*, открывать себя всѣми чудесами чрезъ отдѣленность въ цвѣтахъ, или краскахъ, силахъ и добродѣтеляхъ, въ существѣ, формахъ и фигурахъ, въ силѣ и блескѣ, въ жизни и тваряхъ: что сія Воля къ откровенію, которая иначе есть *въ Себѣ* тиха и безстрастна, вмѣщаетъ себя въ *Вожделѣніе*, подобно какъ въ сугубую и дѣйствительную Волю, и однако ничего предъ собою не видитъ, не вѣдаетъ или не имѣетъ, чтобы Она могла обнять, кромѣ только въ вожделѣніи *себя самую поемлетъ*; въ семъ самопонятіи или объятіи *себя самую осѣняетъ и потемняетъ, толстою и полною* дѣлаетъ; и такъ здѣсь имя Натуры Отецъ и Творецъ получаетъ. Что такъ *Первая Воля Свободы*, стремившаяся къ откровенію своему, также въ воспріятомъ *Лютомъ*, herben, *Вожделѣніи* какъ въ темницѣ, и слѣдовательно въ *Скорби* чувствуетъ себя, и должна страдать Скорбь во имѣ яростнаго и люта го Вожделѣнія, и влекущаго Жала, которыя однако она сама вожделѣніемъ возбуждаетъ: и такъ она сею скорбію наиболѣе остримся, утѣсняется, возъяряется, и побуждается, искать прежней свободы, какъ кроткаго тихаго покоя и веселія въ Неизслѣдимости, и усматриваетъ его не внѣ себя, но въ себѣ: которое *Усмотрѣніе Свободы* смѣшенное съ остротою, бываетъ *Огнемъ*, дабы во мгновеніи ока потребить тму навлеченной существенности: и такъ получаетъ она здѣсь имя Начала,

Prin-

Principii, и купно и съ прочими Видами Натуры, имя *Откровеннаго Божества, и Откровенной отдѣленной Святой Троицы* чрезъ *Огнь, Свѣтъ* и *Духъ*, какъ чрезъ *ОТЦА, СЫНА* и *СВЯТАГО ДУХА*.

32. Хотя *Вѣчная Натура* Седмь Духовъ БОЖІИХЪ или Видовъ суть, и Седмь Духовъ Натура, какъ *Откровенный Седмовидный БОГЪ*, понеже *Вѣчная Единица*, которая есть тиха и безвожделѣнна въ СебѢ Самой, не есть *Седмерица*, но только Единица; въ *Вожделѣніи* же откровенія чрезъ Натуру, какъ чрезъ Седмь Видовъ въ *Троицу*, ОТЕЦЪ, СЫНЪ и СВЯТЫЙ ДУХЪ Себя открываетъ.

33. БОГЪ дѣлаетъ *Себя Самаго* въ Седми Видахъ Натуры въ Орудіе. И такъ безпрекословно Высочайшею Дѣйствующею Причиною въ сихъ Седми Духахъ есть Самъ или *Седмеричная Самость* БОЖІЯ, или *Самъ Седмеричный Духъ* Откровенія Своего,

§. 18. Всѣ сіи мѣста выписалъ я здѣсь для того, что можетъ быть кто, читая ихъ вмѣстѣ, явно и ясно познаетъ, что I. Бемъ и противная Д. Пордеча сторона собственно разумѣютъ подъ именемъ *Вѣчной Натуры*, что я, признаюся, доселѣ еще не совсѣмъ вѣрно понимаю. Гаданіе же мое состоитъ въ семъ, что I. Бемъ подъ именемъ *Натуры* разумѣетъ собственное первое основательнѣйшее Существо, или внутреннѣйшее коренное существо, каждой вещи. И потому есть *не созданная* Вѣчная Натура, которая есть Вѣчна a parte ante & a parte post, какъ въ школахъ говорятъ, то есть

Что Іак. Бемъ разумѣетъ чрезъ *Вѣчную Натуру*.

которая ни начала ни конца не имѣетъ; и *Созданная* Вѣчная Натура, Вѣчная a parte post, которая хотя имѣла начало, но конца никогда не будетъ имѣть. Ежели говорится о Вѣчной Натурѣ въ первомъ смыслѣ, то Она есть ничто иное, какъ Самъ ОТЕЦЪ въ Божествѣ, *разсматриваемый*, какъ безъ СЫНА. Что и есть Корень и Основаніе Божества, такъ какъ и первый Источникъ, Archityp[u]m [первообразіе или оригиналъ] созданной Натуры, и для того называется *Natura Naturans*, то есть, не созданная и сама все творящая Натура, о сей *Несозданной* Вѣчной Натурѣ І. Бемъ по моему мнѣнію большею частію говоритъ, однако же иногда и о *Созданной* Вѣчной Натурѣ, которая есть собственное Коренное Существо Ангеловъ и человѣковъ, какъ копія не созданной Натуры, называемая *Natura Naturata*, то есть произведенная или сотворенная Натура. И понеже онъ какъ простый не ученый мужъ не напомянулъ, о Первой ли Натурѣ говоритъ или о Второй, то должна не отмѣнно различная темнота послѣдовать изъ такого смѣшенія.

§. 19. Однако привсемъ томъ совсѣмъ ясно то какъ солнце въ ясный полдень, что оба они [Бемъ и Пордечева противная сторона] часто подъ именемъ Вѣчной Натуры разумѣютъ нѣчто въ Самомъ БОГѢ, какъ Вѣчное *Начало*, Principium, Откровенія Его, безъ Начала, несозданное Существо и проч.

Что разумѣетъ Пордече чрезъ

§. 20. На противъ того Докторъ Пордече разумѣетъ подъ именемъ *Вѣчной Натуры Сотворенный* міръ, имѣющій свое собственное бытіе и существо, по числу

отли-

отличное отъ Существа БОЖІЯ и отъ всѣхъ прочихъ вещей, который вѣченъ только *a parte post*, или понеже онъ никогда не будетъ имѣть конца, хотя имѣлъ начало. Онъ разумѣетъ чрезъ то свое *составленное Начало*, Principium, и проч. не только въ его кореннѣйшемъ основательнѣйшемъ существѣ разсматриваемое, но въ его полномъ и окончанномъ состоянїи совершенства, какъ оно есть образъ всего Божества. Вѣчную Натуру.

§. 21. И такъ не совсѣмъ ли ясно, что хотя оба они употребляютъ одинакїя *Слова*, однако говорятъ о такихъ вещахъ, которыя одна безъ другой безконечно разнствуютъ? Не рукоосязательно ли то, что возражатель нашъ совсѣмъ не праведно разумѣлъ Автора, котораго опровергать намѣренъ былъ? Ибо въ какомъ состоянїи находится то, что доселѣ представлено, въ такомъ и все то, что онъ произноситъ противъ Пордеча: и я могу сказать съ истиною, что судя по представленнымъ предмѣтамъ, не разумѣлъ онъ его ни въ одномъ пунктѣ, я сказываю ни въ одномъ, даже и въ самомъ яснѣйшемъ пунктѣ. Столь много ослѣпленъ былъ онъ предвоспрїятыми реченїями I. Бема и своими идеальными концептами или образными понятїями, которыя совокупилъ онъ съ ними изъ собственнаго своего разума; и единственно и только изъ сего своего разума, а не изъ *Существеннаго зрѣнїя самихъ вещей* судитъ и обвиняетъ онъ мужа, коего писанїя ясно свидѣтельствуютъ о дѣтской его простотѣ, смиренїи, праводушїи, искренности и основательномъ Богоговѣнїи; который, что принадлежитъ до субстанцїи Обличеніе совѣсти сопротивника.

цїи или главнаго дѣла, повѣствуетъ только о своихъ духовныхъ *Дознанїяхъ*, что онъ своими духовными чувствами видѣлъ, слышалъ, ощущалъ, вкушалъ и обонялъ въ самихъ невидимыхъ странахъ, куда онъ преведенъ былъ, и который въ прочемъ, что принадлежитъ до *особыхъ обстоятельствъ* слабости его, исповѣдуетъ, и что собственный его разумъ *могъ* непримѣтно примѣшать нѣчто въ духовное познанїе его, о чемъ судить оставляетъ онъ Хрїстїанскому Читателю!

§. 22. Но онъ, возлюбленный мой другъ, долженъ вѣдать, что онъ въ самомъ дѣлѣ не противъ Д. Пордеча воевалъ, но противъ своихъ собственныхъ воображенїй: и какъ сїе есть наисмѣшнѣйшее, что только можетъ человѣкъ дѣлать, то легкомысленное его осужденїе истиннаго раба БОЖІЯ противно всѣмъ правиламъ Хрїстїанства, потому и справедливо долженъ онъ въ томъ раскаеваться.

§. 23. Я пишу сїе единственно для того, чтобъ тронуть совѣсть его, а не для того, чтобъ оскорбить его. И ежели найдетъ онъ здѣсь нѣкоторыя выраженїя, кои покажутся ему весьма жесткими, то пусть не думаетъ, что сїе произошло изъ злаго движенїя ума: но паче да помыслитъ, что сїе не составляетъ и сотой части того, что онъ измешнулъ противъ сего раба БОЖІЯ.

§. 24. Онъ можетъ изъ сего своего собственнаго опыта научиться, что сколь просвѣщеннымъ ни почиталъ бы онъ себя самаго, какъ разумѣющаго всѣ писанїя І. Бема, чему, какъ онъ сказываетъ, быть не можно, развѣ бы человѣкъ былъ возрожденъ Божественнымъ Свѣтомъ; что

что сказываю я, не взирая на то могъ собственный его разумъ такъ обмануть духъ его, что онъ сдѣлалъ столь великую погрѣшность. Того ради да не будетъ онъ впредь столь золъ и столь гнѣвливъ, ежели когда вздумаетъ, что нашелъ нѣкоторыя заблужденія. Можетъ быть заблужденіе есть въ немъ самомъ, а не въ другихъ: ибо и тѣ, кои истинно просвѣщенны, не суть свободны отъ всякаго заблужденія или не ложны въ себѣ самихъ; сіе свойственно всеобщей слабости всѣхъ человѣковъ. И ежели въ самомъ дѣлѣ находится въ нихъ заблужденіе, то требуетъ истинное смиреніе и любовь, чтобъ со смиреномудріемъ указать его, наипаче ежели оно не можетъ имѣть худаго слѣдствія, въ разсужденіи вѣчнаго блаженства нашего, а притомъ и Авторъ БОГА боится.

§. 25. Но дабы заключить мнѣ, то извѣстно, что никто не можетъ судить о согласіи или сопротивности сихъ двухъ Авторовъ Бема и Подрече, кромѣ того, кто совершенно разумѣетъ *всю систему* или расположеніе ученія сихъ двухъ мужей, и слѣдовательно можетъ сличать *вещи*, о которыхъ они говорятъ, а не имена или слова, которыя они употребляютъ.

Напоминаніе о нѣкоторыхъ частныхъ рукописяхъ и листахъ Авторскихъ.

§. 26. Наконецъ, возлюбленный Читатель, долженъ я еще напомянуть, что нѣкоторыя иныя рукописи сего Автора нашего, или паче нѣкоторыя несвязанныя одинакія листы его, попалися въ разныя другія руки, кои собрали ихъ, и вмѣсто совокупили, по своимъ собственнымъ идеамъ и понятію, которое сдѣлали они себѣ о сихъ вещахъ, одинъ такъ, а другій

гій иначе; хотя они не всѣ писанія его читали, и слѣдовательно не понимали всей системы его, и не изслѣдовали основанія сихъ глубокихъ и представленныхъ вещей: и также собственныхъ его мыслей, бывшихъ иногда въ началѣ просвѣщенія его, не различали отъ того, что чисто отъ БОГА дано, какъ онъ мало по малу въ дѣлѣ возрожденія крѣпче и сильнѣе учинился.

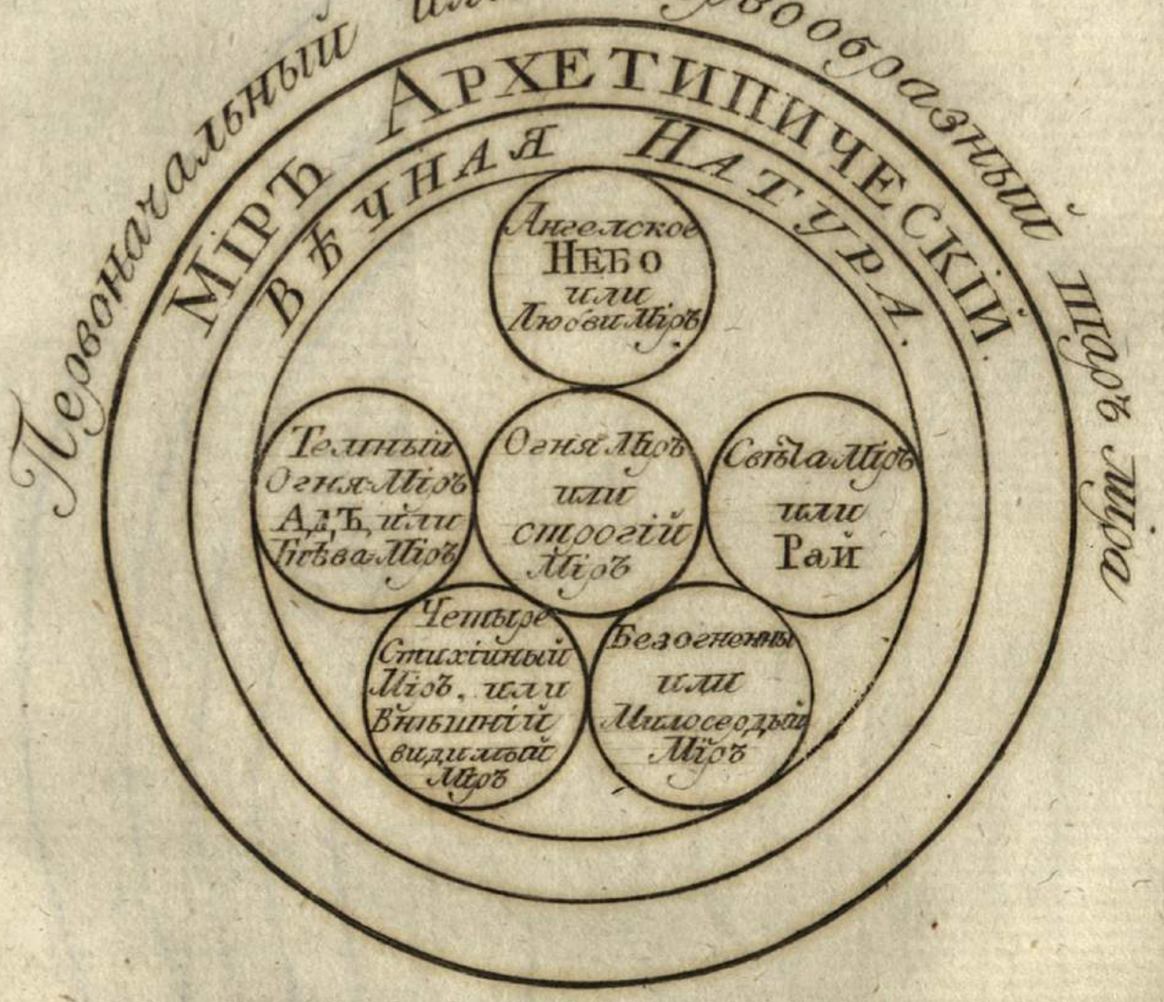
§. 27. Сего ради не дивно было бы, ежели бы ты нашелъ въ нихъ нѣчто такое, что показалося бы несходно съ тѣмъ, чего ты ожидалъ отъ столь высокопросвѣщеннаго мужа. И такъ ты будешь столько справедливъ, что никакъ не припишешь сего Автору, и не извлечешь оттуду какого либо сужденія противъ другихъ его мыслей и откровеній, сообщенныхъ ему истиннымъ Божественнымъ Свѣтомъ, Также кажется мнѣ, что благонамѣренная готовность тѣхъ, кои собрали такія вещи, и хотятъ сообщить тебѣ, что они за нѣчто доброе почли, заслуживаетъ, чтобъ ты не обвинялъ ихъ, ежели бы ты нѣчто подобное нашелъ.]

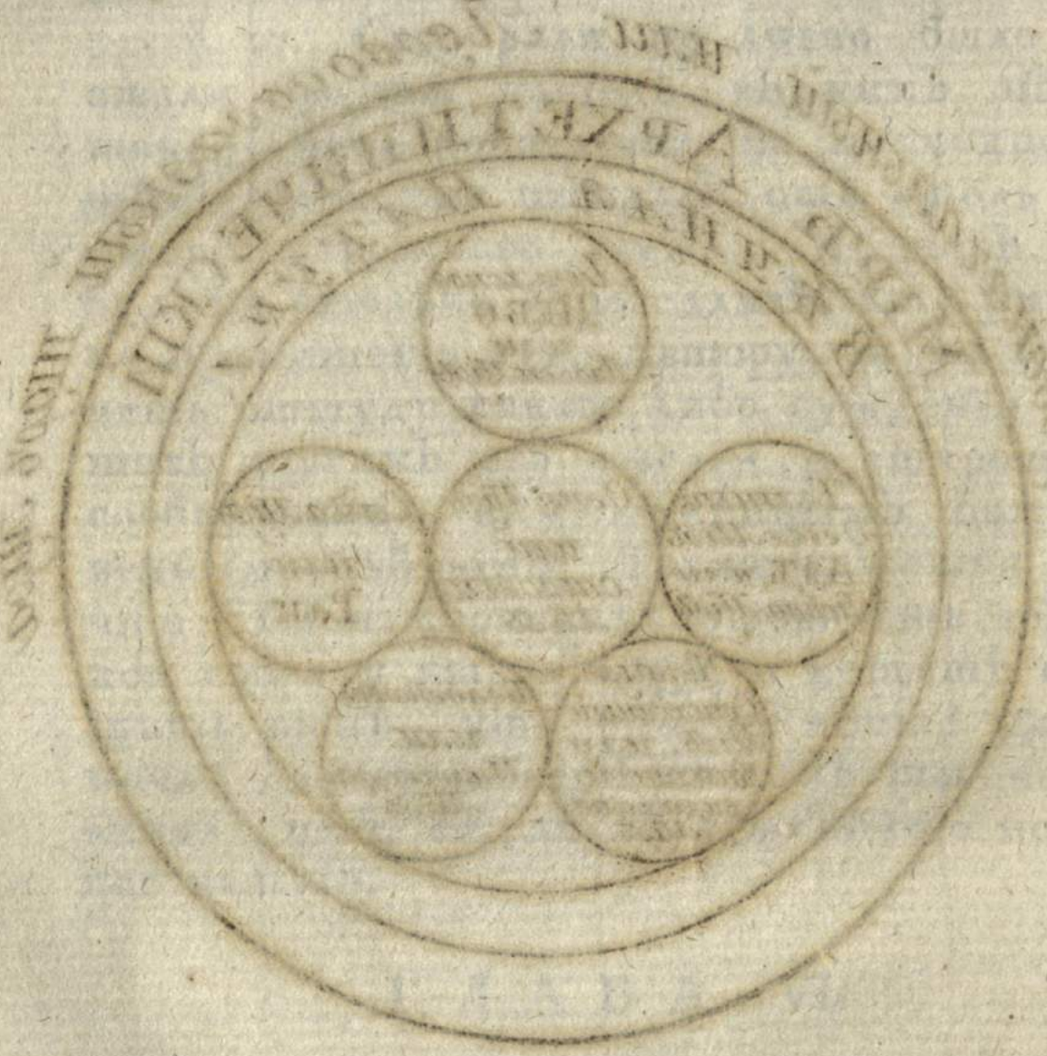
ГЛАВА VI.

Изъясненіе предлежащей Фигуры.

§. 1.

А. А. А. А. Внѣ круга представляетъ безконечное, неизмѣримое, и непостижимое Существо Самаго БОГА, какъ Онъ есть внѣ первоначальнаго, или источнаго, первообразнаго Шара Вѣчности.


Первоначальный или Первообразный Міръ
Архетипическій
Вѣчная Натура.
Ангелское
Небо
или
Любви Міръ.
Темный
Огня Міръ
Адъ, или
Гнѣва Міръ
Огня Міръ
или
строгій
Міръ
Свѣта Міръ
или
Рай
Четыре
Стихіный
Міръ, или
Внѣшній
видимый
Міръ
Безогненный
или
Милосердый
Міръ



Авторова Система или ПОРЯДОКЪ Мiра





1. Представляетъ Вѣчный Мiръ съ тремя дворами его.
2. Начало, Principium, Вѣчной Натуры.
3. Небо, или Ангельскiй Мiръ.
4. Адъ, или Темный Мiръ.
5. Огня-Мiръ.
6. Свѣта Мiръ, или Рай.
7. Сей Видимый Мiръ.

§. 2. Здѣсь представляются числомъ Седмь Мiровъ, съ разными ихъ именами, а въ именахъ, или титулахъ, или названiяхъ ихъ натуры ихъ.

Въ сей фигурѣ видно, что Вѣчный Мiръ всепервѣйшiй есть Шаръ, и содержитъ въ себѣ шесть слѣдующихъ Мiровъ или *Началъ*, а ни отъ одного не объемлется. Онъ есть (a) *первый* мiръ; нѣтъ ни одного прежде его ни надъ нимъ; онъ есть и (a) *послѣднiй*, то есть, всѣ мiры состоятъ въ немъ, и нѣтъ ни одного внѣ его: онъ есть все содержащiй и вездѣ сущiй мiра-шаръ, который всѣ мiры въ себѣ содер-

(aa) *Сочинителево намѣренiе состоитъ въ томъ, чтобъ сообщить дарованное ему дознанiе объ* истекшихъ и сотворенныхъ *Мiра-Шарахъ. И въ семъ намѣренiи Вѣчный Мiръ Автора нашего въ самомъ дѣлѣ есть первый и послѣднiй Шаръ. Сiе же не опровергаетъ того, что мы прежде* (b) *сказали, что надъ симъ Вѣчнымъ Мiромъ можетъ еще быть другiй* неистекшiй, *Божественный Мiръ, то есть самопервѣйшее безконечное Божественное Существо самое. О чудесахъ его не могъ онъ ничего сказать, понеже они ему неоткрыты.* (b) *Введ. I. Гл.* 6. *Также Гл.* 12. §. 146.

содержитъ, и во всѣхъ мірахъ и чрезъ всѣ міры присутствуетъ.

§. 3. Здѣсь представляется также зрѣнію, какъ всѣ сіи Міры или *Начала* состоятъ другъ въ другѣ, и однако отличны другъ отъ друга, и одно не есть другое, безъ малѣйшаго безпорядка или смѣшенія между собою. Каждый міръ, или каждое Начало, состоитъ въ своей собственной обѣятности, какъ въ своемъ собственномъ мѣстѣ.

§. 4. Здѣсь показывается далѣе въ сей фигурѣ *порядокъ* рожденія ихъ, какъ сіи седмь міровъ произведены, то есть въ томъ самомъ порядкѣ, какъ они здѣсь въ сей фигурѣ видны.

Шаръ Вѣчности есть первый, верховнѣйшій, первоначальный, первообразный шаръ всѣхъ шаровъ; нѣтъ ни одного прежде его ни надъ нимъ. Онъ порожденъ БОГОМЪ Самимъ, отъ Него Самаго, и къ Нему Самому; онъ порожденъ *Имъ* Самимъ, какъ Виновникомъ, и дѣйствующею причиною его; *отъ* Него Самаго, то есть, изъ Него Самаго; и *къ* Нему или для Него Самаго, чтобъ Онъ вѣчно въ немъ жилъ.

Изъ сего сотворена *Вѣчная Натура*; а изъ сея *Ангельское Царство* купно съ славными жителями его. Потомъ послѣ паденія Ангеловъ открылся *Адъ*, *Темный Міръ*. И потомъ сотворена *Гора Синаи*, Огня-міръ; и Рай или Свѣта-Міръ (*a*). По паденіи же Адама Рай, какъ Свѣта-Міръ отвлекъ себя изъ *сего Міра* въ себя самаго,

(*a*) *Подъ именемъ Свѣта-Міра иногда разумѣется Ангельскій Міръ. Введ. II. Гл. 7. §. 26.*

самаго, въ чистую стихїю его самаго; и такъ откры́ло себя твореніе сего Мїра, какъ оно въ борбѣ стихїй состоитъ.

§. 5. Всѣ сіи Мїры проходятъ другъ сквозь друга, и однако одинъ отъ другаго не понимается, [то есть не восхищается, не касается, не чувствуется.] Вѣчный Мїръ проходитъ сквозь всѣ Мїры, какъ содержащій всѣхъ ихъ [въ своемъ округѣ]; а иначе не могъ бы БОГЪ [коего истекшее существо сей Мїръ есть] быть Всевѣдущимъ, Всемогущимъ, Вездѣсущимъ и Непостижимымъ БОГОМЪ, ежели бы Онъ не проходилъ сквозь всѣ Мїры и сквозь всѣ живыя твари въ ихъ Мїрахъ, однако такъ, что Онъ ни отъ одного не прикосновенъ; но въ Своемъ собственномъ Божественномъ Существѣ пребываетъ свободенъ отъ всѣхъ вещей, хотя Онъ во всемъ и чрезъ все есть.

Въ такомъ же состоянїи находятся и прочїе Мїры, Шары или Начала, которыя хотя проходятъ сквозь другъ друга, но не обымаютъ другъ друга [то есть не восхищаютъ, не прикасаются], и не смѣшиваются другъ съ другомъ, но всѣ и каждыя въ своихъ собственныхъ существенныхъ свойствахъ свободно пребываютъ внутрь своего собственнаго мѣста или округа (*a*). §. 6.

(*a*) *Сїе должно разумѣть такъ, что ни одинъ изъ сотворенныхъ Мїровъ не можетъ сообю восхищать Вѣчнаго Мїра, сей же можетъ всѣмъ прочимъ прикасаться, чувствовать ихъ, и дѣйствовать на нихъ. Въ такомъ же состоянїи есть и Вѣчная Натура въ разсужденїи прочихъ Мїровъ, сотворенныхъ изъ нея. Она можетъ дѣйствовать на всѣ про-*

§. 6. [Авторъ же нашъ сказываетъ, что предыдущая фигура не изображаетъ ситуаціи или положенія сихъ вышесказанныхъ міровъ; но что оное въ послѣдствіи откроется. Однако я ничего не нашелъ о томъ во всѣхъ рукописяхъ. Въ первой пробной части сочиненій Автора нашего, изданной подъ заглавіемъ Theologia Myſtica, поставлено предлагаемое начертаніе.

Однако я не знаю, какое имѣлъ къ тому Издатель основаніе. Ибо хотя въ Вѣчномъ Мірѣ Кн. II. Гл. I. §. 17. находится фигура, которая, какъ кажется, нѣкоторое имѣетъ подобіе съ сею; однако Авторъ совсѣмъ не предлагаетъ тамъ о томъ, какъ міры расположены другъ ко другу, но только хочетъ показать ясно, что Вѣчный Міръ существенно [realiter] разнствуетъ отъ всѣхъ прочихъ. Какъ то онъ не только не приложилъ никакого имени ни одному изъ меншихъ шаровъ; но и день и число ихъ не сходствуетъ съ симъ начертаніемъ. И о находящемся здѣсь *Безогненномъ или Милосердомъ Мірѣ* совсѣмъ не упоминается во всѣхъ рукописяхъ

прочія, а сіи не могутъ восхищать Вѣчной Натуры. Прочіе лять Міровъ не могутъ **сами собою** *восхищать другъ друга: но* **особому** *же* **попущенію** *БОЖІЮ могутъ они дѣйствовать другъ на друга, какъ то извѣстно, что Свѣта-Міръ и Темный Міръ дѣйствуютъ на сей видимый Міръ, однако безъ смѣшенія другъ съ другомъ, и такъ что каждый всегда въ себѣ самомъ пребываетъ собственнымъ Центромъ.*

писяхъ Автора нашего. Я не сказываю того, что нѣтъ подобнаго *Начала*. Ибо кто можетъ сказать, какїя мѣста или страны уготовалъ БОГЪ для чадъ своихъ, по разному состоянїю ихъ, въ коемъ они разлучаются изъ сего мїра? И въ самомъ дѣлѣ БОГЪ въ сїи дни открылъ нѣкоторымъ высокооблагодатствованнымъ отъ Него душамъ *Центръ*, который называютъ они *Юдолїю Кладязей*, что можетъ быть есть то самое, что *Безогненный* или Милосердый Мїръ, и какъ бы смыслъ или Преддворїе Рая, или и *Царство Дѣтей*, гдѣ умершїе младенцы, дѣйствительно еще не согрѣшившїе, приготовляются къ Раю; о которой странѣ высокопросвѣщенная Іоанна Леадъ говоритъ *въ Восходѣ къ Горѣ Созерцанїя*. А понеже я не нахожу ничего о томъ въ рукописяхъ Авторовыхъ, то не знаю, могъ ли Издатель упомянутой Theologia Myſtica постигать прямую мысль его. О семъ я тѣмъ паче сомнѣваюся, что не вижу, какъ можетъ такое положенїе мїровъ быть съ тѣмъ, чтобъ вышшїе проницали низшихъ. Сїе подало мнѣ поводъ посмотрѣть иной Системы.

О Безогненномъ или Милосердомъ Мірѣ.

И вопервыхъ подумалъ я, что всѣ сїи разные Шары не могутъ имѣть одного всеобщаго Центра или Средоточїя, но что каждаго Шара Центръ долженъ имѣть свое собственное особливое отличное мѣсто.

Потомъ вспомнилъ я, что по мнѣнїю Автора нашего Рай есть внѣшнїй Дворъ Ангельскаго Мїра: изъ того я и заключилъ, что Рай, хотя послѣ Темнаго Мїра сотворенъ, однако близъ Ангельскаго жилища долженъ быть поставленъ; а

послѣ Рая *Милосердый Мїръ* или *Юдоль Кладязей*.

Куда онъ принадлежитъ.

Что принадлежитъ далѣе до Огня-мїра, то оный поставляетъ Авторъ нашъ точно между Свѣта-мїромъ [близъ коего есть *Милосердый М.ръ* или *Юдоль Кладязей*] и между Темнымъ Мїромъ (*a*).

Въ Каждомъ мірѣ суть разныя дворы. Езеро огненное.

И понеже въ каждомъ Мїрѣ могутъ быть разныя дворы, и въ каждомъ дворѣ многія страны, или разныя свойства, сходствующія съ разнымъ состоянїемъ жителей, то кажется мнѣ, что *Езеро огненное*, въ которое вержены будутъ Адъ или Темный Мїръ во время послѣдняго суда, (*b*) можетъ быть однимъ изъ сихъ дворовъ Огня-Мїра; и такъ справедливо и надежно долженъ быть сей Мїръ надъ Темнымъ Мїромъ, то есть для того, что Верхнее натуральнымъ образомъ проницаетъ Нижнее, и можетъ въ себя поглотить; какъ и натуральный порядокъ въ возстановленїи падшей Натуры такого качества, что изъ тмы идетъ къ огню, отъ огня къ водѣ и отъ воды ко свѣту, понеже огнь, ежели въ праведномъ равномѣрїи смѣшенъ съ кроткою водою, есть корень свѣта, также какъ тма есть корень огня.

Какъ же Огня-мїръ лежитъ между Раемъ и *Темнымъ Мїромъ*: такъ долженъ быть сей близко надъ симъ видимымъ Мїромъ.

Ибо мы всѣ по внутреннему человѣку нашему раждаемся въ состоянїи тмы, и не можемъ иначе паки возстановлены быть, какъ восхожденїемъ чрезъ огнь и воду

въ

(*a*) *Темн. Мїр. I. Гл.* 6. §. 6. (*b*) *Апокал.* XX. 14.

въ Райское Свѣта-состоянïе силою Крови ХРІСТОВОЙ. Потому сказывается, все долженствуетъ *Огнемъ* осолено быть (*a*), и что Кровь Іерусалима вычищена будетъ изъ него Духомъ суда и выжиганïя (*b*). Тогоради и сей Огня-мïръ неесобственно можетъ названъ быть *Чистительнымъ Огнемъ*.

Всѣ сïи разсужденïя подали мнѣ основанïе и поводъ, сдѣлать предлагаемую фигуру, для представленïя ситуацïи или положенïя Седми Мïровъ, упомянутыхъ Авторомъ нашимъ.

ГЛАВА VII.

Первое сообщенное Автору Отверзтïе Невидимаго Мïра.

§. 1.

Въ шестьсотъ пятдесятъ первомъ (*c*) году Генваря 3 дня, какъ я жилъ въ Брадфелдѣ въ Графствѣ Беркѣ, случилося въ полночь около перваго часа, сколько я могъ заключать, что завѣсы у постели моей нечаянно и нагло отдернулися; послѣ того я пробудился, и усмотрѣлъ, что то сдѣлано видимымъ орудïемъ. Я имѣлъ въ каминѣ моемъ горящую свѣчу, и видѣлъ Духа въ тѣлесномъ видѣ съ платьемъ его, съ бородою, шляпою, величиною

Явленïе *Духа* въ Чело-

(*a*) *Марк. IX. 49.* (*b*) *Исаï. IV. 4. по Англискому Переводу.* (*c*) *Такъ находится въ двухъ оригинальныхъ рукописяхъ. Въ напечатанной же въ Лондонѣ 1655 года Апологïи стоитъ, что сïи Откровенïя учинилися 1649 года въ Августѣ. Откуду сïя разность воспослѣдовала, я не знаю.*

вѣческомъ видѣ и платьѣ.

и тѣлодвиженїемъ, въ чемъ во всемъ онъ столь подобенъ былъ извѣстному человѣку, называемому Ебергардомъ, что мнѣ не возможно казалося, отличить его отъ того человѣка. Онъ ходилъ предъ очами моими, когда я совсѣмъ пробудился, по камерѣ, въ коей были двои двери; въ одну дверь онъ вошелъ, и шелъ къ другой, а потомъ исчезъ.

§. 2. Я прежде сего во всю жизнь мою никогда не видалъ духа въ человѣческомъ видѣ, и сїе было первое мое видѣнїе, когда явился мнѣ духъ упомянутымъ нынѣ образомъ, потому весь мой внѣшнїй человѣкъ отъ того задрожалъ и затрепеталъ; и хотя духъ мой внутренно не весьма обезспокоился, однако темная Магїа изъ сего магическаго духа въ Ебергардовомъ видѣ такъ пронзала всѣ и каждыя части моего внѣшняго человѣка, что сїе причинило во мнѣ ужасный страхъ, а по сему страху ужасное дрожанїе и трепетанїе, и я гораздо болѣе ужаснулся отъ сего, нежели отъ двухъ явленїй непосредственно потомъ воспослѣдовавшихъ.

Второе Явленїе, борба съ великаномъ.

§. 3. Понеже въ ту же самую ночь имѣлъ я другое еще явленїе духа въ видѣ великана, державшаго въ рукѣ своей великїй обнаженный мечь, коимъ онъ, какъ казалося, противъ меня размахивалъ. Онъ имѣлъ также видъ или фигуру великаго съ корнемъ вырваннаго дерева на плечахъ своихъ: и какъ онъ сбросилъ его на полъ камеры, то нечаянно пробудился духъ мой, отъ чего или отъ кого, я не знаю, но я не одѣвшись соскочилъ съ постели, и взялъ не большую палку стоявшую въ каминѣ, чтобъ сражаться съ симъ великаномъ, и какъ я

ссско-

сскочилъ съ постели, то пробудилася жена моя, которая и видѣла своими очами сїе явленїе великана въ человѣческомъ видѣ, и вмѣстѣ со мною можетъ о томъ свидѣтельствовать. Сїе сраженїе магическимъ образомъ [more magico] продолжалося по моему мнѣнїю полъ часа или нѣсколько и долѣе; потомъ вышелъ онъ въ другую дверь, равно какъ въ первую вошелъ, и такъ исчезъ.

Третье явленіе, сраженіе съ *Дракономъ*.

§. 4. Въ сїю же самую ночь сколь скоро вышесказанное исчезло, воспослѣдовало потомъ третье явленїе, весьма страшное, въ видѣ великаго дракона или змїя, который, какъ казалося, занималъ одну сторону пространной камеры, и казался съ крыльями, съ великими ногами и съ разинутою пастью. Я долженствовалъ сражаться магическимъ образомъ съ симъ дракономъ также, какъ съ прежнимъ великаномъ; и въ семъ сраженїи разверзалъ онъ пространную свою пасть прижды, и извергалъ противъ меня огнь, который съ такимъ магическимъ втеченїемъ напиралъ на меня, что даже дыханїе выгонялъ изъ тѣла моего, такъ что я упалъ навзничь на полъ, какъ совсѣмъ потерявшїй чувства свои. Тогда возчувствовалъ я невидимую руку, которая прикоснулася хребту моему, и подънявъ меня съ полу, поставила паки на ноги, и такъ продолжалъ я сїе сраженїе съ драконом, пока началъ день разсвѣтать, тогда онъ исчезъ.

Авторъ укрѣпленъ невидимою рукою.

§. 5. Сїи два только послѣднїя явленїя видѣла жена моя со мною; а перваго она не видѣла. Сїи же три разныя явленїя, въ одну ночь случившїяся, и такому еще человѣку, который прежде никогда

никакого не имѣлъ, не могли быть иначе, какъ весьма страшны и ужасны моей чувствительной натурѣ; и они могли бы великую причинить мнѣ бѣду, ежели бы я не былъ чрезвычайнымъ образомъ укрѣпленъ служеніемъ Ангела противъ злыхъ дѣйствій сихъ не простыхъ и не обыкновенныхъ явленій. Я ни мало не стыжуся, исповѣдовать сіе явленіе духовъ.

§. 6. Въ слѣдующій день открыты были иныя чрезвычайныя вещи, не только мнѣ и дому моему, но многимъ другимъ Хрїстїанскимъ друзьямъ и сосѣдямъ, кои въ сіе время къ намъ приходили, съ нами въ молитвѣ пребывали. Благоизволилося Всемогущему БОГУ, въ оное время отверзти намъ два невидимыя внутреннїя *Начала*, то есть какъ Небесный такъ и Адскій Мїръ или центръ. При отверзтїи обоихъ для внутреннихъ чувствъ нашихъ, *видѣли* мы множество святыхъ Ангеловъ, такъ какъ и множество дїаволовъ и осужденныхъ духовъ. И равно какъ слышали уши наши оныхъ небесный тонъ и доброгласныя всепрїятныя гласы, такъ слышали мы и прикрыя звуки и прикрыя гласы другихъ. Какъ *обоняніе* наше ощущало благовонныя и прїятныя истеченїя чистыхъ небесныхъ тѣлъ, такъ съ другой стороны чувствовали мы ядовитый сѣрный и задушающій смрадъ, исходившій отъ адскихъ тѣлъ. Какъ *вкусъ* нашъ довольствовался насыщеніемъ небесныхъ втеченій, какъ всепрїятною нѣжною пищею; такъ вкушали мы и адскихъ втеченій, какъ дыма и сѣры между собою смѣшенныхъ; какъ оное весма прїятно было, такъ сіе весма гнусно и противно. Какъ *ощущеніе* Ангеловъ

Откровеніе *Небеснаго и адскаго Мїра*, видѣніемъ, слухомъ, обоняніемъ, вкусомъ и ощущеніемъ.

ловѣ весьма радовательно, и сопровождалося неизреченными небесными благодати-сокровищами и Божественною радостïю; такѣ ощущенïе дïаволовѣ было одна скорбь, и какѣ мучительный ядѣ для нашихѣ духовѣ и душѣ вѣ семѣ плотскомѣ видѣ. Оба сïи втеченïя никакимѣ языкомѣ и никакими словами не могутѣ выражены быть.

§. 7. И такѣ ежели зрѣнïе, слухѣ, обоняніе, вкусѣ и ощущенïе достаточное есть основанïе кѣ вѣрованïю, что всѣ тѣ вещи, о которыхѣ внутреннïя чувства наши такое даютѣ намѣ свидѣтельство, суть вѣ существѣ, то не можемѣ мы сомнѣваться о томѣ, что Ангелы и Дïаволы суть. Ибо сïе отверзтïе внутреннихѣ чувствѣ внутренняго Человѣка даетѣ намѣ столь вразумительное познанïе о сихѣ предмѣтахѣ, что исключаетѣ всякое сомнѣнïе и недоумïе, и оставляетѣ по себѣ столь глубоко впечатлѣнное дѣйствïе на духѣ ума, которое никогда не можетѣ быть оттуду истреблено или изглажено.

§. 8. Сïи кружащïяся или одно за другимѣ слѣдующïя отверзтïя какѣ свѣтлаго такѣ и темнаго мïра, бывшïя мало по малу внутреннимѣ чувствамѣ нашимѣ, продолжалися со своими перемѣнами или остановками три недѣли сряду какѣ днемѣ такѣ и ночью, до совершеннаго своего конца, и пока они паки заключилися; для удостовѣренïя чрезѣ то нась и другихѣ, что то не фантазïи святошѣ, ни пустыя были сны и воображенïя нашего собственнаго разума, также и не Ентузïастическïя представленïя больной селезенкою Меланхолïи,

Потому не пустое былo воображеніе и фантазіа.

или и дѣйствїя какой слабости отъ лихорадки или немощи мозга, ибо мы были всѣ въ умѣренномъ добропорядочномъ здравїи, совсѣмъ свободны отъ такихъ припадковъ какъ въ умѣ такъ и въ тѣлѣ.

Однакожъ Авторъ хулится за оное въ сочиненіи.

§. 9. За сіи Божественныя откровенїя угодно было Господину Фовлеру реадинскому проповѣднику у Пресвятой Богородицы, написать противъ меня книгу, въ коей онъ называетъ меня дїаволомъ полудневнымъ, которая книга наполнена многими неправдами, и смѣшена съ бѣшенствомъ и яростїю. Я до сего дня не почелъ ея достойною никакого отвѣта, но всѣ обвиненїя, ругательства и Богохуленїя, которыя ужасный сей пасквиль съ величайшею несправедливостїю и безъ всякой моей вины извергаетъ противъ меня, претерпѣлъ съ кротостїю, какъ агнецъ, и оставилъ невинность мою БОГУ, чтобъ Онъ произвелъ мое дѣло. Сей Господинъ Фовлеръ нынѣ умеръ. Тогоради ничего я болѣе не имѣю объ немъ сказать, какъ что Апостолъ Павелъ сказываетъ объ Александрѣ Кузнецѣ (*a*): онъ оказалъ мнѣ много зла; ГОСПОДЬ да проститъ его. Понеже гробъ по справедливости долженъ быть святымъ мѣстомъ покоя для всѣхъ разлучившихся духовъ. Потому не хочу я вызывать усопшаго, и ни судить чужаго раба: ибо мы оба должны явиться предъ Судилищемъ ХРІСТОВЫМЪ.

Два Духовныя Міра дѣйствія.

§. 10. А дабы подать особо о сихъ первыхъ отверзтїяхъ нѣсколько большее свѣдѣнїе, то сказываю я, что намъ отверзты и открыты были два Внутреннїя

Нача-

(*a*) 2. *Тимоѳ. IV.* 14.

Начала, которыя суть два Духовныя Мïра, (a), кои простираются чрезъ все сïе видимое твореніе, и проницаютъ его, въ коихъ много вещей особо примѣчено было, сразмѣрно съ Натурою сего Мïра.

ствуютъ на видимое твореніе.

§. 11. Сïи два *Начала* или Мïра кажутся весьма много разнствующими другъ отъ друга, понеже они имѣютъ сопротивныя свойства и дѣйствïя, коими дѣйствуютъ они на сïе видимое твореніе, которое мы видимъ подѣленное и отличенное въ различныхъ тваряхъ, изъ коихъ нѣкоторыя суть ядовиты и вредны, иныя не вредны и полезны, по различïю и противленïю вещей во Внутреннихъ Мïрахъ (b), отъ коихъ Внѣшнïй въ извѣстной мѣрѣ зависитъ, какъ состоящïй въ нихъ, или паче происходящïй отъ нихъ.

§. 12. Сихъ же двухъ внутреннихъ Мïровъ не могли бы мы видѣть, ежели бы не было отверзто въ насъ чрезвычайнымъ образомъ внутреннее духовное *Око*, которое заключено паденïемъ.

Которыя ея иными вещьми видѣлъ Авторъ чрезъ отверзтïе внутренняго духовнаго ока.

§. 13. Сверхъ того отверзты были въ насъ и другïя наши духовныя силы (c) внутреннихъ чувствъ, для познанïя и различенïя разныхъ предметовъ внутрь сихъ мïровъ, которыя предметы въ разсужденïи свойствъ своихъ могутъ быть различны въ добрѣ и злѣ.

§. 14. Я хочу во первыхъ представить предметы того внутренняго Мïра, который можно назвать Mundus tenebrosus,

Темный Мïръ.

(a) *Евр. I. 2. II. 3. гдѣ стоитъ* Мïры, *во множественномъ Числѣ.* (b) Quic quid eſt in éxterno, eſt etiam in interno. *Что есть во внѣшнемъ, то есть и во внутреннемъ.* (c) *Евр. XIV.*

или Темнымъ Мїромъ, кои дано было намъ тогда познавать и различать нашими внутренними каждому предмѣту приличными силами или чувствами.

Точнѣйшее описаніе его.

§. 15. И такъ что принадлежитъ во-первыхъ до предмѣтовъ внутренняго *зрѣнїя* (*a*), то видѣли мы при отверзтїи сего Начала или сего Мїра неисчетное множество злыхъ духовъ или Ангеловъ, кои по виду казалися въ разномъ порядкѣ и достоинствѣ, какъ (*b*) Силы, Княжества, Власти или Могущества; и суть по моему мнѣнїю между ими верхнїе и нижнїе, владѣющїе и обладаемые.

По Князьямъ и подданнымъ, служащимъ.

§. 16. Князья (*c*) сего Темнаго Мїра и подданные ихъ, кои суть осужденные духи человѣковъ, являлися и проходили предъ очами нашими въ великой пышности и съ услуживающими; всѣ мощные духи, какъ сидящїе на колесницахъ изъ темныхъ облаковъ, изъ коихъ каждая везена была шестью, или по крайности четырьмя звѣрьми, также и окружена многими меншими духами какъ слугами Князей.

По внѣшнему виду.

§. 17. Что принадлежитъ до *Вида* и фигуры сихъ злыхъ духовъ, то хотя были

(*a*) *Великая то логрѣтность, ежели кто думаетъ, что всѣ видѣнїя Темнаго Мїра суть предмѣты* внѣшняго *Ока. Но полричинѣ соединенїя обоего зрѣнїя, когда внутреннее проницаетъ сквозь внѣшнее, не знаютъ молодые и неискусившїеся люди, коимъ то случается, внутреннимъ или внѣшнимъ Окомъ они то видятъ: дѣлается же оное внутреннимъ зрѣнїемъ сквозь внѣшнее.* (*b*) *Съ симъ согласуетъ Писанїе. Ефес. VI.* 2. 8. (*c*) *Ефес. VI.* 12.

были они въ человѣческомъ видѣ, однако весьма не пригожи или скверны, и для внѣшняго человѣка весьма страшны и ужасны. Тѣ, кои везли колесницы, имѣли видъ львовъ, драконовъ, слоновъ, тигровъ, медвѣдей и иныхъ подобныхъ лютыхъ звѣрей. Осужденные духи человѣческïе являлися также въ человѣческомъ видѣ, но менше дïаволовъ и равны съ человѣками: они являлися въ разныхъ полчищахъ, изъ коихъ каждыя имѣли начальниковъ и повелителей своихъ. Сïи казали себя скверными и мерзкими претворяся, нѣкоторые съ кошечьими ушами, иные съ раздвоенными кохтями или безобразными ногами, или иначе на тѣлѣ обезображенные, съ огненными острыми пронзительными очами, нѣкоторые съ скривленными ртами, съ великими зубами и пр. Они были видомъ весьма чудны и весьма ужасны; и гораздо болѣе нежели Князья тмы. Сихъ неисчетную толпу видѣлъ я, какъ цѣлое войско въ ясный полдень стоящее, внѣ оконъ, и сквозь стекло въ мою камеру идущее. Сïе видѣлъ я и иные Хрïстïане со мною внутреннимъ зрѣнïемъ чрезъ внѣшнее зрѣнïе. Ибо когда мы закрывали очи наши, то видѣли ихъ стольже истинно и стольже ясно, какъ когда очи наши отверзты были; такъ что совсѣмъ одинаково было, закрыты ли очи наши были, или открыты, и явленïя съ чудными дѣйствïями ихъ равномѣрно видѣли мы закрытыми очами такъ, какъ и открытыми. И такъ видѣли мы и внутренно очами ума, и внѣшно очами тѣла. Прямое же первоначальное основанïе сего зрѣнïя было отверзтïе внутренняго ока умнаго, и такъ про-

Авторъ съ другими видѣлъ оное какъ внутренними и такъ и внѣшними очами.

происходило то слѣдующимъ образомъ отъ внутренняго чрезъ внѣшнее орудіе, по внутреннѣйшему, всетѣснѣйшему соединенію внутренняго зрѣнія со внѣшнимъ.

Отсюду научилися мы, что дїаволы и злые духи, также какъ и Ангелы, ни изъ какого мѣста не могутъ выключаться, или ежели они въ какомъ мѣстѣ суть, то не могутъ тамъ въ плѣненіи содержимы быть. Ибо мы видѣли ихъ въ ихъ пышности и со слугами ѣдущихъ на колесницахъ видомъ какъ облаки на воздухѣ, и въ одномъ мгновенїи ока были они въ нашей камерѣ, проходя сквозь окна, такъ, что стекло осталося неразломанное, и то днемъ, что мы явно и ясно видѣли, гдѣ они за стекломъ показывалися и мгновенно входили сквозь стекляныя окна, которыя однако не были открыты, и такъ были у насъ въ нашихъ камерахъ, не смотря на то, что мы всѣ окна и двери содержали замкнуты замками и задвижками, но сїи совсѣмъ не тронуты, и оставалися такъ непремѣнны, какъ были.

Въ ясный день.

Мы видѣли также, что они по произволу *превращали* себя въ разныя виды. Ибо они перемѣняли себя изъ своего собственнаго человѣческаго вида въ видъ великановъ, и потомъ паки въ видъ люцыхъ звѣрей, какъ львовъ, медвѣдей, драконовъ, тигровъ, волковъ и подобныхъ.

Также что они превращали себя въ иныя виды.

§. 18. Не только же сїи представленїя уму нашему внутренно были, но злые духи дѣлали и нѣкоторыя чудныя впечатлѣнныя виды *внѣшно* на видимыхъ тѣлахъ: какъ фигуры человѣковъ и звѣрей

И истинныя фигуры въ камень впечатлѣнныя.

рей на стеклахъ въ окнахъ, и сверху на кровелной черепицѣ дома, изъ коихъ нѣкоторыя даже до сего дня видны. Самое достойное примѣчанïя было то, что цѣлый видимый мïръ духовъ на камняхъ въ каминѣ изображенъ былъ въ видѣ двухъ полушаровъ, какъ на ландкартахъ; и притомъ, въ томъ же самомъ каминѣ, на другихъ камняхъ карета съ четырмя конями и людьми, въ ней сидѣвшими, также съ однимъ лакеемъ или служителемъ; что все казалося движущимся; и болѣе еще другихъ подобныхъ изображенïй чудно сдѣлали. А понеже мы боялися, чтобъ не послѣдовало что опасное съ сими образами, по несвѣдомымъ намъ заклинанïямъ и ложной Магïи, то старалися мы стереть ихъ мокрыми платками; но то не возможно было, понеже мы нашли ихъ врѣзанными въ самый камень, и они въ самомъ дѣлѣ могли бы остаться еще и до сего дня, ежели бы мы не вырубили и не истребили ихъ молотками, боясь чарованïя и инаго злаго умысла дïавольскаго противъ насъ.

лѣнныя оставили.

Которыя молотами отъ Порлече и иныхъ истреблены и уничтожены.

§. 19. Какое могло быть дïавольское предпрïятïе въ объявленныхъ нынѣ явленïяхъ и представленïяхъ, то ГОСПОДЬ вѣдетъ, но оно было повсему зло: подобно какъ было то противъ ХРІСТА, когда онъ показалъ [въ видѣнïи] Ему царства мïра и славу ихъ, дабы искусить Его, чтобъ Онъ палъ и ему поклонился: БОЖІЕ же намѣренïе въ попущенïи сихъ вещей было весьма добро, то есть дабы привести насъ ближе къ Нему, въ крѣпчайшее упованïе на вѣчное Его Всемогущество, и учинить насъ бдительнѣйшими противъ коварства и мощи сатаны, какъ то

БОЖІЕ намѣренïе съ симъ явленïемъ.

что послѣ усмотрѣно будетъ, когда я буду говорить о дѣйствіяхъ сихъ вещей въ разсужденіи духа нашего.

§. 20. Но для заключенія сего повѣствованія о предметахъ, которыя *видѣли* мы въ семъ мірѣ, долженъ я присовокупить еще только то, что ежели бы очи человѣковъ отверзты были, чтобъ видѣть царство драконово въ семъ мірѣ со множествомъ злыхъ Ангеловъ, кои вездѣ искушаютъ и запутываютъ человѣковъ, то ужаснулися бы они о томъ, и не дерзали бы одни быть безъ доброй совѣсти, и великаго удостовѣренія любви и благоволенія БОЖІЯ, покрывающаго ихъ служеніемъ С. Ангеловъ.

Множество злыхъ Ангеловъ вездѣ окружаетъ человѣковъ.

§. 21. Что принадлежитъ до предметовъ внутренняго и внѣшняго *обоняніи*, то должно вѣдать, что въ теченіе трехъ недѣль, въ которыя являлися сіи чудеса, въ разныя времена злые Ангелы или духи возбуждали вредный ядовитый смрадъ, такъ что и внутреннія и внѣшнія части тѣхъ, кои онымъ тронуты были, весьма повреждалися. Ибо по симпатіи, которая есть между тѣломъ и душею, сильно нападалъ на обоихъ сѣрный адскій смрадъ магическимъ тингированіемъ.

Адскій смрадъ.

§. 22. Что принадлежитъ до предметовъ *Вкуса*, то были мы по временамъ какъ днемъ такъ и ночью мучимы сквернымъ адскимъ Вкусомъ, смѣшеннымъ изъ Сѣры, Сажи и Соли: что столь противно Натурѣ нашей было, что могла бы отъ того произойти въ тѣлѣ нашемъ великая немощь, гнусность и омерзѣніе; но невидимая Рука Господня соблюдала насъ сверхъ возможности нашей.

Адскій вкусъ.

§. 23.

§. 23. Что касается до внутренняго и внѣшняго нашего *ощущенïя*, то чувствовали мы прикосновенïе не менше на тѣлѣ какъ и на душѣ. По *душѣ*, чувствовали мы странныя магическïя язвы и боденïя [причиняемыя] огненными стрѣлами дïавольскими, такъ, что никто не можетъ описать ихъ словами, кромѣ только тѣхъ, кои нѣкоторымъ образомъ испытываны были съ Іовомъ, который чувствовалъ ядъ отравленныхъ стрѣлъ, поражавшихъ его по попущенïю БОЖІЮ, которыя стрѣлы какъ скорпïи бодутъ и уязвляютъ тѣхъ, къ коимъ прикасаются. Адское ощущенïе.

Что принадлежитъ до нашихъ *тѣлъ*, то ощущали мы матерïальныя дѣйствïя силъ тмы, которыя собою весьма вредны были нашему натуральному духу и жизни, но по невидимому укрѣпленïю и тихому покоренïю Воли БОЖІЕЙ съ радостïю сносимы были.

§. 24. Все сïе покажется странно тѣмъ, кои не вѣдаютъ, что вѣчная душа, принадлежащая къ нашему внушреннему и вѣчному человѣку, имѣетъ пять духовныхъ силъ чувствъ, кои существу ея суть натуральны и собственны, которыми она духовныя предмѣты видитъ и слышитъ, обоняетъ, вкушаетъ и ощущаетъ.

§. 25. Но дабы поспѣшить къ заключенïю, то не могли мы ничего инаго отъ сихъ чудныхъ и странныхъ испытанïй имѣть, какъ сильное глубоко проницающее напамятованïе и живое представленïе муки и бѣдствïя адскаго, гдѣ сѣра, огнь, ядовитый смрадъ, тма, ужасныя стра-

страшныя виды и видѣнія сушь [пищею и] содержаніемъ плѣненныхъ духовъ.

Открытіе небеснаго или Свѣта-Міра.

§. 26. Я приступаю нынѣ къ иному внутреннему Мїру, который можемъ мы назвать Mundum luminoſum, или Свѣтлымъ Мїромъ (*a*), который съ различными своими предмѣтами равномѣрно отверзтъ былъ въ то время нашимъ внутреннимъ чувствамъ.

Внутреннему зрѣнію,

§. 27. И такъ намѣренъ я первѣе объявить о предмѣтахъ внутренняго *Ока*, которыя мы въ то время видѣли. И именно явилося нашему внутреннему зрѣнїю неисчетное почти множество чистыхъ Ангельскихъ Духовъ въ фигуральныхъ тѣлахъ, кои были ясны какъ утренняя Звѣзда и прозрачны какъ Кристалъ. Сїи были Маганаимъ или БОЖІЕ Воинство (*b*), они явилися всѣ въ мужескомъ видѣ, исполнены красоты и величества, блистали какъ дїаманты и испускали изъ себя [подобно лучамъ] Тинктуру подобно теплымъ и скорымъ лучамъ солнца, которую мы сильно чувствовали въ отраду душъ нашихъ и въ ободренїе тѣла.

Видъ Ангельскихъ Духовъ.

§. 28. Понеже мы взирали на множественность, различїе и красоту сихъ духовъ купно съ разными чудесами и предмѣтами сего Мїра, облеченныхъ въ чистѣйшую Тинктуру Свѣта и цвѣтовъ (*c*), то не могли мы иначе какъ прославлять БОГА Небеснаго, произведшаго Окомъ

(*a*) *Свѣта-мїръ иногда знаменуетъ Рай, Введ. II. Гл.* 6. §. 4. (*b*) *Быт. XXXII.* 1, 2. (*c*) *Ангелы часто по С. Писанїю являлися въ разныхъ весьма чистыхъ цвѣтахъ. Дан. X.* 6.

Окомъ Премудрости и Рукою Силы столь славныя великолѣпныя твари, и показавшаго намъ ихъ нынѣ въ различной красотѣ ихъ во время искушенïя и испытанïя.

§. 29. Что принадлежитъ до внутренняго чувства *Слуха*, то слышали мы разныя доброгласныя тоны и гласы, подобныя тѣмъ, которыя Іоаннъ на горѣ Сïонѣ слышалъ; сладость ихъ, прïятность и доброгласная гармонïа столь же мало можетъ выражена быть словами, какъ не можно изрещи языкомъ и духовной радости, вливавшейся отъ того въ чувства наши, отъ того духи наши почти изъ себя самихъ восхищалися на высокïя славословïя къ восхваленïю ІЕГОВЫ Великаго. Небесная музыка и голоса.

§. 30. Что принадлежитъ до *Обоняния* нашего, то неудобно языку изрещи, какую райскую воню и небесныя благовонныя истеченïя мы тогда чувствовали, которыя съ радостною тинктурою даже въ самый духъ проницали: умалчивая о ободрительной силѣ, которая чрезъ то духу внѣшняго тѣла нашего сообщалася и вливалася въ него, которая, какъ крѣпительное сердечное гораздо достаточно было къ тому, чтобъ обновить силы изнемогшей натуры нашей. Небесная воня.

§. 31. *Вкусъ* нашъ прïятнымъ образомъ ободряемъ былъ сею невидимою росою, которая была сладче меда и сота; потому она справедливо можетъ названа быть росою небесною, коею мы часто вмѣсто пищи дивно укрѣплялися. Небесный вкусъ.

§. 32. Не менѣе и духовное наше *Ощущенïе* обрадовано было небесными предметами его; ибо никто не можетъ изрещи прïятнаго дѣйствïя, которое сообща- Небесное ощущение.

ла намъ горящая тинктура сего Свѣта-Мїра, которая какъ горячее укрѣпленіе сердца входило въ центръ духа нашего, и чувствительно ощущаема была во внутреннихъ частяхъ, такъ что отъ того великая воспослѣдовала въ насъ небесная радость и сладость, которая проницала души наши, и купно подавала намъ поводъ, благословить, хвалить и славить ГОСПОДА.

Сколь долгое время оба явленія продолжалися.

§. 33. Такимъ образомъ мы три недѣли или цѣлый мѣсяцъ внутренно и внѣшно упражняемы были великою борьбою сихъ двухъ Мїровъ и жителей ихъ: какъ иногда Темный Мїръ мучилъ насъ страшнымї видами, сквернымъ смрадомъ, противнымъ вкусомъ и иными дѣйствїями злыхъ духовъ; въ другое же время отверзшїйся Свѣта-Мїръ паки ободрялъ насъ благовонною вонею, весьма сладкою росою, великолѣпными видѣнїями и Ангельскою Гармонїею, чѣмъ облагодатствовать насъ угодно было ГОСПОДУ, который изъявлялъ чрезвычайную Любовь Свою тѣмъ, что такъ приходилъ къ намъ на помощь въ сихъ превеликихъ испытанїяхъ и искушенїяхъ.

Два внутреннія міра простираются по сему всему видимому міру.

§. 34. Сего довольно, о сихъ двухъ внутреннихъ мїрахъ, простирающихся по всему сему видимому мїру, въ коихъ злые и добрые Ангелы суть болѣе непосредственнымъ образомъ, нежели въ семъ видимомъ воздухѣ, въ коемъ они для духовной натуры своей не могутъ вмѣщаться, но каждые пребываютъ въ своихъ собственныхъ отличныхъ *Началахъ*; такъ что сїи суть въ радости, другїе въ мукѣ; сїи во свѣтѣ, другїе во тмѣ, по Писанїю.

§. 35.

§. 35. Сверхъ же сихъ двухъ мїровъ имѣли мы и явленїе *Вѣчнаго Мїра*, который называется въ Писанїи (*a*) будущимъ Мїромъ, понеже полное и ясное откровенїе его есть будущее; мы имѣли предварительный то есть входъ (*b*) во Всесвятѣйшее [Святая Святыхъ] Божественнымъ Преведенїемъ во Славу Величества, по словамъ ХРІСТОВЫМЪ (*c*) *ОТЧЕ, я хочу, чтобъ, гдѣ я есмь, были при мнѣ и тѣ, которыхъ ТЫ мнѣ далъ, чтобъ они видѣли славу мою, которую Ты мнѣ далъ.*

Вѣчный Мїръ называется въ С. Писаніи будущимъ. Открытъ также симъ друзьямъ.

§. 36. Я разумѣю не первоначальный первообразный мїръ, но разумѣю подъ именемъ сего *будущаго Мїра* только *Любви-Мїръ*, Высочайшїй и Послѣднїй Мїръ, который есть въ *Началѣ* или Основанїи Вѣчной Натуры. Сей Любви-Мїръ, въ коемъ долженствуетъ открыта быть Слава Величества, уже сотворенъ и уготованъ: и тамъ ХРІСТОСЪ со Святыми Патрїархами, Пророками и Апостолами.

ХРІСТОСЪ тамъ со С. Патрїархами, Пророками и Апостолами.

§. 37. Здѣсь неизреченныя тайны сего царства были видѣны, слышаны, чувствованы, которыя не могутъ еще объявлены быть (*d*) для высокоумїя, для невѣжества и предразсужденїй и для зависти многихъ человѣковъ въ мїрѣ, но которыя соблюдаются для тѣхъ смиренныхъ добрыхъ Духовъ, кои въ тишинѣ ожидаютъ Втораго Пришествїя Сына Человѣческаго.

§. 38. Всѣ сїи явленїя учинилися ни давно, ни въ отдаленныхъ мѣстахъ, но въ Англїи нашей, также и не въ углу, или

Когда? Кому? и гдѣ сїи явленїя

(*a*) *Евр. II. 5.* (*b*) *Евр. X. 9.* (*c*) *Іоан. XVII. 24.* (*d*) *2. Кор. XII. 4. То есть, которыхъ не дозволено пересказывать.*

учинилися, мирными судіями розысканы.

или въ тайномъ мѣстѣ, но большею частію Мирныхъ Судей розысканы, и опредѣленными къ тому разсмотрѣны и суждены, а потомъ и мною даны въ печать и къ удовольствію чрезъ то обнародованы. Они видѣны не двумя или тремя Меланхоликами, но по крайности дватцатью человѣками, изъ коихъ нѣкоторые еще и нынѣ (*a*) въ живыхъ находятся, и могутъ засвидѣтельствовать истину.

Они продолжалися не одинъ только день, или одну ночь, но отъ начала открытія сего позорища до заключенія его прошелъ почти цѣлый мѣсяцъ. Въ оное время сіи вещи многоразлично днемъ а часто и ночью происходили, какъ то многіе неопровергаемые свидѣтели явно засвидѣтельствовали. И я повѣствовалъ объ нихъ не для пользы или корысти какой стороны; такъ что справедливо можно заключать, что здѣсь достаточное есть доказательство (*b*) ко удостовѣренію скромнаго разумно-мудраго человѣка, что невидимыя дѣйствительныя существа суть, какъ Ангелы, дїаволы и осужденные духи, которые могутъ являться на театрѣ сего видимаго мїра, и дѣйствительно являются на немъ, когда имъ отъ Верховнѣйшаго Существа всѣхъ существъ дозволено бываетъ.

Авторъ не ищетъ симъ повѣствованіемъ никакой корысти.

§. 39. Но время уже приступить къ дѣйствїямъ, которыя оставило въ духѣ нашемъ сіе чудное посѣщеніе и откровеніе. ГЛА-

(*a*) [*То есть въ то время, когда Авторъ писалъ Трактатъ о Темномъ Мїрѣ, что учинилося въ* 1681 *году*] (*b*) *Смотри Введен. К. I. Гл. 2. §.* 93.-114.

ГЛАВА VIII.

Дѣйствія сихъ первыхъ Откровеній: Дѣвственная Жизнь.

§. 1.

Послѣ сего же начали мы яснѣе усматривать тѣсный и узкій путь, ведущій къ вѣчному животу, который путь мы называемъ *Дѣвственного Жизнїю*, или жизнїю совершенной чистоты и правды, которая есть жизнь утвержденной Любви; понеже Дѣвственная Жизнь не можетъ быть во всемъ томъ, что подъ симъ совершенствомъ.

дѣйствія сихъ откровеній дѣвственная жизнь или вящшее стараніе о совершенной чистотѣ.

§. 2. Потому одно воздержаніе отъ похотей плоти подъ духомъ сего великаго мїра есть только жизнь внѣшняго цѣломудрїя, какъ особливая вѣтвь оной другой жизни.

§. 3 Понеже дѣвственная жизнь непрежде достигается, какъ пока воля души смертїю доходитъ до того, что она совсѣмъ страждуща есть, что она ничего не хочетъ, не желаетъ или не дѣйствуетъ, какъ къ чему побуждаетъ ея сверхсущественное Любви-Существо, и что она чрезъ него хочетъ, и дѣйствуетъ. Прежде не можетъ душа быть чистою дѣвственницею, ни безъ всякихъ вожделѣній, похоти и воображенїя жить; и все сїе долженствуетъ престать прежде, нежели можетъ быть чистая Жизнь БОЖІЯ все во всемъ.

Описаніе ея.

§. 4. Сїя дѣвственная жизнь представлена была намъ прямо предъ внутреннее око ума, какъ цѣль совершенства, къ которой мы долженствовали

стремиться въ теченіи нашемъ къ воскресенію отъ мертвыхъ.

Продолженіе вышеписаннаго.

§. 5. Къ сему принуждала насъ Вѣчная Дѣва, Премудрость (*a*) какъ руководствующая Звѣзда, и звала насъ, послѣдовать за нею, по пути обрѣзанія, равнодушія и креста, на пути отреченія и преданія всѣхъ вещей для Нея, на пути уничтоженія и равнообразія со Смертію ХРІСТОВОЮ, чрезъ что увидѣли мы, что мы совсѣмъ вѣрно пріидемъ къ ХРІСТОВУ Воскресенію, Вознесенію, Прославленію и Утвержденію въ Любви СВЯТАГО ДУХА; что и есть Третье и Послѣднее Служеніе.

Опасность осматриваться назадъ, и иначе задерживаться.

§. 6. Здѣсь мы ясно видѣли, сколь *опасно*, ежели кто смотритъ на задъ, на *внѣшній* міръ; или ежели кто поставляетъ воображеніе свое во *внутренній темный міръ*, или въ *царство драконово*; или ежели кто и успокоивается въ откровеніяхъ и забавахъ внутренняго *Свѣта-Міра*.

§. 7. Понеже видѣли мы, что, ежели бы душа обратилася *назадъ* къ забавамъ чувствъ, то сдѣлалася бы совсѣмъ скотскою; а ежели бы она поворотилася на *лѣвую* сторону, и вперила воображеніе свое въ царство драконово, и чрезъ то хотѣла бы возбудить въ себѣ огнь гнѣва и коварства, то сдѣлалася бы дїаволскою и отчаянно злою; а ежели бы обратилася на *правую* сторону, и воображеніе устремила въ видѣнія, просвѣщенія, тинктуры и восхищенія Свѣта-міра, и великое находила бы въ нихъ услажденіе, то возвысилася бы чрезъ то въ собственно-мнѣніе, тингировалася бы высокоумїемъ,

(*a*) *Притч. VIII.* 20. 23.

емъ, и такъ пришла бы въ опасность, пренебречь и потерять *Смерть Крестную*, какъ единственный безопасный путь къ вѣчному покою и утвержденїю.

§. 8. Здѣсь показано было потомъ, что путь, ведущїй къ дѣвственной жизни къ Новому Іерусалиму, тѣсенъ и узокъ, шириною какъ волосъ; такъ что мы не долженствовали ни куда сворачивать, ни на право ни на лѣво, но стоять безъ похоти, содержать очи наши постоянно вперенными въ существо любви, и стремиться вдаль, къ утвержденїю въ вѣчномъ дому БОЖІИ, дабы сдѣлаться въ немъ не поколебимыми столпами, кои никогда оттуду не исходятъ, но всегда въ немъ носятъ Имя БОЖІЕ и Имя Града БОЖІЯ, который есть Новый Іерусалимъ. Узкій путь.

§. 9. И со времени сихъ великихъ Откровенїй имѣли мы доселѣ всегда Благодатїю БОЖІЕЮ употребленїе нашихъ духовныхъ чувствъ, которыя никогда не заключалися, и никогда не заключатся, развѣ мы самоизвольнымъ преступленїемъ и непослушанїемъ отпадемъ, и отбѣжимъ назадъ въ земную натуру, или отвратимся, чтобъ въ иномъ чемъ взять покой свой, что не есть еще чистая дѣвственная жизнь, которая зоветъ насъ отъ внѣшняго мїра, чрезъ внутренній, въ вѣчный мїръ, который есть *царство, уготованное намъ, отъ начала мїра*. Употребленїе духовныхъ чувствъ продолжалося.

§. 10. Послѣ сего времени и по чрезвычайной Благодати и Милосердїю, не только наслаждалися мы яснымъ руководствующимъ, удостовѣряющимъ *Свѣтомъ* въ смыслѣ нашемъ, но и получили мы отъ ГОСПОДА побужденїе и сильное Воля сильно побуждаема была.

впечатлѣніе *Силы*, которая побуждала *Волю* нашу, слѣдовать сему Свѣту чрезъ смерть всѣхъ вещей, и восходить къ совершенному животу и образу БОЖІЮ; дабы мы могли такъ превратиться въ праведную Натуру, которую мы чрезъ Божественный Свѣтъ столь ясно видѣли. Сего ради начали мы жить въ большемъ отреченіи отъ чувственной Натуры, и болѣе въ постоянномъ бдительномъ упражненіи креста, въ разсужденіи всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ предмѣтовъ, могшихъ забавлять склонности наши, и препятствовать теченію нашему къ БОГУ.

КЪ жизни БОГУ посвященной.

§. 11. Мы съ того времени рачительнѣе старалися, провождать жизнь благовѣйную, не расточительную, БОГУ посвященную, отлучать себя отъ мїра и отъ мїрскихъ вещей, и почти не престанно въ молитвѣ пребывать, поститься и ждать БОГА, умирая всякой самости, мїрской дружбѣ и собственности, въ чемъ большая часть человѣковъ къ великому духа своего вреду запутываются.

§. 12. И на семъ пути пребывали мы всегда съ того времени, и старалися учиниться совсѣмъ равнообразными Смерти ХРІСТОВОЙ, отверженіемъ нашей собственной жизни и собственной воли, какъ воюющей противъ Жизни и Воли БОЖІЕЙ: и такъ испытали сїи глубокія Тайны Креста ХРІСТОВА, которыя наибольшей части мїра скрыты.

§. 13. Какою же радостїю, миромъ, жизнїю, силою, Божественнымъ услажденіемъ и небеснымъ общеніемъ одушевилъ насъ ГОСПОДЬ въ семъ нашемъ уми-

умирающемъ теченїи, сїе намѣренъ я соблюсти въ молчанїи купно съ тѣми благословенными тайнами царства, которыя въ сихъ недавно прошедшихъ лѣтахъ учинилися намъ извѣстны къ укрѣпленїю духа нашего въ сїе печальное время, когда насъ въ участїи и общенїи Страданїй ХРІСТОВЫХЪ мїръ судитъ и осуждаетъ.

ГЛАВА IX.

Для чего Д. . . . . П. . . . . столь долго умалчивалъ о сихъ Откровенїяхъ?

§. 1.

Но можетъ быть кто скажетъ, для чего я не прежде (a) объявилъ Мїру сїе великое Откровенїе? На оное я отвѣтствую: Причины, по которымъ

(a) *Сїя Глава такъ какъ и двѣ предстоящїя почти цѣлыя взяты изъ Авторова печатнаго защищенїя, которое самъ онъ издалъ въ 1655 году, слѣдовательно въ 4 года послѣ сего перваго учинившагося ему откровенїя. Тамъ дѣлаетъ онъ себѣ сїе возраженїе. И понеже отвѣтъ какъ изъявляетъ его добродѣтельное смиренное качество, такъ и можетъ служить другимъ въ поученїе; то залолезное почли, поставить его здѣсь.*

Понеже онъ при случаѣ сихъ откровенїй хулится еще и въ иныхъ дѣлахъ; и отвѣтъ его на оное можетъ равную принести пользу; то восхотѣли сообщить оный въ слѣдующей Главѣ, хотя онъ вправдѣ собственно сюда не принадлежалъ.

Авторъ столь долго молчалъ.

I. Воля БОЖІЯ скрыта мнѣ была, долженствовалъ ли я объ ономъ явно мїру объявлять или нѣтъ; я не зналъ инаго, какъ что оное сообщено намъ какъ особливая Благодать для нашего дома съ тѣмъ, чтобъ мы могли особо предъ Нимъ ходить.

§. 2. II То, что наибольшую силу на мнѣ имѣло, было сїе. Я вѣдалъ, что сїе откровеніе было *только свѣтъ и видѣніе. а не самая жизнь*, а въ мїрѣ довольно свѣта уже находится. Потому желалъ я соблюдать оное скрытно, и не хотѣлъ объявлять его мїру, дабы мнѣ не имѣть имени безъ дѣла, и не объявлять бы сатанина *сѣта* и откровенїя, понеже я *не имѣлъ еще самой жизни.* И ежели бы сей преподанный Провидѣнїемъ случай [то есть совсѣмъ несправедливое гоненїе и хуленія, которыя онъ за то претерпѣлъ] не принудилъ меня свидѣтельствовать объ Истинѣ, не узналъ бы мїръ столько о сихъ тайнахъ, пока *имя* соединилося бы *съ дѣломъ*, *свѣтъ съ жизнїю* и *откровеніе* со *стяжаніемъ*.

§. 3. III. Мы видѣли печальныя и жалостныя примѣры, многихъ высокихъ кедровъ, которые, по воспослѣдовавшимъ великимъ откровенїямъ и высокимъ отверзстїямъ свѣта имъ, пали и какъ бы въ ничто обратилися. И многїя звѣзды, долгое время на тверди видѣнїй, откровенїй и сильныхъ отверзстїй ясно сїявшїя, видѣли мы, какъ они хвостомъ дракона и хитрыми внушенїями звѣря низвержены на землю, такъ что они учинилися нынѣ подобны прочимъ человѣкамъ, живущимъ на земли и въ повержденїи.

§. 4.

§. 4. Сїе кромѣ всякаго сомнѣнїя произошло изъ недостатка твердости въ распинанїи натуры своей, въ равнообразности Смерти ХРІСТОВОЙ; и понеже они по сатанинскому коварству воображали себѣ, *прежде перемѣны и смерти злой своей натуры быть тѣмъ, что они видѣли:* отсюду воспослѣдовало высокоумїе, и любопытство и наконецъ паденїе, въ коемъ нынѣ многїе изъ нихъ лежатъ: кои суть какъ горящїе свѣщи на холмѣ, и какъ разбитые корабли на каменной горѣ, для предостереженїя насъ отъ сихъ опасныхъ мѣстъ, въ коихъ они погибли.

§. 5. И такъ по симъ причинамъ не имѣлъ я мнѣнїя, и нынѣ еще объявлять сїи вещи, о которыхъ здѣсь повѣствовалъ; но старался я съ домомъ моимъ въ тишинѣ ходить съ БОГОМЪ, и пещися о Жизни Силы и Святой Натуры; которыя при явленїи своемъ могли бы удостовѣрить всѣхъ сопротивниковъ, что Свѣтъ и Жизнь соединены другъ съ другомъ; но какъ я прежде сказалъ, сей случай былъ для меня какъ бы званїе, къ открытїю прежде того времени многихъ изъ сихъ чудесъ, которыя мы тогда видѣли: въ чемъ однако ГОСПОДЬ можетъ имѣть благословенное намѣренїе, котораго я доселѣ еще не вижу.

ГЛАВА X.

Защищеніе Д . . . П . . . . Касающееся до Переноса Дѣла къ вышшей Мірской Власти и до Проповѣди за Заплату.

§. 1.

Для чего Авторъ переноситъ дѣло въ вышшій судъ.

Что принадлежитъ до перваго, что я признаю то есть Высокую Власть, и прибѣгаю къ ней для полученія правосудія и для избавленія утѣсненныхъ, то покажу я здѣсь доказательства мои, на которыхъ я утверждаюся.

§. 2. Я такого мнѣнія, что въ каждомъ *Началѣ* въ слѣдствіе натуральнаго порядка и по Воли БОЖІЕЙ, должны быть Верховная Власть и Подчиненность, правители и подданные, вышшіе и низшіе, и что они дѣйствительно суть.

Царство тмы имѣетъ свои степени и различіе.

§. 3. Ибо ежели мы посмотримъ на Царство *Тмы*, то найдемъ тамъ великое различіе и разныя степени между падшими Ангелами, понеже тамъ суть (*a*) Князи, Властишели и правители сего Темнаго Міра, и Величества (*b*). Тамъ есть и верховнѣйшій Князь (*c*) Веелзевулъ, верховнѣйшій дїаволъ, который въ Откровеніи называется (*d*) Ангеломъ бездны, и дракономъ, (*e*) который съ Ангелами своими воюетъ противъ Михаила; онъ называется и Аполлїономъ, Сатаною и проч. Сїи суть тѣ, кои вѣчными узами удерживаются во тмѣ, и суть слуги и вазаллы ГОСПОДНИ.

§. 4.

(*a*) Ефес. *VI.* 12. (*b*) Іуд. ст. 8. (*c*) Матѳ. *XII.* 24. (*d*) Алок. *IX.* 11. (*e*) Алок. *XII.*

§. 4. Что же сей порядокъ, сїя верховная власть и подчиненность есть не особливое нѣчто между ними въ томъ состоянїи, въ которомъ они нынѣ какъ падшїе Ангелы суть, то явствуетъ изъ того, что они имѣли Княжество, прежде нежели пали: *Ангелы не соблюдшїе Княжества своего* (*a*).

§. 5. Что въ *Ангельскомъ* Мїрѣ есть верховное Владычество и Подчиненность, также и великое различїе, то видно изъ Писанїя. И такъ говорится о Михаилѣ (*b*) который называется однимъ [или первымъ] изъ знатнѣйшихъ Князей, понеже то есть много знатнѣйшихъ Князей, между коими безъ сомнѣнїя и Гаврїилъ одинъ есть, который сказалъ сїи слова Данїилу. И ХРІСТОСЪ говоритъ болѣе нежели о Дванадесяти Легїонахъ Ангеловъ, которые Легїоны должны имѣть своихъ Полководцовъ, Военачальниковъ и Вождей. равномѣрно и Ангельскій Мїръ.

§. 6. Ангелы, какъ БОЖІЕ воинство, называются въ Писанїи разными именами, которыми они по своимъ чинамъ, крѣпости и красотѣ различаются. Какъ 1. находимъ мы *Ангеловъ*, которое имя можетъ быть всеобщее, всѣмъ имъ принадлежащее, понеже всѣ они суть ГОСПОДНИ посланники и вѣстники. 2. *Архангелы* (*c*). 3. *Херувимы* (*d*). 4 *Серафимы* (*e*). 5. *Престолы* 6. *Господствїя* 7. *Княжества* (*f*). 8. *Власти* (*g*) *Силы* (*h*): въ семъ послѣднемъ мѣстѣ отличительныя наименованїя

(*a*) *Іуд.* 6. (*b*) *Данїил. X.* 13. (*c*) *Іуд.* 9. 31. (*d*) *Іезек. X.* 20. (*e*) *Исаї. VI.* 2. (*f*) *Рим. VIII.* 38. (*g*) *Колосс. I.* 16. (*h*) *Ефес. I.* 21.

нія стоятъ въ единственномъ числѣ, а въ Посланіи къ Колоссаемъ суть они во множественномъ числѣ. Изъ сего же видимъ мы, что между тѣми, кои живутъ въ совершенномъ наслажденіи и послушаніи БОЖІИ, находятся степени, отличенія, и верховное господствіе и подчиненность или покореніе.

§. 7. И ежели мы посмотримъ далѣе на сей *внѣшній* міръ, то найдемъ, что въ немъ всегда были и всегда еще суть Владѣтели и Подданные, вышніе и нижніе, хотя въ разныхъ формахъ и видахъ правленія.

БОГЪ имѣлъ такій же порядокъ въ Іудейскомъ народѣ.

§. 8. И сіи отличности находимъ мы не только въ тѣхъ государствахъ, коихъ благочиніе изобрѣтено правилами человѣческаго разума; но и между самыми Іудеами, кои прежде были особливымъ Народомъ ГОСПОДНИМЪ, который Своимъ собственнымъ непосредственнымъ Учрежденіемъ избралъ Моисея, Іисуса Навина, Гедеона, Давида, Соломона и пр. чтобъ они господствовали и царствовали надъ Израилтянами.

§. 9. Когда же Божественнымъ Промысломъ все такъ учреждено, то можемъ, даже и долженствуемъ мы по справедливости признавать всѣ различія и степени, по натурѣ каждаго *Начала*, въ коемъ они состоятъ, и откуду они происходятъ.

§. 10. Мы не должны хулить и самыхъ дїаволовъ, или злословить о Величествахъ, сущихъ въ Безднѣ или въ Темномъ Мірѣ. Ибо Михаилъ Архангелъ (*а*) *не осмѣлился учинить суда хульнаго противъ*

(*а*) *Іудина Послан. ст.* 9.

тивъ дїавола, но сказалъ, да ругаетъ тебя [да повелитъ тебѣ] ГОСПОДЬ. Вѣрно суть падшіе Ангелы вазаллы БОЖІИ и производители въ дѣйство гнѣва и ярости Его; и такъ должны они признаваемы быть за Величества, Княжества, Силы и Правителей въ ихъ собственной Сферѣ или *Началѣ*, какъ Писаніе отличаетъ ихъ такимъ образомъ; хотя всемѣрно должно отвергать всякую ихъ злобу, хитрость и искушенія, какъ воюющія противъ БОЖІЕЙ Правды и Святости.

§. 11. И такъ ежели мы должны признавать Величества, Княжества и Силы *Темнаго* Мїра, а не презирать или хулить; то кольми паче истинно сїе въ разсужденіи порядковъ, отличностей и степеней *сего* мїра, не взирая на то, что они по правиламъ духа сего мїра, то есть по мудрымъ правиламъ разумнаго Благочинія и человѣческой Мудрости учинены и учреждены.

§. 12. И хотя Правители и Обладатели могутъ быть троякаго рода; какъ (1.) непосредственно отъ ГОСПОДА поставленные, и честїю и силою облеченные, какъ Моисей, Ааронъ, Іисусъ Навинъ и пр. (2.) Тѣ, кои по законному наслѣдству въ правленіи, или по свободному выбору народному, или представляющихъ въ своихъ лицахъ народъ, честь и власть получили. (3.) Кои изъ нужды полиціи или изъ честолюбїя и проч. присвояютъ себѣ силу и власть.

Три рода правителей въ семъ внѣшнемъ мірѣ.

§. 13. Я сказываю, что хотя суть сїи три рода правителей, однако намъ ни разумъ ни Писаніе совсѣмъ не дозволяетъ, никому изъ нихъ сопротивлять-

ся,

ся, презирать ихъ, мало уважать или не признавать, что они суть въ своей собственной сферѣ то, что дѣйствительно они суть.

Всякое начальство должно почитать.

§. 14. Понеже мы должны *подчиненными быть, не только для наказанїя, но и для совѣсти* (*a*). И сїе простираетсѧ на всѣхъ и каждыхъ человѣковъ: *Всякъ да будетъ подчиненъ начальству, имѣющему надъ нимъ власть* (*b*). Для сего должнаго покоренїя должны мы и *дань платить* (*c*) и честь воздавать тѣмъ, кому должно, по ихъ мѣсту и достоинству, въ коихъ они состоятъ: *Честь кому честь надлежитъ* (*d*).

Также и безбожное.

§. 15. Потому мы можемъ, даже и должны, [особливо когда прибѣгаемъ къ нимъ для полученїя справедливости къ защитѣ нашей] преклонять предъ ними тѣло наше, въ знакъ гражданскаго почитанїя. Сїе можно дѣлать, хотя бы они незаконно притяжали власть свою, и не по закону Царства ХРІСТОВА употребляли, такъ чтобъ намъ не покаряться воли такихъ начальствъ, и не признавать ихъ въ видѣ ихъ иначе, какъ что они суть лица великой силы, могущества и чести въ своихъ собственныхъ сферахъ и мѣстахъ: а какъ они до того дошли, то они сами могутъ видѣть.

Кланятьсѧ предъ ними.

§. 16. Что принадлежитъ до Святыхъ, кои наклоняли тѣла свои въ знакъ гражданской покорности (*e*), то [не упо-

(*a*) *Рим. XIII.* 5. (*b*) ст. 1. (*c*) ст. 6. (*d*) ст. 7. (*e*) *Хотя съ тѣми, кои совѣсти ради имѣютъ въ томъ сомнѣнїе, справедливо должно съ кротостїю поступать:*

упоминая о Нееміи, Данїилѣ и пр.] примѣръ Авраамовъ весьма свойственъ и ясенъ, о которомъ, хотя язычники, чада Геѳовы [Хеттеовы] исповѣдовали, что онъ былъ мощный Князь БОЖІЙ (*a*), сказывается однако: *Тогда всталъ Авраамъ, и поклонился предъ народомъ земли* (*b*). И паки: *Тогда поклонился Авраамъ предъ народомъ земли* (*c*). Что всѣ Святые дѣлали.

§. 17. Того ради можемъ и должны мы прилагать имъ и титулы ихъ, ежели имѣемъ причину и случай, обращаться къ нимъ, какъ то есть часть той чести, которою мы имъ должны (*d*). Сїе дѣлалъ Павелъ, который, говоря къ Агриппѣ, называлъ его (*e*) *Царемъ Агриллою*, и [сказалъ] *о Царю* (*f*). И обратяся въ тойже рѣчи къ Воеводѣ Понтїю Фесту, сказалъ къ нему (*g*) *Всеблагороднѣйшїй Фестъ*, Kratiſte Feſte, что и есть тотъ титулъ чести, коимъ Тертуллъ Феликса почтилъ (*h*). Начальству титулы ихъ воздавать.

§. 18. И далѣе, ежели мы страждемъ неправду и утѣснены отъ низшихъ начальствъ, тогда можемъ прибѣгать къ вышшей Власти для полученїя справедливости. Отъ нижнихъ къ вышшимъ переносить дѣло.

лать: понеже мы не находимъ, чтобъ СПАСИТЕЛЬ нашъ дѣлалъ оное предъ Пилатомъ, а иные можетъ быть думаютъ, что мы должны послѣдовать Ему и въ семъ такъ, какъ и въ прочихъ вещахъ; но Онъ въ самомъ дѣлѣ особливую имѣлъ къ тому причину, какъ Царь Царей, и Судїя Мїра. (*a*) *Быт. XXIII.* 6. (*b*) *Ст.* 7. (*c*) *Ст.* 13. (*d*) *Рим. XIII.* 7. (*e*) *Дѣян. XXVI.* 2. *XIX.* 27. (*f*) *Ст.* 13. (*g*) *Ст.* 25. (*h*) *Дѣян. XXIV.* 3.

По примѣру Павла.

§. 19. И такъ Павелъ, вѣдая злобу Іудеевъ, и видя, сколько могли они у Воеводъ, дабы преклонить ихъ по своей воли, нарекъ онъ Кесаря, какъ высочайщую Власть: *никто не можетъ предать меня вамъ, я нарицаю Кесаря (a).* Здѣсь мы видимъ, какъ употребляетъ онъ себѣ въ пользу законъ или обычай Римлянъ, дабы избавить себя отъ угнѣтенія и жестокости враговъ своихъ.

Сіе справедливо.

§. 20. И вѣрно то весма справедливо, чтобъ Святые БОЖІИ, когда имъ противъ права и справедливости дѣлается неправда, приносили жалобы свои къ вышнимъ начальствамъ, дабы они употребили свои собственныя законы противъ тѣхъ, кои, подъ видомъ исполненія сихъ законовъ, нарушаютъ и преступаютъ ихъ. Какъ то явствуетъ изъ того намѣренія, съ которымъ начальничье состояніе установлено (*b*). И сего ради нужно покореніе законамъ и учрежденіямъ ихъ, которыя нарошно для того установлены, чтобъ соблюдать землю и общество въ покоѣ и мирѣ.

И негрѣшно.

§. 21. Изъ сего же, что мы исполняемъ сіи три вышеизображенныя части, совсѣмъ не слѣдуетъ, что мы признаваемъ Вавилонъ, и дѣлаемся членами Вавилона, то есть внѣшнихъ смятенныхъ и безчинныхъ сообществъ. Ибо сіе не значитъ, присовокупляться и примѣняться идолопоклонническимъ образомъ къ Вавилону, хотя мы и исполняемъ вышеупомянутое. Понеже какъ Авраамъ могъ учтиво кланяться предъ языческимъ

(*a*) *Дѣян. Апос. XXV.* 11. (*b*) *Рим. XIII.* 4. 1. *Тим. II.* 2. 3. 1. *Петр. II.* 13. 14.

скимъ народомъ, и Павелъ давать языческимъ Правителямъ титулы ихъ, и для полученїя правосудїя могъ ссылаться на Кесаря, языческаго Тиранна, и чрезъ то они не присовокуплялися къ нимъ грѣховнымъ образомъ, ни дѣлалися членами ихъ поврежденныхъ сообществъ, или не входили въ соединенїе съ ними: такъ можемъ и мы оное дѣлать, хотя бы мы состояли подъ всезлѣйшимъ и погибельнѣйшимъ ва лонскимъ начальствомъ въ мїрѣ, а однако не пали бы чрезъ то ни въ какое грѣховное соединенїе или согласїе съ нимъ.

§. 22. И хотя ГОСПОДЬ взываетъ къ намъ (*a*): *изыдите изъ него, людїе мои, да не будете причастны грѣховъ его, да не воспрїимете и вы нѣчто отъ казней его*, что весьма достаточно къ побужденїю насъ, дабы мы рачительно изслѣдовали, что значитъ: *выходить изъ Вавилона*, и сколь далеко сїе простирается? однако сказываю я, что нѣкоторыя дѣла, подобныя вышесказаннымъ, неотмѣнно требуются отъ насъ, доколѣ мы еще живемъ въ мѣстѣ Вавилона; и что такїя дѣла истинно могутъ быть вмѣстѣ съ послушнымъ наблюденїемъ словъ Писанїя, когда оно увѣщаваетъ насъ, *оставлять зло Вавилонское*, хотя мы въ Вавилонѣ живемъ. На возражение противъ онаго отвѣтствуется.

§. 23. Понеже какъ то не было необходимымъ слѣдствїемъ для Іудеевъ, жившихъ въ языческомъ Вавилонѣ, что они дѣлали себя причастными грѣховъ его, хотя они и исполняли вышесказанныя гражданскїя дѣла (*b*): такъ не есть то

(*a*) *Апок. XVIII.* 4. (*b*) *Неем. II.* 7. 8. *Дан. IV.* 19. *Царь. ст.* 21. *Господинъ мой.*

необходимымъ слѣдствіемъ и для тѣхъ, кои живутъ въ Хрїстїанскомъ Вавилонѣ, что они дѣлаются причастными грѣховъ и неправды его, хотя они исполняютъ такїя гражданскїя нужныя дѣла, которыя требуются къ наружному обхожденїю и къ защищенїю тѣлъ нашихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ мы живемъ.

Намѣреніе Авторовой Аппеллаціи.

§. 24. И такъ показавъ правильныя основанїя переноса дѣлъ къ вышнимъ начальствамъ, когда намъ несправедливость дѣлается, такъ какъ и причины для чего должно признавать сїи начальства, и покаряться имъ, хочу я нынѣ присовокупить нѣчто о *намѣренїи* моего къ нимъ прибѣжища, противъ коего нѣкоторые умы столь много возражаютъ.

§. 25. Первое же, противъ коего столь много кричатъ, есть то, что я просилъ, чтобъ мнѣ остаться при владѣнїи приходомъ и десятинами, что, какъ сказываютъ, многимъ подаетъ соблазнъ и претькновенїе, что я стараюся, защищаться правомъ и властїю, и въ томъ утверждаться, дабы мнѣ проповѣдовать за заплату.

Можетъ ли Проповѣдникъ не сомнительно принимать десятины и заплату?

§. 26. На оное я отвѣтствую. (1.) Что принадлежитъ до десятинъ, то признаюся, что я самъ прежде имѣлъ великое сомнѣнїе въ разсужденїи приниманіа ихъ; и то по разнымъ причинамъ, какъ что въ первыхъ временахъ, когда Хрїстїане и церкви чисты были, не было такого содержанїя; и что они законными средствами предписываются, когда многїе изъ платящихъ недобровольно платятъ ихъ и проч. По симъ и инымъ причинамъ, казавшимся мнѣ прежде важными, и заключилъ я, возвращать ихъ

Началь-

Начальству, отъ котораго я получалъ ихъ: но противъ чаянія воспрепятствованъ я въ томъ Провидѣніемъ.

§. 27. Съ того же времени полное воспослѣдовало мнѣ въ семъ удовольствіе, такъ что я чрезъ Свѣтъ Чистой Премудрости вѣрую, что прежнія причины мои и многія еще другія обыкновенно приводимыя, не достаточны къ отверженію ихъ; наипаче для тѣхъ, кои примѣчаютъ наилучшія основанія, по которымъ можно ихъ принимать, и наилучшія намѣренія, къ чему ихъ можно употреблять.

§. 28. Что принадлежитъ до меня, то признаюся, что я принимаю ихъ не по силѣ утвержденнаго и законнаго установленія, ни какъ содержаніе, принадлежащее Слугамъ Слова или Церкви приходской по учрежденію БОЖІЮ, ни какъ награжденіе или мздовоздаяніе за проповѣдованіе; но какъ они по справедливости и несомнѣнной власти суть (*a*) ГОСПОДНИ, Коего есть земля и все, что на ней (*b*), какъ десятины, такъ и прочее, и прочее такъ какъ десятины; и какъ они мнѣ безъ всякаго сомнѣнія отъ БОГА даны (*c*); хотя по Его промыслу рукою Начальства, имѣющаго по законамъ право, раздавать ихъ; такъ что я почитаю себя только домодержателемъ (*d*); чтобъ употреблять ихъ подъ ГОСПОДОМЪ какъ Ответъ.

(*a*) *Мих. IV.* 13. *Евр. I.* 2. (*b*) *Псал. XXIII.* 1. (*c*) 3. *Цар. II.* 15. *Отъ ГОСПОДА то ему послѣдовало. т. е. по учрежденію и дарованію Его.* (*d*) 1. *Петр. IV.* 10. *какъ добрый домодержецъ, внѣшнія ли или внутреннія имѣнія.*

добро ГОСПОДНЕ, соблюдать сію жизнь во плоти, питать гладныхъ, одѣвать нагихъ, и угощать странныхъ, и такъ употреблять ихъ какъ БОЖІЕ добро по Воли БОЖІЕЙ безъ земной собственности ищущей себя самой, такимъ образомъ, который болѣе свойственъ Царскому Закону Любви.

§. 29. И понеже я посвятилъ ихъ ГОСПОДУ (*a*), дабы чтить Имя Его, и употреблять ихъ по сему Увѣщанію: *чти ГОСПОДА имѣніемъ [добромъ] твоимъ* (*b*); то не вижу я, какъ бы могъ я быть вѣренъ въ томъ, что мнѣ ввѣрено, ежели бы я или пожертвовалъ ихъ тѣмъ, кои можетъ быть гораздо хуже бы употребили, или и другимъ, кои вѣрно бы къ безславію БОЖІЮ возло употребили ихъ.

§. 30. А понеже то, что я почитаю даромъ ГОСПОДНИМЪ, отнято было у меня неправеднымъ образомъ противъ законовъ сей земли, то не могъ я успокоить совѣсти моей, ежелибы не употребилъ противъ того всѣхъ справедливыхъ средствъ, и слѣдовательно прибѣгъ къ вышшей Власти, дабы она благоволила защитить и соблюсти законы свои собственныя, уничтожаемыя Коммиссарами, когда они судили противъ меня, и осудили меня, дабы я такъ то испыталъ, и послѣдовалъ Промыслу БОЖІЮ, стараяся [соблюсти] Добро ГОСПОДНЕ законнымъ образомъ паки получить изъ кохтей драконовыхъ; въ коихъ обстоятельствахъ могъ бы я присвоить себѣ слова Навуѳеевы ко Ахааву: *да удалитъ сїе*

(*a*) *Мих. IV.* 13. 3. *Цар. VII.* 51. (*b*) *Притч. III.* 9.

сіе ГОСПОДЬ отъ меня, чтобъ я далъ тебѣ наслѣдство отца моего (a).

§. 31. Чрезъ сіе всѣмъ имъ не остается извиненіе, такъ что ни одинъ изъ тѣхъ, кои почитаютъ себя домодержцами БОЖІИМИ во благое (b), не можетъ имѣть причины сказать: ты не прибѣгалъ къ тѣмъ, кои имѣли силу и волю, пособлять ущѣсненнымъ и соблюдать правосудіе.

§. 32. Но дабы присовокупить нѣсколько и о той части возраженія, которая касается до моего проповѣданія за заплату; то долженъ я сказать, что тотъ безъ любви дѣлаетъ, который такъ судитъ, и не знаетъ однако ни моихъ причинъ, ни моего пути и успѣха, ни мнѣнія моего, которое я притомъ имѣю. Не можетъ ли человѣкъ употреблять полученныхъ даровъ (c) къ назиданію, къ обращенію человѣковъ, къ возбужденію умовъ, и къ чести БОЖІЕЙ, хотя онъ получаетъ БОЖІИ внѣшнія дары и благословеніе на нужду свою въ семъ житіи и на помощь и избавленіе иныхъ? Я признаюся, что я думаю, что весьма много есть такихъ, которые, не имѣя елея любви и жизни, продаютъ слова свои за содержаніе сей жизни; и въ самомъ дѣлѣ благополученъ будетъ тотъ день, когда коварство и обманъ сихъ людей откроется предъ всѣми человѣками, и такъ никто бы не смѣлъ говорить словъ живота, кромѣ того, въ которомъ и чрезъ котораго говоритъ Вѣчное Слово Живота. Но хотя много есть

(a) 3. *Цар. XXI.* 3. (b) *Рим. XIII.* (c) 1. *Петр. IV.* 10.

такихъ качествъ, однако несходно съ любовію такъ изъ того заключать, что всѣ равнаго суть состоянія; и тѣмъ, которые меня признаваютъ за такого, сказать въ отвѣтъ только слова Павловы 1. Корине. *IV.* 3. 5.

На второе возраженіе противъ Апелляціи.

§. 33. Вторая конечная причина моей аппеллаціи и писанія, противъ которой нѣчто возражаютъ, есть сія, что я избавляю собственное мое лице и собственное мое дѣло отъ темныхъ и ложныхъ обвиненій; какъ будьтобы сіе изъявляло слабость и худое равнодушіе во мнѣ, то есть, что я не готовъ сносить мірскаго соблазна, обличенія и наказанія, но напротивъ того стараюся такимъ образомъ избавлять и себя самаго, и истину, которую однако БОГЪ, какъ они сказываютъ, въ свое время, откроетъ.

Отвѣтъ.

§. 34. Но на сіе отвѣтствую я: *все имѣетъ свое время; молчаніе имѣетъ свое время, и глаголаніе имѣетъ свое время (а).* Нѣсколько недавно прошедшихъ лѣтъ были для меня временемъ молчанія, когда я претерпѣвалъ всякія худыя слухи и обвиненія, не прилагая никакого старанія о защищеніи невинности моей; когда же вражда сопостатовъ моихъ столь высоко возрасла, что не могла уже содержать себя внутрь предѣловъ посмѣянія, презрѣнія, клеветы и обвиненій, но провозникла въ формальное донесеніе, розыскиваніе и незаконное осужденіе, въ отнятіе или судебное низложеніе содержанія моего, дарованнаго мнѣ отъ ГОСПОДА; и то еще подъ предлогомъ справедливости, и что я повиненъ оному и заслужилъ:

Важными доказательствами.

то

(а) *Еккл. III.* 1. 7.

то какъ увидѣлъ я, не могъ не почесть за достойное и праведное, взнесть дѣло на аппеллацїю, чтобъ услышану быть, дабы истина и невинность не осталася скрытою подъ завѣсою не правильнаго осужденїя и лживыхъ повѣствованїй, но напротивъ того вышли бы на свѣтъ злоба, коварство и противныя законамъ поступки, и не могли бы долѣе содержаться ослѣпленными очи многихъ человѣковъ, которые какъ о непрїятеляхъ моихъ такъ и о мнѣ самомъ судили по ложному зеркалу повѣстей ихъ; что по моему мнѣнїю могло служить къ чести БОЖІЕЙ и къ посрамленїю того, который есть отецъ лжи, который всякое время старается, укрѣплять ложное дѣло свое возбужденїемъ неприличныхъ предразсужденїй противъ истины и искреннихъ исповѣдниковъ ея. И такъ что сїе мое исканїе выслушанїя онаго дѣла, и объявленїе истины, по вышепредставленнымъ причинамъ, сразмѣрно съ правилами чистой Премудрости и Хрїстїанскаго Благоразумїя: такъ какъ и съ примѣромъ Павла, который, явясь дважды или трижды для отвѣтствїя предъ Римскимъ Градодержцемъ, и видя, что Фестъ подкупленъ Іудеами, и потому желалъ, чтобъ онъ судимъ былъ между ими въ Іерусалимѣ, гдѣ думалъ онъ, что они осудятъ невинность его, и накажутъ его какъ злодѣя; по сей причинѣ, сказываю я, сослался онъ на Кесаря (a), и желалъ судимъ быть предъ судомъ его, надѣяся, что тамъ какъ праведное дѣло его такъ и лице разрѣшено и освобож-

и примѣромъ Павла.

(a) Дѣян. Апост. XXV. 10. 11.

дено будетъ. И во второмъ Посланіи къ Коринѳяномъ X. 2. 3. мы находимъ, что Павелъ самъ себя защищаетъ противъ тѣхъ, которые мнятъ, что онъ ходитъ по плоти; такъ что сіи вещи, ежели изъ добраго основанія и искренняго намѣренія дѣлаются, суть добры, и ничего насупротивъ возражать не можно.

Третье возраженіе противъ аппелляціи. Отвѣтъ на оное.

§ 35. И понеже хотѣли возражать, что мы долженствовали оставить сіе БОГУ; то отвѣтствую я, что произведеніе въ дѣйство сихъ вещей къ чести Его, и повиновеніе Воли Его, не изъемлетъ ихъ изъ рукъ БОЖІИХЪ; ибо что мы дѣлаемъ добро въ послушаніи, то дѣлаетъ Онъ въ насъ и чрезъ насъ (*a*): а мы только орудіе Его, и обязаны, употреблять правильныя средства, дабы получить чрезъ нихъ правильное окончаніе.

Конецъ Второй Книги Введенія.

РЕЕСТРЪ

(*a*) *Ефес. II.* 13.

РЕЕСТРЪ

Вещамъ, Содержащимся въ Двухъ Книгахъ Введенія въ Сочиненія Д... П... Первое Число значитъ Книгу; Второе Главу; Третіе Параграфъ. c. a. & ſ. *значитъ* cum antecedentibus & ſequentibus *т. е. съ предыдущими и слѣдующими.*

А.

Адамъ въ славѣ своей прежде паденія. I. 12. §. 150. нумер. 37.

Адамъ Кадмонъ. I. 12. §. 146. (5) Что есть онъ. *Тамже.* N. 15. 8. 9. слѣд. 17. Произвольное понятіе или образецъ всеобщій всѣхъ производимыхъ тварей. *Тамже.* и свѣтъ Перваго Закона. *Тамже.* наполняетъ праздное пространство, которое БОГЪ сдѣлалъ въ Себѣ самомъ. *Тамже.* N. 21. составленъ изъ мѣста и идеи впечатлѣнной ему. N. 22. мїръ интеллектуальный. N. 23. свѣтила и числа его суть изъ Существа БОЖІЯ. (26) Въ немъ суть образцы всѣхъ вещей, N. 28.

Аеп-Soph, смотри *Ен-Софъ*.

Ангелы, суть тѣлесны. I. 12. §. 146. (26.) §. 150. (5.) имѣютъ человѣческій видъ. *Тамже.* N. 43. Человѣкъ возвышенъ отъ БОГА выше ихъ. 10. §. 28. - - -

Ангелы добрые и *злые* могутъ производить живыя тѣла, ежели то БОГЪ попускаетъ. I. 7. §. 125.

Андрололадосъ, ежели что сказывается о БОГѢ, то какъ разумѣть. I. 5. §. 7. Для чего сїе сдѣлано. 6. §. 19. N. 15. 4. 5. и слѣд.

Аллеллевать дозволяется ли II. 10. вся, а во первыхъ §. 18. и слѣд. на возраженїя отвѣтствуется §. 22.-24.-33. и слѣд.

Архей или Духъ Мїра I. 7. §. 95. c. a. Сего Мїра разуменъ. I. 8. §. 73. и слѣд. въ Другихъ *Мїрахъ*. I. 8. §. 72.

Б.

Безконечность. Ен-Софъ. I. 12. §. 143. 1. S. Есть Пордечевъ *Духъ Вѣчности*. §. 144. *Невѣдѣнїе БОЖІЕ* произвольное. I. 5. §. 35. seq. *Неразлучность* и *Единица* въ БОГѢ. I. 7. §. 142.

Бема Іакова. III. *Начала*. II. 1. §. 19. * --- Писанїя, что Пордече объ нихъ думаетъ. II. 4. §. 35. Изъясняются и толкуются Пордечемъ 5. Что разумѣетъ онъ подъ именемъ *Начала*. §. 10. и слѣд. Князь между *Философами*. §. 6.

Блаженство БОЖІЕ, въ чемъ состоитъ, I. 5. §. 81. и слѣд. - - - *Духа*, въ чемъ состоитъ. §. 6. и слѣд.

БОГЪ что есть, доказывается. I. 3. Что должно чрезъ то разумѣть. §. 10. и слѣд. отъ Пордеча называется *Духомъ Вѣчности*. §. 3. Какъ должно почитать Его какъ *неоткровенна*. Гл. 4. Какъ *открывающа* Себя Самаго, а однако всегда непостижима. Гл. 5. Въ Немъ Самомъ разсматриваемый есть Онъ I. Духъ. §. 3. II. Безконечный. §. 4. III. Безъ Вида. §. 5. IV. Единъ §. 6. Гл. II. §. 2. 3. V. Единосущенъ. I. 5. 9. 7. и слѣд. Не исключаетъ различности §. 8. Въ чемъ Единосущность состоитъ §. 9. и слѣд. VI. Непремѣненъ и Без-

Безсмертенъ §. 12. Гл. II. §. 2. 3, VII. Весь Сила и Жизнь. Г. 5. §. 13. VIII. Безтѣлесенъ. §. 14. IX. Весь Любовь. §. 15. и слѣд. Гл. 10. §. 12. X. Вѣчный. 5. §. 23. XI. Первый и послѣднїй §. 24. XII. Безконечная Любовь. §. 25. Гл. 10. §. 13, XIII. Чистая Любовь. I. 5. 26. XIV. Святое Существо. §. 27. XV. Вседовольная Любовь. §. 28. XVI. Независимая Любовь §. 29. XVII. Свободная Любовь. §. 30. XVIII. Всевѣдущая Любовь. §. 31. S. XIX. Всемогущая Любовь. §. 38. XX. Премудрая Любовь. §. 40. XXI. Постоянная Любовь §. 41. XXII. Праведная Любовь §. 42. XXIII. Всекраснѣйшая Любовь. §. 43. въ чемъ Она состоитъ *тамже* и §. 44. XXIV. Свѣтлосїяющая Любовь. §. 45. XXV. Славная Любовь. §. 46. и слѣд. XXVI. Сообщающаяся Любовь. §. 52. XXVII. Плодородная Любовь. §. 53. XXVIII. Всесмиреннѣйшая Любовь §. 54. и слѣд. - - - Онъ есть *Свѣтъ* I. 12. вся. *Мѣсто* всѣхъ вещей. §. 146. (36.) Превращаетъ Себя различнымъ образомъ §. 150. N. 6. Имѣетъ безконечно-чувствующую *Волю*. I. 5. §. 66. ſ. Сїя имѣетъ безконечное желанїе къ выгодному-предмѣту §. 68. ſ. Не *сложенное* Существо I. 5. §. 138. *Существенныя* Его *Свойства* §. 139. *Добродѣтели*. §. 140. *Плодороденъ*. I. 6. §. 12. Можетъ раждать изъ Себя нагихъ духовъ. §. 5. также и облеченныхъ въ тѣла. §. 6. Разныя мѣста сихъ духовъ. §. 9. - - - Внѣ Его нѣтъ благосостоянїя. I. 9. §. 17. Для чего БОГЪ учредилъ все къ Себѣ Самому. §. 18.

Божество Нагое, I. 7. §. 162. - - - *Сердце* Его переводитъ Халдей: *Словомъ:* I. 12. §. 144. *Коренная-Чертежная-Премудрость БОЖІЯ*, смотри *Премудрость*, Idealis Sciagraphica.

В.

Видимыя вещи происходятъ изъ Невидимыхъ I. 6. §. 19.

Видъ Внѣшній показываетъ отъ части внутреннія свойства Духа I. 7. §. 29. *VII. Видовъ* въ Божественномъ Существѣ I. 6. §. 20. Смотри *Силы:*

Вода, Натура ея I. 8. §. 15. f.

Воздухъ представленіе С. Духа. I. 8. §. 19.

Воля всегда имѣетъ стремленіе и желаніе къ чему нибудь I. 1. §. 47. и слѣд. - - - *Безконечно-чувствующая въ БОГѢ* I. 5. §. 66. которая имѣетъ безконечное *Желаніе* выгоднаго *Предмѣта.* Тамже §. 68. и слѣд: раждаетъ существенное познаніе себя самой. §. 71. Что должно примѣчать при семъ *Рожденіи* §. 72. - - *Вѣчная* имѣетъ I. Стремленіе и лютость. I. 6. §. 20. N. 1. II. Безспокойное движеніе или горесть. Тамже N. 2. III. Скорбь N. 3. Отъ чего она воспаляется во гнѣвъ. N. 4.

Воскресеніе, основаніе его. I. 7. §. 112. 109. слѣд. 113. слѣд. Воставшее тѣло будетъ ли имѣть тѣ самыя безконечныя пылинки, какъ прежде. §. 115. и слѣдующія.

Временныя Вещи, откуду. I. 7. §. 105.

Всевѣдѣніе БОЖІЕ, какъ должно разумѣть I. 5. §. 32. и слѣд. Онъ вѣдаетъ впередъ всѣ свои намѣренія. §. 32. Онъ не хочетъ всего предвидѣть. §. 33. Не необходимо долженъ вѣдать, что твари дѣлаютъ или оставляютъ, §. 35. Сіе подтверждается С. Писаніемъ. §. 36.

Выражданіе, что есть. I. 7. §. 18.

Вѣчность, имѣетъ двоякое значеніе. II. 4. §. 34.

Вѣчныя Вещи, какія I. 7. §. 105. . . - - -

Вѣчная Натура, смотри *Натура.*

Г.

Гладъ безконечнаго Добра I. 9. §. 7. единственно отъ БОГА утоляется §. 8.

Гордость корень всякаго бѣдствїя. I. 5. §. 64. ſ.

Говореніе Звѣрей въ Раи. I. 12. §. 107.

Грѣхъ, что есть, I. 9. §. 47. есть I. зло и *корень всего прочаго*. §. 48. II. Зло: погрѣшность немощи или *Слабости-грѣхъ*, §. 49. III. Зло *Лишенїя*, *потеряніе* Божественныхъ *Втеченїй*, §. 50. ſ. IV. Зло: Тма, грубое *Невѣжество*. §. 53. V. Зло, *муха* и болѣзни. §. 59.

Д.

Двора три въ *Истекшемъ Мїрѣ*. I. 7. §. 147.

Делубрїа, или Святилища, три, которыя открываются изъ *Центра Ен-Софа*. I. 12. §. 145. (1.) сравненїе *тамже* N. 9. и слѣд.

Десятины и *заплату* можетъ ли безъ сомнѣнїя брать Священникъ II. 11. §. 26. и слѣд.

Должность Ангеловъ и Человѣковъ I. 9. §. 44.

Дознаніе, или опытъ, что есть I. 2. §. 21. - - *Благочестивыхъ Людей*, какъ должно при томъ поступать. I. 2. §. 93. Для чего БОГЪ объявляетъ его. §. 94. невѣрующіе отвергаютъ совѣтъ БОЖІЙ. §. 95. ſ. не имѣетъ опасности, ежели кто ему вѣритъ. §. 97 Опасность только во злоупотребленїи. §. 101. ſ. Какъ избѣгать всякаго зла. §. 103. ſ. Отверженїе опасно. §. 105. ſ. на семъ утверждается все С. Писанїе. §. 106. ſ. 111. кто отвергаетъ его, тотъ опровергаетъ основанїе Хрїстїанскаго Ученїя. §. 109. ſ. БОГЪ хочетъ, чтобъ

чтобъ мы принимали его. §. 107. f. Нѣтъ инаго средства, къ выведенїю человѣковъ изъ заблужденїя ихъ. I. 2. §. 114.

Духъ, что есть. I. 1. §. 2. слѣд. 9. что они суть. §. 11. *Свойства* I. *Дѣятельность* или жизнь. §. 14. II. *Воля*. §. 15. III. *Чувствительность*. §. 18. IV. *Величина*. §. 26. V. Существенное *Истеченїе*. §. 37. VI. Видъ. §. 38. VII. *Проницательность* тамже. Состоитъ изъ чувствъ, смысла и воли. I. 2. §. 6. - - - въ *человѣкѣ* троякїй: *Натуральный*, *Ангельскїй* и *Божественный*. §. 7. Потому имѣетъ и троякую волю, чувства и смыслъ. §. 9. . . *Сотворенъ*, можетъ же измѣренъ быть. I. 12. §. 43. - - *Душу* и *тѣло* какъ должно разумѣть. I. 8. 23. h. . . . *Вѣчности*, Духъ, что есть, *что Онъ* есть I. 3. вся. Разсуждаемый какъ *неоткровенный* тамже. 4. какъ *Откровенный*, въ *Себѣ* же *Самомъ* разсуждаемый надъ всѣми Его дѣлами и прежде ихъ. Простыя Его Совершенства, Тройство, Премудрость и пр. *тамже* 5. дальнѣйшее разсматриванїе Духа Вѣчности въ порядкѣ къ Откровенїю Его существенными истеченїями, вырожденїями и твореніями; и во первыхъ *о неистекшемъ Божественномъ Мїрѣ*, возможность его и пр. 6. объ *истекшемъ* Божественномъ Мїрѣ, названномъ *Шаромъ Вѣчности* и пр. 7. - - - *Вѣчный* имѣетъ свой собственный смыслъ, умъ и чувства. II. 1. §. 16. - - - И *Вѣчная Душа* суть два существа. II. 2. §. 4. - - - [Духъ] *Вѣры* что есть. II. 1. §. 17. познанїе оттуду вѣрно. §. 18. - - - *Центральный* или внутреннѣйшїй чувствуетъ дѣйствїя, бывающїя на тѣлесность его. I. 7. §. 51. - - - *Необлеченный*, *нагїй* I. 7. §. 164. *Единосущный* §. 165. - - Сего *Мїра* оказываетъ силу свою чрезъ созвѣздїя. I. 8. §. 81. f.

ДУХЪ СВЯТЫЙ исходитъ отъ ОТЦА и СЫНА, I. 5. §. 87. Дыханïе БОЖIЕ. §. 102. Духъ Истины. §. 103. есть VI. Видовъ какъ Божественный Воздухъ. Гл. 6. §. 20. (6) Економïя или служенïе Его. II. 3. §. 12.

Души Вѣчныя. II. 2. §. 4. - - - *Существо* не въ одномъ ли помышленïи состоитъ. I. 12. §. 53. останавливаются ли они иногда при мертвомъ тѣлѣ. I. 7. §. 102. *Отлученныя безсмертныя* всегда удерживаютъ склонность свою къ способному тѣлу. §. 109. слѣд. находятся *Смертныя* и *Временныя* §. 118. слѣд. кои также могутъ формировать всякïя образы. I. 7. §. 119. *Смертныхъ* творящïй Духъ. I. 7. §. 121. f. и *Начало.* Тамже. *Посредственное* и *непосредственное* твореніе. §. 122.

Дѣвственная жизнь, что есть. II. 8. §. 1. слѣд.

Е.

Единица Божественная. II. 5. §. 17.

Езеро Огненное. II. 6. §. 6.

Екстенсïя, смотри протяженïе.

Ен-Софъ, *Безконечность*, что есть. I. 12. §. 143. N. 1. слѣд. Центръ Его, тамже N. 3. *Три Святилища*, тамже. Три знатнѣйшïя и верховнѣйшïя Числа. тамже. По Пордечевой мысли есть *Духъ Вѣчности.* Тамже. §. 144. Повтореніе Системы Ен-Софической. §. 146. N. 15. 33. 34.

Ентузïасты Истинные или Божественновдохновенные. II. 1. §. 19. Опасно хулить ихъ. §. 12.

Ессенцïа, или Сущность, вещи что есть. I. 12. §. 50. что значитъ въ отношенïи къ БОГУ. I. 5. §. 79.

Ж.

Жизнь, что есть, I. 7. §. 61. есть двоякая. I. *Натуральная* и *Сверхнатуральная*. II. *Субъективная* и *Объективная* Жизнь §. 62. — 65. *Пятероякая* Сверхнатуральная Жизнь §. 64. - - *Благодати*. I. 9. §. 19. отнятïе ея есть кляшва. §. 20. Совершенное лишенïе смерть. §. 21. 22.

З.

Заллата и Десятины, можетъ ли проповѣдникъ безъ сомнѣнïя брать ихъ. II. 10. §. 26. слѣд.

Звѣзды, что суть. I. 8. §. 86.

Звѣри суть не одни машины. I. 12. §. 106. слѣд: *говорятъ* въ Раи. §. 107.

Земля, *Вѣчная*. I. 8. §. 20. f. есть совокупленïе прочаго §. 22.

Зефиры X. Древнихъ Евреевъ. I. 6. §. 47. Смотри *числа*, также *Идеи Главныя*.

Змïй говорилъ въ Раи. I. 12. §. 107.

И.

Идеальное познанïе I. 2. §. 15. 19. есть *Истинное*, §. 20. *Страдательное* §. 21. *Дѣйствительное*, §. 22. *Смѣшенное* §. 24. смотри *Познанïе*.

Идеи, могутъ быть въ самомъ дѣлѣ [такïя] вещи, хотя я объ нихъ никакой идеи не имѣю, или не думаю объ нихъ, или что я не имѣю идеи о вещи, то не истребляетъ ея. I. 12. §. 80. c. a. &. f. *не праведное правило*: о равенствѣ или неравенствѣ вещи должно судить изъ равенства или разности, которую усматриваемъ мы въ идеахъ объ нихъ. §. 49. Такое правило есть источникъ всякаго заблуж-

заблужденія. §. 90. Находятсяли *Врожденныя Идеи.* §. 91. Какъ должно почитать удостовѣренія Совѣсти. *Ложныя мнѣнія* объ *Идеахъ.* §. 99. с. а. &. ſ. . . или *Ложные Образы* не вредятъ, ежели только остаются въ мозгу, не дѣлая злаго впечатлѣнія въ сердце. I. 2. §. 56. слѣд. Часто пособствуютъ человѣку въ добрѣ. Сравненіе, тамже §. 60. 81. Иногда болѣе, нежели истинныя, тамже.

Идеи Главныя X. въ Системѣ Еврейской I. 12. §. 146. N. 16. - - - *Особенныя въ той же Системѣ.* тамже. Въ Адамѣ *Кадмонѣ* называются Буквами. Тамже. N. 29.

Имагинація, или Сила Воображенія. I. 2. §. 13.

Ипостась что знаменуетъ въ Святой Трї-Единицѣ. I. 5. §. 79.

Истеченіе, что есть. I. 12. §. 146. (26.) *Истеченія Божественныя* что суть I. 5. §. 79. (11.)

I.

Іецирагъ Книга. I. 6. §. 49. Гл. 12. §. 144. и §. 145. весь и тамже N. 11.

Іерусалимъ, Небесный и Гора Сіонъ I. 12. §. 150. N. 8. принадлежатъ къ Ангельскому Мїру.

К.

Каналъ Божества. I. 12. §. 146. (20).

Картезіанская Махинальная Физика ложна I. 7. 53. 51. 52. Гл. 12. §. 106. с. а. &. ſ. о идеахъ §. 80. ſ.

Концептъ БОЖІЙ произвольный. I. 5. §. 120. слѣд. есть коренная чертежная Премудрость БОЖІЯ, смотри *Премудрость Идеальная.*

Корона Верховнѣйшая. I. 12. §. 143. N. 3. §. 145. N. 10. 15. 16. 17. называется בֶּתֶר тамже.

Креатура смотри *Тварь.*

Л.

Лице, что знаменуетъ въ Трї-Единицѣ. I. 5. §. 79. N. 12. 10.

Любовь есть основанїе всякаго натуральнаго сложенїя. I. 7. §. 35. и слѣд. 96. 97. которая не всегда о себѣ самой свѣдома. §. 38. *Натура* Любви §. 41. *Предмѣтъ* ея I. 2. §. 74. *Признаки.* §. 75. Единственное средство *къ Просвѣщенїю.* §. 89. и слѣд. Собственная натура *Божественнаго Существа.* Гл. 5. 9. 17. слѣд. Корень всякаго *Блаженства.* §. 20. - - - *БОЖІЯ* къ человѣкамъ, неприлично ей соизволять на паденїе человѣка. I. 10. §. 17. - - *Любви-Огнь* Божественный 12. §. 150. N. 39.

Любовь Торжествующая принадлежитъ не къ натуральному существу всѣхъ вещей, I. 8. §, 23. d. e. но къ жизни Благодати. f. g.

Луциферово паденїе, смотри *Паденїе....* *Мѣсто* долженствовалъ человѣкъ наполнить. I. 9. §. 63. f.

Лучи Божественные, сгущенїе или ссѣданїе ихъ I. 7. §. 8. есть причина матерїи и грубѣйшихъ вещей. §. 8. 9.

М.

Магїа Божественная что есть. I. 5. §. 38.

Матерїа откуду произошла I. 7. §. 8. 9. *Что* есть она §. 9, 10. 11. 12. Есть не мертвое существо. §. 50. На *возраженїе* противъ того отвѣтствуется. §. 54. 55. и слѣд. *Различность* ея I. 7. 133. Грубѣйшая можетъ проницаема быть вышшею. §. 135.

f.

ſ. *Божественная* и *Креатуральная*. §. 137. Сїя или *неповрежденная* или *поврежденная*.

Милосердїе, *Божественное*, что есть I. 10. §. 10.

Мїры, каждый имѣетъ своего *Архея* или особаго *Духа-Мїра* и *Душу*. I. 7. 59. c. a. Гл. 8. §. 71. 72. - - - *Божественный* иногда разумѣется *вообще* о разныхъ мїрахъ и противупоставляется видимому I. 12. §. 150. N. 13. *лично же* суть ихъ два *Неистекшїй* и *Истекшїй*. *Неистекшїй*, гдѣ находимъ мы. (1.) Святую *Трї-Единицу*. (2.) Божественную *Софїю*, или Премудрость. (3.) VII. *Духовъ БОЖІИХЪ*. (4) Вырожденныхъ III. *Царей*. (5.) VII. *Князей* подъ каждымъ изъ сихъ Царей. (6) Неисчислимое множество *меньшихъ духовъ*, подъ каждымъ изъ сихъ Князей. I 6. §. 27. c. a. *Фигура* его §. 29. Божественныя *Втеченїя* и *Истеченїя*. §. 36. Сей *неистекшїй Мїръ* сходствуетъ съ Еврейскимъ *Olam Ha Æn-Soph*, или *Мїромъ Безконечнаго*, куда принадлежитъ *Адамъ Кадмонъ*, который называется и *Mundus intellectualis*, смысленный мїръ, [онъ же не совсѣмъ особливый мїръ, но принадлежитъ купно къ неистекшему мїру,] X. Верховныхъ Свѣтилъ, Первое Пространство, Каналъ Божества и проч. I. 12. §. 146. *Весь а волервыхъ* N. 1. §, 2. ſ. 16. 20. 23. и пр. - - - *Истекшїй Божественный*; называется тамже *Шаромъ Вѣчности*. I. 7. *во первыхъ*. §. 143. имѣетъ *Три Двора*. §. 147. въ себѣ самомъ и не взирая на твари есть *Самъ БОГЪ*. §. 149. *Жители* его откуду. §. 151. *Откровенїе БОЖІЕ* тамъ. §. 154. и слѣд. *ОТЦА, СЫНА, СВЯТАГО ДУХА*, и *Премудрости*. §. 158. слѣд. Онъ есть Еврейскїй *Mundus Aziluthicus*, или *Mundus emanationis*. I. 12. §. 146. N. 25. 23. или Пордечевъ *Первоначальный*

ный Образцовый Мїръ, называющїйся также и Вѣчнымъ Мїромъ. - - Сотворенный, по Еврейски *Briahticus*, по Латини *Mundus Creationis* сходствуетъ съ Пордечевою Вѣчного Натурою. I. 12. §. 144. . . . . Образованный по Еврейски, *Iezirahticus*, по Латини, *Mundus Formationis*, есть Пордечевъ Ангельскїй Мїръ. I. 12. §. 144. - - - Созданный, по Еврейски *Mundus Asiahticus*, по Латини, *Mundus Fabricæ*, сходствуетъ съ Пордечевымъ Видимымъ, или симъ Внѣшнимъ Мїромъ, что одинаково, I. 12. §. 144. - - - Вѣчный, берется въ двоякомъ смыслѣ (1.) знаменуетъ собственно такъ называемый Вѣчный Мїръ, Пордечевъ, который есть верховнѣйшїй въ его системѣ: смотри чертежъ II. 6. въ концѣ ея; который называетъ онъ также Истекшимъ Божественнымъ, Вѣчнымъ, Первоначальнымъ Образцовымъ Мїромъ, и о коемъ сказываетъ онъ I. 7. во всей, также I. 8. §. 46. (2.) Иногда знаменуетъ онъ у нашего Автора тоже, что Ангельскїй Мїръ, или какъ въ Священномъ Писанїи называется, Будущїй. II. 7. §. 35. I. 12. §. 150. N. 12. Также Верхнїй или Божественный Мїръ, [сколько онъ противупоставляется дїавольскому] I. 12. §. 150. N. 13. Также Свѣта-Мїръ. N. 14. гдѣ ХРІСТОСЪ съ Патрїархами, Пророками и Апостолами. II. 7. §. 35. - - - Ангельскїй. I. 12. §. 150. N. 12. Имѣетъ свои степени. II. 10. §. 5. 6. Есть однако съ Образованнымъ мїромъ, *Mundus Iezirahticus*, иногда называется Верхнимъ. I. 12. §. 150. N. 13. Также Небесный Мїръ. II. 7. §. 6. слѣд. и §. 26. слѣд. Равномѣрно Свѣта-Мїръ I. 12. §. 150. N. 14. Смотри Небесный Мїръ. - - - Верхнїй знаменуетъ вообще невидимыя добрыя мїры, противопоставленныя сему видимому мїру. I. 12. §. 150. N. 13. - - -

Небе-

Небесный принимается за *Ангельскїй*, купно съ *Дворами*, вмѣщая и *Небесный Іерусалимъ*, коихъ откровенїе учинилося Пордечу и многимъ инымъ по всѣмъ V. внутреннимъ и внѣшнимъ Чувствамъ. II. 7. §. 6. слѣд. также §. 26. слѣд. Смотри *Ангельскїй Мїръ*, - - - *Свѣта-Мїръ* значитъ тоже, что *Верхнїй Мїръ*, I. 12. §. 150. N. 14. - - - *Безогненный* или *Милосердый Мїръ*, неизвѣстно что значитъ, не оную ли такъ называемую Юдоль Кладязей. II. 6. 5. 6. - - - *Темный* I. 12. §. 150. N. 14. описанїе его. II. 7. §. 14. слѣд. Имѣетъ степени свои. Гл. 10. §. 34. Смотри *Адскїй мїръ*. - - - *Адскїй*, *Откровенїе* его учинилося Пордечу и многимъ инымъ по всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ V. Чувствамъ. II. 7. §. 6. до конца, наипаче §. 14. слѣд. называется также *Темнымъ* или *Дїаволовъ-Мїромъ* - - *Дїаольскїй*. I. 12. §. 150. N. 12. смотри *Адскїй* и *Темный мїръ*. - - - Два Духовныхъ [то есть *Свѣта-Мїръ* и *Темный Мїръ*] дѣйствуютъ всегда на видимое твореніе. II. 7. §. 10. 11. 34. - - *Видимый* или *Внѣшнїй*, натура его. I. 8. §. 74. - 90. IV. Стихїи въ немъ имѣютъ разныхъ жителей. §. 87. 88. *Земный мїръ* откуду произшелъ. I. 9. §. 64. *Смѣшенный Мїръ*. §. 72. - - - *Внѣшнимъ* иногда называется только *Земля*, гдѣ находятся три рода Правителей, коихъ всѣхъ должно почитать. II. 10. §. 12. 13. 14. f. также и безбожныхъ. §. 15. и слѣд.

Мнѣнїе ложное часто полезно I. 2. §. 81. - - *Истинное* часто безполезно. I. 2. §. 82. - - *Слоры* о мнѣнїяхъ неприличны. I. 2. §. 92.

Мужеская и *Женская* Тинктура, основанїе ея. I. 5. §. 72. 73. 74.

Мѣсто всѣхъ вещей есть БОГЪ. I. 12. §. 146. 36.

Н.

Наказательное Правосудїе БОЖІЕ, есть также Любовь и Милость. I. 10. §. 3. слѣд. И находится собственно въ твари. §. 6. что есть оно. §. 7.

Натура БОЖІЯ, мы не можемъ совсѣмъ выразить ея. I. 6. §. 19. (8.) - - - *Вѣчная* I. 8. §. 2. слѣд. II. 4. §. 29. *Матерїа* ея. I. 8. §. 3. f. *Рожденїе*. §. 5. Изображенїе Божества §. 24. VII. Знатнѣйшихъ качествъ. §. 25. b. 31. Есть сложенное Существо. §. 32. Не непосредственно вырожденное, но сотворенное §. 44. БОГЪ познается тамъ подъ покровомъ. §. 45. *Образецъ* Ангельскаго и Внѣшняго Мїра. §. 46. 71. *Разность* между Вѣчною Натурою и *Хаосомъ*. §. 31. какъ *Іах. Бемъ* отомъ говоритъ. II. 5. §. 17. N. 1. Онъ называетъ ея и *БОЖІЕЮ Натурою*. Тамже N. 18. §. 18. Что Пордече чрезъ то разумѣетъ. §. 20. *Духъ* ея состоитъ изъ IV. стихїй. I. 8. §. 47. и есть смыслень. §. 48. съ коимъ С. Трїединица соединяется. §. 49. Начальное существо всѣхъ вѣчныхъ Душъ Ангеловъ и Человѣковъ. §. 50. Центральное *Окo* тамъ. §. 53. 54. и *Сердце*. §. 61. Образовано изъ Любви-огня, и Душа и СѢмя *Начала* Вѣчной Натуры. §. 61. 62. VII. *Духовъ БОЖІИХЪ* въ Вѣчной Натурѣ. §. 64. 65. *Звѣзды*. §. 66. IV. *Стихїи*. §. 67. III. Химическїя *Начала*. §. 68. Тѣло Вѣчной Натуры. §. 69.

Натуры всѣ раздѣляются отъ Платониковъ на три класса. I. Cauſalis eminenter talis. II. Formalis & Subſtantialis. III. Natura æquivoce & analogice talis. I. 12. §. 146. N. 13. слѣд.

Начало, Principium, что сїе слово значитъ. I. 8. §. 33-42. II. 4. §. 2. 3. 4-9. Союзъ Соединенїя Началъ. §. 42. 43.

О,

О.

Образъ БОЖІЙ во всѣхъ вырожденіяхъ и тваряхъ. I. 9. §. 1. ſ. Неразрушимъ §. 4. Имѣетъ стремленіе къ БОГУ. §. 28. 29.

Общеніе Святыхъ, смотри *Святые.*

Огнь, натура его. I. 8. §. 7.-15. Изображеніе ОТЦА. §. 16. - - - *Духъ* въ Божественномъ Существѣ. I. 6. §. 20. (5.) c. a. & ſ. Въ чемъ находитъ онъ пищу. 16.

Око Вѣчности. I. 5. §. 84. есть Самъ БОГЪ. I. 7. §. 152. 153. Разширеніе его. §. 144. слѣд. пока наконецъ три ока и три шара воспослѣдовали. §. 146. 147. - - - *Центральное* I. 7. §. 5,

Опытъ, смотри Дознаніе.

Остроумие натуральное что есть. I. 8. §. 57. 58. вкоренено въ духѣ огня, въ IV. Видѣ Натуры, какъ напротивъ того Премудрость раждается изъ V. изъ *Свѣта.* §. 57.

Откровеніе БОЖІЕ, въ *Истекшемъ Мірѣ.* I. 7. §. 154.-161. Гдѣ Онъ открываетъ Себя, тамъ есть цѣлое Божество. §. 160. ſ. - - - - *Небеснаго* и *Адскаго Міра*, учинившееся внутреннимъ и внѣшнимъ чувствамъ Пордеча и другихъ людей. II. 7. §. 6. до конца. - - - *Божественное* различно I. *Видѣніи.* II. 1. §. 6. II. *Просвѣщеніе* или *Откровеніе* §. 7. III. *Преложеніе* въ самую вещь. §. 9. IV. *Сошествіе Святаго Духа* въ существо души §. 12. - - - не всѣ должно отвергать II. 3. §. 14.

Откровенія благочестивыхъ Людей, смотри, *дознаніе благочестивыхъ Людей.*

ОТЦА, Божественныя силы. I. 5. §. 135. 136. Четыре Вида 6. §. 20. N. 1-5.

П.

Паденїе Тварей. I. 9. §. 34. слѣд. Начало его. §. 34. есть воля. §. 41. Поступокъ БОЖІЙ противъ падшей твари. §. 52. Гл. 11. §. 4. слѣд. Средство БОЖІЕ къ предохраненїю паденїя человѣческаго. §. 67. БОГЪ не допускалъ паденїя. Гл. 10. вся. Основанїе паденїя есть въ твари, то есть возможность, перемѣнять себя. Гл. 11. §. 1. Причина паденїя есть злоупотребленїе свободы. §. 11. - - - *простыхъ* вещей. I. 9. §. 55. - - - *сложенныхъ.* §. 56. - - - *правителя* вовлекло съ собою подчиненный Мїръ. §. 59.

Писанїе С. что есть, и какъ высоко должно почитать. II. 3. вся. Разумомъ во зло употребляется. - - - *важность* основывается между прочимъ особливо на *дознанїи* и *свидѣтельствѣ* благочестивыхъ людей. I. 2. §. 106. f. 111. *употребленїе* и *намѣренїе.* §. 113.

Планеты суть Совѣтники Солнца. I. 8. §. 85.

Плодородїе БОЖІЕ I. 6. 9. 1. - 18. Гл. 7. §. 13. - - - - Божественныхъ *дѣлъ* I. 7. §. 15.

Погибель приходитъ отъ человѣка на другїя твари. I. 12. §. 150. N. 36.

Познанїе, истина его не всегда нужна къ любви. I. 2. §. 70. слѣд. - - - *Зла* не есть Свѣтъ I. 12. §. 5. - - - Изъ Духа Вѣры вѣрно II. 1. §. 18. - - - *Разумное* и *Смысленное* II. 2. §. 4. - - - *Духовное, живое*, и душеспасительное. I. 2. §. 1. §. 65. Не безъ любви. §. 84. Можетъ не явственно быть. §. 68. Но чѣмъ яснѣе, тѣмъ лучше. §. 69. - - - *Експериментальное, отъ БОГА* или *Сердца* I. 2. §. 2. Когда полезно. §. 77. 79. Не безъ любви Его. §. 84. ни истинный Свѣтъ. §. 85. слѣ. Какъ достигать. Гл. 3. §. 13. 14. 15. Глупо отвергать такое упражненїе. §. 17.

Такое

Такое упражненїе не трудно. §. 18. Должно продолжать. §. 19. Извѣстность тогда не престанно умножается. §. 20. Такое упражненїе для мужей и женъ, ученыхъ и неученыхъ. §. 21. - - - *Експериментальное*, которое БОГЪ о Себѣ Самомъ имѣетъ. I. 5. §. 110. *Идеальное*. §. 111. слѣд. - - - *Идеальное* или *Образное* I. 2. §. 15. слѣд. Примѣръ страданїя, то есть *Образнаго* и *Експериментальнаго*. §. 19. 20. Разумное суетно. §. 43. слѣд. §. 90. ſ. Смѣшенїе съ *Страдательными Идеами* опасно. §. 44. Глупо. §. 47. Вредно. §. 48. 91. Не должно ему вѣрить. §. 49. слѣд. прямое нѣкїихъ употребленїе. §. 52. слѣд. 56. 92. Глупость споровъ о *Идеальномъ* познанїи. §. 58. ſ. - - - *Мозга* и *Сердца*. §. 61. ſ. оное недостаточно. §. 67.

Помышлять и себя чувствовать, имѣетъ степени свои. I. 8. §. 56. Разныя онаго роды. Гл. 12. §. 93. слѣд. Ложныя въ семъ мнѣнїя. §. 99. c. a. &. ſ. Сила помышлять есть особливая отъ воли и отъ чувствъ отличная существенность. §. 105. c. a. &. ſ. Смотри *Идеи*.

Пордече не пишетъ ничего инаго, кромѣ что Духъ его внѣ тѣла въ вѣчности видѣлъ. II. 1. §. 1. Гдѣ онъ существенно видѣлъ вещи. §. 2. Кто былъ *Учителемъ* его и *Книгою*. §. 3. Уроки. §. 4. Повѣствованїе его *не ложноли* §. 21. Или сколь ложно, *до конца Главы*. Для чего Авторъ *открылъ* оное, тамже Глав. 3. Трехъ ради причинъ. §. 4. никому насильно не предлагаетъ познанїя своего. §. 5. *Рѣчь* къ *ученымъ*. §. 7. Откуду взялъ онъ познанїе свое. §. 7. *Рѣчь* къ Университетамъ. §. тамже. Какъ онъ почитаетъ С. *Писанїе*. Гл. 3. вся. *Мнѣнїе* о Писанїяхъ *Іак. Бема*. II. 4. §. 35. Согласїе

съ

съ *I. Бемомъ*. Гл. 5. вся. Для чего онъ столь долго умалчивалъ откровенїе свое. II. 9. вся. Напоминанїе о его рукописяхъ и одинакихъ листахъ. II. 5. §. 26. *Системa* его Гл. 6.

Правда Божественная что есть. I. 10. §. 10.

Преведенїе Духа, въ иныя Мїры II. 1. §. 13. слѣд.

Премудрость БОЖІЯ есть (1) *Субъективная* не рожденная, первоначальная, называемая иначе *Умомъ*. I. 5. §. 67. слѣ. - - - - (2) *Объективная*, и сїя 1. *Realis* или *Experimentalis*. Рожденная Архетипическая, первоначальный главный образецъ или оригиналъ всѣхъ вещей. I. 5. §. 94. слѣд. есть. СЫНЪ БОЖІЙ. I. 5. §. 110. 108. 109. 2. *Idealis*, образная, называется и *Софїею*. I. 5. 124. слѣд. есть (*a*) extypa или послѣ образованная, *тамже* §. 116. (*b*) Sciagraphica, чертежная Премудрость, БОЖІЙ произвольный *концептъ*. §. 120. - 123. - - - *Тварей* раждается изъ V.Вида изъ Свѣта; что есть она; купно съ разностїю отъ натуральнаго остроумїя. I. 8. §. 57. 58.

Проловѣдникъ, или Священникъ можетъ ли безъ сомнѣнїя брать *заплату* и десятины. II. 10. §. 26. слѣд.

Прославленїе БОЖІЕ въ себѣ самомъ I. 5. §. 47. и чрезъ Дѣла Его. §. 48. слѣд. 51.

Простое Существо. I. 7. §. 19. - - - Простыя *Вещи* слагать три путя БОЖІИ. §. 82. слѣд. Простые *Духи* не умираютъ. I, 7. §. 68. - - - *Вещи* безсмертны. §. 10. 4. - - - *Тѣла* не умираютъ. I. 7. §. 69. 68.

Пространство, *Натура* его, можетъ ли оно раздѣляться. I. 12. §. 26. слѣд. - 41. Есть *Ens Positivum*. §. 57. - - - Праздное учинилъ БОГЪ въ Себѣ самомъ, I. 12. §. 146.

N.

N. 18. 19. которое Адамъ Кадмонъ наполняетъ. тамже N. 21.

Пространство БОЖІЕ. I. 12. *вся.* Славное *употребленіе* сего *ученія.* §. 133. f. - 139. *Доказано* изъ С. *Писанія.* §. 139 - 143. Изъ согласія *древнихъ Евреевъ.* §. 143 - 147. incl. Henrici Mori. §. 146. n. 36. Пиѳагорейцовъ §. 147. Нѣкоторыхъ *первыхъ Хрїстїанъ* §. 148. Арнобїа §. 149. Ѳеофила Антїохїйскаго, Григорїа Великаго: Макарїа. §. 150.

Протяженіе, смотри *Пространство* - - - имѣютъ и Духи. I. 1. §. 26. слѣд. Не составляетъ тѣлесности. §. 30 Ни дѣлимости. §. 31. Ложная Дефиниціія §. 36. Не можно опредѣлить. тамже.

Путь узкій II. 8. §. 8.

Р.

Разумъ что есть. I. 2. §. 28. Гл. 8. §. 78, часто знаменуетъ *дѣйствующій Смыслъ*, какъ *вѣчнаго* такъ *натуральнаго* Духа нашего, какъ другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга дѣйствуютъ. I. 2. §. 28. и I. 8. §. 78. Потому *сложенъ изъ Астралнаго и Божественнаго Духа въ насъ.* §. 79. Пордече называетъ сего *смысленнымъ*, а онаго *разумнымъ* духомъ. I. 2. §. 28. Сей есть вырожденіе Духа сего Мїра и созвѣздій, *тамже*, потому называется *Звѣзднымъ Духомъ*, *Чадомъ Звѣздъ*, *тамже.* По себѣ только мало разнствуетъ отъ Духа иныхъ звѣрей. *Тамже* и §. 30. слѣд. *Дѣяніе* его и *существо*, малое *понятіе*, II. 1. §. 19. Разные духи тамъ говорятъ. §, 21. Что есть *Просвѣщенный* и *Темный* разумъ. I. 2. §. 28. Собственное дѣло разума. *Тамже*, §. 30. Слѣпъ. §. 33. слѣд. *Доказывается изъ С. Писанія.* §. 34. Изъ *Натуры* его. §. 35. f. Изъ разныхъ *прѣній.* §. 37. Причина всякаго заблужденія. §. 40. f.

Рай, двоякій, *Земный* и *Небесный*. I. 9. §. 65. 66. 67. *Потерянїе* Рая. §. 69. 70.

Роды разные вещей. I. 7. §. 127. слѣд.

Рожденїе СЫНА БОЖІЯ отъ Вѣчности, I. 5. §. 71. слѣд.

С.

Свобода Ангеловъ и *Человѣковъ*. I. 11. §. 12. Есть величайшее Благодѣянїе БОЖІЕ. тамже, который никогда не хочетъ и не можетъ отбирать ея. §. 13.

Свѣтъ и торжествующая любовь не принадлежатъ къ натуральному существу всѣхъ вещей. I. 8. §. 23. d. e. Но къ жизни Благодати. f. g. *Свѣтъ* есть *БОГЪ*. I. 12. *вся*. *Свѣта жилища*. I. 12. §. 150. N. 10.

Святость Существа и Воли въ *БОГѢ*. I. 5. §. 21.

Святые, въ небеси *Общенїе* ихъ I. 12. §. 150. (42.) Вѣдаютъ ли они о состоянїи вѣрующихъ на земли. Тамже.

Сердце БОЖІЕ переводитъ Халдей: *Слово*. I. 12. §. 144.

Силы Натуральныя возвышаются Божественными I. 8. §. 59. *Гармонїа* ихъ. 9. §. 28. слѣд. *можетъ упразднена* быть собственною свободною Волею. §. 32. - - - VII. въ С. *Трї-Единицѣ*. I. 6. §. 21. Дѣйствуютъ другъ въ другѣ и другъ чрезъ друга. §. 22. чрезъ что безконечныя чудеса происходятъ. §. 23. Какїя суть они. §. 25. — 28. Во всѣхъ натуральныхъ вещахъ находятся. 8. §. 23. b. c. d. - - - *Тварей* суть копїи Силъ БОЖІИХЪ. I. 6. §. 19. (3.)

Сїонъ Гора. I. 12. §. 150. N. 8.

Сложенїе, или составленїе, существъ, сколь различно. I. 7. §. 32. 33. *Основанїе* сего смѣшенїя есть любовь. §. 34. 35.

Сложенныя, или составленныя, вещи, въ чемъ жизнь ихъ состоитъ. I. 7. §. 71. - - - *Существо* I. 7. §. 19. 24.

Смерть, что значитъ. I. 7. §. 60. *Натуральная* или *Сверхнатуральная*. 65. f. - - - сложенныхъ вещей. §. 100.

Смиренїе, собственная натура его, I. 5. §. 56. 60. Основанїе блаженства. §. 64. - - - *БОЖІЕ*, въ чемъ состоитъ. §. 55. слѣд.

Смыслъ что есть. I. 2. §. 3. есть *Страждущій* и *дѣйствующій*. §. 28. 41. 44.

Собственность не находится въ БОГѢ. I. 5. §. 106.

Совѣсти Обличенїе сопротивника II. 5. §. 21. слѣд. - - - *Удостовѣренїя*, какъ должно почитать. I. 12. §. 91.

Совершенства Божественныя должно постепенно разсматривать. I. *отрицательно* II. *положительно*. I. 12. §. 146. N. 25. *совокупно*. I. 6. §. 18.

Соединенїе съ БОГОМЪ; средство къ тому: Вѣра и Любовь. I. 2. §. 54. f.

Солнце, натура его. I. 8. §. 82. слѣд. есть *Престолъ БОЖІЙ* во внѣшней натурѣ. §. 83.

Соль, *Сѣра* и *Мерхурїй* III. Начала. I. 8. §. 6. 39.

Софїа Божественная или *Премудрость*, что есть. I. 5. §. 112. 113. 108. 109. слѣд. Не составляетъ IV. Лица. §. 118. Содержитъ въ себѣ кореннную-чертежную Премудрость. §. 123. 127. есть Божественная Существенность. §. 129. женской натуры. §. 131. Дѣва однако и Матерь всяческихъ. §. 132. Отвѣтъ на возраженїе. §. 133. Соединенїе духовъ нашихъ съ *Софїею* §. 134.

Средніе духи въ видимомъ мірѣ. I. 8. §. 89.

Стихія, одна *Чистая* I. 8. §. 23. IV. *Вѣчная*, рожденіе ея. §. 31.

Субстанція имѣетъ разное значеніе. I. 12. §. 58. слѣд. 66.

Существенность вещи въ чемъ состоитъ. I. 12. §. 50. слѣд. имѣетъ разный смыслъ. §. 55.

Сущность, смотри *Ессенція*.

СЫНЪ БОЖІЙ. I. 5. §. 85. - - 90. Существенный Свѣтъ БОЖІЙ. §. 90. - 93. Премудрость БОЖІЯ. §. 94. Существенная Истина. §. 95. Слово БОЖІЕ §. 101. есть. V. Видъ, то есть веселый Свѣтъ. 6. §. 20. N. 5.

Т.

Тварь, перемѣнна. I. 11. §. 3. какъ она прославляетъ БОГА. I. 5. §. 50. ſ. съ почтеніемъ должно употреблять. I. 9. §. 11. — 17. Блаженство ея состоитъ во всегдашнемъ привращеніи къ БОГУ. §. 23. слѣд.

Твореніе и *Вырожденіе* двояко. I. 7. §. 18. - - - *Посредственное*, чрезъ подчиненныхъ творящихъ Духовъ. I. 7. §. 122. слѣд. Добрые и злые Ангелы могутъ производить живыя тѣла. §. 125. слѣд.

Тинктура Божественная. I. 12. §. 150 N. 9. 15-35. - - - *ХРІСТОВА*. I. 12. §. 150. (38.) - - - *Дїавольская*. I. 12. §. 150. N. 15. - 35. N. 36. - - *Мужеская* и *Женская*: основаніе ея. I. 5. §. 73. 72.

Тишина Вѣчная. I. 7. §. 171. - - - *Вѣчность*, что подъ симъ Іак. Бемъ сказываетъ. II. 5. §. 12. 17. N. 31.

Трї-Единица. I. 5. §. 66. - 108. Excl. Specialiter. §. 76. слѣд. Не суть единственныя три

три Свойства. §. 79. - - - Какъ Она открыла Себя въ *Вѣчной Натурѣ*. Гл. 8. §. 33.

Тѣла сущность состоитъ изъ протяженїя. I. 12. §. 54.

Тѣлесность. I. 7. §. 27. слѣд. - - - *Божественная*, коею Онъ Самъ благоизволилъ облещися. I. 7. §. 138. слѣд. 140. Не вводитъ съ собою никакого несовершенства. §. 141.

Тѣло БОЖІЕ, какъ должно разумѣть. I. 12. §. 148. 150. (5.) Какъ оно иначе называется. II. 2. §. 7. - - - *и матерїа*, какъ они разнствуютъ I. 7. §. 26. 27. *Тѣла* всѣ имѣютъ въ себѣ сокровенный духъ. I. 7. §. 47. Что есть основанїемъ соединенїя тѣла съ верховнѣйшимъ Духомъ. §. 48.

У.

Уроды, происхожденїе ихъ. I. 7. §. 132. слѣд.

Ф.

Фантазїа. I. 1. §. 21. и *

Фїатъ Божественное что есть I. 5. §. 38.

Форма Специфика, или личная, всѣхъ тварей въ чемъ состоитъ. I. 7. §. 72. слѣд. въ *простыхъ*. §. 78. въ сложенныхъ вещахъ. §. 79. *Форма* субстанцїалисъ что есть §. 81. слѣд. натурально сложенныхъ тѣлъ §. 89. есть натуральная жизнь ихъ. §. 90. слѣд. не одна Фантазїа мозга. §. 92. но истинная духовная вещь. *тамже*. Духъ. §. 93. Душа. §. 94. Архей. §. 95. есть корень и жизнь всѣхъ сложенныхъ вещей. §. 106.

Х.

Хаосъ Божественный или *Вѣчное Ничто* I. 7. §. 170. - - - Что есть: изъ чего онъ

бываетъ и пр. II. 4. §. 11. - 21. называется и *Вѣчного Тишиною*. §. 19.

Химическихъ работъ *основанїе*. I. 7. §. 43.

Ц.

Центральное Око, I. 7. §. 5. 6. 139.

Центръ Æn-ſoph и Откровенїе Его. I. 12. §. 145. N. 1. Сравненїе. N. 9. слѣд.

Ч.

Чародѣи могутъ производить живыя тѣла, ежели то БОГЪ попускаетъ. I. 7. §. 126.

Человѣкъ, *два*, ихъ, въ насъ. II. 1. Обоихъ свойства, происхожденїе и разлученїе другъ отъ друга. *Тамже. Внутреннїй*. I. 12. §. 150. N. 5. Подобенъ *Внѣшнему*. Тамже. (43.) Подобно какъ бы троякїй. Тамже. §. 154.

Числа или Зефиры Три знатнѣйшихъ и *Верховнѣйшихъ*. I. 12. §. 143. N. 3. Суть *Верховная Корона*, *Премудрость* и *Благоразумїе*, называются также и *тремя умами*, или tres Mentes, *тамже*, слѣд. §. 145. Пордече называетъ С. *Троицею*, *Окомъ*, *Сердцемъ* и С. *Духомъ*. Тамже. §. 144. Смотри *Идеи главныя*. - - - *Седмь низшихъ Чиселъ*. I. 12 §. 143. N. 5. слѣд. Сравниваются съ *VII*. Духами БОЖІИМИ. Тамже. §. 144. - - суть Слова I. 12. §. 146. N. 29. Что суть они. N. 30. Суть не твари. N. 31. Все относится къ Зефирамъ. N. 32.

Чувства что суть. I. 2 §. 3. Разны. §. 5. f.

Ш.

Шаръ Вѣчности разсматриваемый какъ праздный, есть Неизслѣдимость. I. 7. §. 167.

07. *Три Шара* въ *Истекшемъ Мiрѣ* I. 7. §. 147. а.

Я.

Явленiе Духа въ человѣческомъ видѣ и дѣяніи учинилося Пордечу. II. 7. §. 1. 2.
Второе явленiе. *Сраженiе* съ *великаномъ*. §. 3.
Третiе сраженiе съ *дракономъ*. §. 4.

КОНЕЦЪ.